

Rozstrzygnięcia

o sposobie załatwienia wniosków, uwag i zastrzeżeń złożonych na piśmie przez uczestników postępowania do projektu uchwały w trakcie jego wyłożenia do publicznego wglądu.

1. Wniosek Państwa Krzysztofa i Elżbiety małż.... o przydział działki nr 23974 o pow. 0.0351 ha rozpatrzony został pozytywnie.
2. Wniosek Państwa Januszao przydział działki nr 23943 o pow. 0.0718 ha rozpatrzony został pozytywnie.
3. Wniosek Pana Kamila ... o przydział działek nr 23946 o pow. 0.0911 ha oraz 23958 o pow. 0.0607 ha rozpatrzony został pozytywnie.
4. Wniosek Państwa Krzysztofa o przydział działki nr 23978 o pow. 0.0354 ha rozpatrzony został pozytywnie. Wypłata równowartości ekwiwalentu scaleniowego (odszkodowania za cały należny ekwiwalent) nie jest możliwa, gdyż każdy uczestnik scalenia i podziału nieruchomości powinien otrzymać nową nieruchomość.
5. Wniosek Pani Marty występującej w imieniu zmarłego męża Józefa o przydział działek nr 23942 o pow. 0.0713 ha oraz 23941 o pow. 0.0709 ha rozpatrzony został pozytywnie.
6. Wniosek Państwa Elżbietyo przydział działki nr 23944 o pow. 0.0328 ha rozpatrzony został pozytywnie.
7. Wniosek Pana Jarosława o przydział działki nr 23952 o pow. 0.0781 ha rozpatrzony został pozytywnie. Wniosek o wykup przez Miasto Łomża resztówek powstałych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości nie może zostać zrealizowany w niniejszym postępowaniu, ewentualne rozpatrzenie wniosku możliwe będzie po wejściu w życie uchwały scaleniowej.
8. Wniosek Pani Eulalii o przydział działek nr 23948 o pow. 0.0788 ha, 23949 o pow. 0.0786 ha, 23950 o pow. 0.0792 ha, 23962 o pow. 0.0649 ha, 23961 o pow. 0.0895 ha oraz 23979 o pow. 0.0469 ha rozpatrzony został pozytywnie. Wniosek o wykup przez Miasto Łomża resztówki powstałej w wyniku scalenia i podziału nieruchomości nie może zostać zrealizowany w niniejszym postępowaniu, ewentualne rozpatrzenie wniosku możliwe będzie po wejściu w życie uchwały scaleniowej.
9. Wniosek Pana Andrzeja o przydział działek nr 23964 o pow. 0.0380 ha, 23965 o pow. 0.0422 ha, 23956 o pow. 0.0419 ha rozpatrzony został pozytywnie.
10. Wniosek Pana Roberta o przydział działek nr 23969 o pow. 0.0960 ha oraz 23970 o pow. 0.0715 ha rozpatrzony został pozytywnie.
11. Wniosek Pana Sławomira o przydział działki nr 23989 o pow. 0.0330 ha rozpatrzony został pozytywnie.
12. Wniosek Pana Jarosława o przydział działek nr 23966 o pow. 0.0729 ha, 23951 o pow. 0.0843 ha, 23997 o pow. 0.0438 ha rozpatrzony został pozytywnie.
13. Wniosek Państwa Wawrzyńca o przydział działki nr 23995 o pow. 0.0327

ha rozpatrzony został pozytywnie.

14. Wniosek Pani Beaty .. o przydział działki nr 23996 o pow. 0.0435 ha rozpatrzony został pozytywnie.
15. Wniosek Państwa Czesława i Anny małż. o przydział działki nr 23988 o pow. 0.0585 ha rozpatrzony został pozytywnie.
16. Wniosek Pani Ireny o przydział działek nr 23947 o pow. 0.0694 ha, 23984 o pow. 0.0458 ha rozpatrzony został pozytywnie.
17. Wniosek Państwa Jerzego ... o przydział działek nr 23945 o pow. 0.0740 ha oraz 23946 o pow. 0.0911 ha rozpatrzony został pozytywnie w kwestii przydziału działki nr 23945 o pow. 0.0740 ha, natomiast negatywnie w kwestii przydziału działki nr 23946. Działka 23946 została przydzielona innemu uczestnikowi postępowania, który posiadał grunty przed scaleniem w bliskiej lokalizacji tej działki. W zamian za działkę 23946 postanowiono przydzielić wnioskodawcom działkę nr 23939 o pow. 0.0898 ha z przeznaczeniem tożsamym do działki o którą wnioskowali - pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.
18. Wniosek Pana Ireneusza (występującego jako użytkownik nieruchomości po Adamie) o przydział działki nr 23971 o pow. 0.0602 ha rozpatrzony został pozytywnie. Prośba o pozostawienie w dotychczasowym stanie granic nieruchomości z działką sąsiednią nie może zostać zrealizowana, gdyż działka po scaleniu i podziale nie nadawałaby się do zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem wynikającym z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, szerokość 10m uniemożliwiłaby zabudowę tej nieruchomości, stąd konieczność poszerzenia jej do minimum 13m aby spełniała parametry pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną typu bliźniak.
19. Wniosek Pana Krzysztofa reprezentowanego przez Ewę o przydział działki nr 23972 o pow. 0.0688 ha rozpatrzony został pozytywnie. Prośba o pozostawienie w dotychczasowym stanie granic nieruchomości z działką sąsiednią nie może zostać zrealizowana, gdyż działka sąsiednia po scaleniu i podziale nie nadawałaby się do zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem wynikającym z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, szerokość 10m uniemożliwiłaby zabudowę tej nieruchomości, stąd konieczność poszerzenia jej do minimum 13m aby spełniała parametry pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną typu bliźniak.
20. Wniosek Pani Irenyo przydział działek nr 23977 o pow. 0.0355 ha, 23980 o pow. 0.0267 ha rozpatrzony został pozytywnie.
21. Wniosek Państwa Kingi i Andrzeja małż. ... o przydział działki nr 23976 o pow. 0.0351 ha rozpatrzony został pozytywnie.
22. Wniosek Pana Andrzeja o przydział działki nr 23940 o pow. 0.0654 ha rozpatrzony został pozytywnie.
23. Wniosek Państwa Sławomira o przydział działki nr 23981 o pow. 0.0267 ha rozpatrzony został pozytywnie.
24. Wniosek Państwa Andrzeja o przydział działek nr 23991 o pow. 0.0329 ha, 24005 o pow. 0.0346 ha oraz 24006 o pow. 0.0440 ha rozpatrzony został pozytywnie.
25. Wniosek następców prawnych po Reginie (spadkobierców) o przydział działki nr 24004 o pow. 0.0472 ha rozpatrzony został pozytywnie.
26. Wniosek Państwa Barbary o przydział działki nr 24003 o pow. 0.0363 ha rozpatrzony został pozytywnie.

27. Wniosek Państwa Wojciecha o przydział działki nr 23975 o pow. 0.0354 ha rozpatrzony został pozytywnie.
28. Wniosek Państwa Wioletty i Dariusza małż. o przydział działek nr 23993 o pow. 0.0328 ha, 23992 o pow. 0.0328 ha rozpatrzony został pozytywnie.
29. Wniosek Pani Anny o przydział działki nr 24001 o pow. 0.0289 ha rozpatrzony został pozytywnie.
30. Wniosek Pana Ireneuszao o przydział działki nr 23957 o pow. 0.0514 ha rozpatrzony został pozytywnie.
31. Wniosek Pana o zmianę przebiegu drogi z jego nieruchomości na teren Szkoły Podstawowej Nr 5 został rozpatrzony negatywnie. Nieruchomość Pana Janusza Łady została ujęta w planie zagospodarowania jako wymagająca objęcia scaleniem i podziałem gdyż w części stanowić będzie drogę publiczną obsługującą teren scalenia. Scalenie i podział nieruchomości wykonuje się w celu poprawy warunków zagospodarowania i zmiany sposobu ukształtowania granic geodezyjnych nieruchomości w taki sposób aby mogły być wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem wynikającym z planu zagospodarowania przestrzennego, jest to przeprowadzane przez organ administracyjny dla mieszkańców i właścicieli gruntów tam położonych i to ich interesy są brane pod uwagę. Nieruchomość wnioskodawcy wykorzystywana jest obecnie dla potrzeb prowadzenia gospodarstwa rolnego, kilka sąsiednich działek to tereny zabudowane z ogrodami przydomowymi, jednak największy obszar to teren niezabudowany który nie mógł być zagospodarowany w sposób racjonalny bez przeprowadzenia scalenia i podziału. Obszar ten wraz z nieruchomością Pana stanowi pewną przestrzeń urbanistyczną gdzie brak jednego elementu wpływa na funkcjonowanie całej koncepcji i zawartych w niej rozwiązań.

Przebieg drogi po granicy Szkoły Podstawowej Nr 5 i działce Pana został wskazany w miejscowym planie zagospodarowania, a scalenie i podział nieruchomości musi na tych ustaleniach być oparty. Zmiana przebiegu drogi nie jest możliwa przy scaleniu i podziale gdyż linie rozgraniczające dróg wskazane w planie miejscowym są ściśle określone, a dokument ten jest aktem prawa miejscowego. Ukształtowanie tej drogi i istniejący na działce tzw. skos to trójkąt widoczności niezbędny do prawidłowego przebiegu ruchu drogowego, poprawia widoczność i ułatwia włączanie się do ruchu.