

2012 -12- 14

Ilość za: 26553  
Podpis: [Signature]

*P. Skarbiński*  
*MC*

**UCHWAŁA Nr IV-00311-15/12**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Białymstoku z dnia 12 grudnia 2012 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie  
Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113), art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

**Skład Orzekający w osobach:**

- Dariusz Renczyński - przewodniczący
- Bogusław Dębski - członek
- Aleksander Piszczatowski - członek

**opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniem**

projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024 przedłożony przez Prezydenta Miasta.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający sformułował niniejszą opinię w oparciu o zarządzenie Nr 282/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024 (data wpływu do RIO: 16.11.2012 r.) z uwzględnieniem postanowień zarządzenia Nr 283/12 Prezydenta Miasta z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie projektu budżetu Miasta na rok 2013, a także z uwzględnieniem przekazanych do RIO do dnia wydania niniejszej opinii zmian w budżecie Miasta na rok 2012.

Skład Orzekający zaznacza, że opiniowany projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024 został dołączony do zarządzenia Prezydenta Miasta Nr 282/12 bez formalnego powiązania, natomiast załączniki, które wymienia projekt uchwały, zostały oznaczone jako załączniki do zarządzenia Prezydenta Miasta. Skład Orzekający przyjął zatem, że załączniki do zarządzenia stanowią odpowiednie załączniki do projektu uchwały budżetowej.

Przedłożony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiera elementy wymagane przez art. 226 ustawy o finansach publicznych, w tym w zakresie przedstawienia prognozy

poszczególnych wartości dotyczących budżetów na kolejne lata, określenia zamierzanych przedsięwzięć wieloletnich, a także objaśnienia przyjętych wartości. Określone dla roku 2013 w projekcie Prognozy Wieloletniej wartości znajdują uzasadnienie w projekcie budżetu na 2013 rok i są z nim zgodne, co odpowiada treści art. 229 ustawy. Planowana na koniec 2013 roku relacja kwoty długu do planowanych na ten rok dochodów, wynosząca ok. 38% (z uwzględnieniem stosownych wyłączeń) pozostaje poniżej granicznej wartości dopuszczalnego zadłużenia, wynoszącej 60% na podstawie art. 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w zw. z art. 85 pkt 3 i art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). Również relacja spłaty długu wraz z odsetkami do planowanych w 2013 roku dochodów, wynosząca z uwzględnieniem stosownych wyłączeń ok. 9,7%, nie narusza dopuszczalnego wskaźnika 15%, określonego w obowiązujących w tym okresie przepisach art. 169 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. Ponadto według przedstawionych w Prognozie wartości w roku 2014, jak i kolejnych latach nie zostanie naruszona relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. stosunek łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Skład Orzekający wskazuje jednakże na niedochowanie, wynikającego z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, wymogu realistycznego określenia w Prognozie Finansowej kwoty długu oraz sposobu jego sfinansowania w przyjętej perspektywie czasowej, co może również rzutować na prawidłowość określonej dla poszczególnych lat relacji, o której mowa w art. 243 ustawy. Na koniec 2011 roku dług publiczny Miasta z tytułu kredytów i pożyczek, według wartości określonej w tabeli WPF (załącznik nr 1, kol. 13), a także sprawozdania Rb-Z za 2011 rok, wynosił 77 806 999,81 zł. Według danych zawartych w wierszu „Wykonanie 2012” tabeli WPF, w którym na obecnym etapie należy uwidocznić przewidywane wykonanie budżetu, w roku tym zostaną zrealizowane przychody z tytułów zwrotnych na kwotę 28 429 287 zł (kol. 11) oraz nastąpi spłata długu publicznego na kwotę 19 755 104 zł (kol. 30). Zatem na koniec 2012 roku, przy uwzględnieniu podanych wartości, dług publiczny miasta powinien wynosić 86 481 182,81 zł – w przedłożonej Prognozie Finansowej wskazano natomiast, że wartość długu będzie wynosić 85 199 614,97 zł (to znaczy będzie niższa o 1 281 567,84 zł). W oparciu o tę wartość długu zaprojektowano rozchody na jego całkowitą spłatę w okresie do końca 2024 roku. Jak wynika z obliczeń dokonanych przez Skład Orzekający przy uwzględnieniu skorygowanej z powyższych względów wartości długu publicznego na koniec 2012 roku, prognozy nowych przychodów z tytułów dłużnych w roku 2013 (w następnych latach nie projektuje się tego rodzaju przychodów), a także rozchodów na jego spłatę w latach 2013-2024, na koniec 2024 roku dług publiczny Miasta będzie wynosił 1 281 568 zł, nie

będzie więc całkowicie spłacony. Stosownie do art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania. Zatem w przypadku, gdy Miasto faktycznie zaciągnęło i planuje zaciągnąć zobowiązania dłużne z terminem spłaty do końca 2024 roku, w uchwale w sprawie Prognozy Finansowej na lata 2013-2024 powinny zostać odzwierciedlone wartości umożliwiające spłatę długu w tym okresie. Skład Orzekający nie dysponuje wiedzą, czy przywołana kwota 1 281 568 zł wiąże się z długiem już zaciągniętym, czy też planowanym do zaciągnięcia, ani też wiedzą na temat okresu (lub okresów), w którym ma przypadać termin spłaty tej kwoty długu. To zaś może mieć znaczenie z punktu ustalania relacji, o której mowa w art. 243 ustawy zważywszy, że jak wynika z projektu WPF różnica pomiędzy wskaźnikiem projektowanych w 2015 roku spłat długu wraz z odsetkami i maksymalnym dopuszczalnym wskaźnikiem spłat jest minimalna (wynosi 0,01%). Skład Orzekający zastrzega tym samym, że Prezydent Miasta winien przedłożyć organowi stanowiącemu do uchwalenia Wieloletnią Prognozę Finansową określającą spłatę całości długu publicznego w przyjętej perspektywie czasowej, mając przy tym na uwadze zachowanie spełnienia relacji z art. 243 ustawy we wszystkich latach objętych prognozą, począwszy od roku 2014.

Zdaniem Składu Orzekającego bardzo trudne w realizacji mogą okazać się wartości prognozowanych w 2014 roku i latach kolejnych wartości dochodów i wydatków bieżących, a przez to zakładanych nadwyżek operacyjnych istotnych dla ustalania relacji z art. 243 ustawy. W objaśnieniach przyjętych wartości, zawartych w załączniku nr 3 do projektu opiniowanej uchwały, wskazano m.in., że dochody na następne lata zostały oszacowane na podstawie danych historycznych z lat ubiegłych, w zakresie wydatków zaś, że konieczne jest ograniczanie wydatków bieżących do poziomu określonego w projekcie budżetu na 2013 rok. Zaznaczono przy tym również, że wzrost wydatków bieżących w 2013 roku w stosunku do roku 2012 związany jest z wdrożeniem w życie z dniem 1 lipca 2013 roku systemu gospodarowania przez Miasto odpadami komunalnymi. Ponadto wskazano, iż wynagrodzenia w latach 2013-2014 zaplanowano na poziomie 2012 roku. Skład Orzekający zauważa, że w latach 2009-2012<sup>1</sup> przyrost dochodów bieżących na poziomie ok. 8% wystąpił tylko w relacji roku 2011 do roku 2010, w pozostałych okresach (rok 2010 do 2009 oraz rok 2012 do 2011) przyrost ten kształtował się poniżej 3% (odpowiednio: 1,6%, 2,6%). Wydatki bieżące w wymienionym okresie miały natomiast tendencję wzrostową: w relacji roku 2010 do 2009 ich przyrost wynosił 2,9%, w relacji następnych lat tego okresu przyrost ten kształtował się na poziomie 8,5%. W opiniowanym projekcie uchwały dynamika przyrostu dochodów bieżących, w przyjętych przez Skład Orzekający do analizy latach 2014-2017, kształtuje się w przedziale od 3,7% do 7,8%, natomiast przyrost wydatków bieżących nie przekracza 2,3%, przy czym prognozuje się, że w 2016 roku wydatki bieżące mają stanowić

---

<sup>1</sup> Dla roku 2012 przyjęto wartości dochodów i wydatków bieżących wynikające z ostatniej zmiany budżetu na 2012 r., dokonanej zarządzeniem nr 297/12 Prezydenta Miasta z dnia 29 listopada 2012 r.

99,4% wydatków bieżących roku 2015. Odnośnie zwłaszcza do projekcji wydatków bieżących należy też zauważyć, że zaplanowane na 2013 rok w kwocie 2 425 584 zł wydatki tytułem odbioru odpadów komunalnych (czyli wydatki nieobejmujące pozostałych kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi określonych w art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) zostały zaplanowane, jak należy wnioskować, tylko na okres II półrocza 2013 roku.

Ponadto Skład Orzekający, w odniesieniu do formalnej poprawności projektu opiniowanej uchwały, zauważa, że:

- wystąpiły uchybienia w zakresie prezentowania w tabeli WPF wartości dotyczących dochodów i wydatków związanych z realizacją w 2013 roku zadań finansowanych bądź współfinansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze plan dochodów i wydatków na 2013 rok klasyfikowanych z czwartą cyfrą 7 i 9, w tabeli WPF powinny być wykazane następujące wartości: w kol. 1a1 – 1 037 223 zł, w kol. 1due – 29 761 918 zł, w kol. 2f1 – 1 037 223 zł, w kol. 10b – 43 853 858 zł;
- w części normatywnej projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej nie został zawarty przepis traktujący o utracie mocy obowiązującej uchwały sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2012-2024. Zawarcie takiej regulacji jest zasadne z uwagi, iż przedłożony projekt dotyczy nowej uchwały w sprawie prognozy finansowej, nie zaś zmiany uchwały dotychczas obowiązującej.

Biorąc pod uwagę przede wszystkim przedstawione zastrzeżenia co do prawidłowości kwoty długu oraz sposobu sfinansowania jego spłaty, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

#### POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

  
Dariusz Renczyński