

Protokół nr LXXI/23
z obrad LXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 24 maja 2023 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,65% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 12.04.

Wiesław T. Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzyła obrady LXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad.

Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Złożył wniosek o uzupełnienie porządku o punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego. Dodał, że radni materiały otrzymali.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiesław T. Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniesioną poprawkę.

Rada w wyniku głosowania 15 głosami za, przy braku przeciwnych i 7 wstrzymujących się poprawkę przyjęła.

Rada realizowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad LXXI sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Przyjęcie protokołu z obrad LXX sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja Prezydenta o pracy w miesiącu kwietniu 2023 roku /druk nr 1076/
4. Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy /druk nr 1078/
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 - 2037 /druk nr 1080, 1080.1, 1080A z autopoprawka/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023 /druk nr 1081, 1081.1, 1081B/.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej druk 1075, 1075A/

- b) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji /druk 1075, 1075B/
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia osiedli miejskich /druk nr 1077, 1077A/
 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy Wesołej /druk nr 1082, 1082A/
 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy Wesołej /druk nr 1083, 1083A/
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy Wesołej /druk nr 1084, 1084A/
 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie skrzyżowania ulic Handlowej i Kamiennej /druk nr 1085, 1085A/
 12. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego /druk nr 1086, 1086A/
 13. Ocena realizacji uchwał podjętych w I kwartale 2023 roku /druk nr 1073/ - wiodąca Komisja Rewizyjna
 14. Informacja z przygotowań do obchodów „Dni Łomży” /druk 1079/
 15. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
 16. Sprawy różne.

Ad. 2

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad LXX sesji.

Radni uwag nie zgłosili, Rada Protokół Nr LXX/23 z obrad LXX sesji przyjęła.

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do Informacji o pracy Prezydenta w miesiącu kwietniu.

Radni uwag nie zgłosili, Rada informację przyjęła.

Ad. 4

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy zawarta w druku nr 1078.

W dyskusji głos zabrali:

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos stwierdził, że analizując materiał nie znalazł informacji, jak wygląda dynamika, czy też liczba podopiecznych w porównaniu do lat poprzednich i roku bieżącego zwiększa się, czy zmniejsza, jakie schorzenia dominują.

Wioletta Wiśniewska – Dyrektor ŚDS

Odpowiadając wyjaśniła, że liczba uczestników w roku bieżącym, w porównaniu do roku ubiegłego nie zmieniła się, mają 49 uczestników, a więc tyle, ile mają miejsc. Dodała, że posiadają 19 miejsc dla osób z niepełnosprawnością sprzężoną, reszta są to osoby z niepełnosprawnością intelektualną i zaburzeniami psychicznymi. Na chwilę obecna nie ma kolejki, nie ma więc potrzeby zwiększania liczby miejsc. Nie posiadają również miejsc wolnych.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada informację przyjęła.

Ad. 5 a, b

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Piotr Serdyński – radny

Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie kilku pozycji w proponowanych zmianach w budżecie. Pierwsza kwestia dotyczy przesunięcia 100 tys. zł na druk monografii o mieście Łomża, prosi o poinformowanie, kto będzie autorem tej monografii, zauważył, że jest to wznowienie monografii, która była przygotowywana na okoliczność 600-lecia nadania praw miejskich miastu Łomża. Jeżeli tak, to jakie okoliczności powodują, że Prezydent podjął decyzję o wznowieniu, bądź nowej publikacji. Odnosząc się do kwestii kary 100 tys. zł nałożonej na miasto Łomża przez Podlaskiego Inspektora Ochrony Środowiska, w związku z niezłożeniem w terminie mapy strategicznej hałasu w mieście Łomża. Dodał, że z publikacji na portalu forum Łomża.pl dowiedzieli się, że miasto wystąpiło do firmy, której zlecono przygotowanie tego dokumentu o rekompensatę w kwocie 10 tys. zł, pyta więc, dlaczego kwota rekompensująca tą karę jest tak niska, jest to 10% kwoty kary. Prosi o informacje, na jaką kwotę miasto Łomża zobowiązało się wobec tej firmy za przygotowanie tego dokumentu.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Przypomniał, że w 2018 roku została wydana monografia z okazji 600-lecia Nadania Praw Miejskich, która cieszyła się ogromnym zainteresowaniem mieszkańców i osób, które chciały poznać Łomżę. Podkreślił, że monografia była bardzo udana. Odpowiadając na pytanie skąd pomysł wznowienia przypomniał, że podczas remontu Starego rynku i uroczystej sesji, która odbyła się w Parku Jana Pawła II, nawet wśród wystąpień zaproszonych gości, czy późniejszej dyskusji pojawił się wątek, że wydaną monografię w związku z wykopaliskami należałoby uaktualnić.

Dodał, że w międzyczasie pojawiło się szereg wątków, które również warto w tej monografii ująć. Zwrócił ponadto uwagę, że pomysł wznowienia monografii pojawił się już w roku ubiegłym, środki na ten cel w ramach promocji znalazły się w projekcie budżetu na rok 2023, w trakcie procedowania projekt budżetu został zmieniony przez radnych, w związku z czym nie było możliwości wydania tej monografii przy pozostałej wysokości środków. W związku z tym postanowił wrócić do tematu i jeżeli radni przyjmą proponowane zmiany w budżecie, monografia na koniec roku zostanie wydana. Dodał, że w 2018 roku monografie ta można było nabyć w kwocie 61 zł. Planują, że jeżeli Rada przyjmie zmiany w budżecie, monografię będzie można nabyć w wyższej cenie, a przy nakładzie 1000 egzemplarzy liczą, iż w dużej części kwota ta się zwróci.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Udzielając wyjaśnień w kwestii kary poinformował, że zabezpieczenie środków wynika stąd, iż tryb płatności za decyzją o karze jest 7-dniowy, aby więc ewentualnie nie zwoływać sesji nadzwyczajnej w celu zabezpieczenia środków zostało to wprowadzone na tej sesji. Podkreślił, że miasto jest w trybie odwoławczym i z pewnością wykorzystają wszystkie możliwości prawne i całą ścieżkę, aby odwołać się od tej kary. Przybliżając temat wyjaśnił, że zgodnie z art. 118 ustawy prawo ochrony środowiska, strategiczne mapy hałasu sporządza się co 5 lat i w przypadku miasta dotyczy to dróg powyżej 3 mln pojazdów rocznie, a w mieście dotyczy to wszystkich dróg krajowych i wojewódzkich. Dodał, że procedura przygotowania mapy hałasu rozpoczęła się w wydziale już w listopadzie 2021 roku, kiedy został złożony wniosek do budżetu, a terminy które wynikały z podpisania umowy są skutkiem procedowania nad budżetem miasta, budżet został uchwalony dopiero 19 stycznia 2022 r. i dopiero wszczęto tryb ofertowy w celu znalezienia wykonawcy. W pierwszym zapytaniu nie spłynęła żadna oferta, dopiero później po intensywnych zabiegach udało się takiego wykonawcę znaleźć. Oferta przewyższała posiadane środki, należało więc przedłożyć na sesję wnioski o dodatkowe środki. Dodał, że 1 kwietnia 2022 r. została podpisana umowa i rozpoczęte zostały prace. Ustawowy termin dla samorządów do złożenia takich danych na stronę WIOŚ to 30 czerwca. Wykonawca zgodnie z nałożonym terminem zaczął to realizować i pierwszą część mapy skutecznie wysłał 28 czerwca, natomiast w przypadku drugiej części pojawiły się problemy techniczne, problemy z logowaniem do portalu WIOŚ, co mają udokumentowane i są to problemy techniczne po stronie WIOŚ. Błędy, które system wyrzucał były korygowane i naprawiane, system ponownie nie przyjmował i spowodowało to, że wprowadzanie danych zakończyło się 15 lipca, czyli 2 tygodnie po ustawowym terminie i stąd kara. Jeżeli termin jest przedłużony do 30 dni, wówczas kara wynosi 100 tys. zł, jeżeli więcej niż 30 dni, wówczas kara wynosi 500 tys. zł. Podkreślił, że miasto przekroczyło o 2 tygodnie i kara zgodnie z ustawą została nałożona i miasto od tej decyzji odwołało się. Dodał, że odwołanie jest procedowane i jeżeli nawet po stronie WIOŚ będzie decyzja utrzymana, to będą odwoływać się do GIOŚ i ma nadzieję, że skutecznie. Wyjaśnił, że zabezpieczenie tych środków nie oznacza, że ta kara będzie zapłacona, ale chodzi o to, aby środki, zgodnie z decyzją były przewidziane w budżecie miasta. Odpowiadając

na pytanie dotyczące kary nałożonej na wykonawcę wyjaśnił, że kara 10, 5 tys. zł wynika z umowy, którą miasto podpisało z wykonawcą, gdzie za każdy dzień spóźnienia jest procentowo naliczana kara. Spóźnienia było dwa tygodnie, kara jest więc w takiej kwocie. Kończąc podkreślił, że miasto wykonało mapę hałasu, a problemy techniczne po stronie WIOŚ uniemożliwiły wprowadzenie danych w odpowiednim ustawowym czasie. Dodał, że problemy te dotyczyły w zasadzie wszystkich okolicznych samorządów. Podkreślił, że ich zdaniem kara na miasto została nałożona niesłusznie i wykonają całą drogę prawną, aby się od tej kary odwołać skutecznie.

Piotr Serdyński – radny

Zwrócił uwagę, że Prezydent nie na wszystkie jego pytania dotyczące monografii odpowiedział, ponawia więc pytanie, czy autorzy pierwotnej wersji monografii z 2018 roku będą objęte prawami autorskimi publikacji, która będzie przygotowywana, jeżeli Rada zatwierdzi proponowane zmiany w budżecie na ten cel.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu zwrócił uwagę, że z potencjalnym wykonawcą można rozmawiać dopiero wówczas, gdy są zabezpieczone środki. Jeżeli Rada podejmie decyzje o zabezpieczeniu środków, wówczas do radnych trafi informacja, kto monografie będzie realizował.

Krzysztof Sychowicz – radny

Odnosząc się do kwestii autora monografii stwierdził, że to on był redaktorem tej monografii, również autorem jednego z rozdziałów i ma prawa do rozdziału i ma nadzieję, że redaktor nie zmieni się. Podkreślił, że nie ma zamiaru afiszować się swoimi działaniami, ciszy się jednak, że temat został podniesiony, ponieważ, akurat w tym przypadku, kierując się również dobrem miasta on, jeżeli zostanie poproszony o ponowną redakcję tego materiału i jego uzupełnienie, zamierza wykonać to nieodpłatnie i ma nadzieję, że pozostali radni w swoich działaniach również będą potrafili na rzecz miasta zrezygnować ze swoich dochodów i zysków. On deklaruje, że wykona to charytatywnie.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwrócił uwagę, że pojawiła się sytuacja budżetowa, że miasto przeznaczy ponad 11 tys. zł na 15 przepisów kulinarnych na rzecz właściciela restauracji „W Kamienicy”. Prosi o wyjaśnienie, czym jest to uzasadnione, że na 15 przepisów kulinarnych miasto chce taką kwotę wydać, czy był ewentualnie ogłoszony jakiś konkurs dla innych restauratorów, czy nie ma tutaj sprzeczności interesów.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu wyjaśnił, że zadanie przytoczone przez radnego dotyczy zadania wykonywanego w ramach projektu z funduszy norweskich i jest to część jednego zadania miękkiego i jak przy każdym zadaniu realizowanym ze środków publicznych rozpatrywano możliwość przeprowadzenia całościowego zadania przy

rozbiciu na poszczególne części i przy rozbiciu okazało się, że oszczędza się kilkadziesiąt tysięcy złotych. W związku z tym uznano to za bardziej zasadne i umowa, która została podpisana w tym zakresie została podpisana w takim samym trybie, jak przewidują przepisy wewnętrzne i nie ma przeciwwskazań prawnych, ani formalnych co do zawartej umowy, a to który podmiot to podpisał, to na to wpływu nie mają.

Piotr Serdyński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sychowicza stwierdził, że zgadza się z nim i przypomniał, że Rada podjęła decyzje o likwidacji komisji stałych i obniżeniu wysokości diet i zmniejszeniu składu prezydium i ma nadzieję, że tak pozostanie, ponieważ zrobiono to po to, aby wygospodarować oszczędności. Dodał, że wiadomo, iż czasy są trudne i należy szukać oszczędności widząc, jak ogromne zadłużenie ma miasto, jak wysokie kredyty zaciąga miasto. Podkreślił, że temat ten porusza, ponieważ jego zdaniem druk monografii na tym etapie jest niepotrzebny. Jego zdaniem obchody jubileuszu 600 – lecia uzasadniały tą publikację, natomiast, gdy on rozmawia teraz z mieszkańcami, którzy mówią o potrzebach priorytetowych, to wydawanie 100 tys. zł na ten cel jest zbędne. Uważa, że podjęte decyzje były słuszne, Rada pracuje sprawnie, sesje nie trwają dłużej niż to było wcześniej.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odnosząc się do kwestii monografii wyjaśnił, że sam pomysł zrodził się dużo wcześniej, bo w roku ubiegłym i była potrzeba zabezpieczenia środków, jednak w roku ubiegłym te środki nie były zabezpieczone w budżecie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Serdyńskiego nie tylko na sesji, ale w różnych miejscach na temat gigantycznego zadłużenia miasta, uważa, że warto spojrzeć na to zadłużenie w kontekście innych samorządów okolicznych. Odnosząc się do kwestii uchylenia w ramach nadzoru uchwały dotyczącej regulaminu opieki nad zwierzętami zwrócił uwagę, że we wszystkich samorządach, które podjęły takie uchwały, w ramach nadzoru te uchwały zostały uchylone. Nie jest więc to problem obsługi prawnej Urzędu. Wracając do kwestii zadłużenia przytoczył kwoty zadłużenia w Białymstoku, Suwałkach, zwracając uwagę, że kwota zaciągniętego kredytu w Łomży jest najmniejsza. Prosi więc o uczciwość w wypowiedziach. Odnosząc się do kwestii 20 tys. zł na zakup filiżanek wyjaśnił, że w ramach obchodów Złotych Godów, pary małżeńskie otrzymują medale, jak również książki oraz filiżanki, o których radny wspominał. Przypomniał, że radni Klubu OKS również przekazują te filiżanki na różne licytacje, co osobiście docenia i popiera. Nie można więc mówić, że te filiżanki są gdzieś są kupowane, bo wszystko jest realizowane zgodnie z zamówieniami publicznymi. Dodał, że cena takiej filiżanki w 2022 roku wynosiła 23,80 zł, w 2021 roku 18 zł. Jest to w formie zapytań do firm, w latach wcześniejszych były to firmy z Łomży, następnie pokazał jak taka filiżanka wygląda.

Krzysztof Sychowicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Serdyńskiego stwierdził, że różnie ocenia działania radnych i dla niego udział radnych w posiedzeniach komisji to obowiązek i praca na rzecz miasta, a nie stracone pieniądze. Plusem takiego rozwiązania jest to, że radni nie muszą przychodzić na posiedzenia komisji, mają więcej czasu dla siebie. Uważa, że pracując jest nierealne, że ten czas poświęca się na pracę społeczną, bo jest jeszcze życie rodzinne i inne zdarzenia losowe. Podkreślił, że dla niego praca społeczna jest wówczas społeczna, gdy poświęcając swój czas nie przynosi to zysku danej osobie. Odnosząc się do publikacji stwierdził, że jego zdaniem opisanie historii Łomży nie jest czymś negatywnym i obok ataku na filizanki, czy magnesy promujące miasto, by nie były to jedne elementy promujące miasto, a monografia jest takim dodatkowym elementem i drugie wydanie tej monografii, bez zbędnej cenzury byłoby z korzyścią dla miasta.

Artur Nadolny – radny

Zwracając się do Prezydenta Garlickiego poprosił o wyjaśnienie, czy w przypadku zapłaty tej kary przez miasto, miasto wytoczy proces firmie o zwrot tej zapłaty, czy nie, ponieważ kar 10 tys. zł nie jest adekwatna do tego co musi zapłacić miasto. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sychowicza stwierdził, że jeżeli zostanie poproszony o publikację, to również zrobi to darmo.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnych dotyczącej pracy non profit na rzecz miasta zasugerował, aby przeanalizować ustawę o samorządzie gminnym, bo przepisy dotyczące pracy na majątku miasta dotyczą samej pracy, a nie pobierania z tego tytułu wynagrodzenia. /apeluje o skonsultowanie tego, aby nie narażać się na odpowiedzialność karną.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusje i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 -2037, określony drukiem 1080A z autopoprawką.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przeciwnych było 11, od głosu wstrzymał się 0 radny. Rada uchwały nie podjęła.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023, określony drukiem 1081B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych, przeciwnych było 11, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwały nie podjęła.

Ad. 6 a, b

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu poinformował, że w związku z tym, iż przez Radę został wybrany na Przewodniczącego Rady, złożył rezygnację w pracy w tych komisjach.

Na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości proponuje, aby skład Komisji Rewizyjnej uzupełnić o osobę radnego Krzysztofa Sychowicza, natomiast skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o osobę radnej Zofii Kurkowskiej.

Następnie poprosił o dalsze kandydatury.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radni Krzysztof Sychowicz i Zofia Kurkowska wyrazili zgodę na prace we wskazanych komisjach.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały, określony drukiem 1075A uzupełniony o nazwisko radnego Krzysztofa Sychowicza.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 614/LXXI/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 maja 2023 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (w załączeniu)

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji, określony drukiem 1075B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła

Uchwała Nr 615/LXXI/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 maja 2023 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji
(w załączeniu)**

Ad. 7

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Tadeusz Kowalewski – radny

Prosi o wyjaśnienie, co oznaczają podane w projekcie uchwały paragrafy.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Wyjaśnił, że w tego typu uchwałach nie można omijać kwestii związanych z tzw. jednolitym tekstem prawnym, który ma się ukazać. W rozmowie z organem nadzoru ustalono, że to, co dodano do uchwały jest niewłaściwie pojętym jednolitym tekstem prawnym. W związku z tym, po uchwaleniu tej uchwały Rada jeszcze poprzez obwieszczenie, na kolejnej sesji ogłosi jednolity tekst prawny.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia osiedli miejskich, określony drukiem 1077A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 616/LXXI/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 maja 2023 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia osiedli miejskich (w załączeniu)

Ad. 8

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy Wesolej, określony drukiem 1082A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 6 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 617/LXXI/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 maja 2023 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy Wesolej (w załączeniu)

Ad. 9

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy *Wesołej*, określony drukiem 1083A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 6 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 618/LXXI/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 maja 2023 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy *Wesołej* (w załączeniu)

Ad. 10

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy *Wesołej*, określony drukiem 1084A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 6 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 619/LXXI/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 maja 2023 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie ulicy *Wesołej* (w załączeniu)

Ad. 11

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie skrzyżowania ulic Handlowej i Kamiennej, określony drukiem 1085A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 6 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 620/LXXI/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 maja 2023 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży w rejonie skrzyżowania ulic Handlowej i Kamiennej (w załączeniu)

Ad. 12

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił prezydenta o poinformowanie, jakie mają argumenty za tym, aby się odwoływać, ponieważ Wojewoda wskazał te argumenty, o których radni rozmawiali podczas procedowania tej uchwały, że nie ma wskazanego kierunku sportu, które sporty w mieście są strategiczne. Zauważył, że jego wątpliwości wojewoda potwierdził.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu stwierdził, że jeżeli podejmują działania, to są przekonani o ich racjonalności. Zgodził się, że Wojewoda wskazał, o czym mówił radny, natomiast jest bardzo wiele wyroków NSA, które przyznają im rację i gdyby tych wyroków nie widzieli, z pewnością podjęliby działania, o których mówi radny. Jeszcze raz podkreślił, że są przekonani o tym, że w tym wypadku mają rację podparta wieloma wyrokami sądów administracyjnych.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos stwierdził, że nie byłoby w dniu dzisiejszym problemu, gdyby była opracowana strategia sportu. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że chciałby, aby takie decyzje były konsultowane z Radą Sportu, która opracowała projekt.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta poprosił, aby zwrócić uwagę na daty wyroków sądów, ponieważ ustawa była zmieniana 3-4 lata temu.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusje i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego, określony drukiem 1086A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, przeciwnych było 5, od głosu wstrzymało się 4 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 621/LXXI/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 maja 2023 r.**

w sprawie skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego (w załączeniu)

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Stanisław Oszkinis – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o realizacji uchwał podjętych przez Radę w I kwartale 2023 roku (w załączeniu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym, pozytywnie oceniła realizację uchwał podjętych przez Radę w I kwartale 2023 roku (w załączeniu).

Ad. 14

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o poinformowanie, czy Stary Rynek w Łomży posiada wszelkie wymagane atesty do przeprowadzania na nim imprez masowych. Dodał, że słyszał różne opinie na ten temat i chciałby upewnić się, czy na pewno na Starym Rynku można odbywać imprezy masowe.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Uzupełniając przedłożoną informację o przygotowaniach poinformował, że zostanie zmieniona kwota dofinansowania, otrzymali bowiem duże dofinansowanie z Fundacji PGHM i środki zewnętrzne będą w granicach 200 tys. zł i dzięki temu za te środki uda się zorganizować Dni Łomży. Odnosząc się do pytania radnego wyjaśnił,

że imprezą masową, która organizują 17 czerwca, to jest koncert, który odbędzie się na muszli przy ul. Zjazd. Dodał, że jest jarmark średniowieczny, ale nie jest to impreza masowa.

Tadeusz Kowalewski – radny

Powtórzył, że chodzi mu o atest Starego Rynku pod kątem imprez masowych, jako przykład podał planowaną imprezę 4 czerwca Pana Zenka Martyniuka.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Wyjaśnił, że 4 czerwca jest impreza pt. „Roztańczona Polska”, ale Pan Zenek Martyniuk w Łomży nie gra. Będzie to koncert w ramach TVP trasy Roztańczona polska i koncert odbędzie się Na muszli koncertowej.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwracając się do Prezydenta zwrócił uwagę, że radny dopytuje się o atest, czy ktoś posiada wiedzę na temat atestowania Starego Rynku.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając stwierdził, że nie ma czegoś takiego, jak atest na plac, miejsce, czy ulice, gdzie można regularnie organizować masowe imprezy. Organizacja imprezy masowej jest zgłaszana i wydawana jest organizacja ruchu i zgoda na przeprowadzenie, a w którym to jest miejscu, to wskazuje wnioskodawca, gdzie chce to zorganizować. Jeżeli o Stary Rynek ktoś zawnioskuje, to taka impreza może się odbyć, przy spełnieniu określonych wymogów i warunków.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając ponownie głos wyjaśnił, że mówiąc o atescie miał na myśli względy bezpieczeństwa i stwierdza, że jest to bardzo istotne. Zauważył następnie, że jeżeli chodzi o Stary Rynek, to są fragmenty placu, które grożą bezpieczeństwem, chociażby zejście w kierunku lodziarni, są tam niewidoczne schody i wiele osób potyka się o to. Przy imprezie masowej może stanowić do zagrożenie.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając powtórzył, że impreza masowa odbywa się na wniosek organizatora, w miejscu, o które wnioskuje, przy spełnieniu określonych warunków, które zapewniają bezpieczeństwo dla uczestników danej imprezy. Czasami zgoda na dana lokalizacje nie jest wydawana. W przypadku Starego Rynku, po spełnieniu określonych warunków takie imprezy mogą się odbywać. Odnosząc się do kwestii schodów wyjaśnił, że od samego początku mieli świadomość, że będą wynikające z tego utrudnienia i pierwotnie projektant zaplanował zaznaczenie tych schodów specjalnymi taśmami, którymi miały być wyklejone krawędzie, a wymagało to stałej temperatury otoczenia, aby mogły zostać przyklejone. Ostatecznie nastąpiła zmiana i zamiast taśm zostały wymalowane odpowiednim kolorem krawędzie.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Uzupełniając wyjaśnienia poinformował, że aby mogła być wydana decyzja na organizację imprezy masowej, muszą być pozytywne opinie ze strony służb, jak policja, straż pożarna oraz stację sanitarno-epidemiologiczną. Bez tych opinii żadna masowa impreza nie odbędzie się.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusje.

Ad. 15

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

- 1) Odpowiedź Powiatowego Inspektora Sanitarnego na zapytania z poprzedniej sesji – a/a;
- 2) Prawomocne orzeczenie WSA – a/a;
- 3) Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące Uchwały Nr 597/LXIX/23 – a/a;
- 4) Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące Uchwały Nr 598/LXIX/23 – a/a;
- 5) Pismo mieszkańców Baczków oraz odpowiedź na nie MPEC – a/a;
- 6) Pismo do Prezydenta Stypułkowskiego Klubu Zefir – a/a;
- 7) Prośba UW o udział w badaniach – a/a;
- 8) Pismo mieszkańców Pniewa dot. przystanków – a/a;
- 9) Informacja PUP o sytuacji na rynku pracy – a/a;
- 10) Pismo mieszkańca dotyczące wykupu działki – a/a;
- 11) Zarządzenie nr 161/23 w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planów finansowych Funduszu Pracy za 2022 – a/a;
- 12) Zarządzenie nr 162/23 w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planów finansowych środków na Covid za 2022 rok – a/a

Ad. 16

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosił się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą płynności ruchu przy wjeździe do Łomży przy Rondzie Tadeusza Kościuszki zwracając uwagę, że proponowane rozwiązanie nie usprawni w przyszłości ruchu, a w przyszłości, po oddaniu obwodnicy miasta zmieni sytuację radykalnie. A tanie rozwiązanie, prawie bezkosztowe tzw. przeprowadzaczy od września usprawniłoby wjazd do Łomży. Prosi o wyjaśnienie, czy takie rozwiązanie było analizowane.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że problem w tym miejscu jest i będzie, niezależnie od tego, czy obwodnica powstanie, ale prawdopodobnie w dużo mniejszej skali, ponieważ przez te dwie ulice przechodzi młodzież idąca do przystanków, bądź do centrum miasta i to falami. Sygnalizacja świetlna te kwestie ureguluje, bo przejście będzie limitowane czasowo i tym samym ruch samochodowy będzie mógł płynniej być realizowany. Rozwiązania te są kosztowne i skomplikowane, ponieważ muszą uwzględniać wszystkie wloty do Palu Kościuszki. Podkreślił, że jest to analizowane przez fachowców i policję. Dodał, że zatrudnienie osób było swego czasu przez miasto realizowane przez 2-3 sezony od września, gdy było duże nasilenie młodzieży w godzinach szczytu. Zauważył, że nie jest to tanie rozwiązanie, ponieważ zatrudnienie co najmniej 2 osób na każde z przejść to można policzyć, jakie to są koszty. Nie jest to, jego zdaniem rozwiązanie, które zabezpiecza funkcjonowanie. Woleliby rozwiązać to docelowo w sposób przyjazny dla wszystkich i w okresie korzystania bezkosztowy i służyłoby to już długie lata.

Artur Nadolny – radny

Zabierając głos zwrócił Prezydentowi Garlickiemu uwagę, że nie odpowiedział na jego pytanie czy 10 tys. zł, to maksymalna kwota żądań od firmy, która przy ewentualnej płatności kary będzie miastu winna, czy na drodze sądowej można egzekwować większą kwotę.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Powtórzył, że ta kara w kwocie 10 tys. zł jest naliczona w wyniku umowy, która została podpisana i za fakt spóźnienia w takiej kwocie kara została naliczona. Czy można wnioskować o większą kwotę w razie kary naliczonej przez WIOŚ, muszą to jeszcze z prawnikami przeanalizować. Na chwilę obecna nie jest w stanie na to odpowiedzieć.

Mariusz Tarka – radny

Odnosząc się do wyjaśnienie Prezydenta Garlickiego zwrócił się z zapytaniem, czy Straż Miejska nie mogłaby pomóc, aby w tych newralgicznych miejscach w godzinach szczytu patrolować i przepuszczać ruch.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Przypomniał, że w taki sposób było to realizowane kilka lat temu, że Straż Miejska, Policja i z Urzędu Pracy osoby czuwały nad tym, żeby usprawnić ruch. Uważa, że do tego tematu można przystąpić, ale wie, że zmieniły się jakieś przepisy dotyczące bezpieczeństwa i trzeba zdobyć uprawnienia, aby ruchem zawiadywać. Ale jest to właściwe rozwiązanie.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę na bezpieczeństwo przy wjeździe w ul. Wojska Polskiego do SP nr 5, tam są również problemy w godzinach szczytu. Prosi więc, aby przy rozpatrywaniu również tą ulicę mieć na uwadze.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że w chwili obecnej w urzędzie Pracy środków na taki cel nie ma, miasto musiałoby to pokryć z budżetu. Odnosząc się do kwestii ul. Wojska Polskiego i zjazdu do ul. Polnej uważa, że po remoncie i ustawieniu znaków bezpieczeństwo poprawiło się, ale gdyby była tam sygnalizacja świetlna byłoby najbezpieczniej, ale jest to kosztowne.

Tadeusz Kowalewski – radny

Popiera propozycje radnego Tarki, aby wykorzystać Straż Miejska. Odnosząc się następnie do odpowiedzi na interpelacje dotycząca chodnika wzdłuż ul. Wojska Polskiego prosi o informacje, czy miasto myśli o jakiejś koncepcji wykonania tego chodnika w kontekście zmiany właściciela drogi po oddaniu węzła Łomża Zachód.

Mariusz Tarka – radny

Zwrócił uwagę na remontowany odcinek ul. Wojska Polskiego w kierunku Ostrołęki i skrzyżowania gdzie jest usterka.

Dariusz Domasiewicz – radny

Poprosił o informacje, kiedy zostaną wznowione prace przy hali SP 5, kiedy będzie ogłoszony przetarg i czy będzie on etapowany, czy na całość.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając poinformował, że kwestia nawierzchni ul. Wojska Polskiego jest to w ramach gwarancji i zostało już zgłoszone do wykonawcy, czekają na odpowiedź, ale naprawić to trzeba.

Odpowiadając na pytanie dot. SP 5 poinformował, że finalizują projekt zamienny na branżę elektryczną i w ślad za tym będą uruchamiać postępowanie przetargowe.

Tadeusz Kowalewski – radny

Ponowił pytanie czy miasto myśli o jakiejś koncepcji wykonania tego chodnika w kontekście zmiany właściciela drogi po oddaniu węzła Łomża Zachód. Czy są podejmowane prace koncepcyjne, czy przy współpracy z Gminą Łomża taki chodnik mógłby być wykonany.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że otwarcie obwodnicy Łomży nic nie zmieni w wykonaniu inwestycji, o której mówi radny, ponieważ w granicach administracyjnych bez względu, czy jest to droga krajowa, czy wojewódzka, jest ona w zarządzie Prezydenta Miasta i wszelkie

nakłady, które są ponoszone, są przez miasto finansowane. Dodał, że są w trakcie podpisywania umowy na projektowanie ul. Wojska Polskiego od przepustu na Łomżyńszczyźnie aż do granic miasta, w kierunku Janowa i w ramach tego zlecenia w pełni ma być zaprojektowana ścieżka rowerowa i ścieżka piesza do Janowa.

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił o poinformowanie, kiedy ruszą prace nad dokumentacją na budowę hali sportowej przy SP nr 4.

Marcin Dębek – radny

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą remontu nawierzchni i chodnika przy ul. Reymonta prosi o informacje, na jakim jest to etapie.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu Dębek poinformował, że złożyli wniosek do Programu dotyczącego dróg remontowanych i w chwili obecnej Wojewoda, po ocenie i nadaniu punktacji i stworzeniu listy podstawowej rezerwowej wysłał wniosek do KPRM i zwrot tej listy będzie już ostatecznie wskazywała, które zadania zgłaszane przez samorządy będą kwalifikowały się do finansowania. Z posiadanej wiedzy wynika, że na liście podstawowej wojewody to zadanie nie znalazło się, ale jest wysoko na liście rezerwowej i biorąc pod uwagę doświadczenie zajmowane miejsce na liście kwalifikuje do dofinansowania. Jeżeli miasto to dofinansowanie uzyska, przystąpi do realizacji inwestycji.

Odpowiadając radnemu Grzymale wyjaśnił, że problemem w podjęciu działań są finanse i jeżeli uda się zabezpieczyć duże pieniądze i na sam projekt, a później na realizację realizację podejmą. Jego zdaniem przygotowywanie dokumentacji, która później straci ważność jest niezasadne. Jeżeli znajda się środki, wówczas Prezydent Miasta, podobnie jak radni będzie wspierał każdą inwestycję, a na przestrzeni kilku ostatnich lat dało się wiele wykonać.

Andrzej Grzymała – radny

Przypomniał, że z tego, co pamięta jakieś środki na ten cel zostały w budżecie zabezpieczone. Zwrócił również uwagę, że przez ostatnie lata środki w budżecie z tego zadania, to jest opracowania dokumentacji na salę sportową przy SP nr 4, były zdejmowane. W związku z powyższym prosi, aby to ruszyło, wiadomo bowiem, że praca nad dokumentacją potrwa kilka lat. W tym czasie skończy się budowa sali przy SP nr 5 i SP nr 4 jest jedyna, która nie posiada sali sportowej, a uczniowie tej szkoły osiągają dobre wyniki w sporcie.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos prosi o informacje, kiedy rozpocznie się remont ulicy Kasztelańskiej, ponieważ wie, że przetarg odbył się i zadanie to powinno już ruszyć. Kiedy więc to ruszy.

Artur Nadolny – radny

Poinformował, że również skierował do Prezydenta interpelacje dotycząca sali przy SP nr 4 i otrzymał podobną odpowiedź. Podkreślił, że wie, iż Prezydent jest Prezydentem wspierającym sport i infrastrukturę sportową, za co dziękuje. Zwrócił uwagę, że jest projekt Olimp i zastanawia się, czemu nie było pomysłu wybudowania tam takiej konstrukcji, tylko podjęto decyzji o wybudowaniu tego przy II LO i przy ZSWiO, które to szkoły posiadają hale sportowe.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Przypomniał, że z dużych inwestycji związanych z realizacją obiektów sportowych, jest realizowana sala przy SP nr 5 i SP nr 9 i są to duże koszty. Jest rozpoczęta kolejka od lat i wymaga to sfinalizowania i radni zdają sobie sprawę, jakie to są środki. Wszyscy zdają sobie również sprawę, jakie miasto obecnie posiada środki i jeżeli uda się uruchomić inwestycję na Bulwarach, to pochłonie to wszystkie zasoby, jakimi miasto dysponuje. Zgodził się, że co do zasady ta inwestycja należałoby zrealizować, bo jest to jedyna szkoła, która pozostaje z taką infrastrukturą.

Odpowiadając na zapytanie radnego dotyczące ulicy Kasztelańskiej wyjaśnił, że są w trakcie wyboru wykonawcy, mają dobre oferty mieszczące się w kosztorysach i na dniach będą podpisywali umowę i wyłoniona firma niezwłocznie przystąpi do prac. Będzie to wiązało się z utrudnieniem dla mieszkańców, ale ma nadzieję, że zniosą to cierpliwie.

Odnosząc się do projektu Olimpia dotyczącego zadania boisk i wymiany nawierzchni tych boisk, analizowali wszystkie boiska znajdujące się przy szkołach miejskich, program nakłada wiele ograniczeń, a przede wszystkim wymiary boiska i przy SP nr 4 boisko nie spełniało wymogu i nie mógł być złożony wniosek, ponieważ nie uzyskałby finansowania, inne boiska również nie spełniały tych zasadniczych wymogów, stąd zawnieśli o dwa i na te dwa otrzymali dofinansowanie.

Mariusz Tarka – radny

Odnosząc się do kwestii lekkich konstrukcji uważa, że lepiej stawiać te konstrukcje w miejscach, gdzie są szkoły podstawowe, bo wszyscy doskonale wiedzą, że zajęcia z kultury fizycznej powinny być realizowane w szkołach podstawowych, ponieważ tam dzieci są w fazie rozwoju, natomiast w szkołach średnich większość młodzieży poprzez swoich rodziców ma zwolnienia z w-f.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady

Poinformował, że rozmawiał z Prezydentem i jest potrzeba przyspieszenia sesji czerwcowej – absolutoryjnej na dzień 21 czerwca. Wynika to z faktu, że Prezydent 28 będzie nieobecny, a jest to sesja absolutoryjna, oceniany jest organ wykonawczy za realizację budżetu 2022, Prezydent powinien więc być obecny.

Dodał, że w związku z dzisiejszą decyzją Rady spodziewa się, że Prezydent może wnioskować o sesję nadzwyczajną w związku z nie przyjęciem zmian w budżecie.

W związku z przesunięciem sesji na 21 czerwca zwrócił się do Komisji Rewizyjnej z prośbą o przyspieszenie prac nad wypracowaniem opinii i wniosku w sprawie absolutorium. Ponieważ co najmniej na 14 dni przed sesją należy RIO przekazać wniosek i opinię Komisji do zaopiniowania.

Piotr Serdyński – radny

Przypomniał, że Prezydent deklarował, że przed każdą sesją będą odbywały się spotkania, na które będą zapraszani przedstawiciele Klubów. Proponuje, aby Prezydent powrócił do tej formuły, bo dzisiejsza sytuacja pokazuje, że jeżeli nie ma takich spotkań, gdy Prezydent nie rozmawia z radnymi, a są zmiany nieakceptowane dla niektórych radnych może skutkować to tym, że uchwała nie zostaje podjęta.

Prosi również, za sugestią radnego Tarki, aby sesja nadzwyczajna odbyła się w godzinach popołudniowych.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady

Odnosząc się do sugestii radnego Serdyńskiego poinformował, że miał zamiar zaprosić w dniu dzisiejszym na spotkanie Przewodniczących Klubów, aby porozmawiać na temat powrotu do komisji merytorycznych, gdzie można by było tego typu dyskusje odbywać. Dodał, że swego czasu była deklaracja dużego klubu, że absolutnie nie ma potrzeby powrotu do komisji, w związku z powyższym nie wie, czy jest sens podejmowania takiej dyskusji.

Artur Nadolny – radny

Zastanawia się, czy komisje kiedykolwiek zmieniały sposób myślenia, lub decyzję radnych. Najlepszym rozwiązaniem były spotkania z Prezydentem.

Zbigniew Prosiński – radny

Zabierając głos w kwestii komisji zwrócił uwagę, że na komisjach nigdy nie udało się dojść do czegokolwiek merytorycznego, a w przeciwieństwie do tego spotkanie z Prezydentem potrafi zrobić dużo więcej, a Prezydent bardzo rzadko uczestniczył w jakiegokolwiek komisji. Prosi więc, aby Prezydent nie podnosił więcej tego tematu, komisje były tylko marnowaniem czasu.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Prosińskiego stwierdził, że nie jest prawdą, iż Prezydent nie uczestniczył w posiedzeniach Komisji, ponieważ w posiedzeniach komisji, której on był przewodniczącym zawsze uczestniczył Prezydent Stypułkowski. Jego zdaniem niektóre tematy powinny być przedyskutowane na komisjach. Rozumie, że każdy szanuje swój czas, ale jeżeli jest się radnym, to powinien wiedzieć, że należy znaleźć czas na dyskusję w sprawach miasta, a nie tylko podejmować decyzje.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do kwestii obecności na komisjach zauważył, że w każdym posiedzeniu uczestniczył przedstawiciel Prezydenta, wynikało to z podziału zadań i zakresów obowiązków Zastępców, czy też Sekretarz Miasta. Dodał, że pamięta sytuacje, gdy komisja nie odbyła się, bo nie było kogoś. Podkreślił, że rozumie sugestie radnych dotyczące spotkań i jeżeli taka potrzeba jest, takie spotkania mogą odbywać się, chociaż uważa, czy nie należy zastanowić się nad powrotem komisji, może w innej formie i w mniejszej liczbie. Być może wówczas nie padałoby tyle pytań i radni nie robili by briefingów, konferencji i dopytywali się skąd pewne materiały Urząd chce kupować. Na komisjach można by było dopytać o nurtujące radnego kwestie merytoryczne.

Andrzej Grzymała – radny

Zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem komisje są potrzebne, ponieważ na posiedzeniach komisji radni często w ostatniej chwili dowiadują się pewnych rzeczy, a dyskusja na komisji przynosi efekty. W związku z tym, że komisje zostały zlikwidowane dla oszczędności, można więc pracować w komisji nie pobierając za to gratyfikacji.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że najważniejszym forum w pracy radnych jest sesja Rady i obojętnie, jaki jest wynik pracy na komisji, radny nie jest zobligowany do takiego głosowania, jak ustaliła komisja, ale może wypowiedzieć swoje zdanie i głosować, jak uważa. Podkreślił, że dla niego najważniejszą kwestią w wykonywaniu mandatu są spotkania z wyborcami, mieszkańcami Łomży i na to potrzebuje najwięcej czasu i ten czas jest mu potrzebny, ponieważ nie został wybrany po to, aby spotkać się towarzysko z radnymi, ale po to, aby reprezentować interesy mieszkańców.

Artur Nadolny – radny

Przypomniał, że był przewodniczącym bardzo ważnej komisji, udzielał każdemu głosu, kto chciał się wypowiedzieć i mówił jak długo chciał. Padały wówczas zarzuty, że to zbyt długo trwa, niektórzy radni wychodzili z posiedzenia, co powodowało brak kworum, niektórzy radni nie uczestniczyli w posiedzeniach, bo nie podoba się przewodniczący. W chwili obecnej sesje nie trwają tak długo, jak się obawiano. Odnosząc się do briefingów zauważył, że zaraz po w komentarzach urzędnicy odpowiadali na ich pytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że radny nie musi organizować briefingów z kolegami i z koleżanką, wystarczy tylko przyjść do urzędu i podpytać, tym bardziej, że radny bywa w urzędzie i w kwestiach oświaty, sportu może dopytać u Prezydenta Stypułkowskiego, a w innych kwestiach Prezydenta Garlickiego, czy też jego. Zauważył, że radni mają prawo do tego typu działań, ale nie

mają prawa komentować, że to urzędnicy, bo to jest przykre dla osób, które pracują w Urzędzie.

Piotr Serdyński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Rezydenta uważa, że jakieś dziwne zamieszanie robi się wokół briefingów, bo jest to naturalne postępowanie w wielu samorządach. Zauważył, że jak Prezydent organizuje różnego typu prefinji, publikuje swoją działalność, tak samo radni, bo po to jest się osobą publiczną i wykonuje swoją działalność, to należy robić to tak, aby mieszkańcy widzieli, co robią wykonując swój mandat.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zauważył, że informacje, które on przedstawia są to pozytywne informacje, bo i promują czytelnictwo, i pokazują pracę w Urzędzie, natomiast to, co pokazują radni, to są to informacje, które później na sesjach należy je prostować. Dodał, że często są to informacje z podtekstem. Prosi więc, że skoro radni przekazują te informacje, to żeby były to informacje sprawdzone.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknął obrady LXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław Tadeusz Grzymała

Protokołowały:

D. Śleszyńska

I. Jankiewicz