

WIR.0003.8.2023

**Pan Dariusz Domasiewicz  
Radny Miasta Łomża**

**Dotyczy:** Interpelacji z dnia 16.05.2023 r.

**Treść interpelacji:**

Na podstawie art. 24 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym, niniejszym składam interpelację na prośbę właścicieli nieruchomości przy ul. Rybaki.

Właścicielka posesji przy ulicy Rybaki Pani Hanna B. zwróciła się do mnie prośbą o interwencję w sprawie nowo wybudowanego chodnika i ulicy. Wysokość nowego chodnika, który jest wyższy o kilkanaście centymetrów od kostki ułożonej na posesji utrudnia dla mieszkanki i jej syna poruszającego się na wózku inwalidzkim na swobodny wjazd i wyjazd z posesji.

Z uzyskanych od mieszkanki informacji wynika, że problem był przez nią zgłaszany do UM jednak do dnia dzisiejszego sytuacja się nie zmieniła.

1. Dlaczego nowy chodnik nie został ułożony w taki sposób aby uniknąć powstania progu uniemożliwiającego swobodny wjazd i wyjazd z posesji szczególnie w sytuacji kiedy z wjazdu korzysta osoba z niepełnosprawnością poruszająca się na wózku inwalidzkim?

**Odpowiedź na interpelację:**

Inwestycja pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 101156B (ul. Woziwodzka) oraz przebudowa dróg gminnych nr 101094B (ul. Plac Zielony) i nr 101165B (ul. Zielona) w Łomży” zakończona w roku 2020 została zrealizowana zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym prawomocną decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 3/D/19 z dnia 18.11.2019 r.

Przedmiotowy zjazd był w dniu 26.10.2020 r. przedmiotem kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Łomży, przeprowadzonej w wyniku skargi złożonej przez właścicielkę posesji. Skarga została uznana przez PINB za bezzasadną.

Niweleta nowego chodnika i zjazdu w rejonie zjazdu do posesji przy ul. Rybaki jest niemalże taka sama jak przed przebudową. W tym miejscu należy wyjaśnić, że właścicielka posesji wykonała utwardzenie terenu z kostki betonowej jeszcze przed przebudową chodnika i zjazdu w ramach przebudowy ulicy Plac Zielony nie dostosowując się ani do stanu istniejącego ani do stanu zaprojektowanego i paradoksalnie sama stworzyła próg, o którym pisze Pan w swojej interpelacji.

Mimo braku wątpliwości, iż różnica wysokości między zjazdem a powierzchnią utwardzoną posesji powstała w wyniku działania właścicielki posesji, Miasto Łomża wielokrotnie podejmowało się rozwiązać problem, czego wynikiem była propozycja przedstawiona w dniu 14.10.2020 r. Przedstawione rozwiązanie polegało na wykonaniu przez Wykonawcę inwestycji przebudowy części (około 60 m<sup>2</sup>) nawierzchni utwardzonej

kostką betonową na posesji Pani Hanny B., dostosowując ją do wysokości zjazdu z ulicy. Całkowity koszt realizacji przedstawionego rozwiązania miał pokryć Wykonawca inwestycji. Niestety, nawet takie rozwiązanie nie zadowoliło właścicielki posesji.

z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr Andrzej Zdzisław Garlicki*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

