

Protokół nr 46/22
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 26 kwietnia 2022 roku

Na ogólną liczbę 19 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 11, zgodnie z załączoną listą obecności

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 45 posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego zarządzeniach zmianach w budżecie (Zarządzenie nr 108/22 z 28.03.2022, nr 117/22 z 30.03.2022).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 - 2037 /druk nr 864, 864/1, 864A/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2022 /druk nr 865, 865/1, 865B/
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym /druk nr 867, 867A/
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obrady prowadził Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku, proponując wprowadzenie punktu 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, propozycje Przewodniczącego przyjęła. Komisja realizowała porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodniczący poprosił o uwagi do protokołu 45/22 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z 45 posiedzenia członkowie Komisji przyjęli.

Ad. 2

Mariusz Tarka – Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie.

Radni nie zgłosili uwag i wątpliwości.

Ad. 3 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Materiały zawarte w drukach 864, 864/1, 864A, 865, 865/1, 865B przybliżyła Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Komisji zabierając głos w dyskusji poprosił o przybliżenie kwestii wydatków na termomodernizację ZST. Wyjaśnił, że ponad miesiąc temu naczelnicy z wydziału inwestycji przyjeżdżając do szkoły poinformowali, że tych pieniędzy wystarczy na jeden dach, z trzech. Dodał, że mowa była taka, że w pierwszej kolejności będzie wykonany projekt, czyli po 5 latach odwlekania zostanie wykonany dach, a dopiero później elewacja. Wyjaśnił, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji mówił, że krata 25-kilogramowa wentylacyjna spadła z dachu i dobrze, że był to okres zdalnego nauczania, w przeciwnym razie mogło dojść do nieszczęścia.

Skarbnik miasta odpowiadając wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie wiedzą, ważne, że zadanie jest w budżecie i wydział inwestycji tym zadaniem się zajmuje. Ma być przetarg i jej zdaniem jeżeli będzie realizowany dach to powinien być robiony cały, nie ma co dzielić, a więc z pewnością na cały dach ogłoszą przetarg i wtedy zastanowią się skąd dołożyć pieniędzy.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do wypowiedzi skarbnik wyjaśnił, że te środki z III LO miały zostać na ZST, bo tam od początku szkoła nie była remontowana.

Prezydent Andrzej Stypułkowski zabierając głos w kwestii Skansenu wyjaśnił, że w chwili obecnej wszelkie formalności są po stronie Marszałka i Samorządu Województwa. W najbliższy czwartek odbędzie się sesja sejmiku, na której będzie procedowane przejęcie Skansen przez województwo i ma nadzieję, że niezwłocznie po podjęciu uchwały przez Sejmik Marszałek złoży wymagane prawem dokumenty, rade czeka więc prawdopodobnie sesja nadzwyczajna tak, żeby można było przekazać skansen z dniem 1 czerwca.

Odnosząc się do kwestii środków na pomoc Ukraińcom wyjaśnił, że miasto otrzymuje 100% wnioskowanych środków.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos w kwestii realizacja Bulwarów poprosił o wyjaśnienie, czy projekt był aktualizowany, czy coś było przy nim robione, z jakiego powodu nie wydarzy się to zgodnie z harmonogramem. Prosi o podanie informacji, z jakiego powodu nie jest to realizowane zgodnie z harmonogramem, jaki został przyjęty, czy wykupy dalej będą trwać, czy też będą przesuwane.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wykupy trwają, są problemy, ponieważ mieszkańcy chcą uzyskać jak najwyższe kwoty. Tam, gdzie się uda jest kupowane, w tym roku na to są pieniądze. W chwili obecnej jest aktualizowana dokumentacja, są to pomysły ze względu na ceny. Wystąpili z zapytaniem, jak mogą realizować, ponieważ na chwilę obecną założenie projektu było takie, że całe Bulwary, jeden przetarg, jeden wykonawca, ponieważ projekt w Polskim Ładzie ma być realizowany w ten sposób, że nie mogą założyć własnych pieniędzy, tylko wykonawca musi z własnych środków zrealizować i po zrealizowaniu przedkłada fakturę, oni występują o pieniądze i jak wpłyną można mu wypłacić. Obawiają się, że ceny będą tak wygórowane, bo wykonawca wkalkuluje koszty kredytu. Rozważają jak wykorzystać te pieniądze i zrealizować zadanie. Na Bulwary mają przyznane 50 mln zł. Wystąpili z zapytaniem, czy mogą zadanie zetaapować i przetarg ogłosić na etapy. Realizować 1 etap, czy 2 etapy, na ile tych pieniędzy wystarczy, czy mogą utrzymać tę pulę środków,

która została przyznana, bo jak okaże się, że trzeba będzie dołożyć 320 mln zł, to na to miasta nie stać. Przetarg zostanie ogłoszony na dniach. Odpowiadając stwierdziła, że nie ma żadnych zagrożonych terminów, są w terminie i są w stanie zrealizować to w terminie, przetarg zostanie ogłoszony i pokaże, natomiast muszą dać duży okres na otwarcie przetargu i w międzyczasie wystąpili z zapytaniem, czy można zetapować i czekają na odpowiedź.

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji odnośnie kratki, która spadła z dachu zwrócił uwagę, że każdy obiekt budowlany posiada swoją książkę i są przeglądy określone, które powinny być uwidocznione w tej książce budowlanej. Prosi o informacje, czy jest coś takiego prowadzone i czy są uwagi zapisywane w jakimś stanie technicznym jest obiekt i co trzeba zrobić. Podkreślił, że dotyczy to każdego obiektu budowlanego. Zauważył, że jeżeli spadła kratka, to coś było nie tak.

Przewodniczący komisji odpowiadając poinformował, że co roku są robione przeglądy przez Komisję z Inspektorem Nadzoru Budowlanego, z tego widać, że ktoś to przegląda i akceptuje, czy ktoś wchodzi na dach i sprawdza nie wie, a przeglądy są wpisywane do ksiąg, a na komisjach radni słyszą, a to w tej szkole okna wypadają, a tam coś się dzieje i tutaj też tak jest, przeglądy są robione.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odpowiadając na zapytanie radnego Olszewskiego zwrócił uwagę, że szkoły są szczególnymi obiektami użyteczności publicznej, które też muszą spełniać określone przepisami prawa normy w zakresie stanu technicznego, dlatego też podlegają czasowym okresowym kontrolom odpowiednich służb, czy dany obiekt spełnia wymogi określone prawem. Jeżeli nie spełnia wymogów, dany organ wskazuje w opinii swojej decyzji uchybienia o wskazuje termin usunięcia uchybień. Dodał, że zdolności finansowe miasta są takie, że też trudno w jednym czasie usunąć wszystkie usterki. Wówczas piszą do odpowiednich służb o przedłużenie czasu realizacji. Odnosząc się do sytuacji w ZSTiO to była to sytuacja, która była spowodowana warunkami atmosferycznymi. Nie posiada, wiedzy, czy w tym zakresie uchybienia zostały podkreślone przez odpowiednie służby, czy też nie.

Radny Waldemar Cieślik wracając do WPF zwrócił uwagę na zapis pkt 5, jest mowa o budynkach A i B, ale nie wiadomo o jakie budynki chodzi.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że chodzi o budynki DPS, w zmianach w budżecie to było.

Radny Marek Dworakowski zabierając głos w dyskusji nawiązał do przeglądów, zwracając uwagę, że przeglądy są dokonywane na zasadzie okresowej i 5-letniej. Jeżeli powstanie zdarzenie losowe w postaci wichury, czy czegoś innego, to również podlega to ocenie inspektora nadzoru. Wówczas właściciel obiektu powinien powiadomić i dokonać przeglądu. Pytanie sprowadza się do tego, czy były, czy nie były, następnie przybliżył całą procedurę postępowania.

Radny Andrzej Wojtkowski zaapelował do radnych, aby nie wgłębiać się w te tematy, w każdej szkole jest społeczny inspektor pracy i nie można żądać od dyrektora szkoły aby wysyłał pracownika bez uprawnień do pracy na wysokościach na dach.

Prezydent Andrzej Stypułkowski zabierając ponownie głos stwierdził, że nie jest tajemnicą, iż ZSTiO wielokrotnie zgłaszała wnioski o remoncie. Nie jest jednak w stanie na chwilę obecną odpowiedzieć, czy jakieś zalecenia tam były, natomiast dyrektorzy

szkół opierają się o przepisy prawa i jeżeli przepisy obligują ich do tego, aby taki stan techniczny po zdarzeniu losowym był przeprowadzony, to z pewnością był przeprowadzony. On natomiast na chwilę obecną takiej wiedzy nie posiada i nie chce nikogo wprowadzać w błąd.

Zabierając ponownie głos stwierdził, że należy posługiwać się miarodajną oceną sporządzoną przez budowlanica z uprawnieniami.

Przewodniczący zabierając głos zwrócił uwagę, że obiekt nie był remontowany od początku swego istnienia czyli 33 lata, nadszedł więc już czas na zmianę, a projekt był wykonany 5 lat temu, był przedłużany i nadszedł czas, że inwestycja ta będzie realizowana i jeszcze na koniec tego tygodnia ma być ogłaszany przetarg.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekty uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022.

Ad. 4

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Materiały dotyczące projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym zawarte w drukach 867, 867A, przybliżyła Skarbnik Miasta.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym.

Ad. 5

W sprawach różnych radny Artur Nadolny zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem nie byłoby takiego gwaru i dyskusji, gdyby materiały przygotowywać zgodnie z sugestią Przewodniczącego, dzieląc je na działy. Następnie poinformował, że w odpowiedzi na swoją interpelację Prezydent zaproponował, aby to radni znaleźli brakującą kwotę na pokrycie braków w systemie gospodarki odpadami.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że jest to bardzo dobry pomysł, ponieważ to radni zaproponowali inną stawkę, niż proponował Prezydent, więc powinni w budżecie wskazać brakującą stawkę na pokrycie różnicy. Podkreśliła, że Prezydent proponując uznał, że nie ma inne możliwości z budżetu pokrycia, wygospodarowania środków, dodając, że budżet jest w trudnej sytuacji w roku bieżącym, a w budżecie po stronie dochodów bieżących jest 36 mln zł mniej niż w roku ubiegłym, a już 8 mln zł muszą

dołożyć do odsetek samych. Nastąpił wzrost cen towarów i usług, energii. Prezydent, jeżeli miałby taka możliwość pierwszy by zaproponował coś takiego, w chwili obecnej miasto na to nie stać. Dodała, że Wydział Gospodarki Komunalnej wszystko analizuje i być może zaproponuje zmianę systemu naliczania opłat, trzeba pomyśleć jak to zrobić, aby system się bilansował. Budżety na dzień dzisiejszy nie pozwala, aby z niego dokładać. Usługi społeczne powinny być tak konstruowane, aby się bilansowały i w ten sposób należy podchodzić do wszystkich usług.

Radny Artur Nadolny zwrócił się do Skarbnik Miasta podkreślając, że w spotkaniu z radnymi uczestniczyła i z tego, co przekazał mu radny Serdyński było mówione, że Urząd, łącznie z Prezydentem zgadzają się na tą kwotę, a te środki będą pokryte ze środków własnych, wolnych środków. Zabezpieczono więc podwyżką tą kwotę na transport, o czym była mowa we wniosku, a co umożliwiło podpisanie umowy i rozstrzygnięcie przetargu na transport. Jeżeli nie można znaleźć środków, to należy znaleźć sposób na obniżenie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Prezydent jest właścicielem spółki miejskiej, a więc należy rozważyć to, co sugerował radny Prosiński, aby część zarobionych pieniędzy przez Spółkę za surowce wtórne zwrócić, ewentualnie surowiec od mieszkańców przyjmować nieodpłatnie, to obniży koszty gospodarowania. Dodał, że skoro spółka nie jest nastawiona na zysk, to nie musi wydawać na promocję i tym samym zaoszczędzić środki.

Skarbnik Miasta odpowiadając stwierdziła, że nie pamięta, czy uczestniczyła w spotkaniu, ale zrozumiała to w ten sposób, że radni proponują tą stawkę, aby umożliwić podpisanie umowy. Widząc, że może nie udać się podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu, na tamten moment było dobre i to, co zaproponowali radni. Natomiast dalej nad tym systemem pracują ludzie i zastanawiają się, co zrobić i jak obniżyć koszty systemu. Jaka jest sytuacja finansowa spółki będzie wiedziała, gdy wpłynie sprawozdanie finansowe.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że w proponowanej uchwale był zapis, że obligują Prezydenta do znalezienia pozostałej kwoty, dodał, że we wniosku i skoro wniosek został przyjęty.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Prezydent szuka rozwiązania, bo pieniędzy nie ma.

Radny Andrzej Grzymała kontynuując zwrócił uwagę, że 10 tys. osób jest poza systemem, a więc trzeba uszczelnić system.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Prezydent szuka możliwości wprowadzenia takiego systemu naliczania opłat, aby uszczelnić system.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 kwietnia 2022 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 864, 864/1, 864A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 864, 864/1, 864A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 kwietnia 2022 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 865, 865/1, 865B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 865, 865/1, 865B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022 rok.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 kwietnia 2022 r.

w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym /druk nr 867, 867A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym /druk nr 867, 867A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka