

Protokół nr 45/22
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 17 marca 2022 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska-Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, następnie przedstawiła proponowany porządek posiedzenia i wniosła o uzupełnienie porządku posiedzenia o punkty:

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 537/LVIII/18 Rady Miejskiej w Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 roku zmienionej uchwałą nr 53/VI/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 lutego 2019 roku, odnośnie wyrażenia zgody na przedłużenie realizacji projektu pn. „Regionalne Innowacje Społeczne – Centra Integracji Społecznej województwa podlaskiego” nr Umowy UDA-RPPD.0701.00-20-0231/18-00 w ramach Osi Priorytetowej VII Poprawa spójności społecznej, działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji RPOWP 2014-2020 – druk nr 837,837A

5. Sprawy różne i wolne wnioski

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, przyjęła po zmianach następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu:
 - a) nr 43/22 z dnia 15 lutego 2022 roku
 - b) nr 44/22 z dnia 22 lutego 2022 roku
2. Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście w 2021 r. /Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego/ - **druk nr 817**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 821,821A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 537/LVIII/18 Rady Miejskiej w Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 roku zmienionej uchwałą nr 53/VI/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 lutego 2019 roku, odnośnie wyrażenia zgody na przedłużenie realizacji projektu pn. „Regionalne Innowacje Społeczne – Centra Integracji Społecznej województwa podlaskiego” nr Umowy UDA-RPPD.0701.00-20-0231/18-00 w ramach Osi Priorytetowej VII Poprawa spójności społecznej, działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji RPOWP 2014-2020 – **druk nr 837,837A**
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu:

- a) nr 43/22 z dnia 15 lutego 2022 roku
- b) nr 44/22 z dnia 22 lutego 2022 roku

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła protokół nr 43/22 z dnia 15 lutego 2022 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła protokół nr 44/22 z dnia 22 lutego 2022 roku.

Ad.2

Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście w 2021 r. /Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego/ - druk nr 817

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji poprosiła o zabranie głosu Pana Jana Miłosza Zarzyckiego – Dyrektora Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży przedstawił informację o działalności Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży w 2021 roku, zgodnie z drukiem nr 817, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że jest mile zaskoczony, że w takim roku pandemii udało się Filharmonii tyle koncertów przeprowadzić, pogratulował przedsiębiorczości, jeżeli chodzi o organizację koncertów. Zwrócił uwagę, że jeden czy może dwa koncerty były realizowane w formie hybrydowej tzn. na żywo i przez internet i poprosił o wyjaśnienie czy tego typu praktykę Filharmonia zamierza kontynuować i czy te koncerty, które były w internecie są gdzieś tak zarejestrowane, że osoby, które by chciały odsłuchać raz jeszcze, mogą to odsłuchać. Poprosił o przesyłanie w przyszłości informacji nie w formie ksero, a w formie pdf odtwarzalnego, jeżeli jest to możliwe.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży odpowiadając na pierwsze pytanie stwierdził, że nie usuwają archiwalnych nagrań. Zasadniczo wszystko co nagrali, pozostaje w ich archiwum. Z publikacją koncertów bywa różnie. Niektóre z nich są publikowane na wsze czasy tzn. umieszczają to w internecie. To jest i każdy to może oglądać bez ograniczeń czasowych. Są koncerty, które są publikowane z „pewną limitacją czasową, albo z limitacją dotyczącą dostępności”. Jest to uwarunkowane różnymi względami. Wymieni dwa z nich. Pierwszy to koszty praw autorskich. Pandemia spowodowała wielkie poruszenie i wielką „zawieruchę” związaną z prawami autorskimi. Kiedy wszyscy zaczęli publikować w internecie, na YouTube koncerty, to nagle się okazało, że co do niektórych twórców są pewne ograniczenia w prawach autorskich, o ile nie ma problemu, żeby to wykonać na koncercie, a nawet nie ma problemu, żeby to opublikować na skalę ogólnopolską, to nagle się okazuje, że to co w Polsce jest legalną publikacją, to gdzieś np. w Argentynie za to samo trzeba płacić, a ponieważ publikują na YouTube bez ograniczeń terytorialnych, więc niestety napotykają na różne, bardzo nieprzyjemne niespodzianki z tym związane. Druga sprawa to jest kwestia opłat za materiały nutowe, która mniej więcej na tym samym polega, tylko nie są to tantiemy, to są opłaty za nuty, z których się korzystało. Z tym związane są również

inne okoliczności np. korzystanie z aranżacji, z opracowań. Niektóre wydawnictwa zastrzegły sobie monopol w wykorzystywaniu utworów do aranżacji. To jest długi temat. Na ile to możliwe, starają się te koncerty publikować na jak najdłużej, ale jeśli ktoś był zainteresowany jakimś koncertem, który został zdjęty, to zawsze może do nich przyjść i obejrzeć go sobie na miejscu, bo na to żadnych ograniczeń i limitów nie ma, a oni życzliwie traktują przedstawicieli Komisji Kultury Rady Miejskiej, bo wiadomo, że oni z racji pełnionego urzędu chcą poznać wszystko co Filharmonia robi. Odnosząc się do prośby dotyczącej pliku w formie pdf stwierdził, że przyjmuje do wiadomości i przekaże, żeby tak to przekazywać. Odpowiadając na pytanie dotyczące koncertów hybrydowych stwierdził, że warto to kontynuować i przy różnych okazjach chcą to robić, z tym, że to zawsze są te problemy praw autorskich, to jest największa przeszkoda w publikacji, jak również są to też problemy finansowe, bo o ile artyści w okresie pandemii byli bardzo wyrozumiali, jeżeli chodzi o publikację, to gdy pandemia się kończy, zaczynają się koncerty na żywo, to już dyrygent czy zaproszony solista mówi „przepraszam, ale ja się nie zgadzam, żebyście Państwo publikowali to, co ja tutaj zagrałem na koncercie, jeżeli chcecie publikować to proszę o osobną gratyfikację”. Także to jest kolejna przeszkoda, ale myśli, że to jest ciekawa rzecz i warto to kontynuować.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że należałoby to skwitować jednym słowem „wow”. „Po raz pierwszy od x lat wreszcie dopracowaliśmy się pięknej Filharmonii”. Słowa Pan Dyrektora są jednoznaczne. „Piękna jest Filharmonia, gdzie wszystko jest ekstra, wszystko fajnie”. Oczywiście, tak jak Pan Dyrektor mówi pewnie jakieś mankamenty by się znalazły, ale „na dzień dzisiejszy” jest fajnie. Naszą orkiestrą zarządza człowiek odpowiedni na to stanowisko. Pogratulował Panu Dyrektorowi w swoim imieniu, ale myśli, że nie tylko w swoim. Podziękował za to co Pan Dyrektor robi do tej pory dla miasta Łomża, w związku z tą instytucją jaką jest Filharmonia. Podziękował za to, że Pan Dyrektor poświęca tyle czasu.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży podziękował za miłe słowa, drugą część wypowiedzi Pana radnego odbiera personalnie, pierwszą część, chce jeszcze raz podkreślić, że to „wow” to było pod adresem władz naszego miasta i jest winny to przy każdej okazji akcentować.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że Pan Dyrektor jest bardzo skromnym człowiekiem. Z wielkim wrażeniem wysłuchała tego, co Pan Dyrektor powiedział. Należy się Panu Dyrektorowi i całemu zespołowi ogromne podziękowanie i wielki szacunek za piękne promowanie naszego miasta. Są wspaniałymi ambasadorami naszego miasta i kultury polskiej nie tylko w kraju, ale wie, że również za granicą. Wie, że nie tylko wśród polonii są bardzo zauważani i doceniani i to co Pan Dyrektor przedstawił, to są pomysły, które na pewno rodzą się w Pana Dyrektora głowie i wśród pracowników i im też należy się ogromny szacunek. Z wielką dumą wysłuchała tego co mówi Pan Dyrektor. Podkreśliła, że Filharmonia jest wielką dumą naszego miasta. To, że ten piękny obiekt jest, to jest niewątpliwa zasługa Pana Dyrektora, pamięta jak wiele lat Pan Dyrektor o to dbał, chodził, martwił się, denerwował, ale osiągnął Pan cel i wielkie gratulacje.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży podziękował za miłe słowa. Odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej zagranicznych kontaktów dodał, że z wielkim bólem musi powiedzieć, że ich zagraniczne kontakty, które dotychczas mieli, niezwykle ucierpiały w ostatnim roku. Regularnie koncertowali na Białorusi. Mieli wspaniałe kontakty z Grodnem, Orkiestra Grodzieńska przyjeżdżała do nich regularnie, oni jeździli tam. Koncertowali w historycznym miejscu, na zamku gdzie obradował Sejm Polski. To była współpraca, która trwała wiele lat, wspaniała, cudowna współpraca. Wszystko to „jak nożem” zostało nagle odcięte. Koncertowali w rodzinnym dworze Michała Kleofasa Ogińskiego - wybitnego polskiego kompozytora, w Zalesiu na Białorusi, koncertowali w innych miejscach. Mieli wspaniałe kontakty z Ukrainą, które również bardzo ucierpiały. Tworzą nowe relacje. W lipcu br., 23 lipca wezmą udział w bardzo ważnym festiwalu, dużym festiwalu organizowanym przez Montserrat w Walencji. Miasto, z którym Łomża ma, z tego co wie, umowę o współpracy. Otrzymali takie zaproszenie, co jest wspaniałą okolicznością i chce się tym faktem pochwalić.

Radny Andrzej Grzymała stwierdził, że był z młodzieżą uzdolnioną muzycznie w Montserrat, widział tam próby i koncerty. Dodał, że warto współpracować, bo tam jest z kim i tam ludzie tym żyją.

Pani Jolanta Chojnowska – Przewodnicząca NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty przyłączyła się do gratulacji składanych przed przedmówców i poprosiła o informację jaką ofertę ma Filharmonia dla uczniów, dla ludzi młodych, żeby wprowadzić ich troszeczkę w świat muzyki klasycznej, czy będą kontynuowane koncerty dedykowane właśnie uczniom, przeznaczone dla nich.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego wyjaśnił, że taki koncert ostatnio odbył się na zakończenie karnawału, dokładnie w „Tłusty czwartek” kiedy wieczorem wystąpił łomżyński skrzypek prezentując muzykę klastyczną na wesoło. Ten sam koncert zaprezentowali w południe dla szkół katolickich, które wypełniły ich salę. Kolejne takie koncerty odbędą się już w najbliższym czasie. Na pewno chcą zrobić 4 maja duże koncerty szkolne, ale w międzyczasie też będą zapraszać młodą publiczność. Chcą tę akcję kontynuować, a nawet rozwijać.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że Filharmonia to nie tylko budynek. Zwrócił uwagę na wysiłek, jaki Pan Dyrektor włożył w utrzymanie zespołu, który dzisiaj posiada, z takim dorobkiem, nie mając własnej sali, gdzie można by było przeprowadzać próby, a mimo wszystko Pan Dyrektor doszedł ze swoim zespołem do takiej świetności, że akurat uwieńczeniem pracy zespołu Pana Dyrektora był ten oddany budynek. Teraz możemy mówić, że mamy to z czego jesteśmy dumni, z czego dumny jest Pan Dyrektor, za to Panu Dyrektorowi należą się podziękowania.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego podziękował za tę uwagę. Stwierdził, że chce nieskromnie, ale szczerze powiedzieć, że zespół mamy fantastyczny, ludzi mamy wspaniałych, podkreślił, że również w administracji i obsłudze.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Dyrektorowi za przybycie i przedstawienie informacji. Stwierdziła, że również przyłącza się do tych gratulacji i życzyła wielu kolejnych sukcesów.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 821,821A

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek i projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 821,821A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że w dziale 921 jest zapisana kwota 75.000 zł – dotacja powiatowa dla biblioteki i jest też zapisane, że 40000 zł jest „na filię biblioteki Ks.Anny”. Poprosił o wyjaśnienie co się dzieje z różnicą między 75000 a 40000 zł.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że po stronie dochodów wprowadzamy całą kwotę, a po stronie wydatków dla biblioteki. Na ten moment, do decyzji, nie było wniosku Pani Dyrektor. W tej chwili wpłynął wniosek Pani Dyrektor i będzie miała pozostałą kwotę.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał czy te pozostałe 35000 zł.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że tak. Dodała, że będzie to w autopoprawce, bo będzie autopoprawka do zmian w budżecie. Ponieważ to jest dotacja, więc zarządzeniem nie można.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta uzupełniając dodała, że „my tej kwoty nie zatrzymujemy”, ale równie dobrze mogłaby ona stanowić tylko dochody miasta i być przeznaczona na inne cele, ponieważ biblioteka otrzymała na ten cel, nie została zmniejszona jej dotacja, w stosunku do roku poprzedniego, a w roku poprzednim miała w budżecie środki na ten cel.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że jest napisane „dotacja powiatowa” to rozumie, że Starostwo przekazało tą kwotę na realizację zadań powiatowych przez bibliotekę miejską.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że tak, ale miasto ma realizować te zadania i miasto jakby zleciło bibliotece. Biblioteka realizuje te zadania. Co roku podpisujemy te porozumienie. Co roku, bo to jest dotacja, więc Starostwo też nie może długofalowo takiej dotacji przyznać, tylko co roku w budżecie ją przyznaje, ale my już na to zadanie bibliotece tak naprawdę żeśmy zapewнили środki.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 537/LVIII/18 Rady Miejskiej w Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 roku zmienionej uchwałą nr 53/VI/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 lutego 2019 roku, odnośnie wyrażenia zgody na przedłużenie realizacji projektu pn. „Regionalne Innowacje Społeczne – Centra Integracji Społecznej województwa podlaskiego” nr Umowy UDA-RPPD.0701.00-20-0231/18-00 w ramach Osi Priorytetowej VII Poprawa spójności społecznej, działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji RPOWP 2014-2020 – druk nr 837,837A

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił wniosek w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 537/LVIII/18 Rady Miejskiej w Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 roku zmienionej uchwałą nr 53/VI/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 lutego 2019 roku, odnośnie wyrażenia zgody na przedłużenie realizacji projektu pn. „Regionalne Innowacje Społeczne – Centra Integracji Społecznej województwa podlaskiego” nr Umowy UDA-RPPD.0701.00-20-0231/18-00 w ramach Osi Priorytetowej VII Poprawa spójności społecznej, działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji RPOWP 2014-2020, zgodnie z drukiem nr 837,837A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 537/LVIII/18 Rady Miejskiej w Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 roku zmienionej uchwałą nr 53/VI/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 lutego 2019 roku, odnośnie wyrażenia zgody na przedłużenie realizacji projektu pn. „Regionalne Innowacje Społeczne – Centra Integracji Społecznej województwa podlaskiego” nr Umowy UDA-RPPD.0701.00-20-0231/18-00 w ramach Osi Priorytetowej VII Poprawa spójności społecznej, działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji RPOWP 2014-2020.

Ad.5

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłaszanie spraw i wniosków.

Radna Hanka Gałązka poprosiła Panią Skarbnik o wyjaśnienie czy umowa „na Stary Rynek” jest już podpisana, czy coś się zaczyna dziać.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie jest podpisana, bo mamy tutaj zwiększenie środków na ten cel, czyli po sesji będzie podpisana.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o informację czy mogą liczyć, że w tym roku będzie to wykonane.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że jeżeli Państwo radni przegłosują te zmiany w budżecie.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o krótką informację jak wygląda sytuacja uchodźców, jeżeli chodzi o uczniów w szkołach, czy to jest duża skala czy mała, jak wygląda kwestia przyznania numeru PESEL, czy to jest duży problem dla Łomży.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o sytuację w szkołach to „na dzień dzisiejszy” zapisało się do naszych szkół 72 dzieci. Widomo, że zapisywanie do szkół odbywa się zgodnie z podobnymi zasadami, jakie mają miejsce w stosunku do naszych łomżyńskich dzieci, czyli zgodnie z rejonizacją. W przypadku gdy w danym oddziale nie było już miejsca, wtedy ewentualnie staramy się kierować takie dziecko do najbliższej szkoły, żeby nie powodować komplikacji, konieczności tworzenia nowych oddziałów. Pociuszające jest to, że uczniowie ukraińscy są przyjmowani z wielką serdecznością przez nasze społeczności. Są zapewniane niezbędne rzeczy, plecaki, książki, zeszyty. Nasze szkoły mają doświadczenie jeżeli chodzi o obecność dzieci z zagranicy w naszych placówkach. Na zasadzie tego doświadczenia wykształciły się pewne mechanizmy, dzięki którym te dzieci są objęte właściwą troską i opieką. Wiadomo, że są jakieś tam niewielkie bariery językowe. Jeżeli chodzi o naukę języka polskiego, to tutaj stosowane jest podstawowe narzędzie jakie przewiduje prawo oświatowe, tzn. będą tworzone w ramach danych szkół i oczywiście określonych grup wiekowych godziny nauki języka polskiego. Złożyliśmy do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej wnioski w zakresie Centrów Integracji Społecznej, gdzie był ogłoszony konkurs dedykowany działaniom związanym z działaniami integracji społecznej w zakresie uchodźców, i będziemy czekali na rozstrzygnięcie.

Odnosząc się do nadawania numeru PESEL wyjaśnił, że cały proces odbywa się w sposób sprawny. Trwają zapisy na nadanie numeru PESEL. Kiedy przychodzi osoba chętna, ustalany jest termin. Jeżeli chodzi o liczbę Ukraińców na terenie naszego miasta, to ogólnie na dzień wczorajszy jest około 300 osób. Natomiast też trzeba mieć na uwadze to, że uchodźców z Ukrainy obowiązują podobne przepisy jak naszych mieszkańców, dlatego w tym zakresie nie ma żadnej rejonizacji, może być tego typu sytuacja, że do naszego urzędu mogą zgłosić się osoby w celu wyrobienia PESEL, które nie mieszkają na terenie naszego miasta. W szkołach średnich jest 7 osób. W Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących - 5 osób i w I LO - 2 osoby. Przyjmowanie dzieci z Ukrainy odbywa się w sposób płynny i powodujący jak najmniej uciążliwości dla dzieci z Ukrainy jak i dla całego systemu edukacyjnego w naszych szkołach.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że potwierdza to, co mówił Pan Prezydent. Tak jak Pan Prezydent powiedział z wielką serdecznością i ze zrozumieniem dyrekcja szkoły robi to w ten sposób, żeby w jednej klasie było 2 czy 3 dzieci z Ukrainy. Zwrócił uwagę, że Pan Prezydent wspomniał, że będzie nauczanie języka polskiego dzieci ukraińskich i poprosił o wyjaśnienie czy to będą robić nauczyciele, pytanie jest od nauczycieli, czy to będą jakieś specjalne grupy, zajęcia popołudniowe, czy mają już na to pomysł, czy nie.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o naukę języka polskiego to tak, jak wspomniał Łomża jest w o tyle dobrej sytuacji, że tych dzieci na terenie naszego miasta jest 72. Dodatkowe godziny na naukę języka polskiego już w naszych szkołach funkcjonowały, ponieważ w naszych szkołach już

byli uczniowie z innych państw. Nauka języka polskiego będzie przeprowadzana w taki sposób, żeby to było z obopólną korzyścią i zrozumieniem. W pierwszym rzędzie będą to robiły osoby, które aktualnie pracują w naszych szkołach, nasi nauczyciele. Mamy też nauczycieli, którzy pochodzą z Ukrainy, mają znajomość języka ukraińskiego jak również rosyjskiego, trzeba mieć świadomość tego, że w Ukrainie duża część osób posługuje się również językiem rosyjskim. Zastanawiamy się nad stworzeniem oddziału przedszkolnego. Taki oddział planujemy stworzyć w Szkole Podstawowej Nr 2. W chwili obecnej sondujemy ilość dzieci, ilość chętnych. Jesteśmy przygotowani na to, żeby taki oddział przedszkolny stworzyć i żeby potrzeby w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że jako „Wspólnota” opiekują się 70 osobami, matkami z dziećmi z Ukrainy. Jeszcze 20 osób w wieku szkolnym oczekuje na przyjęcie do szkoły, dlatego, że cały tydzień pozwolili im zostać w hotelu, ponieważ przyjechali chorzy. Myśli, że oni będą przypisani do szkoły nr 2 i szkoły nr 4. Podkreśliła, że szkoły bardzo się angażują, organizują zbiorki. Bardzo dobrze wywiązuje się sztab kryzysowy, oni pracują całą dobę, można się dodzwonić całą dobę i o wszystkim wiedzą, gdzie kierują uchodźców i są naprawdę na bieżąco co do ich potrzeb. Podkreśliła, że niedługo będzie coraz więcej takich punktów nauki języka polskiego. Ich stowarzyszenie też coś takiego planuje i prawdopodobnie też będzie taka możliwość rozszerzyć to w szkołach. Podkreśliła, że bardzo dobrze jest zorganizowane nadawanie nr PESEL. Jest również pod wrażeniem tych wszystkich pracowników, którzy pracują w Akademii. Jest to trudna i ciężka praca. Myśli, że całe nasze społeczeństwo spisało się.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziewska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz