

**Protokół 23/21**  
**z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia**  
**w dniu 28 września 2021 roku**

Na ogólną liczbę 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12, zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

- radna Zofia Kurkowska
- radny Mariusz Tarka

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski, zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia i powitał zebranych. Dodał, że radni otrzymali proponowany porządek posiedzenia, następnie zaproponował przeniesienie punktu 5. „Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok – **druk nr 715**” do punktu 2.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 22/21 z dnia 24 sierpnia 2021 roku.
2. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok – **druk nr 715**
3. Informacja na temat zasad funkcjonowania ogrzewalni i Noclegowni dla Bezdomnych – **druk nr 711**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok” – **druk nr 700,700A**
5. Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 697**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 714,714/1,714B**
7. Informacja dotycząca przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Analiza kontroli przeprowadzonych przez Miejską Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w I półroczu 2021 roku – **druk nr 698**
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

**Ad.1**

Przyjęcie protokołu nr 22/21 z dnia 24 sierpnia 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 22/21 z dnia 24 sierpnia 2021 roku.

## **Ad.2**

### Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok – druk nr 715

Pani Bożena Elwira Jabłońska - Dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży przedstawiła w skrócie informację na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok, zgodnie z drukiem nr 715, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję, następnie poprosił o informacje na temat rodzin zastępczych zawodowych i niezawodowych.

Pani Bożena Elwira Jabłońska - Dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży wyjaśniała, że rodziny zastępcze niezawodowe to są rodziny zupełnie obce, ale niepobierające wynagrodzenia, albo spokrewnione w dalszym stopniu. W rozumieniu ustawy dzisiaj traktuje się jako rodzinę spokrewnioną zastępczą tylko rodzinę w osobach rodzonego rodzeństwa lub babci, dziadka. Pozostałe spokrewnienie typu ciotka, wujek jest traktowane jako rodzina niezawodowa i te rodziny przechodzą pełną kwalifikację, tak jak rodziny obce, czyli muszą przejść szkolenie, muszą przejść pełną diagnozę, natomiast w przypadku tych rodzin spokrewnionych stricte, to bliskie pokrewieństwo w pierwszej linii, ich nie obowiązuje to długie, prawie półroczne szkolenie, tylko ta diagnoza, która wynika z artykułu 42 ustawy, tym się różnią te rodziny.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację jakie kwalifikacje zawodowe powinni mieć koordynatorzy.

Pani Bożena Elwira Jabłońska - Dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży wyjaśniała, że koordynatorzy to są z wykształcenia pedagodzy i psychologzy, ale „stojąc w miejscu cofamy się” także stara się, żeby jej pracownicy jednak poszerzali swoją wiedzę, swoje kompetencje i musi powiedzieć, że ma taką dość aktywną kadrę. W tym roku nie było możliwości wyjazdowych, więc przynajmniej gdzieś tam online znajdowała szkolenia i panie chętnie się szkoliły, tym bardziej, że tych problemów jest bardzo dużo, a dzieci, które trafiają do pieczy zastępczej niestety są bardzo trudne opiekuńczo, wychowawczo. Kiedyś było tak, że w miarę wcześniej sąd reagował. Dzisiaj daje się szansę rodzinie naturalnej i później po kilku latach jak dziecko trafia do pieczy zastępczej, to już wtedy jest ogrom pracy, bo tam są duże zaniedbania, rozchwianie emocjonalne, stąd też to pogłębianie kompetencji przez pracowników, zarówno przez asystentów rodziny jak i przez koordynatorów, jest konieczne, żeby potrafili sobie radzić z problemami, z którymi się mierzą.

Radny Tadeusz Kowalewski – zwrócił uwagę, że z tabeli „Zatrudnienie asystentów w Łomży w latach 2012-2020” wynika, że od roku 2012 do 2020 roku liczba rodzin objętych opieką asystentów wzrosła przynajmniej dwukrotnie, a liczba asystentów jest taka sama, czyli 4, czy wobec tego nie ma jakiegoś problemu.

Pani Bożena Elwira Jabłońska - Dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży wyjaśniała, że 4 asystentów, bo tyle mają etatów, z tym, że każdy asystent w określonym czasie pracuje tylko z 15 rodzinami, bo tak mówi ustawa i oni się tego trzymają, natomiast jest rotacja, bo z częścią rodzin przestają pracować, jeżeli widzą, że rodzina zaczyna sobie radzić, stąd też te 80 nie przekłada się na czas, bo te 80 rozkłada się na cały rok, czyli jest to płynność w opiece. W danym czasie asystent pracuje z 15 rodzinami i tego się muszą trzymać i z tego są rozliczani przy kontrolach. Co pół roku mają zespół oceniający sytuację w rodzinie i część rodzin, które sobie

radzą już nieźle, gdzie największe problemy zostały zażegnane, przechodzą na tzw. monitoring, więc tam jest wtedy mniejsza aktywność, czyli co tydzień już asystent nie musi wchodzić, ale jednak rodzina jest nadal monitorowana. Na pewno potrzeby są większe, bo 4 asystentów, to jest trochę mało, bo 80 rodzin w ciągu roku to jest sporo.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła informację na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok.

### **Ad.3**

#### Informacja na temat zasad funkcjonowania ogrzewalni i Noclegowni dla Bezdomnych – druk nr 711

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski podziękował za wprowadzenie punktu i informację, natomiast chciałby uzyskać taką informację, której szukał, a nie znalazł, ani w części ogólnej, ani w części dotyczącej „Regulaminu funkcjonowania noclegowni i ogrzewalni”, tzn. czy przyjmowane będą w trakcie pandemii osoby bez szczepień lub bez aktualnego testu covid. Jakie są zasady dla bezdomnych spoza Miasta Łomża.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS odnosząc się do osób zakażonych covid wyjaśnił, że jeżeli ta osoba nie zostanie nigdzie przyjęta, gmina musi podjąć działania. W tamtym roku były takie sprawy, że była jedna osoba z covid zgłoszona przez Policję, później się okazało, że Wojewoda odmówił przyjęcia w Wasilkowie i musieliśmy go przyjąć w Łomży. Poleciał wówczas umieścić taką osobę w oddzielnym pomieszczeniu, przyznając zasiłek celowy dla pracownika, żeby zaopatrywał tą osobę w papierosy, żeby ta osoba nie wychodziła i były dostarczane posiłki. To, że ktoś jest chory, a nie jest przyjęty do szpitala, nie zwalnia gminy z podjęcia działań.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że wytłumaczenie Pana Dyrektora jest logiczne, tylko tej informacji brak w tekście. Jakiś aneks ewentualnie mógłby tam być, że w czasie pandemii obowiązują takie, a nie inne zasady. Poprosił o informację jakie są zasady dla osób spoza miasta.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że to jest sprawa bardzo złożona, bo jeżeli osoby są spoza miasta, wtedy pracownik socjalny występuje do danego ośrodka czy będzie pokrywał te koszty, jeżeli nie będzie, otrzymuje zasiłek celowy i jest wysyłany do macierzystej gminy, ale są takie przypadki również, że dana osoba ma gdzieś meldunek, a zamierza przebywać na terenie Miasta Łomża i taką osobą powinniśmy się zająć.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do pytania czy będą przyjmowane osoby niezaszczepione stwierdził, że nie ma żadnych wytycznych ze strony rządowej, odpowiedniego Ministerstwa czy też instytucji centralnej, co do tego jakoby był zakaz przyjmowania osób niezaszczepionych. Może powiedzieć, że analogicznie mamy sytuację w szkołach, gdzie też nie możemy żądać tego, żeby dzieci uczęszczające do szkół były zaszczepione, więc podobna sytuacja ma miejsce co do osób, które będą korzystały z noclegowni czy też ogrzewalni. Nie możemy wymagać tego, żeby tylko i wyłącznie osoby zaszczepione mogły korzystać z tego typu usług.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że rozumie. Nie jest zwolennikiem takich ostrych rygorów, tylko spotkał się z informacjami, że pracownicy tego typu instytucji czują się zagrożeni. Nie mówi o szczepionkach, tylko chociażby o testach covidowych, bo przychodzą osoby nie wiadomo skąd i w jakim są stanie zdrowia. Czy ewentualnie przewiduje się jakiś takie testy na wejście, szybkie testy, żeby pracownicy czuli się bezpieczni i zabezpieczeni w jakiś sposób.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że wykonanie takiego testu też wiąże się z określoną procedurą, a też to nie jest tak, że na miejscu wykonując taki test, będziemy mogli ocenić czy ta osoba jest zakażona wirusem, czy też nie. To powodowałoby jeszcze zagrożenie dla kolejnych osób, które byłyby zaangażowane do tego, żeby stwierdzić u takiej osoby koronawirusa bądź nie, więc to logistycznie będzie bardzo utrudnione. Jego zadaniem raczej to nie będzie możliwe do przeprowadzenia.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że testy nie mogą być wykonywane przez pracowników noclegowni, są do tego odpowiednie służby, które przeprowadzają testy. Jeżeli będzie taka osoba „pozytywna”, a nie będzie miał gdzie jej umieścić, wówczas będzie się starał w oddzielnym pomieszczeniu umieścić w noclegowni.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że osoba, która będzie uzewnętrzniała pewne cechy świadczące o tym, że może być zakażona, to na pewno w stosunku do takiej osoby, takie czynności zostaną podjęte. W jego odczuciu nie powinno być tak, że to będzie standardowo w stosunku do każdej osoby, natomiast tam gdzie zachodzi takie prawdopodobieństwo. Jego zdaniem jest to uzasadnione, żeby zaangażować do opieki nad taką osobą Sanepid lub odpowiednie służby.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS dodał, że pracownicy są wyposażeni w maseczki, w płyny dezynfekujące także na bieżąco jest to wszystko uzupełniane i wiedzą, że w przypadku wystąpienia choroby mają zachować szczególną ostrożność. To samo jest z jego pracownikami socjalnymi, przecież oni mają cały czas kontakt z osobami i nie wiedzą czy dana osoba jest nosicielem covid czy nie. Praca w pomocy społecznej gdzie jest stały kontakt z podopiecznymi jest trudną i złożoną pracą i w każdej chwili są narażeni na jakieś ekscesy.

Radna Marianna Jóskowiak poprosiła o informację ile jest w tej chwili osób w noclegowni.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS poinformował, że w tej chwili jest bodajże 4 czy 5 osób. Spada ilość osób bezdomnych na terenie miasta. W tamtym roku maksymalna ilość to było w granicach 10.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że słyszał ostatnio, z wydaje się wiarygodnych źródeł, że problem bezdomności w skali Polski, to jest około 30 tys. osób i dlatego o to pyta, bo ci bezdomni mogą się przemieszczać. Dzisiaj nie ma problemu, bo jest 5 czy 10 osób, ale w pewnym momencie może być 20,30 osób. Nie możemy się ograniczać tylko do miasta Łomża, bo mobilność jest i nie mamy prawa im odmówić, w związku z tym musimy przyjąć.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że to się zgadza, tylko bądźmy świadomi tego, że osoby bezdomne chcą przebywać w dużych miastach.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że bardzo się cieszy, że to się wszystko dzisiaj wyjaśniło, bo jak mówił na tamtej Komisji, byli z Kolegą radnym Podsiadło i Koleżanką radną Śledziowską w tej noclegowni, wiedzieli to

wszystko z relacji Pana Kierownika i pracowników noclegowni. Na pewno praca jest dobrze zorganizowana, mamy takie pomieszczenie jakie mamy. Myśli, że tak jak Pan Dyrektor powiedział nie każdy jest dzisiaj uprawniony do pobierania testów. Trudno powiedzieć, że osoba, która jest przywożona do noclegowni jest zakażona. Pan Dyrektor odpowiada przed Prezydentem Miasta i wie co robi i myśli, że nie wykonuje źle swoich obowiązków, a różne są zaszczości między Dyrektorem a pracownikiem, Kierownikiem. Myśli, że to już sobie wyjaśnili na którejś Komisji i Pan Prezydent wyjaśnił z Panem Dyrektorem i z Panem Kierownikiem. Ewidentnie tam trzeba jeszcze trochę poprawić warunki, ale to kwestie związane z finansami.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski podziękował za informację.

#### **Ad.4**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok” – druk nr 700,700A

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że wprawdzie ten wniosek zgłaszał na innej Komisji, ale nie zgłosił go formalnie, w związku z tym sądzi, że Komisja jest najbardziej przedmiotowa w tej sprawie. Dotyczy to kwestii usług społecznych, które w mieście Łomża są bardzo rozproszone terytorialnie począwszy od MOPS, OIK, CPZ, ŚDS. W tym roku kończy się tzw. trzeci rok takiego wstępnego rozpoznania przydatności ustawy rządowej Centrum Usług Społecznych i w tej chwili odbywa się to na terenie Małopolski i w przeciągu przyszłego roku będzie wprowadzony kolejny krok celem wprowadzenia tego centrum usług społecznych w innych miastach Polski, żeby Miasto Łomża było odpowiednio przygotowane do tego stanu rzeczy i mogło odwołać się do odpowiednich dokumentów, sądzi, że w tych złożeniach, które zostały im przedstawione, chciałby formalnie z Koleżanką radną zgłosić taki wniosek, żeby na stronie 3 tych „Założeń polityki społeczno –gospodarczej Miasta Łomża wprowadzić dodatkowy wpis w wykazie, który się nazywa: „W roku 2020 oraz latach kolejnych Miasto Łomża dążyć będzie do:”. Propozycja jego i radnej Marianny Jóskowiak jest taka, żeby dopisać:

Integrowanie i koordynowanie usług społecznych świadczonych przez różnych lokalnych usługodawców (publicznych i niepublicznych) za pośrednictwem Centrum Usług Społecznych Miasta Łomża.

Wyjaśnił, że dlatego chce, żeby to się znalazło w tym miejscu, ponieważ w nagłówku jest „w roku 2020 i kolejnych latach”. To żeby miasto Łomża miało pewną podstawę do ubiegania się o dalsze kroki dotyczące takiego centrum, które jego zdaniem wcześniej czy później w Łomży zaistnieje i będzie mogło wtedy w sposób skoordynowany te usługi świadczyć, to sądzi, że dobrze, żeby miasto było przygotowane i czy w roku 2022 czy w następnym będzie taka możliwość, żeby mieć możliwość odwołania się do tego punktu i ewentualnie podjęcia czynności dotyczących integracji tego typu usług w jednym miejscu. Przeglądał kilka miejscowości, które w Małopolsce takie centrum już posiadają, to przede wszystkim bardzo interesująca jest taka informacja, że w jednym miejscu np. na portalu internetowym miasta są podlinkowane wszystkie usługi i wtedy osoba zainteresowana nie musi gdzieś tam szukać tylko wie co, gdzie jest, a gdyby zdarzyło się tak, jak to jest planowane, że te usługi będą skoncentrowane fizycznie w jakimś pobliskim miejscu, nie na Łomżycy,

nie na końcu miasta, to wówczas ta dostępność będzie większa i jakość tych usług będzie większa, a wiadomo, że te osoby przemieszczają się na ogół pieszo. Dodał, że w sposób klarowny uzasadnili to, w związku z tym przedkłada pod głosowanie ten formalny zapis uzupełniający tego typu program.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że temat centrum usług społecznych był już niejednokrotnie poruszany na tej Komisji. Jak najbardziej myśli, że takie centrum usług społecznych usprawniłoby funkcjonowanie pomocy społecznej na terenie naszego miasta, natomiast w tej chwili, przy szeregu rozwiązań prawnych, które zostały przewidziane w „Polskim Ładzie”, nie jest w 100 % w stanie Państwa radnych zapewnić czy „Polski Ład” nie przewiduje jakiegoś rozwiązania, które nie spowodowałoby, że centrum usług społecznych swoim zakresem funkcjonowania objęłoby jeszcze kolejne sfery funkcjonowania pomocy społecznej, pomocy rodzinie, Wie, że „Polski Ład” przewiduje takie rozwiązanie co do zwiększonego zakresu obowiązków w przypadku poradni psychologiczno-pedagogicznych, natomiast co do centrum usług społecznych trudno mu w tej chwili się odnieść, aczkolwiek popiera ideę tego, żeby na terenie naszego miasta takie centrum usług społecznych powstało i na pewno podejmą działania ku temu, żeby takie centrum usług społecznych na terenie naszego miasta zafunkcjonowało. Na jednej z poprzednich Komisji ten temat był omawiany. Pozwoli sobie przypomnieć, że jakby, zgodnie z kalendarzem naborów unijnych, w tym roku, w pierwszym kwartale miał być ogłoszony nabór przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w zakresie utworzenia takiego centrum usług społecznych. Taka informacja była, natomiast taki konkurs nie został rozpisany, my na ewentualność takiego konkursu byliśmy przygotowani. „Na dzień dzisiejszy” opracowujemy założenia i myśli, że w swoim czasie takie założenia odnośnie funkcjonowania centrum usług społecznych na terenie naszego miasta Państwu radnym przedstawi.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że myśli, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten wniosek przyjęli, bo to co zasugerował Pan Prezydent, że jest planowane coś takiego, ale musimy czekać również na decyzje rządu. Myśli, że jak przyjmą dzisiaj ten wniosek, to będzie dobrze wpisany w nasze założenia polityki.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że słuszne są obawy Pana Prezydenta, chociaż on jest dwa dni po takiej konferencji, gdzie był obecny profesor Rymśza - jeden z głównych pomysłodawców tego projektu i stwierdził to, co on powiedział wcześniej, że rok 2022 będzie rokiem podsumowującym ten wstępny eksperyment w województwie małopolskim i w 2022 roku jeżeli nie będzie innych okoliczności po prostu zostanie ogłoszona następna tura dotycząca tego typu projektu i poprzez ten zapis chodzi mu tylko i wyłącznie o to, żebyśmy byli jako miasto przygotowani i mogli do tego normalnie przystąpić.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła o wyjaśnienie czy to chodzi o odrębną instytucję.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że są dwa rozwiązania. Pierwsze rozwiązanie jest takie, że tworzymy nową instytucję, a drugie rozwiązanie to to, że przebudowujemy model pomocy społecznej obecnie obowiązujący i wszystko włączamy w jedną strukturę centrum usług społecznych. On osobiście bardziej skłania się tu temu drugiemu rozwiązaniu.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła o wyjaśnienie co w sytuacji jeśli przegłosują ten wniosek, jeżeli chodzi o złożenia społeczno-gospodarcze, gdyby on nie był realizowany.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że raczej od tego tematu „nie uciekniemy” i prędzej czy później raczej na terenie naszego miasta takie centrum usług społecznych zafunkcjonuje.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że myśli, że się nic nie dzieje, dlatego, że wiele takich spraw tu przyjmowali przez lata i czasami się nie udało z różnych względów tego zrobić.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Kowalewskiego i radnej Marianny Jóskowiak (wniosek w załączeniu do protokołu) o uzupełnienie wykazu „W roku 2020 oraz latach kolejnych Miasto Łomża dążyć będzie do:” o zapis:

„Integrowanie i koordynowanie usług społecznych świadczonych przez różnych lokalnych usługodawców (publicznych i niepublicznych) za pośrednictwem Centrum Usług Społecznych Miasta Łomża.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym przyjęła powyższy wniosek.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok” wraz z przyjętym wnioskiem.

#### **Ad. 5**

##### Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 697

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji .

#### **Ad.6**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 714,714/1,714B

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przestawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 714,714/1,714B, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

#### **Ad.7**

#### Informacja dotycząca przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Analiza kontroli przeprowadzonych przez Miejską Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w I półroczu 2021 roku – druk nr 698

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie czym merytorycznie rzecz biorąc, czy w konkluzjach, różni się wizyta od kontroli. Drugie pytanie, ponieważ nie wie dokładnie ilu członków w tej komisji jest w chwili obecnej, ale tam chyba było kilkanaście osób w tej komisji, 12,13, czy Pan Naczelnik może powiedzieć czy wszystkie osoby brały udział w tych kontrolach i wizytach i ewentualnie ile tak przeciętnie osoba wykonała tych kontroli i tych wizyt, czy to wszyscy brali w tym udział, czy tylko wybrane osoby, jak to się rozkładało.

Pan Zbigniew Cybula – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia odpowiadając stwierdził, że w Komisji jest 13 osób. Wszyscy członkowie Komisji biorą udział w posiedzeniach komisji, w kontrolach i wizytacjach informacyjno-edukacyjnych oraz biorą udział w leczeniu odwykowym. 22 kontrole były przeprowadzone tego roku, ponieważ co roku jest przedstawiany Panu Prezydentowi harmonogram kontroli i na podstawie tego harmonogramu kontroli są wysyłane zawiadomienia o przeprowadzeniu takiej kontroli. Są dwie kontrole w miesiącu, natomiast w okresie wakacyjnym, w okresie świątecznym jest tych kontroli więcej. Wizytacji informacyjno-edukacyjnych jest trochę więcej dlatego nie wysyłają zawiadomień, po prostu idą na takie kontrole niezapowiedziane, żeby ustawa o wychowaniu w trzeźwości była przez przedsiębiorców dobrze przestrzegana.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że to znaczy, że kontrola kończy się konkretnymi wnioskami, a wizyta niekoniecznie. Zwrócił uwagę, że tam była taka konkluzja, że jedyną sugestią była zmiana lokalizacji tabliczki informującej o szkodliwości picia alkoholu, czy tylko o to chodzi, czy jeszcze o coś innego, czy np. były wyrywkowo sprawdzane osoby, które w młodszym wieku próbują kupić alkohol. Poinformował, że w jednym ze sklepów przy szkole uczennica kupowała alkohol, zwrócił uwagę ekspedientce dlaczego sprzedaje, to było powiedziane „nie Pana sprawa”. Poprosił o informację czy są jakieś zasady, że np. ktoś zauważy, osoba postronna i może to fizycznie zgłosić, że osoba prowadząca sklep nie przestrzega zasad.

Pan Zbigniew Cybula – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia stwierdził, że Pan radny prawidłowo zareagował. Powinien w takiej sytuacji powiadomić Policję, że w tym miejscu jest sprzedaż alkoholu osobie małoletniej.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Komisja nie jest Policją. Komisja sprawdza zgodność sprzedaży alkoholu z procedurami, które są zawarte w ustawie. Komisja nie ma prawa kontrolować z imienia, z nazwiska, z dowodu osobistego osoby, która kupuje alkohol. Panie i panowie, którzy sprzedają,



w danym sklepie, jeśli nie będą nad tą sprawą czuwać, to tu żadna kontrola czy zapowiedziana, czy nie zapowiedziana nic nie pomoże. Oni mogą jako obywatele Miasta Łomża zwracać uwagę jako dorośli, bo jeśli nic nie udowodnią, to nikt nie jest winny.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że tak nie do końca ponieważ, nie wie w jakich godzinach są przeprowadzane te kontrole, czy wizyty, ale poleca Panu Naczelnikowi, żeby spróbować taki eksperyment zrobić w godzinach długiej przerwy w szkołach, tj. w okolicach godziny 11 w pobliżu szkół, tam gdzie są te sklepy, a wiadomo gdzie są. Wystarczyłoby w czasie długiej przerwy takich kilka kontroli przeprowadzić na zasadzie ukrytego gościa, osoby, która obserwuje i wtedy by się okazało czy nie ma takich przypadków, czy on fantazjuje, czy są takie przypadki. Może nie są to nagminne, ale są takie przypadki, również w czasie długiej przerwy.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że w Komisji pracują ludzie, którzy mają swoje normalne prace, także w ciągu dnia, to raczej byłoby ciężko się komuś wyrwać, ale słuszna uwaga. W wielu sklepach jest ta edukacja, w dobrym kierunku poszła jeśli chodzi o sprzedawców. Myśli, że oni tego nie rozwikłają, ale uwagi myśli, że Pan Naczelnik przyjął.

Pan Zbigniew Cybula – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia stwierdził, że na najbliższym posiedzeniu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przekaze uwagi Panu Przewodniczącemu Komisji i podejrzewa, że będzie przychylny, żeby zorganizować dodatkowe kontrole.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że informacja została przyjęta.

#### **Ad.8**

##### Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący  
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz