

Protokół nr 26/21
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 26 kwietnia 2021 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi dotyczącej nierównego traktowania podmiotów gospodarczych.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i go przyjęła.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni skargę dotyczącą nierównego traktowania podmiotów gospodarczych. otrzymali, jak również odpowiedź Prezydenta. Przypomniała, że radny Wojciech Michalak poprosił o wyjaśnienie, ilu przedsiębiorców występowało z wnioskami o zajęcie pasa drogowego w roku 2019, 2020, jak długo trwały postępowania o wydanie decyzji. Taką informację radni otrzymali. Prosi odniesienie się do niej oraz dalsze pytania.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos stwierdził, że jest to odpowiedź na zadane pytania. Prosi tylko o odpowiedź, otóż przy pierwszym postępowaniu 2019 było rozstrzygnięcie SKO, jakie więc były powody decyzji odmownej w sytuacji, kiedy było wiadomo, że podmiot wystąpi do SKO, skoro wcześniej to robił. Jest ten sam podmiot, to samo miejsce, ten sam rodzaj prowadzonej działalności, w ten sam sposób zajęcie pasa drogowego, jakie więc były przesłanki, że decyzja była odmowna w roku następnym.

Dariusz Boryszewski – Naczelnik WGK odpowiadając wyjaśnił, że w pierwszym roku skarżący wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego ul. Porucznika Łagody w Łomży w celu ustawienia budki gastronomicznej, tarasu i urządzeń zabawowych dla dzieci, przy Centrum Katolickim.

W kolejnym roku mimo, że SKO wydało wniosek odmowny, wystąpili o opinie do Policji i Straży Miejskiej. Zmieniła się sytuacja, ponieważ budka z lodami wraz ze stolikami usytuowana była na terenie będącym własnością Parafii, a w samym terenie pasa sam ogródek. Uznali, że może to powodować obniżenie bezpieczeństwa w tym

terenie i odmówiono zezwolenia. W roku bieżącym jest taka sama sytuacja, jak rok temu i biorąc pod uwagę fakt, że skarżący odwoła się od negatywnej decyzji i SKO ją cofnie, wydano decyzję pozytywną.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, iż większość zarzutów stawianych w skardze nie dotyczy działalności organu w stosunku do niego jako skarżącego ale do bliżej nieokreślonej relacji władz miasta i parafii, co nie jest przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rady Miasta. Najistotniejszą kwestią, na której Komisja się skupiła jest odmowa wydania pozytywnej decyzji na zajęcie pasa drogowego. W związku z powyższym komisja powinna zdecydować, czy skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. Następnie przytoczyła proponowaną treść stanowiska, a następnie poddała pod głosowanie, kto jest za uznaniem skargi za zasadną.

W wyniku głosowania za – 0, przeciw - 4, wstrzymało się – 0, Komisja uznała skargę za niezasadną i przyjęła treść stanowiska wraz z projektem uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Ad. 3

W sprawach różnych nie zgłoszono problemów.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

Protokołowała

D. Śleszyńska

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia 26 kwietnia 2021 r.

BRM.0012.2.26.2021

Rada Miejska Łomży

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2021 roku, po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami przedstawionymi na piśmie przez Pana Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego wysłuchała też wyjaśnień naczelników wydziałów merytorycznych odnoszących się do uwag Pana skarżącego przedstawionych w skardze, a wynikających z niezadowolenia skarżącego z wyniku postępowań administracyjnych prowadzonych przez Urząd Miasta Łomża.

Komisja stwierdza, iż większość zarzutów stawianych w skardze nie dotyczy działalności organu w stosunku do niego jako skarżącego ale do bliżej nieokreślonej relacji władz miasta i parafii, co nie jest przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rady Miasta.

Zgodnie z artykułem 227 k.p.a przedmiotem skargi może być szczególności; zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja stwierdza, że żadna z w/w przesłanek nie wystąpiła w żadnej z poruszanych spraw. Wydanym decyzjom administracyjnym nie można przypisać błędów ani nieprawidłowości znajdujących uzasadnienie w przepisach prawa, w relacjach ani z Panem skarżącym jako przedsiębiorcą ani z Parafią.

Mając powyższe na uwadze Komisja uważa, że skarga w tych kwestiach jest niezasadna.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ŁOMŻY**

z dnia kwietnia 2021 r.

**w sprawie skargi dotyczącej nierównego traktowania podmiotów
gospodarczych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. 2020.256) Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą dotyczącą nierównego traktowania podmiotów gospodarczych oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, Rada postanawia uznać skargę za niezasadną.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie, lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada Miejska po dogłębnej analizie skargi – stwierdza, że w części skargi niektóre ze stawianych zarzutów mają charakter postulatów, są wyrazem własnych ogólnych wypowiedzi skarżącego, które nie mają znamion skargi zindywidualizowanej, co spowodowało, że w tej części skargi Rada Miejska Łomży nie była ustawowo umocowana do jej merytorycznego rozpatrzenia.

Rada Miejska uważa, że w części skargi, która mogła być przedmiotem oceny działalności organu w kontekście naruszenia art. 227 k.p.a. wydanym decyzjom administracyjnym nie można przypisać nieprawidłowości, które naruszają tak przepisy k.p.a. jak i ustawę z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.) w zakresie rozstrzygnięcia o zasadności zajmowania pasa drogowego przez urządzenia skarżącego, które nie są związane z prawidłowym funkcjonowaniem ruchu drogowego.

§ 2. Rada upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka