

Protokół 20/21
z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia
w dniu 22 czerwca 2021 roku

Na ogólną liczbę 13 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 9. Na sali konferencyjnej obecnych było 8 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast radna Marianna Jóskowiak przedstawiła opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Nie uczestniczyli:

- radny Tadeusz Kowalewski
- radny Zbigniew Prosiński
- radna Edyta Śledziwska
- radny Mariusz Tarka

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski, zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia i powitał zebranych. Stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek posiedzenia, następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku i wniósł o zdjęcie z porządku posiedzenia punktu: „Informacja o możliwości utworzenia Centrum Usług Społecznych w Łomży zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych”. Wyjaśnił, że było to wpisane w planie pracy Komisji na czerwiec, ale jego wniosek jest podyktowany tym, żeby to dobrze i prawidłowo wykonać, więc przeniosą to na sierpień.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do informacji o utworzeniu Centrum Usług Społecznych stwierdził, że w związku z tym, że pojawił się program rządowy „Polski Ład”, który też może wpłynąć na sferę związaną z utworzeniem Centrum Usług Społecznych, myśli, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący, będzie najlepiej, jeżeli to zostanie przeprowadzone w sierpniu, być może wtedy będą mogli więcej powiedzieć na temat tego w jaki sposób te zmiany, które chce wprowadzić rząd mogą wpłynąć na nasze plany związane z utworzeniem Centrum Usług Społecznych. Dodał, że już na którejś z wcześniejszych Komisji przekazali informację, że planują złożyć wniosek w zakresie utworzenia Centrum Usług Społecznych. Taki nabór w planie był w I kwartale, w ministerstwie odpowiedzialnym za politykę społeczną i rodzinę, jednakże do dnia dzisiejszego nie został rozpisany konkurs w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski dodał, że do punktu 3 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji” wpłynęła autopoprawka.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie punktu 8.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, zdjęła punkt : „Informacja o możliwości utworzenia Centrum Usług Społecznych w Łomży zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych” z porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki w punkcie 3 i przyjęcie porządku posiedzenia po zmianach.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 19/21 z dnia 25 maja 2021 roku.
2. Sprawozdanie za 2020 r. z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021 – **druk nr 663**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 666,666/1,666B**
4. Informacja o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych- **druk nr 658**
5. Informacja o stanie przygotowań do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży – **druk nr 660**
6. Informacja o przygotowaniu klubów sportowych i stowarzyszeń turystycznych dotowanych przez miasto Łomża do obozów i zgrupowań wakacyjnych - **druk nr 667**
7. Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do remontów podczas wakacji – **druk nr 668**
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 19/21 z dnia 25 maja 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 19/21 z dnia 25 maja 2021 roku.

Ad.2

Sprawozdanie za 2020 r. z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021 – druk nr 663

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił sprawozdanie za 2020 r. z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, zgodnie z drukiem nr 663, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że ponieważ mamy komisję antyalkoholową dość liczną, chciałby uzyskać odpowiedź czy ilość osób uzależnionych od alkoholu, czy innych środków odurzających w mieście Łomża wzrasta czy zmniejsza się. Jaki jest stan na dzień dzisiejszy.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że nie jest przedstawicielem komisji, więc opiera się na tych materiałach, które otrzymuje od Przewodniczącego Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan Zbigniew Cybula – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia odpowiadając na pytanie Radnego stwierdził, że można powiedzieć, że tych wniosków o leczenie odwykowe jest coraz mniej. Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych działa zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości, przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pan Prezydent powołał tę Komisję. Przewodniczący Komisji również dobrze działa. Sprawuję nad nią nadzór i kontrolę w prawidłowy sposób. Działają na terenie miasta Łomża cały czas. Myśli, że wyniki są niezłe, pozytywne.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że odpowiedź go nie satysfakcjonuje, ponieważ zadał konkretne pytanie, ilu mieliśmy uzależnionych w roku 2019, ilu jest w 2020, czy jest spadek czy jest wzrost. To będzie miernikiem bardziej przekonującym.

Pan Zbigniew Cybula – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia stwierdził, że takie dane były przekazywane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej od bodajże 2016 roku, co roku są przekazywane dane jak wygląda ilość osób, które są uzależnione od alkoholu, jak wygląda leczenie, ile osób jest „przekazywanych do sądu”.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że zadał konkretne pytanie, ponieważ tyle osób jest włączonych w to, żeby było coraz mniej osób uzależnionych, chce wiedzieć o ile zmniejszyła się ta liczba.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając na pytanie Radnego przeprosił za to, że nie jest w stanie przytoczyć konkretnych cyfr, jednakże w chwili procedowania uchwały w sprawie zwiększenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie naszego miasta, jednym z argumentów przemawiających za tym, żeby tę liczbę punktów zwiększyć było to, że liczba punktów nie wpływa na wzrost osób uzależnionych, dlatego też tak, jak powiedział Pan Naczelnik tendencja w naszym mieście jest malejąca, natomiast jeśli chodzi o konkretne dane nie widzi problemu, żeby takie dane zostały Panu radnemu dostarczone na piśmie. Takie dane zostaną Panu radnemu przekazane w jak najszybszym terminie.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o przygotowanie takich danych na następną Komisję.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym przyjęła sprawozdanie za 2020 r. z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 666,666/1,666B

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 666,666/1,666B, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.4

Informacja o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych- druk nr 658

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił informację o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych, zgodnie z drukiem nr 658, w załączeniu do protokołu.

Radny Jan Olszewski - stwierdził, że chciałby się odnieść do tego deficytu miejsc w żłobkach wynoszącego 823. Cały czas polityka rządowa zmierza w tym kierunku, żeby wspierać przyrost naturalny w Polsce, ale żeby wspierać, to trzeba stworzyć warunki, które by pozwoliły, żeby dzieci, które się urodziły mogły korzystać czy to ze żłobków, czy z przedszkoli. Mamy sytuację taką, że w przedszkolach jakoś tam się to bilansuje, ale w żłobkach jest sytuacja tragiczna, bo brak 823 miejsc, to jest duża ilość. Poprosił o informację jak z roku na rok ta ilość się zwiększa, czy mamy w ogóle szanse zabezpieczyć tą wymaganą ilość miejsc oczekiwanych ze strony rodziców, czy nie jesteśmy, bo stwierdzenie, że będziemy szukać rozwiązań, może tutaj utworzymy kilkanaście miejsc, to w ten sposób, to może do końca roku 2050 dojdziemy do tego stanu, dojdziemy do sytuacji, kiedy ilość ubiegających się będzie pokryta przez ilość miejsc znajdujących się w żłobkach.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji odnosząc się do liczby 823, wyjaśnił, że to przy założeniu gdyby wszyscy rodzice z tej grupy chcieli mieć miejsce żłobkowe, bo to jest ilość urodzonych na podstawie prognoz.

Radny Jan Olszewski- poprosił o informację ile osób jest pozbawionych możliwości korzystania z żłobków. Jest ilość ubiegających się i „ile osób z tych ubiegających się zostało niezaspokojonych”. Sytuacja jest taka, że na pewno w tej chwili nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć miejsc w żłobkach dla wszystkich ubiegających się rodziców.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że w tej chwili nie ma dokładnych danych, co do jednego miejsca, ilu osobom odmówiliśmy w poszczególnych żłobkach. Z takich pobieżnych danych jest to około 100, ale zapotrzebowanie na tego typu usługę z roku na rok rośnie i w związku z tym podejmujemy działania. Nie da się rozwiązać problemu jednorazowo. Z roku na rok o dwie grupy, jedną grupę te miejsca żłobkowe wzrastały i w przyszłych latach również planujemy skorzystać z programów, które pozwalają na tworzenie tego typu miejsc i sukcesywnie będziemy je podnosić, natomiast dokładne dane ilu odmówiliśmy przygotuje, bo nie jest w stanie co do jednego miejsca określić.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że wiadomo, że potrzeby są większe niż liczba miejsc, którą w tej chwili możemy zaoferować, jednakże staramy się korzystać z programów rządowych i to skutecznie. Widzimy, że w przestrzeni publicznej padają różne plany, sformułowania rządu co do opieki nad dziećmi, jak również opieki żłobkowej. Cały czas patrzymy z czego możemy skorzystać, z jakiego rodzaju programów i trudno też wymagać żebyśmy w tej chwili podjęli działania w zakresie zwiększenia liczby miejsc żłobkowych, ponieważ zwiększenie miejsc żłobkowych może spowodować, że nie będziemy w stanie zabezpieczyć miejsc dla przedszkolaków, dlatego też te działania musimy podejmować z rozważą. Zapewnił, że będą korzystali z pomocy rządowej

w zakresie tworzenia miejsc żłobkowych i liczą na aktywne poparcie wszystkich radnych.

Radny Jan Olszewski podziękował Panu Prezydentowi za odpowiedź, ale stwierdził, że jest ona dość enigmatyczna i dodał, że nawiązuje do tego, że rząd polski robi wszystko, żeby dzietność naszych rodzin się zwiększała i takie czy inne działania są podejmowane, dążmy do tego, żeby rodziny mogły korzystać z opieki żłobkowej, przedszkolnej, czyli stwórzmy fundamenty do tego, żeby rodzina czuła się zabezpieczona, bo wiele matek oprócz funkcji rodzicielskich również chce rozwijać się zawodowo i te elementy należy brać pod uwagę. Chodzi o to jakie działania podejmujemy, żeby rzeczywiście ilość miejsc czy to w żłobkach, czy przedszkolach gwarantowała nam możliwość podejmowania przez rodziców pracy zawodowej.

Radny Piotr Serdyński zwrócił uwagę, że Pan radny Olszewski dwukrotnie podkreślił, że rząd dąży do tego, żeby poprawiać dzietność w Polsce, że jest bardzo przychylny polityce prorodzinnej, jednak zwróciłby uwagę, że bardzo istotnym elementem w naszym budżecie jest to, że jako samorząd musimy praktycznie dokładać około 50 mln zł do oświaty z powodu niedostatecznej subwencji oświatowej. Myśli, że gdyby rząd zrównoważył to, co powinien zrównoważyć, bo jakby nie było edukacja jest zadaniem Państwa, gdybyśmy te pieniądze, które de facto nam się należą otrzymywali, to myśli, że spokojnie wystarczyłoby nam tych pieniędzy, żeby zapewnić opiekę wszystkim dzieciom, które potrzebują tej opieki na etapie żłobków. Jeżeli Pan radny powołuje się na rząd, a już ostatnio przecież mieliśmy okazję usłyszeć, że nasi radni Prawa i Sprawiedliwości w mieście, mają duże wpływy na ministrów, to może warto lobbować za tym, żeby Państwo nam zrekompensowało te straty, ten deficyt, jaki mamy w postaci niedoboru środków na subwencję oświatową.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że niedawno powstał żłobek.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji dodał, że w ciągu dwóch lat zwiększyliśmy o 50 miejsc, o dwie grupy.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że tak jak Pan Naczelnik powiedział, na przestrzeni dwóch lat oni, jako radni zdecydowali, że ten żłobek powstanie i są na dzień dzisiejszy potrzeby kolejnego żłobka i pewnie takie prace, w tym kierunku idą. To na co nam fundusze, finanse pozwalają, to staramy się robić, to nie ma tak, że miasto Łomża nic nie robi jeżeli chodzi o sytuację rodzin.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że cieszy się, że to już wybrzmiało, jeśli chodzi o te działania, które były podejmowane w latach poprzednich, jeśli chodzi o zwiększenie liczby miejsc żłobkowych. Takie działania są podejmowane, widzimy, że ta potrzeba jest większa. Na pewno nie jest tak duża, jak zostały przytoczone cyfry, ponieważ na pewno nie jest tak, że kilkuset rodziców jest „odsyłanych z kwitkiem”. Stwierdził, że jeśli chodzi o stworzenie miejsc żłobkowych, to jak najbardziej, natomiast trzeba mieć miejsce, żeby takie miejsce żłobkowe przygotować, żeby to się nie odbiło ma miejscach przedszkolnych. W jego odczuciu należy to robić z rozwagą. Mogą pójść na łatwiznę i złożyć wnioski na stworzenie kolejnych 100 miejsc żłobkowych, jednak trzeba mieć taką świadomość, że w niedługim czasie pojawi się problem z zabezpieczeniem miejsc przedszkolnych, a mamy taki obowiązek. Zapewnił, że będziemy podejmowali działania, jeśli chodzi o zwiększenie miejsc żłobkowych, tak, żeby te miejsca, które będą się znajdowały na terenie naszego miasta zabezpieczyły wszelkie potrzeby naszych mieszkańców w tym zakresie. Trzeba mieć świadomość, że procedura utworzenia takiego miejsca jest

czasochłonna, to jest minimum okres 1 roku od złożenia wniosku do utworzenia takiego miejsca żłobkowego.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił, aby Koleżanki i Koledzy, radni Prawa i Sprawiedliwości też popierali ich w tych sprawach, bo robią to z naprawdę dużą rozważą. Są duże starania, dużo środków na miarę możliwości budżetu, jak będą ich wspierać, to będzie lepiej.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Komisja przyjęła informację.

Ad.5

Informacja o stanie przygotowań do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży – druk nr 660

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił w skrócie informację o stanie przygotowań do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży, zgodnie z drukiem nr 660, w załączeniu do protokołu.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że w tej informacji, która została dostarczona „dość mizernie to wszystko wygląda”. Poprosił o informację jaka ilość uczestników jest przewidziana, że będzie korzystała z tego typu form wypoczynku. Poprosił o informację ile osób weźmie udział w „Wakacyjnym Turniej Piłki Nożnej o Puchar Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego”, ile drużyn weźmie udział.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest to turniej otwarty i dopiero po zgłoszeniu się drużyn będzie można stwierdzić ile drużyn, bo to nie jest tylko dla uczniów liceum, ale jest to turniej otwarty, w związku z tym na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć czy zgłosi się 10 drużyn czy 2 czy 3, dlatego też te informacje są takie ogólne.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że tylko dopowie, wiąże to się ściśle z następnym punktem jeśli chodzi o kluby sportowe i stowarzyszenia, następnie zwrócił uwagę, że „Orlik” przy liceum na Bernatowicza rządzi się innymi prawami. Jest to „Orlik” przy liceum, natomiast tam pracują animatorzy i ci animatorzy przez całe wakacje, przez cały rok i również w wakacje są na tym „Orliku”, żeby udostępnić te boiska dla osób chętnych. Jeśli chodzi o szkoły, to szkoły takich imprez nie zorganizują, bo to są wakacje nauczycieli, wypoczynek dla nauczycieli. To są wakacje i nauczyciele mają wolne. To nie tak jak kiedyś, że w szkołach były różne obozy, kolonie itd., bo to zupełnie inaczej wyglądało, teraz polityka jest taka, że czegoś takiego u nas nie ma, bo nie ma na to pieniędzy. Te stowarzyszenia i kluby, tak jak „Orlik” organizują sobie same i przy szkołach, na boiskach różnych organizują takie właśnie imprezy.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że to wydarzyło się pod wpływem zmiany przepisów. Szkoły w swojej działalności mają działalność typowo oświatową, natomiast wypoczynek, turystyka jest to zupełnie inna działalność i jeżeli ktokolwiek organizuje na terenie szkoły wypoczynek, to są to stowarzyszenia i inne instytucje korzystające tylko z naszych obiektów, natomiast ściśle takiej działalności gospodarczej pod tytułem „turystyka, wypoczynek” szkoły nie mają w swojej działalności i to się zmieniło po dziewięćdziesiątym którymś roku, kiedy szkoły przejęły tylko i wyłącznie w swojej działalności działalność edukacyjno-wychowawczą, żeby szkoła mogła zorganizować wypoczynek musiałaby zatrudnić w tej chwili kierownika

wypoczynku, wychowawców na odrębne umowy zlecenia, uzyskać środki i wpisać w swoją działalność turystykę i wypoczynek.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że „szkoła się pozbyła problemu”.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to nie szkoła.

Radny Jan Olszewski wyjaśnił, że mówi w przenośni, przepisy są przepisami i doskonale rozumieją, że samowolnie tego nie zrobiła, tylko dostosowała się do przepisów. Powstaje pytanie co te dzieci mają robić, jeżeli brakuje pieniędzy od samorządu, żeby dofinansować takie, czy inne instytucje, które mogłyby poprowadzić przez te dwa miesiące wakacji.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że kluby i stowarzyszenia pozyskały środki. Mają te środki na różne rzeczy, które będą wykonywały podczas wakacji i to nieprawda, że samorząd się pozbył, że nie daje pieniędzy, bo daje, ale klubom i stowarzyszeniom i te stowarzyszenia na tych obiektach to robią. Podkreślił, że nie jest tak, że dzieci nie mają co robić.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że nie mówi, że samorząd pieniędzy nie wyklada na tego typu działania. Poprosił o informację jaki % dzieci i młodzieży będzie uczestniczył w różnych formach wypoczynku.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił Pana Babiela o włączenie się do dyskusji, bo to się wiąże z następnym punktem.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że cieszy się, że to już wybrzmiało, jest to działalność klubów, stowarzyszeń, gdzie młodzież może skorzystać z aktywnego wypoczynku, również działania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, gdzie też młodzież może skorzystać z naszych obiektów sportowych, jednakże też warto jedną rzecz podkreślić, widzimy to też po lekcjach w-f, żeby zapewnić aktywny wypoczynek, to też muszą być zainteresowani, a po lekcjach w-f też doskonale to widzimy, że te zainteresowanie młodzieży lekcjami w-f jest różne. To na pewno też nie jest tak, że dzieci zostaną pozostawione same sobie, absolutnie tak nie jest. Ta młodzież, która będzie chciała skorzystać z aktywnego wypoczynku z całą pewnością z takiego wypoczynku skorzysta.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że nie wie skąd Pan Prezydent dostał takie dane, że lekcje W-f są coraz mniej pożądanym u uczniów. Z tego co się orientuje i zauważa na różnych mediach społecznościowych, kluby sportowe się ogłaszają na zasadzie półkolonii czy obozów sportowych i chętnie do siebie zapraszają. Wiadomo, że sytuacja jest dynamiczna i też różne uwarunkowania spowodowane COVID-19 dopiero pokazują, co mogą kluby sportowe zaoferować swoim odbiorcom. Na pewno pełne dane będą mogli dostać dopiero po wakacjach, bo nie wiadomo czy rodzic puści z obawy na tę chorobę. Wiadomo, to się już powoli uwalnia, już COVID „na szczęście chyba jest w odwrocie”, ale te dane pełne będą pewnie dopiero we wrześniu, po wakacjach, więc „tutaj też możemy tylko gdybać”. Niewykluczone, że będzie ich dużo, ale też zobaczymy. Oferty klubów na pewno są. To zauważa jak oni się ogłaszają i jak zapraszają do uczestniczenia w różnych formach rekreacji, ale nie takich ma danych szczegółowych.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że myśli, że dane są, bo przygotowany jest materiał, bo wydział zwrócił się do klubów i stowarzyszeń.

Ad.6

Informacja o przygotowaniu klubów sportowych i stowarzyszeń turystycznych dotowanych przez miasto Łomża do obozów i zgrupowań wakacyjnych - druk nr 667

Pan Józef Babel – Podinspektor Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych – przedstawił informację o przygotowaniu klubów sportowych i stowarzyszeń turystycznych dotowanych przez miasto Łomża do obozów i zgrupowań wakacyjnych zgodnie z drukiem nr 667, w załączeniu do protokołu.

Radny Jan Olszewski – stwierdził, że korzystając z obecności Pan Prezydenta chciałby się upomnieć nie tylko o dzieci i młodzież, ale i o osoby dorosłe. Chodzi mu o możliwość, bo od kilku lat walczy, żeby przy szkole nr 9 z bieżni mogli korzystać również dorośli, bo zwracali się do niego nie raz, to przykro było powiedzieć, że nie ma możliwości, bo ten obiekt podlega pod Panią dyrektor, a Pani dyrektor nie będzie odpowiadała za to, co się dzieje. Poprosił Pana Prezydenta o znalezienie rozwiązania, żeby można było korzystać z tego obiektu. Po to żeśmy zbudowali, można było ubiegać się o środki na realizację tego projektu z uwzględnieniem, że będą mogli korzystać również i mieszkańcy, ale jest zamknięte na kłódkę i można znaleźć 10 powodów, że nie można. Zna takie sytuacje w Warszawie, gdzie jest napisany regulamin, w godzinach szkolnych szkoła odpowiada, a poza godzinami odpowiadają rodzice, udostępniony jest obiekt i nie ma problemu. W Łomży zawsze jest problem. Dodał, że jeżeli trzeba, to takie regulaminy dostarczy.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nieprawda, że na boisku nic się nie dzieje. Jest tam codziennie, codziennie jest na hali sportowej przy szkole nr 9 i widzi, że dużo młodzieży i dzieci biega za piłką, dużo rodziców i dorosłych biega po bieżni i po południu w momencie kiedy zajęcia mają piłkarze „Perspektywy”, mają zajęcia do godziny 19, 20. W tym samym czasie dorosłe osoby, które chcą biegać po bieżni. Nikt nikomu tam nie zabronił biegać, z tego co wie, a jeśli chodzi o szkołę nr 9 i decyzje Pani dyrektor, to jeśli cokolwiek się wydarzy na boisku, to taka jest rzeczywistość, za boisko, czy to jest boisko szkoły nr 9, czy to jest stadion MOSiR, odpowiada gospodarz, odpowiada dyrekcja danego boiska. Żeby zrobić coś takiego na tym boisku, to można ewentualnie poprosić o zatrudnienie animatora, który będzie pilnował, żeby mieszkańcy tam nie wchodzili ze swoimi pupilami, bo tam Pan Hieronim Łada, trener „Perspektywy” raz w tygodniu, czy dwa razy w tygodniu kosi trawę, Spółdzielnia Mieszkaniowa „Perspektywa” kosi trawę i on tam o to dba i to można zauważyć. Pan Kotowski z LKS Kurpiewski Narew trenuje z młodzieżą na bieżni i na skoku wzwyż, nawet Prefbet Sonarol również tam biega, robi treningi, także różne są sytuacje, które on widzi na co dzień. Nikt nikomu nie zabronił, natomiast o godzinie 20, po godzinie 20 są różne sytuacje, o których wie. Młodzież zbiera się, skacze przez płotki, zbiera się tam dużo młodzieży, co było często zgłaszane na Policję. Siedzą tam i rozrabiają. Szkoła, hala sportowa jest czynna do 22 i tam nikt nikomu nie zabronił do 22 biegać po bieżni. O 22 zamyka się hala, konserwatorzy i panie sprzątające idą do domu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że zna osoby, które korzystają z bieżni, tak jak Pan Radny wspominał i jakby nie zgłaszają problemu jeśli chodzi o dostępność, więc na pewno to, co Pan Radny powiedział będą starali się sprawdzić i ewentualnie na kolejnej Komisji nie będzie problemu, żeby taką odpowiedź Pan radny uzyskał.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że chciały odpowiedzieć Panu radnemu Olszewskiemu, odpowiedzią będzie jego interpelacja z tamtego roku, w której wprost zapytał Pan Prezydenta jak jest z dostępnością obiektów przyszkolnych dla mieszkańców Łomży, wręcz zadaniem własnym miasta jest udostępnienie takich obiektów na potrzeby mieszkańców i tylko kwestia napisania odpowiedniego regulaminu chroni dyrekcję i uczestników pod konsekwencjami w razie jakiegoś wypadku. Jedyne konsekwencje może ponieść z racji nienależytego stanu technicznego urządzeń na obiekcie sportowym. Stwierdził, że ten temat jest chyba wyjaśniony, bo nawet i NIK przychylił się do tego, że takie obiekty przyszkolne powinny być udostępnione dla mieszkańców, ale musi być do tego napisany odpowiedni regulamin zabezpieczający dyrekcję przed ewentualnymi uszkodzeniami, kontuzjami uczestników. Oczywiście trzeba zweryfikować czy bramka jest otwarta czy zamknięta. Tylko na tym powinni się skupić.

Radny Jan Olszewski – stwierdził, że znakomicie Pan radny Nadolny odpowiedział na jego oczekiwanie odpowiedzi, tylko czy Pan Nadolny dostał odpowiedź.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że dostał odpowiedź.

Radny Jan Olszewski – stwierdził, że do tej pory nie ma tego regulaminu. Dodał, że słusznie Pan radny podkreślił, on sam kiedyś korzystał, tylko, że bramka jest zamknięta. Dodał, że np. przy „dziesiątce” nie ma problemu z dostępem, kto chce to biega, kto chce to w piłkę gra, czyli jedna szkoła potrafi to zrobić, druga nie potrafi zrobić.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że bramka jest zamykana w momencie, kiedy kończy się praca pracowników hali sportowej. Następnie stwierdził, że Komisja zapoznała się z informacją

Ad.7

Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do remontów podczas wakacji – druk nr 668

Radny Jan Olszewski stwierdził, że od dłuższego czasu walczy o skatepark na „strzelnicy”. Wie, że zostało podpisane porozumienie między Panem Prezydentem a Prezesem Spółdzielni odnośnie tego kto tam ma odpowiadać za ład i porządek. Cieszy go to, ale jest tam takie boisko do piłki plażowej i chciałby uzyskać informację kiedy tam jakaś impreza będzie się odbywała. Piękne boisko, wygradzone, bramki stoją i kiedy będzie jakaś impreza, bo „wchodzimy w następną inwestycję” przy ulicy Katyńskiej, też budowanie obiektu do piłki plażowej, tylko kto gra w tę piłkę plażową.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że klub sportowy „Dwójka” w ubiegłe bodajże wakacje miał tam zajęcia z plażowej piłki ręcznej. Teraz w lipcu na muszli będzie wielka impreza jeżeli chodzi o plażową piłkę ręczną. Następnie odczytał pismo MKS „Dwójka” dotyczące współpracy z Fundacją Modern Sport z Płocka, która od wielu lat jest organizatorem ogólnopolskich cyklicznych turniejów Mistrzostw Polski piłki ręcznej plażowej „Summer Superliga”. MKS „Dwójka” złożył ofertę. Wie na pewno, że z boiska na „strzelnicy” mają korzystać dzieci i młodzież, mieszkańcy bloków, a że nie korzystają to czyja to jest wina. To jest niczyja wina, stoi boisko dostępne dla wszystkich chętnych. Natomiast czasami korzystają piłkarki ręczne MKS „Dwójka”. Dodał, że żeby wiedział, że takie będą pytania, to by poprosił Panią Prezes, ona wszystko by wyjaśniła. Boisko jest dostępne dla mieszkańców miasta Łomża i nikt z tego nie korzysta, a dlaczego, to trzeba zapytać mieszkańców.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że to jest pytanie, które trzeba było sobie postawić kiedy ta inwestycja była budowana, bo ma wrażenie, że tak samo jak scena w przedszkolu, też była w ramach projektu budżetu obywatelskiego realizowana i tam się nic nie dzieje. Zostało tam 200 czy ileś tysięcy na to wyłożone, stoi to, żadna impreza nawet na dzień dziecka się nie odbyła. Ma takie wrażenie, że boisko do piłki ręcznej plażowej zostało wybudowane „i cieszcie się i korzystajcie”, tylko tam nikt nie korzysta, a może trzeba było zrobić boisko do piłki siatkowej. Poprosił o wyjaśnienie po co to było budowane.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to był pierwszy budżet obywatelski.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że jeżeli się buduje boisko do piłki ręcznej tam gdzie nie ma zainteresowania, to pytanie po co ono było budowane.

Radny Dariusz Domasiewicz stwierdził, że do tych inwestycji czy tych sportowych, czy tych, które wczoraj na komisji komunalnej padały jednak trzeba się przygotować. To nie może być robione tak, jak wiele różnych siłowni na powietrzu, gdzie później nikt nie zagląda. Musimy być rozważni, nie do końca iść za modą i nie wszystko co jest w dużych miastach musi też być w Łomży, bo potem to utrzymanie kosztuje, tak jak te wszystkie hale, więc cały czas apelują o rozważę, a niektórzy się trochę obrażają.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając na sugestię radnego Olszewskiego odnośnie wykorzystania sceny stwierdził, że dosłownie 2,3 tygodnie temu rozmawiał z Panią Dyrektorem na ten temat i Pani Dyrektorem wręcz zachwalała to, że znajduje się tam ta scena, ponieważ może tego nie widać, ale korzystają z niej dzieci i stwarza to wielką frajdę dla dzieci, więc jego zdaniem to miało sens.

Pan Andrzej Garlicki - Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając na pytanie co jest realizowane w ramach budżetów obywatelskich, bo już mamy IX edycję budżetu obywatelskiego stwierdził, że sama istota budżetu obywatelskiego polega na tym, że mieszkańcy zgłaszają te zadania, mieszkańcy na nie głosują i oni te zadania wybrane przez mieszkańców są zobowiązani realizować. Patrząc na Polskę i na to co się dzieje w Polsce, to bardzo wiele było takich doświadczeń, szczególnie tych pierwszych typu: domki dla jerzyków, nieudane siłownie zewnętrzne. Wiele jest takich „pomników, nieudanych pomników inwestycji budżetu obywatelskiego” i takie rzeczy się zdarzają, ale myśli, że jako samorząd nie możemy zmienić tej idei, bo to jak gdyby regulują przepisy. To jest w gestii mieszkańców. Co roku starają się robić ewaluację tego budżetu obywatelskiego, wyciągać wnioski i poprawiać jakość regulaminu, który pozwala coraz sprawniej przeprowadzać budżet obywatelski, tak żeby wykluczać ewentualne błędy i pomyłki, ale myśli, że o to chodzi, żeby mieszkańcy decydowali i w wymiarze samych zadań i w wymiarze głosowania.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że dziewięć lat temu to było robione, mieszkańcy wybrali, a że nic się nie dzieje, może wtedy było trafione, bo był boom na piłkę ręczną, Pan radny Olszewski to dobrze pamięta, teraz to się trochę zmieniło i dlatego tak jest.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Komisja przyjęła informację.

Ad.8

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz