

Protokół nr XL/21
z obrad XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 23 czerwca 2021 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży, ul. Stary Rynek 14

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,65 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 14.38.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdziła prawomocność obrad.

Następnie poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Andrzej Stypułkowski - Zastępca Prezydenta Miasta

Zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 „Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania”. Uzasadniając stwierdził, że projekt wymaga jeszcze dopracowania. Po ponownym przeanalizowaniu trafi pod obrady kolejnej sesji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie zgłoszoną poprawkę o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 „Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania”

Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących poprawkę przyjęła.

Następnie Rada przyjęła jednogłośnie - 22 głosami za następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z obrad XXXVIII i XXXIX sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu maju 2021 r. /druk nr 669/
3. Debata nad raportem o stanie miasta za 2020 rok /druk nr 651, 651A/
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok /druk nr 652, 652A/
 - b) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok /druk nr 652, 652B/ - wiodąca Komisja Rewizyjna
5. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 /druk nr 665, 665/1,665A z autopoprawką/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 /druk nr 666, 666/1, 666B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/2022 /druk nr 654, 654A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki miejskiej Zakład Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. /druk nr 661, 661A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości
 8. Ocena realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2020 r. /druk nr 663/ - wiodąca Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia
 9. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
 10. Sprawy różne.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołów z obrad XXXVIII zwyczajnej i XXXIX uroczystej sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokoły z obrad XXXVIII i XXXIX sesji.

Ad. 2

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu maju 2021 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 3

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Przedstawiając raport o stanie miasta za 2020 rok podkreślił, że rok 2020 był specyficzny z powodu ogólnoświatowej pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19. Ze względu na jego rozprzestrzenianie należało podejmować działania, które pierwotnie nie były przewidziane w budżecie miasta na rok 2020, ale działania były podejmowane bardzo szybko. Jako przykłady podał akcję wsparcia dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego czy Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, czy szycie maseczek dla seniorów. Pozyskano i przekazano sprzęt komputerowy do prowadzenia zdalnego nauczania. Zakupiono płyny i urządzenia do dezynfekcji rąk. Straż Miejska w Łomży podjęła ścisłą współpracę ze służbami sanitarnymi i policją, a we współpracy z MOPS dostarczała

osobom starszym i potrzebującym paczki żywnościowe. W sytuacji, w jakiej znalazła się polska gospodarka, koniecznym okazało się wsparcie lokalnych przedsiębiorców. Dodał, że tarcza antykryzysowa wprowadzona przez polski rząd dawała spore możliwości, ale jako samorządowcy musieli podejmować kolejne działania, które pomogą ochronić gospodarkę miasta i miejsca pracy. Dlatego już w kwietniu przygotowano Łomżyński Pakiet Antykryzysowy przyjęty przez Radę Miejską. Obejmował on ulgi dla najemców prowadzących działalność na terenie Miejskiej Hali Targowej oraz innych lokalach użytkowych stanowiących własność Miasta Łomża. Wprowadzono bonifikatę przysługującą nowo powstałym podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą nie dłużej niż 2 lata, inkubowanym w Parku Przemysłowym Łomża, których płynność finansowa uległa pogorszeniu poprzez spadek sprzedaży towarów lub usług. Przedłużono terminy płatności rat podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Przedsiębiorcy, których szczególnie dotknęła kryzysowa sytuacja wynikająca z epidemii koronawirusa mogli składać indywidualne wnioski o zwolnienie z podatku od nieruchomości na mocy Ordynacji podatkowej. W 2020 roku zachęcali również nowych przedsiębiorców do inwestowania w Łomży. Największym problemem w tym wymiarze jest fakt, że Miasto nie posiada własnych terenów inwestycyjnych. Dlatego starano się przygotowywać administracyjnie tereny pod inwestycje. Stąd przyjęty w ub. roku plan zagospodarowania przestrzennego, obejmujący 150 ha pod inwestycje, gdzie wraz z sąsiadującymi terenami tworzy obszar 220 ha dla inwestorów. Otwiera to dla Łomży nową perspektywę, którą starają się urzeczywistnić. Tym bardziej, że finalizuje się Via Baltica, która podnosi atrakcyjność tych terenów. Starają się, aby za pośrednictwem ARP, PAIH i PAIZ przekazywać potencjalnym inwestorom informacje o tak atrakcyjnych terenach. Zauważył, że inaczej niż w latach poprzednich wyglądała sfera kulturalna i rozrywkowa w mieście. Jeszcze przed pandemią udało się zorganizować dwa duże wydarzenia sportowe, transmitowane na antenach ogólnopolskich telewizji. Lutową galę Babilon MMA 12, z udziałem zawodników z miasta, transmitowała Telewizja Polsat, zaś marcową galę Knockout Boxing Night X można było obejrzeć na antenach TVP. Była to doskonała promocja Łomży poprzez sport. Wiele imprez nie mogło się odbyć, jak chociażby Dni Łomży czy Gościniec Łomżyński. Zrezygnowano z wieczoru kabaretowego. Udało się zorganizować, chociaż w innej formie niż zazwyczaj, teatralną „Walizkę”, wakacyjne „Cafe Kultura”, czy też Sacrum et Musica. Odkryciem tego okresu okazało się letnie kino samochodowe, które cieszyło się taką popularnością, że postanowiono przedłużyć jego funkcjonowanie na wrzesień i październik. Podkreślił, że ogólnoswiatowa pandemia nie miała większego wpływu na realizowane przez samorząd inwestycje. W roku 2020 realizowano bardzo wiele przedsięwzięć drogowych i ze względu na pandemiczne ograniczenia oraz zmniejszony ruch, uciążliwości z tym związane były mniej dostrzegalne przez mieszkańców. Wykonano takie ulice jak Giełczyńska, Rządowa, Wiejska, 3 Maja, Dmowskiego, Partyzantów, Małachowskiego, Woziwodzka, ulice na osiedlu Wschód, oraz ważne z punktu widzenia przedsiębiorców sięgacze ul. Poligonowej i Nowogrodzkiej. Aktualnie kończona jest ul. Dworną. To są drogi, na które pozyskano rządowe wsparcie z Funduszu Dróg Samorządowych. Dzięki dofinansowaniu z rezerwy subwencji ogólnej Ministerstwa Infrastruktury można było zmodernizować kolejny odcinek ul. Wojska Polskiego. Skończono długo wyczekiwaną przebudowę dworca autobusowego. Dzięki temu powstało centrum

przesiadkowo – komunikacyjne na miarę XXI wieku, miejsce, które stało się wizytówką miasta. Zakończono także przebudowę Hali Targowej na Halę Kultury, której uroczyste, oficjalne otwarcie odbyło się 15 czerwca br. Przeprowadzono termomodernizację Przedszkola Publicznego nr 9, budynku Zespołu Szkół Specjalnych przy ul. Skłodowskiej-Curie. Jeszcze w maju społeczność Szkoły Podstawowej nr 2 będzie mogła korzystać z nowej sali sportowej oraz boiska. Do finalizacji zbliża się także długo wyczekiwana budowa sali koncertowej Filharmonii Kameralnej. Swoje inwestycje realizowały też spółki, m.in. ZGO przeprowadziło modernizację istniejącej sortowni odpadów w Czartorii, zaś MPEC przebudowuje Ciepłownię Miejską. Podkreślił, że zawsze tam, gdzie jest to możliwe, starają się pozyskać dodatkowe środki. Dzięki dobrej współpracy z Zarządem Województwa Podlaskiego z RPO otrzymano prawie 30 mln zł na realizację projektu pn. „Zrównoważona mobilność miejska w Łomży”. Projekt ten dotyczy m.in. zakupu 11 autobusów zasilanych gazem ziemnym CNG oraz dwóch autobusów elektrycznych, wykonania instalacji do dystrybucji energii elektrycznej na bazie MPK, budowy systemu roweru publicznego. Z Funduszu Dróg Samorządowych otrzymano 20 mln zł na remonty kolejnych dróg w Łomży: Grabowej, Jaworowej, Bursztynowej, Pułaskiego, Strażackiej oraz budowę przedłużenia ulicy Meblowej od ul. Wojska Polskiego do ul. Nowogrodzkiej i budowę nowych dróg w rejonie ul. Księcia Stanisława. W sumie w ubiegłym roku pozyskano ponad 50 mln zł z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, 20 mln zł z Funduszu Dróg Samorządowych, około 10 mln zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, 1,6 mln zł z Rezerwy subwencji ogólnej (tzw. rezerwa mostowa) oraz prawie 200 tys. zł z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Dodał, że podejmują działania, by Łomża była miastem prorodzinnym. Widząc niedobór miejsc w żłobkach zdecydowano o uruchomieniu Miejskiego Żłobka nr 3, który ma swoją siedzibę w budynku Przedszkola Publicznego nr 14 w Łomży. Na to przedsięwzięcie pozyskano dofinansowanie zarówno unijne, jak i ze środków rządowych. Pamiętają także o seniorach, dlatego uruchomiono projekt "Fachowiec dla Seniora". Jego celem jest podniesienie oraz poprawa jakości życia przez zapewnienie osobom 60+ dostępu do bezpłatnych usług w zakresie drobnych napraw domowych. Objęto nim także osoby niepełnosprawne, a za jego realizację odpowiada Centrum Integracji Społecznej. Na bazie funkcjonującej pod egidą PZPN-u Akademii Młodych Orłów utworzono Akademię Piłki Nożnej Łomża, dzięki czemu bezpłatnie futbol może trenować wiele dzieci z miasta. Po raz pierwszy przeprowadzono loterię „Rozlicz PIT w Łomży i zdobądź nagrody!”. Miała ona na celu przede wszystkim przypomnienie mieszkańcom, że rozliczając PIT w Łomży, przyczyniamy się do coraz lepszego funkcjonowania naszego miasta, a ze środków wpłacanych w postaci podatków utrzymywane są placówki oświatowe, rozwija się infrastruktura drogowa, czy organizowane są wydarzenia społeczno-kulturalne. Inicjatywę kontynuujemy również w tym roku. Podkreślił, że w 2020 roku Miasto Łomża uzyskało prestiżowy certyfikat Znaku Jakości Ekonomii Społecznej i Solidarnej 2020, przyznany przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. Konkurs ma na celu wyróżnienie podmiotów, które z powodzeniem łączą działalność ekonomiczną ze społecznym zaangażowaniem oraz samorządów, które aktywnie wspierają tworzenie i rozwój przedsiębiorstw ekonomii społecznej. Organizatorzy przyznali certyfikaty w pięciu kategoriach: debiut roku, najlepszy pracodawca, sukces rynkowy, przedsięwzięcie PES współfinansowane ze środków zwrotnych EFS oraz społecznie

odpowiedzialny samorząd. Właśnie w tej kategorii Miasto Łomża znalazło się wśród podmiotów certyfikowanych, które mogą posługiwać się prestiżowym „Znakiem Jakości Ekonomii Społecznej i Solidarnej 2020”. Zauważył, że od sytuacji epidemiologicznej w kraju będzie zależało to, co czeka miasto w 2021 roku. Związane z nią obostrzenia zadecydują o ich działaniach w sferze edukacyjnej, kulturalnej i rozrywkowej. Tak dużego wpływu pandemia nie powinna mieć na sferę inwestycyjną. Jednakże skutki walki z tym zjawiskiem przełożą się na kolejne lata, szczególnie w sferze gospodarczej. Dlatego tylko wzajemną, merytoryczną współpracą przy podejmowaniu racjonalnych działań będziemy mogli minimalizować negatywne oddziaływanie pandemii koronawirusa na miasto i wpływać na jego dalszy rozwój w każdej dziedzinie życia mieszkańców. Poprosił, aby kwestie finansowe przybliżyła Skarbnik Miasta.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Przybliżając kwestie finansowe poinformowała, że realizacja budżetu Miasta Łomża w 2020 r., w większości działów przebiegała zgodnie z planem.

Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 462.494.824,24 zł, tj. w 101,65%, natomiast wydatki ogółem zrealizowano w 96,65%, tj. w kwocie 486.898.464,98 zł. Wykonanie budżetu za 2020 rok zamknęło się deficytem w wysokości 24.403.640,74 zł wobec planowanego deficytu na poziomie 48.769.786 zł. Podkreśliła, że planowana po zmianach nadwyżka operacyjna w kwocie 7 802.898,00 zł, na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosi 16 906 986,24 zł, czyli jest ponad dwukrotnie wyższa. Dodała, że budżet zakładał przychody finansowe w postaci kredytów, planowano zaciągnięcie kredytu w wysokości 35 mln zł i w takiej kwocie zaciągnięto z uwagi na wysokie nakłady inwestycyjne, jakie w roku ubiegłym poniesiono, wynoszą bowiem 100 mln zł i są najwyższe od 10 lat. Nie rezygnowano więc z realizacji inwestycji, a wręcz przeciwnie zostały one wykonane na bardzo wysokim poziomie. Planowano również wolne środki w kwocie prawie 25 mln zł, nie zostały one wykorzystane, ponieważ budżet zamknął się kwota wolnych środków 24.531 tys. zł, które w I kwartale tego roku zostały wprowadzone do budżetu. Na wynik budżetu niewątpliwym wpływ miały otrzymane w miesiącu grudniu refundacje oraz zaliczki środków z Funduszu Dróg Samorządowych oraz Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na poczet realizacji zadań drogowych w latach 2021 - 2022. Na koniec roku miasto posiada zadłużenie w wysokości 161 mln zł i stanowi niecałe 35% wykonanych dochodów ogółem, przy możliwości ustawowych zadłużenia do 80% planowanych w danym roku dochodów budżetowych jednostki. Aktualnie na koniec I kwartału spłacono raty przypadające na rok bieżący kredytu i aktualne zadłużenie to niecałe 145 mln zł i aktualnie wskaźnik wynosi 34,5%. Pomimo dużego zadłużenia miasto poniosło w roku ubiegłym najniższe środki na obsługę zadłużenia, które wyniosły 2.229 tys. zł i są niższe od tych zapłaconych w 2019 roku. Jest to wynikiem obniżki stóp procentowych. Dodała, że kredyty miasto posiada na bardzo niskim poziomie oprocentowania, bo wynosi ono średnio 1, 23%. Uważa, że Rada i Prezydent podjęli dobrą decyzję o zaciągnięciu kredytów, bo dzięki temu udało się zrealizować dużo inwestycji. Podkreśliła, że od początku pierwszej kadencji Prezydenta zadłużenie miasta wzrosło o niecałe 33 mln

zł, przy jednoczesnych nakładach inwestycyjnych prawie 390 mln zł. Dodała, że opinia RIO o realizacji budżetu jest bez uwag, czyli realizacja budżetu została oceniona bardzo dobrze.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła debatę.

Zbigniew Prosiński – radny

Zabierając głos w dyskusji poprosił Prezydenta o odpowiedź w kwestii ulg dla przedsiębiorców, czy wszyscy przedsiębiorcy, którzy zgłosili się chociażby o umorzenie podatku od nieruchomości taka ulgę otrzymali, z tego co słyszał, to dotyczyło to tylko tych, którzy tego podatku nie zapłacili. Zauważył, że cała pandemia wybuchła w marcu, a płatności podatku są do marca. Czy tacy przedsiębiorcy mogli liczyć na jakąś ulgę, bo jedyna z której mogli skorzystać, to odroczenie terminu płatności podatku, brak możliwości prowadzenia działalności, to żadna pomoc. Kolejna kwestia to przyszłość MPK. Zauważył, że po przekształceniu w spółkę radni otrzymali informację, że dochody ze sprzedaży biletów wynoszą ok. 10% kosztów, czy całych przychodów spółki. Czy spółka, miasto zastanawia się, czy nie wziąć 1 mln kredytu więcej i nie zrobić bezpłatnej komunikacji miejskiej. Być może miałoby to wpływ na zmniejszenie ruchu, korków, co też prowadzi do poprawy powietrza w mieście, o którą wszyscy walczą. Kolejna kwestia dotyczy finansów, otóż Łomża należy do różnych związków, polityka Państwa samorządom zbytnio nie pomaga, każda ulga dla obywatela spowoduje straty we wpływach z PIT. Jakie działania miasto samo, czy wspólnie ze związkami, czy stowarzyszeniami, do których należy, jakiegokolwiek działania podjęło, żeby zapewnić płynność finansową samorządów. Zmniejszając wpływy bieżące miasto „staje pod ścianą”, biorąc pod uwagę nawet to, że na kolejne lata spłaty kredytów w WPF planuje się wyższe. Będą więc większe wydatki, a wpływy do budżetu dużo niższe.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Prosińskiemu na zapytanie dotyczące ulg dla przedsiębiorców wyjaśnił, że wykaz wszystkich podmiotów, które otrzymały ulgi jest dostępny w BIP. Dodał, że jeżeli taki wniosek wpływał do Urzędu, na początku był analizowany przez Wydział Budżetu i Skarbu, Skarbnik miasta, otrzymywał adnotację, czy dana osoba spełnia wymogi, aby skorzystać ze wsparcia w postaci umorzenia w części. Odnosząc się do pytania wyjaśnił, że te ulgi, aby było to przejrzyste przyjęto, że podmioty, które spełniają wymagania skorzystania z ulgi otrzymały ulgę w wysokości 50%. Jakieś indywidualne przypadki, jeżeli radny posiada takie informacje, które osoby nie otrzymały, to być może kwestia wykazania strat, kwestia wcześniejszego zapłacenia podatku, ale poprosi, aby w tej kwestii głos zabrała Skarbnik Miasta. On wskazał tylko schemat postępowania, w jakim w latach wcześniejszych i obecnie funkcjonują, ponieważ w latach poprzednich też zdarzały się sytuacje, że jako organ podatkowy umarzał podatki, po wykazaniu konkretnych kryteriów ustawowych. Jest pakiet tarcza antykryzysowa w mieście, a więc i określone warunki i uważa, że przejrzysty sposób 50% ulgi dla przedsiębiorców.

Odnosząc się do kwestii MPK stwierdził, że widzą w ostatnim czasie, że ze względu na pandemię i zdalne nauczanie autobusy miejskie kursowały bardzo rzadko z uwagi na rozkład wakacyjny, czy też zatrudnienie. Na szczęście Prezes MPK proponował kierowcom wykonywanie innych prac, które były możliwe, sprawa została unormowana i ten trudny okres w MPK udało się przetrwać bez większych szkód dla pracowników. Podkreślił, że jak najbardziej, o czym już wcześniej mówił jest za bezpłatną komunikacją. Zauważył, że w projekcie mobilności pozyskiwania środków na zakup autobusów elektrycznych i na gaz mają we wniosku przejście na bezpłatną komunikację miejską. Dodał, że też widzą to, o czym mówił radny. Podkreślił, że po zakupie nowych autobusów wnioski Radzie przedłoży i wspólnie podejmą decyzję. Ma nadzieję, że jeszcze w tej kadencji bezpłatna komunikacja zostanie wprowadzona, jeżeli taką wolę wyrazi również Rada. Zauważył, że praktycznie już jest bezpłatna komunikacja, bo i uczniowie szkół korzystają i seniorzy, pozostaje tylko wąska grupa, która nie korzysta z MPK. Ma nadzieję, że w najbliższym czasie bezpłatne przejazdy będą proponować wszystkim. Odpowiadając na zapytanie dotyczące pracy w związkach i stowarzyszeniach podkreślił, że miasto Łomża należy do jednego związku samorządowego, do Związku Samorządów Polskich. Przypomniał, że jeszcze w poprzedniej kadencji wystąpiło ze Związku Miast Polskich. W chwili obecnej jako samorząd działają w jednym związku. Dzięki temu, że jest taka możliwość, bo Związek Samorządów Polskich liczy już 150, a w niedługim czasie będzie to liczba 200 samorządów, bo są kolejne deklaracje, rozmawiają o tym i w przekazach z Ministrami artykułowali bolączki samorządów i kwestię mniejszych wpływów widać namacalnie. Miasto Łomża otrzymało 10 mln zł wsparcia, ale wiele samorządów tego wsparcia nie otrzymało, a więc te potrzeby należy artykułować i inne związki samorządowe to robią, oni również przy okazji różnych spotkań głośno to mówią.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że Prezydent jako organ podatkowy posiada możliwość umarzania, rozkładania na raty, odraczania terminu itd. Należności podatkowych, ale nie „z dobrą, czy złą wolą”, lecz na podstawie konkretnych przepisów wynikających z ordynacji podatkowej i też to miało miejsce w 2020 roku. Osoby, które ubiegały się o umorzenie, czy też jakąkolwiek ulgę, ich wnioski Prezydent rozpatrywał zgodnie z przepisami wynikającymi z ordynacji podatkowej i taki podatnik musiał spełniać konkretne warunki. Osobom, które spełniały warunki, Prezydent starał się tej ulgi udzielić, jeżeli przepis prawa nie pozwalał, nie mógł. Często były takie sytuacje, że podatnicy zwracali się o umorzenie raty podatku, podczas, gdy tą ratę zapłacili, uniemożliwiało to Prezydentowi umorzenie raty, ponieważ umorzyć można tylko zaległość. Były również sytuację, że podatnicy ubiegali się o umorzenie., czy też udzielenie możliwych ulg, a wezwani do przedłożenia konkretnych dokumentów, których wymaga ordynacja podatkowa, tych dokumentów nie przedłożyli, a więc sprawa nie była rozpatrywana. Podatnicy, którzy spełniali warunki, z pewnością wszyscy ulgę otrzymali, nie zna przypadku, by ktoś otrzymał odmowną decyzję, gdy się jemu należało.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do prezentacji Raportu o stanie miasta przedstawionego przez Prezydenta stwierdził, że trudno się nie zgodzić z tym, co Prezydent powiedział, wszystko się wydarzyło, mieszkańcy z inwestycji z pewnością są zadowoleni, w niedługim czasie wszyscy dowiedzą się jak bardzo. On natomiast odniesie się do kwestii finansowych, prosi tylko aby się nie obrażać, ponieważ nie powie nic, co nie jest prawdą. Odnosząc się do wypowiedzi skarbnik dotyczącej finansów na przestrzeni lat, to należy zauważyć, że miasto inwestycje finansowało kredytem, stąd jest najwyższy kredyt w historii, wyprzedają majątku, których już prawie nie ma, co widać w WPF, że z tego tytułu miasto będzie pozyskiwać bardzo mało środków. Uważa, że do ogólnego zagrożenia należy dodać zadłużenie spółek miejskich, ponieważ one wszystkie inwestując również się zadłużały. Podkreślił, że miasto wygląda coraz lepiej, ale jest to okupione określona sytuacja finansowa, o której radni wiedzą, natomiast mieszkańcy nie do końca tymi sprawami się interesują. Podkreślił, że jest to jego indywidualna ocena, a Prezydent realizuje przyjętą przez siebie strategię, która mieszkańcy aprobują, wybierając go na Prezydenta.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zauważył, że obejmując stanowisko przyjęli taki, a nie inny stan zadłużenia miasta i każde kolejne zadłużenie nawet o złotówkę będzie rekordowe. Porównując zadłużenie miasta do tego, co dzieje się w samorządach, a gdzie sam Rząd zachęca do tego, aby samorzady się zadłużały i w ramach Związku Samorządów Polskich mieli na ten temat debatę. Ze strony przedstawiciela Rządu padło stwierdzenie, że ma być w niedługim czasie ogłoszony projekt, w ramach którego samorzady będą mogły aplikować o duże inwestycje i to każdy samorząd. On podniósł wówczas, że wiele samorządów nie ma na wkłady własne i wówczas padła odpowiedź, że jest to przygotowywane dla samorządów, aby samorzady brały kredyty w BGK i mogły te inwestycje realizować i taka jest tendencja. Zauważył, że dzięki kredytom można realizować inwestycje w oświacie nie zabierając środków z zadań bieżących, jak np. oświata, która nie jest w pełni finansowana przez budżet państwa, ale miasto musi dokładać ze środków własnych. Aby oferta oświatowa była jak najszerszej atrakcyjna remontowane są obiekty oświatowe, budowane są nowe sale. Patrząc na cyferki można by było przyjąć najprostsze rozwiązania, jak połączenie, czy likwidacja placówki, ale im chodzi o jakość, przypomniał następnie sytuacje z lat wcześniejszych. Odnosząc się do kwestii wyprzedaży majątku stwierdził, że należy opierać się na faktach. Zauważył, że Rada wyraziła zgodę na sprzedaż gruntu dla wojska, bo wojsko się rozwija. Dodał, że jedną z ważniejszych sprzedaży w ostatnim czasie, to właśnie ta nieruchomości. Są mniejsze na polepszenie dla poszczególnych właścicieli to drobne sprzedaże. Podkreślił, że w między czasie nabywali nieruchomości, o czym radny zapomniał wspomnieć, chociażby do Parku Jana Pawła II, o którą poszerzą strefę rekreacji. Przypomniał, że sama realizacja Parku była bardzo krytykowana przez radnych, a w chwili obecnej oponentów nie ma i widać, jak wiele osób korzysta z Parku. Zauważył, że ten Park, z racji realizacji Starego Rynku staje się również miejscem realizacji imprez kulturalnych i rozrywkowych. Jeszcze raz podkreślił, że również kupują nieruchomości. Podkreślił, że chcieliby, aby miasto miało szersze swoje granice i możliwości inwestycyjne, ale bazują na tym, co mają.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając zauważyła, że radny wie i docenia, ale, że jest w opozycji, to musi podokuczać. Odnosząc się do stwierdzenia, że miasto realizuje inwestycje z kredytu zauważyła, że miasto posiada zadłużenie na 33 mln zł, a zrealizowało inwestycje na 390 mln zł, jak więc to się bilansuje. Zauważyła, że WPF podane są kwoty bardzo ostrożne, a co się będzie działo, będzie zależało od Rady, Prezydenta, co przeznaczy do sprzedaży. Podane liczby o niczym nie świadczą, są ostrożną liczbą, patrząc historycznie uzyskiwano duże wpływy z tego tytułu. Wielkość liczb będzie zależała od przyjętej polityki w tym zakresie. Jeżeli radni sobie życzą, to przygotuje informację, jaki majątek sprzedano, jakie wpływy z tego tytułu były do budżetu. Zwróciła następnie uwagę na sprzedaż działki przy ul. Zawadzkiej i wynikające z tego korzyści. Podkreśliła, że miasto nie tylko sprzedaje, ale i kupuje do zasobów i jeżeli radni sobie życzą, to taką informację przygotowuje. Kupują dość sporo i jeżeli chodzi o realizację dróg, to wykup będzie ok. 4 mln zł.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwracając się do radnego Domasiewicza podziękował, że radny docenił wysiłek miasta w wymiarze inwestycyjnym. Podkreślił następnie, że miasto nie jest pośrednictwem nieruchomości, miasto sprzedaje tylko te nieruchomości, które są zbędne, bo nie ma pomysłu, czy też pieniędzy na ich zagospodarowanie, albo mają służyć rozwojowi przedsiębiorczości, czy też mieszkańcy chcą wykupić mieszkanie komunalne, czy też działki na budowę domów. Scalają grunty nieuporządkowane, budują się tam zakłady produkcyjne, czy też domów. Uważa, że nie jest to błędem ze strony miasta, ale jest to działanie prorozwojowe miasta. Prosi, aby nie mówić, że miasto wyzbywa się nieruchomości. Podkreślił, że miasto może do tego podejść w ten sposób, jak sugeruje radny, aby próbować spłacać z lat poprzednich, a kosztem tego nic nie da się w mieście zrobić. Uważa i Prezydent swoją pracą to pokazuje, że to jest szansa na rozwój miasta, aby przyszłe pokolenia chciały tutaj mieszkać i się rozwijać.

Zbigniew Prosiński – radny

Zabierając ponownie głos zauważył, że debata powinna wybiegać bardziej w przyszłość, niż przeszłość. Materiał, który radni otrzymali jest niczym innym niż statystyka, historia. Uważa, że w tej debacie należy zająć się jakimiś trendami i jak te problemy rozwiązać. Z materiału jasno wynika, że trend jest taki, iż miasto się zadłuża. Zauważył, że to iż wskaźniki dobrze wyglądają jest to zasługa tego, iż miasto zachęca do tego, aby samorzady zadłużały się, ale to tylko po to, aby utrzymać jakiś poziom PKB, na który inwestycje samorządów mają ogromny wpływ. Dyskusja o sprzedaży, kupowaniu, gdzie wykup pod drogi stanowi dla miasta stanowi tylko koszty. Przeglądając się miastu i rozbudowie mieszkaniowej, to wygląda to bardzo dobrze, miasto rozwija się, ale niestety mieszkańców nie przybywa i to jest problem i należy zastanowić się nad tym, jakie podjąć działania, aby mieszkańcy zostawali, należy czymś ich przyciągnąć. Debata powinna więc wyglądać trochę inaczej, bo co z podsumowań.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Skarbnik zauważył, że gdyby był złośliwy, to czepiał by się pewnego budynku, że takie rzeczy też miasto kupowało. Wiele osób mówi o rzeczach pozytywnych, ale jak w każdym budżecie są i mniej pozytywne rzeczy i tego zabrakło. Jako przykład podał uroczystości związane z oddaniem do użytku Filharmonii, gdzie zabrakło podziękowania dla inicjatora tej inwestycji Prezydenta Czerniawskiego, w przypadku realizacji Parku Jana Pawła II należałoby podziękować radnemu Zbigniewowi Prosińskiemu, który był inicjatorem.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do kwestii budynku, którego radny Domasiewicz nie wymienił, a o którym wszyscy wiedzą, to Filharmonia, Park Jana Pawła II pokazały, że najpierw trzeba coś dobrze przygotować, żeby to miało dobry efekt końcowy. Jeżeli chodzi o tą inwestycję, to ma nadzieję, że radny będzie uczestniczył w oddaniu tej inwestycji i z dumą będzie przecinał wstęgę i dobrze by było, gdyby radny pomógł, a nie tylko krytykował. Dodał, że już wielokrotnie mówił, że inwestycja jest konieczna dla miasta, bo jest deficyt na mieszkania komunalne, socjalne. Prezydent wykona to, prawnie jest to jednak trudna inwestycja, bo jest to Wspólnota, a we Wspólnocie należy uzyskać zgodę wszystkich członków i to jest trudne i w tej kwestii oczekiwałby pomocy radnego, aby z tymi mieszkańcami pomógł się domówić. Podkreślił, że ma nadzieję, że w ciągu kwartału uda się wydzielić część miejską i część wspólnotową, w której miasto również będzie miało swój udział i skutkiem tego hotel ten zostanie wyremontowany i przeznaczony na budynek komunalny, socjalny i będzie stanowił dumę miasta.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do uwagi radnego Domasiewicza zauważył, że gdyby radny wsłuchiwał się w jego wypowiedź podczas inauguracji Filharmonii, to wspominał, że I etap, część administracyjna była zrealizowana przez poprzednie władze miasta, a sam budynek i pozostałe pomieszczenia, które zostały zrealizowane, to kwestia ostatnich lat. Cieszy się, że w otwarciu uczestniczył Prezydent Czerniawski, bo jest to fakt potwierdzający, że szanują dokonania osób, które w mieście rządziły wcześniej i coś dla tego miasta zrobiły. Przypomniał, że pierwotne projekty były wadliwe i trzeba było dokonać zmian. Zauważył, że jest to debata o stanie miasta, jeżeli zaś chodzi o fakt, że nie przybywa mieszkańców miasta, to jest to wynikiem trendu światowego i boryka się z tym cały kraj, nie tylko Łomża. Podkreślił następnie sytuację pandemiczną dodając, że w chwili obecnej należy wyjść do mieszkańców z dobrym słowem, aby zachęcić ich do tego, by chcieli mieszkać i zakładać rodziny w mieście. Należy również zachęcać mieszkańców okolicznych miejscowości. Zwrócił ponadto uwagę, że młodzi ludzie szukają swego miejsca i sami wybierają gdzie chcą żyć. Poziom budownictwa wielorodzinnego świadczy o tym, że zapotrzebowanie na mieszkanie w Łomży jest duże.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Podkreślił, że demografia jest niemiernie ważną rzeczą, na którą jako samorząd mają niewielki wpływ. Należy podkreślić, że to, iż w Łomży ubyło mieszkańców nie oznacza, że ubyło ich w regionie. Wiadomo, iż trend jest taki, że majątność poprawia się i wiele osób przeprowadza się do gminy ościennej, by kupić nieruchomość i wybudować dom jednorodzinny i w bardziej komfortowych warunkach żyć. Gdyby spojrzeć na miasto z pozycji subregionu, to z pewnością można doliczyć się plusowego wyniku. On nie widzi niepokoju, aczkolwiek Prezydent stara się stworzyć komfortowe warunki do życia, aby młodzi ludzie chcieli w Łomży mieszkać i ją rozwijać.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos w debacie zauważył, że jeżeli się inwestuje, to potrzebne są kredyty, bo same dochody np. spółek nie wystarczą. Zauważył, że dzięki inwestycjom majątek miasta wzrasta i mieszkańcy mają lepiej. Faktem jest, iż sytuacja pandemiczna spowodowała, iż wiele firm zaczynało upadać i dzięki pomocy miasta wiele firm zostało uratowanych. Zwrócił uwagę na wielkość środków w budżecie obywatelskim, w którym to mieszkańcy decydują, na co zabezpieczone w budżecie środki przeznaczyć. Kończąc stwierdził, że jego synowie, mimo tego, że studiowali w innych miastach, po ukończeniu studiów powrócili do Łomży, bo uważają, że nie ma lepszego miejsca do życia.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Sportu

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że słuchając wypowiedzi radnych jest zdziwiony, wszyscy mówią, że miasto fajnie się rozwija, ale nie fajnie. Jest fajnie, ale my za tymi inwestycjami nie głosujemy. Jak można mówić o zadłużeniu miasta, gdy wiadomo, że bez kredytów nic się nie robi. Dzięki kredytom miasto się rozwija i to widać. Osoby z zewnątrz widzą i podziwiają, że miasto rozwija się, pięknie. Zauważył, że punkt dotyczy debaty o stanie miasta, a odbywa się „czepianie”. Proponuje, aby ci radni zaproponowali, co zrobić, bo tego typu uwagi nie padają, jest tylko negocjowanie. Można nic nie robić tylko spłacać kredyty, ale nikt nie chce żyć w takim mieście, wszyscy chcą żyć w mieście, które się rozwija. Prosi radnych, aby jeżeli coś się nie podoba podali pomysł, co zrobić w mieście.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego prosi, by radny nie wymyślał teorii, które z jego ust nie padły i później jeszcze się do nich odnosi. Prosi aby radny słuchał ze zrozumieniem i do tego się odnosił. Jest to debata o raporcie o stanie miasta za 2020, a nie o nim. On występuje, jako jeden z radnych.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Sportu

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Domasiewicza pyta skąd radny może wiedzieć, że to chodziło o niego.

Zbigniew Prosiński – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że jeżeli radny Wojtkowski nie cytował radnego Domasiewicza, to cytował jego, ponieważ tylko oni zgłaszali uwagi. Zauważył, że jest to jedna z lepszych debat, tylko dziwi go, że radni mają uprzedzenia, trudno bowiem w wypowiedzianych przez niego słowach znaleźć słowo krytyki. Głos, który zabierał, był w trosce o miasto. Nie musi zawsze zgadzać się z Prezydentem, ale nie wszyscy muszą dziękować. Gratuluje wszystkich zakończonych i rozpoczętych inwestycji, bardzo z nich się cieszy, ale nie może być tak, że odezwie się radny Domasiewicz, który w swojej wypowiedzi nie kłamał, a Skarbnik od razu mówi, że opozycja. Zauważył, że jak Prezydent Chrzanowski mówi o Parku Jana Pawła II, to zwraca uwagę, że wiele osób było przeciw, on natomiast ma wielką satysfakcję, że to się udało. Należy podziękować całej kadencji 2014 i wszystkim, którzy ten pomysł wsparli, Prezydentowi Czerniawskiemu, bo jego też często się pomija, a tak naprawdę dokumentacja i wszystko, co było związane z tym parkiem powstało wówczas, a Prezydent wielokrotnie chce zbudować narrację, że to opozycja. Nie rozumie, być może jest odbierany jako opozycja, ale wiele osób w obecnej koalicji Prezydenta, wówczas była przeciw. Apeluje, by debatować o mieście, nie przytykać sobie, bo zabrało to wiele czasu. Jeszcze raz podkreślił, że z tego, co pamięta z wypowiedzi nie krytykował Prezydenta, dziękuje wszystkim za to, że miasto „się kręci”, ale należy podejmować działania, bo jest wiele zagrożeń, które można przegapić i władze obudzą się z wielkim problemem. Dzisiaj jest dobra okazja do zadłużania się, bo kredyty są tanie, ale za dwa trzy lata te pieniądze nie będą takie tanie i może pojawić się problem, bo skąd można wiedzieć, jak wysokie będą stopy procentowe. Skąd brać przychody, należy więc dyskutować o zagrożeniach, a nie koncentrować na jego osobie, czy radnego Domasiewicza, nie chcą bowiem źle.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Prosińskiego zauważył, że jest tworzona strategia rozwoju Łomży, zachęca do pracy w zespołach, współpracy z innymi radnymi.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Podziękował radnym za miłe słowa podkreślając, że wiele osób pracuje na to, aby miasto mogło się rozwijać. Dzięki współpracy z Radą jest to możliwe, ponieważ te środki pozyskują, Rada kolejne budżety, zmiany w budżecie przyjmuje. Dodał, że on Rady nie dzieli na koalicję, czy opozycję, takich słów nie używa, tylko czasami wynika to z tego, że często wypowiadając się o tym, co zostało zrobione, wyniki głosowania mówią o tym. Wiele osób interesujących się tym, co się dzieje w mieście widzą, że część radnych jest w opozycji. On radnych nie dzieli i wszystkich zaprasza do współpracy, do przedstawienia nowych koncepcji, które można wspólnie zrealizować. Jest otwarty na to, aby podejmować nowe wyzwania i jak najbardziej jest za tym, by jak najwięcej zrobić dla miasta. Jeżeli będzie więcej wspierających radnych, wówczas i możliwości będą dla miasta. Odnosząc się do Parku Jana Pawła II zauważył, że nie

mówił w kontekście radnego, ponieważ radny Prosiński wspierał pomysł. Projekt powstał w kadencji 2010 – 2014, oni ten projekt zmienili, podobnie, jak w przypadku Filharmonii. Pomysł był jak najbardziej słuszny potrzeba było tylko determinacji, aby go urzeczywistnić. Oprócz rzucenia jakiegoś pomysłu potrzeba pracy zespołu ludzi i środków, przychylności wielu osób, aby go urzeczywistnić.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kontynuując debatę udzieliła głosu mieszkańcom.

Piotr Pawłowski – Przewodniczący rady Osiedla Nr 11

W imieniu Przewodniczących Rad Osiedlowych Miasta podziękował Prezydentowi za współpracę z Radami Osiedlowymi Miasta. Podkreślił, że jako Przewodniczący Rad Osiedlowych bardzo często zgłaszają się do Prezydenta z prośbami mieszkańców poszczególnych osiedli, które dotyczą wielu spraw istotnych dla danego osiedla. W zdecydowanej większości prośby te są realizowane, za co dziękuje. Na przestrzeni lat widać, jak zmieniają się osiedla, jak pozytywne zmiany zaszły. Podziękował za wprowadzenie w Regulaminie Budżetu Obywatelskiego kategorii osiedlowej, która daje możliwość zgłaszania projektów i wspólnie je realizować. Podkreślił, że daje to Przewodniczącym dodatkowy impuls do działania na tej płaszczyźnie. Uważając również za dobre rozwiązanie wprowadzenie kategorii młodzieżowego budżetu obywatelskiego, daje ono młodzieży możliwość realizowania swoich pomysłów dla dobra rozwoju miasta. Podziękował również Radzie za przyjęcie proponowanego Regulaminu. Kończąc wręczył Prezydentowi podziękowanie podpisane przez 15 Przewodniczących rad Osiedlowych oraz złożył życzenia kolejnej prezydentury.

Dariusz Wojtkowski - mieszkaniec miasta

Występując w imieniu swoim i środowiska sportowego podziękował Prezydentowi za wspieranie działalności wszystkich klubów sportowych i środowiska sportowego, które nie jest łatwe. Podziękował również za dialog, który powstał, a który ma na celu zacieśnienie współpracy pomiędzy nowo powstającymi klubami, a środowiskiem. Podziękował Prezydentowi i Radzie za wspieranie jego działań.

Wojciech Winko – mieszkaniec miasta

Podkreślił, że w roku ubiegłym, gdy wybuchła pandemia wszyscy zastanawiali się co będzie, nastroje wówczas były niewesołe. Jako społecznik uważa, że samorząd Rada, Prezydent stanowią całość i nie da się tak, by wyłączyć siebie z efektów dobrej działalności. Podkreślił, że dzisiejsze wystąpienia na sesji nie mają na celu tylko dziękowanie. On widzi, że jako samorząd poradziłeś sobie, z Prezydentem, jako organem wykonawczym na czele. Podjęto walkę o Szpital, co niewiele samorządów zrobiło. Jeżeli chodzi o inwestycje, to widać jak dużo w mieście dzieje się, że miasto żyje, że Rada podejmuje uchwały, które realizuje Prezydent. Należą się więc podziękowania za umiejętność wspólnej pracy, bo to jest najważniejsze. Cieszy

Irównież to, że Hala Kultury została ukończona i jest nadzieja, że Stary Rynek odzyska blask. Cieszy go fakt, iż udało się w końcu zabezpieczyć miejsce na Informację turystyczną. Uważa, że mieszkańcy doceniają to. Kontynuując zauważył, że bardzo ważnym aspektem życia jest ochrona środowiska i bardzo dobrze, że została powołana w Radzie Komisja ds. Ochrony Środowiska. Liczy na to, że w roku przyszłym dzięki działalności tej Komisji stan środowiska w mieście poprawi się. Kończąc zaapelował o wspólne działania na rzecz miasta, by taki pozytywny sygnał szedł na zewnątrz. Podkreślił, że podoba mu się to, iż Łomża otwiera się na zewnątrz i nawiązuje kontakty nie tylko w kraju, ale i poza jego granicami.

Stanisław Kaseja – mieszkaniec miasta

W swoim wystąpieniu nawiązał do sytuacji związanej z pandemią i wynikającymi z niej ograniczeniami. Poruszył problem odnajdywania się w panującej sytuacji oraz podejmowanych przez samorząd miasta działań mających na celu poprawę sytuacji mieszkańców. Zwrócił również uwagę na działania władz miasta w kierunku rozwoju edukacji, kultury, innych dziedzin życia ułatwiających życie i rozwój osób starszych i niepełnosprawnych. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na pozyskiwanie zewnętrznych środków na zadania inwestycyjne, czy też dotacje celowe, które nie pokrywają w pełni potrzeb. Podkreślił również potrzebę tworzenia terenów zielonych, jak również programów ograniczających emisję CO₂, zmianę systemów ogrzewania, ograniczenie ruchu samochodowego w centrum miasta. Apeluje, aby miasto było przyjazne mieszkańcom, przedsiębiorcom, seniorom i młodemu pokoleniu. Zwrócił uwagę, że Łomża jest otwarta na potrzeby osób starszych, został stworzony stosowny program. Dzięki takim działaniom seniorzy wciąż czują się potrzebni. Wierzy, że Łomża to miasto przyszłości i będzie zarządzane wspólnie z mieszkańcami, by powstawały innowacyjne, dobrze płatne miejsca pracy. Miastem skomunikowanym ze światem, Dalekim Wschodem i Europą, że stanie się centrum logistycznym dla regionu. Podkreślił, że Łomża to miasto ludzi dobrych, solidarnych, otwartych, kreatywnych, rozwijających się i wspólnie kształtujących przyszłość. Dodał, że sesja na której zostanie udzielone absolutorium Prezydentowi to nowe wyzwania dla wszystkich, to widzenie człowieka wyjście poza własne interesy, to tworzenie społeczeństwa obywatelskiego, jest to podstawa demokracji.

Regina Grzymek – mieszkanka miasta

Zabierając głos stwierdziła, że jest przedstawicielka seniorów i seniorzy o mieście wypowiadają bardzo pozytywną opinię. Podkreśliła, że seniorzy są zadowoleni z Parku Jana Pawła II, z którego można korzystać nie tylko latem, ale również zimą. Cieszy, że powstał dworzec z prawdziwego zdarzenia, z wyremontowanej Filharmonii. Miasto na seniorów może liczyć i za to wszystko, co miasto dla nich robi dziękuje, a szczególnie za przychylność w każdym problemie. Podkreśliła, że za każdym razem, gdy zwrócą się do prezydenta, spotykają się z jego przychylnością. Szczególnie zadowoleni są seniorzy z nowego pomieszczenia, za co dziękują Prezydentowi i Radzie. Podkreśliła, że do podziękowań dołączają się Panie Janina Wilk – Surowik i Jadwiga Kruczevska. Dodała, że chciałaby, aby ta współpraca z Prezydentem nadal

tak przebiegała. Zauważyła, że miasto wygląda pięknie i jest się czym pochwalić, aby to zrealizować należało się zadłużyć, jak to bywa w życiu. Podkreśliła, że seniorzy w mieście jeszcze aktywnie działają, piszą artykuły do prasy.

Stanisław Kruczewski – mieszkaniec miasta

Zabierając głos pyta, kto finansuje seniorów. Zauważył, że są zabawy, na które przychodzi setki osób, są duże pieniądze, pyta więc gdzie są pieniądze za te zabawy. Seniorzy każdy wyjazd pokrywają ze swoich środków, co więc się dzieje. Podkreślił, że jest kilka osób, które rządzi. Wyjaśnił, że jest w Stowarzyszeniu Tabor, gra na saksofonie. Przybliżył następnie sytuację związaną z dofinansowaniem działalności Zespołu Tabor w ciągu roku na 12 tys. zł, które ostatecznie okazało się 8 tys. zł.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi stwierdził, że cieszą się z Prezydentem, iż środowisko seniorów chce uczestniczyć w życiu miasta. Cieszy się również, że sytuacja, o której mówił przedmówca, to już przeszłość i nie warto do tej przeszłości wracać, ale patrzeć w przyszłość. Dodał, że tamto wynika z nieporozumień środowiska. Poinformował następnie, że działania aktywizujące seniorów miasto stara się wspierać i między innymi dzięki współpracy z jednym z łomżyńskich stowarzyszeń udało się pozyskać środki na organizację w roku bieżącym Seniorady. Zauważył, że jako miasto nie mogą wpływać na prywatne wycieczki organizowane dla seniorów. Wszyscy zdają sobie sprawę, w jakiej rzeczywistości żyją, część podmiotów próbuje wykorzystywać środowisko seniorów, apeluje więc aby seniorzy uważali, niektórzy bowiem wykorzystują to, iż seniorzy chcą aktywnie uczestniczyć w życiu miasta.

Regina Grzymek – mieszkanka miasta

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Kuczewskiego podkreśliła, że ona występowała w imieniu seniorów zgromadzonych w Klubie Seniora, Pan zabierający głos do tego klubu nie należy, ale ma prawo upominać się o swoje sprawy. Dodała, że również organizują wycieczki i część kosztów pokrywa MOPS, a część płacą sami. Jeżeli organizują grilla, również się na niego składają.

Dorota Jadwiga Dąbrowska, Santana Aleksandra Modlińska – Wyższa Szkoła im. Jańskiego

Zabierając głos złożyły podziękowania za wsparcie II edycji Konkursu „Moja ulubiona zabawka”, za objęcie honorowym patronatem Konkursu, przekazanie środków finansowych na ufundowanie nagród i poczęstunku dla laureatów konkursu, za daleko idącą pomoc ze strony pracowników szczególnie Wydziału Promocji UM. Podziękowały również za reklamę konkursu w mediach i podjęcie współpracy z Uczelnią od lat funkcjonującą na lokalnym rynku. Liczą, że współpraca z Uczelnią będzie owocowała dalszymi przedsięwzięciami i akcjami na rzecz lokalnej społeczności.

Bernard Szymański – mieszkaniec miasta

Zabierając głos stwierdził, że bardzo się cieszy, iż może w imieniu mieszkańców wystąpić na bardzo ważnej dla miasta sesji. Podziękował Prezydentowi za to, że jest Prezydentem. Stwierdził, że jest głęboko wierzący i cieszy się, że jest blisko kościoła, apeluje więc, by być odpowiedzialnym i żyć ze sobą dobrze, bo czas jest krótki. Jeszcze raz podkreślił, że Prezydent jest godną osobą na tym stanowisku. Zwrócił uwagę, że sercem miasta jest szpital, apeluje do radnych Sejmiku Województwa Podlaskiego o pomoc Dyrekcji Szpitala o doprowadzenie do powstania Poradni Cukrzycowej, o co walczy 20 lat, powstania Poradni Ortopedycznej dla dzieci. Apeluje jeszcze raz, by Łomży pomóc, a nie jeździć po świecie, nie obrażać miasta. Złożył następnie życzenia dalszej owocnej pracy dla dobra miasta.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Łomża wotum zaufania określony drukiem 652A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw opowiedziało się 5 radnych, od głosu wstrzymało się 3. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 392/XL//21 Rady Miejskiej Łomży z dnia 23 czerwca 2021 r.

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Łomża wotum zaufania – w załączeniu

Ad. 5 a, b

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2020 rok określonych drukami nr 579, 610, 611, 647.

Poinformowała również RIO pozytywnie wypowiedziała się wobec sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 rok, nie wnosząc żadnej uwagi.

Stanisław Oszkinis - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Łomża za 2020 rok (w załączeniu). Przedstawił również opinię RIO w kwestii przedłożonej opinii Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Marianna Jóskowiak – Przewodnicząca Klubu Radnych PiS

Przedstawiając stanowisko radnych Klubu PiS stwierdziła, że Klub Radnych PiS nie udzieli poparcia Prezydentowi Miasta Łomża za 2020 rok z powodu; braku oceny funkcjonowania i wyliczeń finansowych ZGO, co spowodowało znacząca podwyżkę za wywóz odpadów komunalnych w 2020 roku, braku konsultacji ze wszystkimi przewodniczącymi Klubów w sprawach kluczowych dla miasta, w tym przede wszystkim finansowych, nieumiejętna współpraca z samorządami gmin ościennych na rzecz utrzymania komunikacji miejskiej poza granicami miasta, nieuzasadnione merytorycznie wystąpienie Prezydenta Miasta z Łomżyńskiego Forum Samorządowego, co powoduje utratę bardzo dużych środków zewnętrznych na rozwój miasta, opóźnienia w inwestycjach miasta tj. Stary Rynek, Filharmonia, Hala Kultury itp., ciągle zadłużanie miasta tj. Kredyty, co spowoduje w przyszłości wzrost kosztów obsługi długu, nie podjęcie działań zmierzających do wykorzystania budynku po byłym hotelu robotniczym przy ul. Wesolej 117, kierującym nieuzasadnione koszty utrzymania. Podkreśliła, że mimo wielu zastrzeżeń i uwag do sposobu zarządzania miastem przez Prezydenta Miasta Łomża, dzięki programom Rządu Prawa i Sprawiedliwości i Sejmiku Województwa Podlaskiego, którzy przekazali środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Funduszu Dróg Samorządowych, czy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego jest to kwota ok. 100 mln zł, co przyczyniło się do realizacji wielu inwestycji w mieście. Podkreśliła, że mając powyższe na uwadze, Klub Radnych PiS będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium za 2020 rok Prezydentowi Miasta Łomża- Mariuszowi Chrzanowskiemu.

Artur Nadolny - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zabierając głos w dyskusji zaznaczył, że do radnych PiS będzie odnosił się na linii radny – radny, a nie prywatnie i ma nadzieję, że poza sala obrad nadal będą mówić sobie dzień dobry. Stwierdził, że cieszy się, iż po raz pierwszy zostało przedstawione jakieś stanowisko, nie zgadza się jednak z podanymi argumentami. Żałuje, że te „pretensje” nie były wcześniej artykułowane, ale czekano do ostatniej chwili. Może nie widział wskazanych przez radną argumentów, bo zasłaniały mu nowe wykonane obiekty kultury, czy sportowe, być może wyremontowane ulice, park. Nie zgadza się z przedstawioną argumentacją i w imieniu mieszkańców i własnym dziękuje radnym poprzedniej kadencji za to, że dzięki ich decyzjom miasto wzbogaciło się o tak piękne obiekty. Stwierdził następnie, że byłby w stanie wybaczyć radnym PiS takiej decyzji, gdyby to była ich decyzja, ale wiadomo jak jest w partii i czytając wpisy szefa struktur można było się tego spodziewać. Zauważono, że jeżeli ktoś, kto zarzuca Prezydentowi koalicję z jedną, czy drugą partią, to albo nie zna istoty samorządu, albo tego nie rozumie. Prosi radnych PiS, aby podejmując decyzje nie kierowali się własnym zdaniem, a nie stanowiskiem szefa, który z przyczyn osobistych przeszkadza Prezydentowi, nie po raz pierwszy, w różnych celach i zadaniach, widocznie nie kocha Łomży.

Andrzej Grzymała – Przewodniczący Klubu Radnych „Mariusza Chrzanowskiego”

W imieniu Klubu stwierdził, że Klub wyraża poparcie i jest za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Łomża. Dodał, że popierają wypowiedź radnego Nadolnego, bo jest to ważne i nie należy kierować się zdaniem partii. Jest to wspólne miasto i należy kierować się dobrem miasta.

Piotr Serdyński – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej

W imieniu Klubu zauważył, że konsekwentnie od lat wspierają budżety, doceniają fakt, że wszystkie wnioski, postulaty, z jakimi zgłaszają się do Prezydenta znajdują odzwierciedlenie w inwestycjach, które się dzieją, deklaruje, że Klub poprze udzielenie absolutorium Prezydentowi. Dziękuje również Prezydentowi za to, że rozumie idee samorządności, bo w działaniach samorządu łączy radnych Łomża. Dziękuje więc za to, że poglądy są odkładane na bok, a działania skupiają się na tym, by pracować dla dobra mieszkańców/. Chciałby, aby rannych nie dzieliła polityka, ale łączyła idea samorządności i za to dziękuje. Gratuluje radnym za to, że mają odwagę popierać działania, które się dzieją. Powstają obiekty, ulice, mieszkańcy są z tego dumni, działania zmierzają więc w dobrym kierunku.

Marek Dworakowski – radny

Zabierając głos w dyskusji odnosząc się do sformułowania, sposobu myślenia radnego Nadolnego, zdanie Klub Radnych jest jednolite i nikt nikomu niczego nie nakazywał, czy też zakazywał. Nie wie skąd te dziwne insynuacje. Radni należą do Klubu, jak radny należy do Klubu Platformy Obywatelskiej i też można się zrewanżować, że stanowisko polityczne. Na początku „wstawka”, że myślny jak samorządowcy, a w trakcie wypowiedzi przypisywanie dziwnych insynuacji, że działają pod jakimś szyldem, nic takiego nie ma miejsca i to należy przyjąć. Prosi, aby nie robić dziwnych zagrywek, jeżeli radni mają się wzajemnie szanować. Stanowisko brzmi czytelnie i jasno, a nie ma odniesienia do stanowiska, ale jakieś dziwne insynuacje.

Artur Nadolny - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zabierając głos zwrócił uwagę, że na początku zaznaczył, aby się nie obrażać, wycieczek osobistych starał się nie robić, chcą bowiem mieć relację radny – radny. Czytając wywiad z Szefem radnych PiS, gdzie mówił, że radni PiS mają realizować zadania partii, dla niego jest więc jednoznacznie, kto i jak ma głosować. W jednym z wywiadów ktoś mówił, że radni PiS są na marginesie i zasugerował, że gdyby radni mieli funkcję, zagłosowaliby inaczej. Uważa, że tak nie jest, radni pracują dla dobra miasta, „topór wojenny” należy zakopać i pracować wspólnie bez względu na to, kto z jakiej jest strony.

Marek Dworakowski – radny

Zauważył, że dyskusja nieopacznie zбочzyła na politykę. W przypadku radnych samorządu jest tak przyjęte, że nikt nie będzie odgórnie nakazywał, co ma dzieć się w mieście. Samorządowcy są autonomiczni samodzielni i w przypadku dobra miasta nikt z zewnątrz nie może podjąć decyzji, może tylko doradzić rozmawiać i tak to należy odbierać. Apeluje, aby nie wchodzić w politykę, a artykułu nie czytał, a każdy może wyrażać swoje zdanie.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając głos w dyskusji zauważył, że radny Nadolny w swoim wystąpieniu wytłumaczył, że radni z PiS inaczej widzą dobro miasta. Jeżeli twierdzą, że nikt im nie podpowiada, nie nakazuje, to można w to wierzyć i rozumieć. Dodał, że w ogóle nie zgadza się z argumentami zawartymi w stanowisku. Jednym z nich jest, że brak spotkań z Przewodniczącymi Klubów, jest to nieprawdą, ponieważ pamięta jak te spotkania się odbywały. Podkreślił, że nie wierzy w to, że jeżeli Klub radnych chciałby się spotkać z Prezydentem, to Prezydent by odmówił. Dodał, że wszyscy są radnymi Rady Miejskiej wybranymi przez mieszkańców miasta Łomży i uczestniczą w komisjach, różnych spotkaniach z Prezydentem. Nie jest prawdą, że radni Klubu PiS nie spotykają się z Prezydentem. Jeszcze raz podkreślił, że wszystkich łączy Łomża.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając ponownie głos w dyskusji zwrócił się do radnego marko Dworakowskiego z prośbą, aby wstał i do kamery powiedział radnym Okręgu I, że te inwestycje są niepotrzebne. Wrócił następnie do sprawy, w której radny z Klubu PiS podał go do Sądu, sprawę niestety przegrał i będzie musiał ponieść koszty.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odnosząc się do stanowiska Klubu Radnych PiS zauważył, że w toku dyskusji na temat stanu miasta, jak również dyskusji radnych padały konkretne rozbudowane wypowiedzi, że wreszcie radni powiedzieli, co im się nie podoba. Uważa, że jest to słabe, bo należy podać jakieś uzasadnienie. Odczytanie kilku politycznych sloganów, haseł nie przystaje do dyskusji o mieście, absolutorium i wykonaniu budżetu. Mówienie, że nie zaprasza radnych PiS, czy też radni mają utrudniony dostęp, czy też w kraju dzieje się tak, bo jest określony szyld, to zauważył, że nie jest tak, bo jest wykonywana pewna praca przez wielu ludzie, a radnych w tej pracy nie uczestniczyli, bo nie jeździli z nim do ministerstw, nawet w głosowaniach go nie wspierali. Podkreślił, że dzięki dużej uprzejmości i Zarządu Województwa Podlaskiego, dzięki ogromnemu zaangażowaniu Marszałka Kosickiego i Marka Olbrysa środki udaje się pozyskiwać. Nie wie, czy radni PiS rozmawiają, jak miastu pomóc, ale jak wybrzmiało w dniu dzisiejszym są przeciwne działania. Podkreślił, że w chwili obecnej należy walczyć o to, aby środków było jak najwięcej, a to, że środki płyną z różnych resortów, to jest to wynik wykonywania określonej pracy, muszą być dobrze przygotowane wnioski, to

muszą być również dobre wypowiedzi o tych wnioskach w Warszawie. Skoro radni chcą być tak mocno zaangażowani w prace na rzecz miasta, to apeluje o pomoc. Odnosząc się do stwierdzenia, że są wysokie ceny zwrócił uwagę, że działa w Związku Samorządów Polskich, ma styczność z wieloma samorządowcami, których bardzo wielu wywodzi się z prawej strony politycznej i może podać przykłady, gdzie te opłaty są bardzo wysokie. Łomża na tle samorządów nie wypada źle. Apeluje aby radni Klubu PiS przeanalizowali ceny chociażby w gminach ościennych, jak Zambrów. Podkreślił, że ceny w mieście nie są wysokie, a jest to wynik działania i decyzji jakie są podejmowane. Dodał, że prawdopodobnie niebawem, ponieważ trwają prace nad gospodarką nad odpadami i kwestią obciążenia producentów kosztem opakowań i zdjąć te środki z samorządów, a tym samym mieszkańców. Przypomniał następnie kwestie związane z MPEC, gdzie również wiele głosów było krytycznych, a uważa, że w dniu dzisiejszym radni powinni mówić o dobrych sprawach, że opłaty za ciepło nie są podwyższane, że trafiono w te możliwości wykorzystania zrębków. W chwili obecnej inne samorzady biorą przykład z Łomży. Dodał, że przygotowują się do zmniejszenia opłaty za ciepło, ale tego radni nie widzą. Odnosząc się do kwestii komunikacji miejskiej i porozumienia zachęca radnych do przypomnienia sobie ustawy o samorządzie gminnym, z której wynika, że obowiązkiem Prezydenta /miasta jest zapewnienie transportu zbiorowego w granicach administracyjnych miasta. Wszelkie inne połączenia odbywają się na zasadzie porozumień i te porozumienia mają być korzystne dla miasta Łomża, a nie dla innych samorządów. Zauważył ponadto, że w przypadku Spółki obowiązują inne reguły i takie porozumienie udało się podpisać z Gminą Piątnica na warunkach korzystnych dla miasta i Gminy Piątnica. Podkreślił, że kwestia rozwiązań krajowych, które dotują samorzady za korzystanie z usług PKS, a nie komunikacji miejskiej dają pewien plus dla tych samorządów gminnych, aby korzystać z innego przewoźnika, niż komunikacja miejska. Podkreślił, że nie ma pretensji do kolegów samorządowców, którzy wybrali inną formę, bo jest to dla nich opłacalne. Jeżeli radni PiS w przestrzeń publiczną podają informację, że Miasto, Prezydent nie dogadał się z samorządowcami okolicznymi, to jest to nieuczciwe, nawet z punktu MPK, gdzie robili wszystko, aby pracownicy mieli pracę. Ma nadzieję, że jesienią pandemia już nie będzie taka duża i pozwoli na kursy dla dzieci i młodzieży do szkół. Odnosząc się do kwestii opóźnień w inwestycjach zauważył, że faktem jest Stary rynek, ale nie mieli wpływu na to, co znajdowało się pod ziemią. Jeżeli mają zostać wyeksponowane relikty, należało zmienić projekt, który wcześniej już był zaakceptowany przez Konserwatora Zabytków. Przychylili się do wniosku określonych środowisk i mieszkańców, projekt został zmieniony. Miasto ze swej strony zapewniło wszystko, pomysł jest realizowany, jest dofinansowanie, jest pozwolenie, pozostały pewne kwestie, ale wsparcia ze strony radnych PiS nie ma. Odnosząc się do kwestii Filharmonii zauważył, że w roku 2017 rozmawiali z zespołem Współpracowników, czy Filharmonia będzie realizowana wg starych projektów, czy wsłuchują się w głosy fachowców, gdzie swoje sugestie zgłosił również Dyrektor Filharmonii i decyzja była prosta, Filharmonie należy zrobić bardzo dobrze przede wszystkim pod kątem akustycznym, bo jest to sala koncertowa. Odnosząc się do kwestii zadłużenia zwrócił uwagę, że Rząd zachęca do zadłużania, zastanawia się więc, czy radni PiS idą z

duchem Rządu, czy są przeciwko. Dodał, że w dniu wczorajszym już na ten temat zaczął mówić Premier. Ministrowie zachęcają, aby inwestować, ponieważ recepta na kryzys są inwestycje. Jeżeli radni PiS nie chcą widzieć, co się w mieście dzieje, realizują bowiem inwestycje w całym mieście dla dobra mieszkańców. Podkreślił, że nie odtrąca radnych od współpracy, a wręcz zachęca, bo wielu radnych przychodzi do jego współpracowników, czy też bezpośrednio do niego z różnymi pomysłami, ale ze strony radnych PiS takich propozycji nie otrzymał. zauważył, że jest dopiero połowa kadencji, jest więc jeszcze czas na wykazanie się. Zwrócił uwagę, że wszelkie strategie przyjmuje Rada, on jest ich wykonawcą. Dodał, że radni są pierwszym kontaktem z mieszkańcami i to do radnych mieszkańcy powinni zwracać się, a radni powinni przychodzić do niego, bądź pracowników Ratusza i podejmować realizację tych postulatów. Tak bowiem funkcjonuje samorząd i do tego zaprasza radnych.

Wiesław Grzymała – radny

Zabierając głos w dyskusji przypomniał, że dyskusja toczy się nad absolutorium, natomiast niepotrzebnie została skierowana na temat Partii Prawo i Sprawiedliwość, której jest w Łomży chyba najstarszym członkiem. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że wyraża swoje zdanie i życzy Prezydentowi powodzenia, bo źle życzyć Prezydentowi w realizacji zamierzeń, to źle życzyć miastu. Zauważył, że Prezydent został wybrany na Prezydenta zdecydowaną większością mieszkańców. Do wyborów szedł z określonym programem i teraz ten program realizuje, a wszystkie zrealizowane inwestycje cieszą mieszkańców, radnych, cieszą i jego. Odnosząc się do inwestycji zauważył, że być może sama struktura mogłaby być trochę inna. Podkreślił, że cieszy budynek Filharmonii, czy inne, ale należy zwrócić uwagę na fakt, że w przyszłości te obiekty będą generowały koszty. Być może należało rozłożyć ten akcent na to, aby dać impuls wzrostu gospodarczego, bo te koszty w przyszłości trzeba będzie jakimiś dochodami pokryć. Odnosząc się do zadłużenia zauważył, że każde zadłużenie kosztuje i jest ogólnoswiatowy trend, że odbywa się to ostatnio jako eksperyment ekonomiczny w świecie, ponieważ wysoka, a w niektórych krajach bardzo wysoka podaż pieniądza nie przekłada się od razu na wzrost poziomu inflacji, natomiast banki centralne decyzjami administracyjnymi obniżają stopy procentowe. Jest to eksperyment, bo nigdy tego w świecie nie było. Podkreślił, że pieniądź ma swoją cenę, pieniądź kosztuje i na chwilę obecna to zadłużenie niewiele kosztuje, nie mniej jednak dochodzą głosy, że te stopy trzeba będzie zmieniać w górę, bo niskie stopy procentowe, to niski koszt obsługi długu. Na dziś sytuacja jest dobra, co będzie za kilka lat trudno powiedzieć. Zauważył, że kadencja była rozpoczęta dobrze, była współpraca, natomiast potem coś się wydarzyło, wydarzyło się to, że obecnie Prezydent został otoczony „kordonem 13 radnych”, a pozostali radni są na marginesie i to nie wypływa z tego, że jego jako radnego satysfakcjonowała jakaś funkcja, nie. Zauważył, że pewne decyzje dotyczące porządku sesji są ustalane na posiedzeniu „Prezydium”, a Klub Radnych PiS nie ma tam reprezentacji. Być może nie z woli Prezydenta, ale został otoczony ściśle „kordonem”, bo jeżeli nawet dochodzi do zmiany w Radzie, to tworzy się nową komisję, a oni jako radni zostali zsunięci do

opozycji, a jest „totalna koalicja”. Pozostało jeszcze pół kadencji, wszystko jest możliwe. Wracając do stanowiska zauważył, że Klub radnych ma prawo przedstawić stanowisko. Przypomniał, że w obecnej kadencji najbliżsi współpracownicy, wcześniej różne opinie wydawali na temat absolutorium. Stanowiska Klubu PO, a teraz Koalicji Obywatelskiej na temat absolutorium gdzieś w dokumentach się znajdują.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odnosząc się do wypowiedzi zwrócił uwagę, że dyskusja dotyczy wykonania budżetu, jeżeli zaś chodzi o strukturę Rady, to jest to wewnętrzna sprawa Rady, a więc oddzielnego organu. On zaprasza wszystkich radnych do współpracy, bez względu na to, czy ktoś jest w Prezydium, czy też nie. Jak radni pamiętają na początku te relacje były ustabilizowane, w trakcie to się zmieniło.

Piotr Serdyński - radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego W. Grzymały zwrócił uwagę, że również nie jest członkiem Prezydium, ale nigdy nie miał problemu z dostaniem się do Prezydenta. Zgłaszają się różne środowiska i sam chętnie uczestniczy w spotkaniach środowisk, które funkcjonują w mieście i nigdy nie było problemu, aby spotkać się z Prezydentem. Zachęca więc, aby współpracować z różnymi środowiskami i pokazywać im, że miasto jest na nich otwarte.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając głos stwierdził, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego Grzymały, Radny Grzymała był Przewodniczącym Rady w poprzedniej kadencji, to, co zadziało się w roku ubiegłym jest kontynuacją tego, nad czym radni PiS głosowali. W poprzedniej kadencji radni PiS za wszystkim byli, obrażali się na tych radnych, którzy mieli inne zdanie. Zwrócił ponadto uwagę, że w porządku sesji jest punkt ustalanie porządku sesji, ale nie przypomina sobie, aby ktokolwiek z radnych PiS zgłaszał poprawki. Zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji to radni PiS podejmowali decyzje i mówili o finansach i stan finansów to wynik tamtych decyzji i jest to do sprawdzenia. Odnosząc się do kwestii absolutorium Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego ma wymiar polityczny, ale nie tylko polityczny ale również czysto ludzki, bo udzielając absolutorium Prezydentowi w pewnym sensie udzielane jest zaufanie i podziękowanie pracownikom Urzędu Miasta, bo to pracownicy wykonują polecenia Prezydenta. Uważa, że radni, którzy zagłosują za udzieleniem absolutorium, podziękują pracownikom Urzędu.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając ponownie głos i odnosząc się do wypowiedzi radnego Wiesława Grzymały zwrócił uwagę, że to nie oni trzymają się kordonu, ale radni PiS, ponieważ nie było mu przyjemnie, gdy kolega radny podał go do sądu za to, że odczytał wniosek za jego odwołaniem, gdzie wówczas radni PiS byli. Wówczas w Sądzie zeznawali radni

z koalicji, nie radni PiS oprócz jednej koleżanki. Przypomniał również zdarzenie z wizyty Prezydenta RP.

Marcin Dębek – radny

Zabierając głos w dyskusji i odnosząc się do wypowiedzi radnego Wiesława Grzymały w kwestii powoływania nowych komisji zwrócił uwagę, że ta komisja jest bardzo potrzebna mieszkańcom. Jeżeli radny chce zrezygnować z funkcji Zastępcy Przewodniczącego i zgłasza za tym, aby radny został Zastępcą Przewodniczącego tej Komisji. Kończąc zaapelował, aby nie obrażać się, ale zachęca do współpracy.

Marek Dworakowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Grzymały i uwagi, że Klub PiS jest przeciwny inwestycjom, to mówią o zadłużeniu miasta mówią o zadłużeniu w przyszłości. Podkreślił, że są za inwestycjami, na które Rząd PiS udzielał dotacji. Jeżeli zmieniają się stopy procentowe, zmniejszą się dotacje, czy Łomża będzie mogła w dalszym ciągu tak dobrze się rozwijać. Chodzi o to, czy miasto będzie posiadało ze środków własnych zdolność finansowania i realizacji ze środków własnych inwestycji.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odnosząc się do wypowiedzi radnych PiS zwrócił uwagę, że w wypowiedziach radni negują sami siebie, bo z jednej strony mówią, że chcą aby Łomża inwestowała, a z drugiej strony po co tyle tych inwestycji, po co kolejne zadłużenie. Jak radni, zwłaszcza ci będący radnymi nie pierwszą kadencją, wiedzą, że czasami było tak, iż drogi wykonywało się z dofinansowaniem 50%, czasami mniejszym, a i tak było zadowolenie. W chwili obecnej tych dróg jest robionych kilkanaście. Czy należy wrócić do koncepcji 2 dróg w ciągu roku, ale wówczas nie wykona się dróg na osiedlach. Aby realizować drogi z dotacją należy zapewnić wkład własny i pomoc dobrych ludzi. Zachęca więc, aby apelować o wsparcie, czy to w Białymstoku, czy Warszawie, a nie działać w stronę przeciwną.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok określony drukiem 652A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw opowiedziało się 6 radnych, od głosu wstrzymało się 3. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 393/XL//21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 czerwca 2021 r.**

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok – w załączeniu

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok określony drukiem nr 652B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 6 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 394/XL//21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 czerwca 2021 r.**

**w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania
budżetu za 2020 rok – w załączeniu**

Ad. 6 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 (w załączeniu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 – 2034, określony drukiem nr 665A z autopoprawką.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 395/XL//21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 czerwca 2021 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata
2021 – 2034 – w załączeniu**

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 określony drukiem nr 666B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 396/XL//21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 czerwca 2021 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 – w załączeniu

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/2022 (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/2022 określony drukiem 654A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 397/XL//21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 czerwca 2021 r.**

w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/2022 – w załączeniu

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki miejskiej Zakład Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki miejskiej Zakład Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. określony drukiem 661A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw opowiedziało się 5 radnych, od głosu wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 398/XL//21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 czerwca 2021 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki miejskiej Zakład Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. – w załączeniu

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2020 r. (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie oceniła realizację strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2020 r.

Ad. 10

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

- 1) List otwarty mieszkanki Województwa Podlaskiego dot. dostępu środków do higieny osobistej w budynkach użyteczności publicznej – Rada w wyniku głosowania 20 głosami za przekazała pismo Prezydentowi
- 2) List otwarty dotyczący szczepień – a/a
- 3) Skarga mieszkańca Łomży na Dyrektora MPGKiM – Rada w wyniku głosowania 21 głosami za, przekazała Komisji Skarg Wniosków i Petycji
- 4) Pismo mieszkańca dot. działalności Straży Miejskiej – Rada w wyniku głosowania 20 głosami za przekazała Prezydentowi
- 5) Pismo Prokuratury dotyczące postępu prac nad projektem uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków wraz z odpowiedzią Przewodniczącej – a/a

- 6) Stanowisko Wód Polskich w sprawie projektu regulaminu – a/a
- 7) Pismo wniosek Redakcji dot. przekierowania środków na kolej – Rada w wyniku głosowania 20 głosami za, przekazała Prezydentowi

Ad. 11

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Prosi o zgłaszanie spraw różnych.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zwracając się do Prezydenta Andrzeja Garlickiego poinformował, że zwrócił się do niego z informacją znajomy, który złożył wniosek o fotowoltaikę, że został zaproszony w dniu jutrzejszym na losowanie, ponieważ zgodnie z kryteriami osoby, które będą miały taką samą ilość punktów będą losowane i jest to jego zdaniem sprawiedliwe. Dodał, że dodatkowe punkty były za Kartę Dużej Rodziny, czy miało to na celu wykazanie, ile osób mieszka w budynku, który będzie objęty instalacją i czy wszyscy, którzy deklarują, że tam mieszkają mają złożone deklaracje śmieciowe, że faktycznie tyle osób tam się znajduje.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zaprosił radnego do siebie, przedstawi wówczas konkretne dane odnośnie tego projektu. Dodał, że nie wie, o jakim przypadku radny mówi, wyjaśniając więc ogólnie, posiadają dofinansowanie ok 2 mln zł, jak wszystkie samorzady, które aplikowały do RPO na wsparcie fotowoltaiki i mogą kilkadziesiąt projektów dofinansować. Były kryteria podstawowe, tj. trzeba wybrać instalację, moc instalacji i wiele obiektywnych kryteriów, ale były też kryteria wskazane małymi punktami i jednym z kryteriów była Karta Dużej Rodziny, Karta Seniora, niepełnosprawność, zużycie z poprzedniego roku energii elektrycznej, nie przekraczającej określonej wartości. Te punkty były przydzielane zgodnie z tym, co dana osoba deklarowała i to utworzyło listę osób, które mogą otrzymać dofinansowanie. O ile pamięta można dofinansować 59 instalacji, a wniosków było ponad 100. Zachodzi więc konieczność i jest to wymóg Marszałka, że spośród równorzędnych ilości punktów muszą wybrać wnioski w wyniku głosowania, w sposób bardzo transparentny. Jeżeli radny chce zapytać o konkretny wniosek to zaprasza do siebie i wówczas wszystko wyjaśni.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Wyjaśnił, że nie chodzi mu o konkretny wniosek, ale o wyjaśnienie, czy to było rzetelnie sprawdzane, ilość mieszkańców, czy to był wniosek wskazany przez Ministra, czy stworzony przez Urząd Miasta. Jeżeli Karta Rodziny jest jednym z punktów dodatkowych, czy to należy do tego, że jest tam liczba mieszkańców, która będzie korzystała z fotowoltaiki i czy ilość mieszkańców zgłoszonych poprzez Kartę Rodziny ma odzwierciedlenie w deklaracji śmieciowej. Czy była kontrola wszystkich punktów, o których mowa, czy było to na zasadzie zaufania do mieszkańca.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że kryteria dodatkowe musiały być stworzone, po to, aby mieć możliwość wyboru osób, które składają wnioski i aby zgodnie z polityką Państwa preferować pewne grupy społeczne, które wymagają wsparcia. Stąd też punkt dla osób z Kartą Dużej Rodziny, osób z niepełnosprawnością, czy też posiadających Kartę Seniora. Na etapie składania wniosku pozostaje to deklaratywne, na podstawie oświadczenia, które składający wniosek potwierdza swoim podpisem i jest za to odpowiedzialność karna. Później przy realizacji wniosku będą sprawdzać, czy został zgłoszony zgodnie z oświadczeniem, czy ktoś sobie nie dubluje instalacji i czy jest prawidłowo wykonane. Na etapie trwałości projektu, czyli przez okres 6 lat będzie to sprawdzane, czy jest właściwie eksploatowane i czy to nie ulega modyfikacji. Podkreślił, że nie mogą zbyt głęboko ingerować, wchodzić komuś do domu i zachowywać się jak policja. W większości danych muszą polegać na oświadczeniu woli.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Odnosząc się do wyjaśnień zauważył, że łatwo sprawdzić ilość osób poprzez deklarację śmieciową. Podkreślił, że chciałby, aby weryfikacja była przy podpisywaniu dokumentów, czy dane osoby posiadają, czy to Kartę Dużej Rodziny, czy Kartę Seniora, czy też stopień niepełnosprawności.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zapewnił, że bardzo skrupulatnie to sprawdzają. Wiele osób było proszonych o uzupełnienie dokumentacji tak, aby wszyscy składający wnioski mieli poczucie, że Urząd bardzo skrupulatnie dopełnił wszelkich formalności.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknęła obrady XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska