

Protokół nr 32/21
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 21 kwietnia 2021 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8, zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczył:

- Radny Tadeusz Kowalewski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziewska-Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych i zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 4:

„Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - druk nr 625,625/1,625B”

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, wprowadziła powyższy punkt do porządku obrad.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 31/21 z 24 marca 2021 roku.
2. Informacja o działalności Muzeum Północno- Mazowieckiego – **druk nr 618**.
3. Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łomża za 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego jednostek kultury za 2020 rok – **druk nr 610,579**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 625,625/1,625B**
5. Informacja o przygotowaniu i organizacja oraz funkcjonowanie wychowania przedszkolnego – **druk nr 619**.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 31/21 z 24 marca 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła protokół nr 31/21 z 24 marca 2021 roku.

Ad. 2

Informacja o działalności Muzeum Północno- Mazowieckiego – druk nr 618.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży przedstawił informację o działalności Muzeum Północno- Mazowieckiego, zgodnie z drukiem nr 618 w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że na temat Skansenu rozmawiali na początku kadencji, o tym, żeby jednak Marszałek przejął. Stwierdził, że Pan Dyrektor wspominał o biletach natomiast my chyba większe koszty mieliśmy na utrzymanie tego Skansenu, chodzi o etaty, prąd.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jeżeli chodzi o koszty utrzymania Skansenu to te oszczędności oscylują w kwocie około 900 tys. zł. Oszczędności będziemy mieli z tytułu przejęcia Skansenu przez Urząd Marszałkowski. Myśli, że sam fakt przejęcia ma też znaczenie z tego względu, że Urząd Marszałkowski ma większe możliwości, żeby wpłynąć na rozwój tej instytucji, ponieważ jak widzimy, jest to instytucja, która na pewno jest potrzebna a z racji tego, że znajduje się poza miastem, te koszty, które były ponoszone przez miasto, były ponoszone w takim celu aby zabezpieczyć bieżące funkcjonowanie tej instytucji, bo jakby niejednokrotnie zdarzały się sygnały, głosy ze strony różnych środowisk, że z racji tego, że ten Skansen znajduje się poza terenem miasta, nie ma uzasadnienia, jeżeli chodzi o inwestowanie w innym zakresie niż tylko i wyłącznie w utrzymanie bieżące tego obiektu, dlatego też myśli, że ten ruch związany z podpisaniem listu intencyjnego jak również miejmy nadzieję z przekazaniem tego Skansenu z dniem 1 stycznia, przyczyni się do rozwoju tej instytucji, rozwoju pamięci o dziedzictwie Ziemi Kurpiowskiej, jak również skorzysta na tym też miasto, ponieważ ta kwota oszczędności będzie przeznaczona na inne zadania związane z kulturą.

Radny Waldemar Cieślik zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor napisał w tym materiale, że Muzeum Północno-Mazowieckie działa na terenie dwóch województw, podlaskiego i mazowieckiego i poprosił Dyrektora o wyjaśnienie na czym polega działalność Muzeum na terenie województwa mazowieckiego.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży wyjaśnił, że zgodnie ze statutem, który jest zatwierdzony muzeum działa na określonym terenie. Muzeum zaczynało swoją działalność od jeszcze większego terenu, mianowicie była ta północno-wschodnia Polska, dlatego było Muzeum Północno-Mazowieckie, potem kiedy było Muzeum Okręgowe obejmowało 3 województwa tj. białostockie, łomżyńskie i ostrołęckie i w momencie kiedy nastąpiła kolejna reforma automatycznie działają na terenie województwa podlaskiego i mazowieckiego, choćby z racji tego, że zajmują się Kurpiowszczyzną, bursztynem, który jest na terenie województwa mazowieckiego. Każde muzeum musi mieć określony teren działania, ponieważ są muzeum ponadlokalnym, w związku z tym nie są tylko muzeum miejskim, tylko są muzeum zajmującym się określonym terenem i z tego wynikają też ich zbiory. To nie oznacza, że nie mogą kupować eksponatów spoza tych województw, tylko skupiają się głównie w tej swojej części, na tym terenie.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Pan Dyrektor mówił, że w toku remontu tych ulic uległy uszkodzeniu ściany zewnętrzne budynku, Pan Dyrektor sygnalizował to na komisji jesienią i czy coś się zadziało jeżeli chodzi o tę kwestię.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży wyjaśnił, że nikt do niego w tej kwestii się nie zgłosił. Wie, że pisma trafiły do Wydziału

Inwestycji i z takich informacji nie do końca oficjalnych wie, że sprawa może być dopiero załatwiana w momencie gdy nastąpi odbiór, czyli jak zostanie skończona ulica Dworna, nie wie kiedy to nastąpi, ale liczy na to, że miasto czy też muzeum, bez względu na to kto będzie zlecał te remonty nie będzie musiało tego robić z własnego budżetu, tylko niech wykonawca poczuje się do tego.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie jakie korzyści ze Skansenu miało nasze muzeum.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży wyjaśnił, że muzeum miało dochody ze Skansenu. Dochody Skansenu były dużo większe niż dochody z muzeum w Łomży. Brygada remontowa i stolarska, która jest w Nowogrodzie, wykonywała wiele prac, które w muzeum trzeba było zrobić. Mają odpowiedni ciągnik, mają przyczepę jak trzeba było coś przewieźć. To są jakby te korzyści wynikające z tego, że nie musiał za to płacić. Oczywiście w stosunku do kosztów, które tam są, to nie jest jakaś pokaźna kwota, bo w przypadku dochodów własnych to było, w zależności od roku, około 150 tys. zł wpływów do muzeum, a wydatków było, tak jak powiedział Pan Prezydent około 900 tys. zł.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że to co Pan Dyrektor powiedział, to jest prosty rachunek ekonomiczny, jeśli coś generuje przychody mniejsze niż koszty to „widzimy to jak czarno na białym”, że to jest jeden plus, natomiast też musimy patrzeć szerzej. Podkreślił, że to jest tak naprawdę szansa na promocję kultury kurpiowskiej i tradycji kurpiowskiej. Urząd Marszałkowski ma o wiele lepsze narzędzia do tego, żeby z tej instytucji stworzyć instytucję o zasięgu regionalnym, tak, żeby ta tradycja i kultura mogła być rozpowszechniana nie tylko na miasto Łomża i okoliczne gminy, ale również szerzej. Przypomniał, że pojawiały się takie argumenty, żeby podjęli działania, żeby to przekazać na rzecz Urzędu Marszałkowskiego, czy też innego podmiotu, tak ażeby nie wydatkować środków finansowych na obiekt, który nie znajduje się w granicach administracyjnych miasta. W tej chwili został podpisany list intencyjny i widzą, że wszystko zmierza ku temu, żeby dokumenty już sfinalizować i żeby od 1 stycznia, miejmy nadzieję, że ten termin będzie możliwy do utrzymania, jak na razie wydaje się, że jest, to już będzie instytucja, która będzie funkcjonowała w ramach instytucji podległych Marszałkowi Województwa Podlaskiego.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży zaapelował, żeby z tych 900 tys. zł coś jednak trafiło do Muzeum, żeby nie zabierać wszystkiego. Poprosił, żeby pamiętać, że w tych 900 tys. zł są także wynagrodzenia te, które płacą w Łomży, bo to jest księgowość, sekretariat, Dyrektor, ich samochód, bo liczą koszty, które są przypisane, podzielone proporcjonalnie, to nie są wszystko koszty, które tam idą. 80 % ich budżetu to są wynagrodzenia, w tych 900 tys. zł są głównie wynagrodzenia, jeżeli Urząd Marszałkowski chce wesprzeć Skansen to to jest kwota minimum 1,5 mln zł, jeżeli chce rozwijać to są następne koszty.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jeśli chodzi o ten apel, który przed chwilą padł ze strony Pan Dyrektora, to jeżeli pojawią się te oszczędności w kwocie 900 tys. zł, to z całą pewnością będą starali się wspierać instytucje kultury, sztuki w taki sposób, żeby tę kwotę przeznaczyć na projekty,

ewentualnie wkład własny w projekty, które takie instytucje będą składały, dlatego będą starali się premiować te instytucje, które nie tylko czekają na to, żeby pozyskać środki finansowe z budżetu miasta, ale też żeby starać się o środki zewnętrzne i żeby nasze instytucje były aktywne pod tym względem.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zamknęła realizację punktu i podziękowała Panu Dyrektorowi za udział i informacje.

Ad.3

Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łomża za 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego jednostek kultury za 2020 rok – druk nr 610,579

Pani Renata Nerkowska – p.o. Kierownika Oddziału Budżetu przedstawiła w skrócie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łomża za 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji oraz sprawozdanie z wykonania planu finansowego jednostek kultury za 2020 rok, zgodnie z drukami nr 610,579, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o wyjaśnienie jaki był wzrost subwencji.

Pani Renata Nerkowska – p.o. Kierownika Oddziału Budżetu wyjaśniła, że subwencja w roku bieżącym wynosi 106 mln zł, w poprzednim roku 96.439.111 zł, czyli dostaliśmy 10 mln więcej subwencji. Dodała, że to w całości nie pokryło wzrostu wynagrodzeń.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nie ma co porównywać subwencji do tych kosztów, bo „na skład subwencji jest chyba 11 czynników”. Sposób naliczenia subwencji określa załącznik do zarządzenia ministra i to nie jest adekwatne.

Pani Renata Nerkowska – p.o. Kierownika Oddziału Budżetu stwierdziła, że tak, zgadza się z Panem Naczelnikiem, nie da się tego tak przełożyć, ale ogólnie patrząc na cały budżet, to te wynagrodzenia rosną.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2020 w działach merytorycznie podległych komisji wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego jednostek kultury za rok 2020

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - druk nr 625,625/1,625B

Pani Renata Nerkowska p.o. Kierownika Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji zgodnie z drukami nr 625,625/1,625B, w załączeniu do protokołu.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy na halę sportową szkoły Nr 5 jest 5 mln zł.

Pani Renata Nerkowska - p.o. Kierownika Oddziału Budżetu stwierdziła, że to jest planowane na rok bieżący. Budowa hali jest rozłożona na 3 lata, do roku 2023, łączne nakłady - 13 358 800 zł. Dodała, że łącznie zwiększyli wydatki inwestycyjne w dziale 801 o 5 mln zł, a na halę jest 3,5 mln zł.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.5

Informacja o przygotowaniu i organizacja oraz funkcjonowanie wychowania przedszkolnego – druk nr 619

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że z informacji, która została radnym przedstawiona wynika, że zabrakło nam około 51 miejsc dla trzylatków w naszych przedszkolach, dlatego też podjęli decyzję o tym, żeby uruchomić jeden oddział w Przedszkolu Publicznym Nr 10, jedną grupę 25-cio osobową oraz jedną grupę w Szkole Podstawowej Nr 7. Po podjęciu tych decyzji miejsca dla przedszkolaków w naszych przedszkolach zostały zabezpieczone i sytuacja została opanowana i nie ma problemu jeśli chodzi o dostępność takich miejsc dla rodziców dzieci, którzy wyrazili takie zainteresowanie. Dodał, że w tym roku widzą większe zainteresowanie przedszkolami publicznymi, natomiast widzą też, że jest odwrót jeżeli chodzi o zainteresowanie przedszkolami prywatnymi, to wynika zapewne z tego, że pod względem ekonomicznym rodzicom bardziej opłaca się gdy dziecko trafi do przedszkola publicznego, a nie prywatnego.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie dla jakich dzieci zabezpieczono miejsca w „Siódemce”.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że tak jak powiedział, są to miejsca dla 3-latków.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w załączniku nr 1 nie ma numerów szkół podstawowych.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest to błąd wydruku.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informację z czego pójdą pieniądze na zwiększenie liczby oddziałów.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że z rezerwy. Miasto musi zabezpieczyć potrzeby w tym zakresie.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informację czy oddziały, które powstaną będą już na stałe.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tak, miejsca zostaną na stałe.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz