

**Protokół nr XXXVIII/21**  
**z obrad XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się w dniu 26 maja 2021 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży, ul. Stary Rynek 14**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,65 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 11.04.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdziła prawomocność obrad.

Przed przystąpieniem do dyskusji nad porządkiem obrad z okazji przypadającego w dniu dzisiejszym Dnia Matki wszystkim mamom w imieniu Rady Prezydenta i własnym złożyła życzenia.

Następnie poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

**Andrzej Stypułkowski** - Zastępca Prezydenta Miasta

Zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt 8 „Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie zgłoszoną poprawkę o wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 „Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży”.

Rada w wyniku głosowania 21 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym poprawkę przyjęła.

Następnie Rada przyjęła jednogłośnie 22 głosami za następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu kwietniu 2021 r. /druk nr 645/
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości i udzielenie bonifikaty /druk nr 649,649A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości
4. Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy /druk nr 638/ - wiodąca Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia
5. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 /druk nr 642, 642/1, 642A z autopoprawką/
- b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 /druk nr 643, 643/1, 643B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża /druk nr 641, 641A/ - wiodąca Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia
7. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale nr 385/XXXVII/21 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie skargi dotyczącej postępowania publicznego prowadzonego przez Miejskiej Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Z.B. /druk nr 636,636A/
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży /druk nr 646, 646A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
9. Ocena realizacji uchwał podjętych w I kwartale 2021 roku /druk nr 631/ - wiodąca Komisja Rewizyjna
10. Informacja z przygotowań do obchodów „Dni Łomży” /druk 644/- wiodąca Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia
11. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
12. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XXXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Radni uwag nie zgłoszili. Rada przyjęła protokół z obrad XXXVII sesji.

#### **Ad. 2**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu kwietniu 2021 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 3**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

**Zbigniew Żujewski** - Dyrektor Regionalnej Agencji Mienia Wojskowego w Olsztynie

Zabierając głos w dyskusji podziękował, że Rada zgodziła się na zbycie tej działki na potrzeby zakwaterowania sił zbrojnych. Podkreślił, że nie ukrywa, iż z wielką satysfakcją przyjął tę wiadomość, że odbyło się to w miarę szybko, będzie mógł bowiem procedować nabycie tej działki. Przede wszystkim będzie mógł wysłać wniosek do Biura Prezesa o zmianę planów Agencji, która jest częścią budżetu państwa. Zauważył, że procedowanie tego potrwa trochę, ale w chwili obecnej będzie mógł już zacząć procedować inne rzeczy, które wiążą się z tą inwestycją, między innymi plany budowy tego budynku. Dodał, że posiadają Spółkę AMW „Inwest”, która zajmuje się projektowaniem budynków dla wojska i na ich potrzeby, będą mogli więc bez przetargu zlecić zaprojektowanie budynku i jeżeli wszystko się uda, być może w tym roku zlecać przetarg na budowę. Podkreślił, że inwestycja ta jest dla nich priorytetem, drugą inwestycją, którą będą prowadzić, ale już nie w Łomży będzie to budowa budynku dla wojska w Suwałkach. Dodał, że tam, gdzie powstaną dwa pułki inwestują w wojsko i będą budować mieszkania dla wojska. Jeszcze raz podziękował podkreślając, że będą mogli pracować na rzecz wojska i społeczności miasta. Jako Agencja pozyskiwali nieruchomości bardzo wielu nieruchomości na zakwaterowanie sił zbrojnych, a bonifikata, jaką udzielały im samorzady wahała się od prawie 100% do 40%. Przekazywali również nieruchomości dla samorządów również z bonifikatą lub w formie darowizny. Przez 25 lat istnienia Agencji przekazali różnym samorządom nieruchomości za ponad 20 mln zł.

**Andrzej Grzymała** – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos poprosił Dyrektora Agencji o poinformowanie, czy w kwestii bonifikat były to tylko podane w materiałach miejscowości, czy też było ich więcej.

**Zbigniew Żujewski** - Dyrektor Regionalnej Agencji Mienia Wojskowego w Olsztynie

Odpowiadając wyjaśnił, że podane są te miejscowości, w których budowali i pozyskiwali nieruchomości pod zakwaterowanie sił zbrojnych. Tylko tam, gdzie budowali budynki, a nie posiadali nieruchomości pod tą zabudowę.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości i udzielenie bonifikaty, określony drukiem nr 649A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 386/XXXVIII/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 maja 2021 r.  
w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości i udzielenie  
bonifikaty- w załączeniu**

#### **Ad. 4**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy (opinia w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada w wyniku głosowania głosami 21 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniała funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy.

#### **Ad. 5 a, b**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Mariusz Tarka** - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 (w załączeniu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok (w załączeniu).

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.  
Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 – 2034, określony drukiem nr 642A z autopoprawką.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 5 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 387/XXXVIII/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 – 2034 - w załączeniu.**

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 określony drukiem nr 643B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 4 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 388/XXXVIII/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 – w załączeniu.**

**Ad. 6**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża (w załączeniu).

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża określony drukiem 641A

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących

**Uchwała Nr 389/XXXVIII/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na  
terenie Miasta Łomża - w załączeniu**

**Ad. 7**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otwierając punkt poprosiła o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale nr 385/XXXVII/21 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 kwietnia

2021 r. w sprawie skargi dotyczącej postępowania publicznego prowadzonego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Z.B. określony drukiem 636A

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących

**Uchwała Nr 390/XXXVIII/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale nr 385/XXXVII/21 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie skargi dotyczącej postępowania publicznego prowadzonego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Z.B. - w załączeniu**

**Ad. 8**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie rozwiązania Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży (w załączeniu).

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwiązania Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży określony drukiem 646A

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących

**Uchwała Nr 391/XXXVIII/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie rozwiązania Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży - w załączeniu**

**Ad. 9**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Stanisław Oszkinis** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie informacji o realizacji uchwał podjętych przez Radę w I kwartale 2021 r. (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie przyjęcie informacji o realizacji uchwał podjętych przez Radę w I kwartale 2021 r, określonej drukiem nr 631.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem informacji opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymującym.

#### **Ad. 10**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie Informacji z przygotowań do obchodów „Dni Łomży” (w załączeniu).

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie Informacji z przygotowań do obchodów „Dni Łomży” (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

#### **Ad. 11**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

**Maciej Borysewicz** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

- 1) Pismo Wójta Gminy Łomża skierowane do Prezydenta, dw. Rady – a/a
- 2) Pismo – Postanowienie Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV LO przy ZSTiO w Łomży – a/a
- 3) Wniosek Związku Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych o nadanie nowobudowanej ulicy łączącej ul. Wojska Polskiego z ul. Nowogrodzką nazwy ppułkownika Wacława Nesterowicza ps. Kalina, skierowane do Rady oraz do prezydenta Miasta – a/a

**Marek Dworakowski** - radny

Odnosząc się do kwestii pisma Wójta Gminy Łomża oraz porozumienia z Gminą w kwestii komunikacji zauważył, że na ul. Zdrojowej nadal jest nie rozwiązany konflikt. Z punktu widzenia mieszkańców wygląda to w ten sposób, że porozumienie z Gminą Piątnica zostało podpisane i odcinek od granic miasta do Marianowa to ok. 2 km i

koszt, jaki zobowiązała się ponieść Gmina Piątnica wynosi ok. 40 tys. zł, natomiast odcinek przedłużenia, o który toczy się spór od granic miasta do pętli na Starej Łomży wynosi 1300 metrów. Propozycja Prezydenta względem kosztów Gminy Łomża to 150 tys. zł za 8 m-cy. Z punktu widzenia przeciętnego mieszkańca to ilość kursów do Marianowa i częstotliwość co godzina daje w granicach 40 tys. zł. Jeżeli chodzi o projekt porozumienia z Gminą Łomża jest tam kwota w granicach 150 tys. zł. Mieszkańcy czują się pokrzywdzeni, przypominał następnie korespondencję w tej kwestii jak również spotkania. Sprawa nadal się toczy, mieszkańcy tego nie rozumieją. Prosi więc o udzielenie czytelnej kalkulacji, kwestie te podnosi bowiem w pismach Wójt, jak i mieszkańcy. Wójt Gminy Łomża oferuje, że porozumienie zostanie podpisane na takich samych warunkach, jak z Gminą Piątnica. Dodał, że szacunek 10 tys. w propozycji Wójta, a nie 150 tys. zł. Jest to nieczytelne. Można bowiem łatwo wyliczyć koszt wozokilometra; ilość kilometrów, przejechanych kursów. Kalkulacja powinna być przedstawiona czytelnie, rzetelnie, aby mieszkańcy zrozumieli i nie czuli się pokrzywdzeni.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Dworakowskiego zauważył, że radny przywołał spotkanie, które odbyło się w Urzędzie Miejskim, a w którym uczestniczyli przedstawiciele Gminy Łomża, mieszkańcy ul. Zdrojowej, radny Andrzej Podsiadło. To o czym mówił radny, to należy operować danymi, a dane przedstawione są w piśmie skierowanym do Urzędu Miejskiego przez Wójta Gminy Łomża. Dodał, że on w tych rozmowach nie brał udziału, ale uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami, jako miastu zależy im na połączeniach z sąsiednimi gminami, ale ustawowym obowiązkiem miasta jest zabezpieczenie transportu miejskiego mieszkańcom w granicach administracyjnych miasta. To co jest robione poza granicami miasta musi być w formie porozumienia z gminami i cieszy się, że udało się dojść do porozumienia z Gminą Piątnica, linia nr 1 jest bardzo potrzebna dla mieszkańców i funkcjonuje. Dobrze by było też w ramach linii nr 4, jest tylko kwestia operowania danymi i ma nadzieję, że radny występuje jako przedstawiciel miasta, a nie przedstawiciel gminy, bo jako miasto Łomża reprezentowane przez Prezydenta Andrzeja Garlickiego, czy też Prezesa MPK posiada całkiem inne dane i chce, aby linia nr 4 funkcjonowała na takich danych i zasadach, jak z Gminą Piątnica. Aby tak było musi dojść do porozumienia między gminami i przyjęcia propozycji, która została przedstawiona na takich samych warunkach, jak z Gminą Piątnica. Uważa, że należy zakończyć „przeciąganie liny” w interesie zarówno mieszkańców ulicy Zdrojowej, jak i mieszkańców Gminy Łomża, linia ta powinna funkcjonować. Dodał, że gminy wybrały inne możliwości komunikacji, innego przewoźnika i jak wiadomo wiąże się to z różnego rodzaju formami wsparcia dla tych przewoźników. Komunikacja miejska MPK takich możliwości nie ma na aplikowanie o środki dodatkowe na wozokilometr,. Gminy z punktu finansowego wybrały więc taką możliwość. Kończąc podkreślił, że do zawarcia porozumienia potrzeba dwóch stron.



## **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta poinformował, że od początku, gdy powstała spółka rozpoczęli rozmowy z gminami w celu uregulowania współpracy, która do tego czasu nie do końca formalnie funkcjonowała. Spółka posiada pełną księgowość, a więc bardzo skrupulatnie musi rozliczać wszystkie koszty. Zaproponowali więc współpracę, porozumienie z gminami na zasadach, na których taka współpraca wszędzie w Polsce funkcjonuje. W czasie negocjacji padały kwoty, liczby, natomiast ostatecznie, to co proponują Gminie Łomża na tej konkretnej trasie jest tym samym, co wynegocjowano z Gminą Piątnica, czyli całość kosztów poza granicami administracyjnymi miasta ponosi Gmina, natomiast na tej linii 20% kosztów tej trasy na terenie miasta również dopłaca gmina. Od początku zapraszali gminy do rozmów, aby dać pełen komfort mieszkańcom miasta, jak i gmin w poruszaniu się po mieście swobodnie i komfortowo. Wiadomo, że MPK posiada lepszą ofertę, jeżeli chodzi o transport, jeżeli chodzi o logistykę, największą sieć przystanków, którymi dysponuje oraz doświadczonych kierowców, którzy sprawnie i bezpiecznie mieszkańców wożą. Propozycja skierowana do Wójta Gminy Łomża jest tą samą, która została wynegocjowana z Gminą Piątnica. Dodał, że jeszcze raz przygotowuje i przekaże radnym i Wójtowi Gminy Łomża dokładne wyliczenie kosztów funkcjonowania tej trasy, która wynika z ustaleń z Gminą Piątnica i jakie będą dla Gminy Łomża. Podkreślił, że innych warunków zaproponować nie mogą, muszą bowiem dbać o dobro i stabilność spółki miejskiej. Nie może być zgody na to, co zawniósł Wójt, aby udostępnić PKS Nowa, która jeździ na trasach poza miastem, wszystkie przystanki w mieście. Spowodowałoby konkurencję wewnętrzną na terenie miasta dla miejskiej spółki. Podkreślił, że zarówno oni, jak i Rada są zainteresowani tym, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie Spółki oraz komfort dojazdu, dostępu do komunikacji dla wszystkich mieszkańców i nie tylko dla mieszkańców miasta, ale również dla mieszkańców całego subregionu i gmin przyległych.

## **Marek Dworakowski - radny**

Odnosząc się do wyjaśnień zwrócił uwagę, że stara się reprezentować interesy miasta, a prosił o dokładne wyjaśnienie, rozmowy bowiem prowadzi Wójt i Prezydent, ale mieszkańcy tego nie rozumieją, dlatego prosi o czytelną informację, aby ten konflikt rozwiązać. W chwili obecnej odbyło się jedno, czy dwa spotkania, a ludzie nie wiedzą o co chodzi i ogląd jest taki, że na tych samych warunkach, rozumieć to można różnie, takie same warunki, koszt linii ok 1300 metrów i koszt połączenia linii 2 km i o te wyjaśnienia, konkretne wyliczenia proszą mieszkańcy. Chcą wiedzieć skąd wynikają takie, a nie inne koszty. Nie ocenia tego, co proponuje Wójt, ale mieszkańcom należy się wyjaśnienie, zarówno tym z ul. Zdrojowej, jak i Starej Łomży.

## **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Dworakowskiego zauważył, że radny wielokrotnie przytaczał dane z pisma Wójta, Prezydent natomiast na wstępie swojej wypowiedzi powiedział, żeby operować danymi, które są wiarygodne. Prosi o przyjęcie

do wiadomości, że zasada rozliczenia jest ta sama, którą wynegocjowano z Gmina Piątnica i brzmi ona tak, długość trasy, nie ma znaczenia jaka, koszt tej całej trasy poza granicami administracyjnymi miasta jest w całości po stronie gminy i to od Wójta zależy jak daleko będzie chciał, aby MPK jeździło. Zachęcali, aby te trasy były jak najbardziej komfortowe dla mieszkańców. Drugi warunek to 20% kosztów trasy na terenie miasta również jest po stronie gminy, bo to mieszkańcy gminy jeżdżą tam, gdzie mają potrzebę. Jest to zasada, z której korzystają wszystkie samorządy ułożone tak, jak miasto Łomża, czyli gmina miejska i gminy wokół miasta. Jest to zasada stosowana wszędzie i tylko gdzieś zmieniają się czynniki co do procentów. Nikt więc niczego nie wymyśla, niczego przeciwko nikomu nie robi, po prostu należało kwestię współpracy unormować i uporządkować. Gminy nie były zainteresowane współpracą na bazie MPK z powodów oczywistych i nikt nie ma do nich pretensji, ponieważ oferta PKS i szeregu dopłat, które Państwo daje do tej spółki jest tak duża, że w zasadzie te trasy są darmo. Rozumie więc, że wybór po stronie Gminy jest oczywisty, ale ma to swój skutek, jeżeli wybrali innego operatora, to nie można się dziwić, że ten operator nie będzie jeździł po mieście, jak MPK, bo nie może jeździć i jest wybór po stronie Wójta, czy chce mieć darmo dojazd do miasta, ale w ograniczony sposób, czyli do dworca autobusowego, albo zapewnia swoim mieszkańcom podróżowanie poprzez MPK, ale wówczas musi dopłacić, ale wówczas mieszkańcy mają komfort, bo dojadą wszędzie. Wybór należy więc do Wójta, miasto ze swej strony oferuje współpracę bardzo czytelną i transparentną, opartą na konkretnych kwotach, wozokilometr jest wartością wyliczalną i taką kwotę podają, z zastrzeżeniem, że na koniec roku kalendarzowego będzie weryfikacja tych kosztów albo w stronę, że gmina będzie musiała dopłacić, albo miasto będzie musiało zwrócić.

#### **Andrzej Podsiadło** – Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że sprawa jest bardzo prosta, „konflikt” trwa kilka miesięcy, Wójtowi Gminy Łomża zależy na pilnym rozwiązaniu sprawy, chociaż w to wątpi. Rozwiązaniem jest spotkanie z Prezydentem i załatwić to można w ciągu jednego dnia, a nie przeciągać tą sprawę od jesieni ubiegłego roku. Zauważył, że gdyby nie było rozwiązania, które w chwili obecnej Wójt posiada, czyli organizacja komunikacji zastępczej, to sprawa by się nie przeciągała. Jest to główny powód i być może jakieś sprawy ambicjonalne, a mieszkańcy ul. Zdrojowej i Starej Łomży na tym cierpią. Dodał, że w spotkaniu uczestniczyła Sołtys Starej Łomży i bardziej przychyliła się do propozycji miasta, ponieważ pismami Wójta jest w pewien sposób wprowadzana w błąd. Podkreślił, że sprawa leży postronnie Wójta, a nie władz Miasta.

#### **Andrzej Garlicki** – Zastępca Prezydenta Miasta

Podkreślił, że miasto Łomża, jako miasto subregionalne, rozumiejąc swoją funkcję, że jest ośrodkiem, w którym jest zorganizowany handel, oświata, służba zdrowia i wiele innych funkcji, a z których korzystają mieszkańcy sąsiednich gmin, od początku deklarowało, tak bowiem rozumiało swoją funkcję, zapewnienie komfortowego dojazdu do wszystkich miejsc w mieście. Uważa, że wszyscy się

zgodzą, że takie miejscowości, jak Kupiski, Stara Łomża, Konarzyce są w zasadzie przedmieściami Łomży i trudno jest podzielić. Choć jest znakiem oddzielone jedna miejscowość od drugiej, to jest to tylko formalny podział, bo tak naprawdę mieszkańcy się przenikają i są wspólnymi regionalnymi mieszkańcami. Od początku miastu zależało, aby MPK zapewniało komfortowy dojazd na terenie miasta i gminy. Decyzje takie, a nie inne zapadły z powodów ekonomicznych i póki będzie dofinansowanie Państwa w stosunku do PKS Nowa, taki stan będzie funkcjonował, ponieważ wójtom inny układ się nie opłaca. Tak należy to przyjmować, a nie argumentować, że to chodzi o jakieś liczby, czy logistyczne rozwiązania. Jeżeli bowiem nie płaci prawie nic, a w MPK musiałby jakąś kwotę wyasygnować, to wiadomo, że mu się to nie opłaca, tak to wygląda w wymiarze ekonomicznym natomiast pytanie dotyczy interesu mieszkańców, bo pewne rzeczy są niemierzalne i nieprzeliczalne, w przypadku samorządu komfort mieszkańców jest rzeczą nadrzędną.

**Marek Dworakowski** - radny

Zabierając ponownie głos podtrzymał wcześniejszą propozycję, bo jak na początku zauważył, jest konflikt, mieszkańcy są pokrzywdzeni i nie rozumieją tej sytuacji. Opisał ogląd tej sytuacji z punktu widzenia mieszkańców ul. Zdrojowej i Starej Łomży i prosi rzetelnie podane informacje i przedstawieni ich jemu i mieszkańcom.

**Andrzej Wojtkowski** - Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając głos z w dyskusji stwierdził, że nie jest pewien, czy jest na sesji Rady Miejskiej, czy Rady Gminy, radny bowiem wywołuje mieszkańców i ul. Zdrojowej i gminnej Starej Łomży. Zauważył, że ani Prezydent, ani radni nie mają wpływu na gminę. Podkreślił, że aby doszło do porozumienia potrzebna jest wola dwóch stron.

**Ad. 12**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos zwróciła uwagę, że 27 maja to Dzień Samorządu Terytorialnego. Z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego w imieniu Rady i Prezydenta złożyła życzenia wszelkiej pomyślności Radnym wszystkich kadencji, Prezydentom i Pracownikom Urzędu, Osobom zatrudnionym w jednostkach organizacyjnych, Radom Osiedli i Wszystkim tym, którzy przyczyniają się do rozwijania potencjału wspólnoty lokalnej i propagowania idei samorządności. Podkreśliła, że pragnie podziękować za trud, poświęcenie i zaangażowanie w służbę "pro publico bono". Życzy Wszystkim Samorządowcom wytrwałości i powodzenia w podejmowanych działaniach. Niech kolejne lata będą wypełnione sukcesami, a społeczna akceptacja działań niech będzie źródłem satysfakcji i motywacji do dalszej pracy.

Poinformowała następnie, że 15 czerwca odbędzie się uroczysta Sesja Rady Miejskiej Łomży, na której będzie wykonane zdjęcie, prosi więc o przygotowanie się.

Dodała, że 20 czerwca nastąpi otwarcie Filharmonii, prosi radnych o przygotowanie się na to wydarzenie.

**Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zabierając głos zwrócił się z prośbą o przekazywanie wszystkich dokumentów drogą elektroniczną. Wszyscy odebrali już laptopy, nie widzi więc potrzeby przekazywania materiałów w formie papierowej. Zauważył, że właśnie w tym celu ten sprzęt został zakupiony.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Odpowiadając radnemu zauważyła, że nie każdy radny tak chce otrzymywać materiały, należy więc liczyć się z opiniami wszystkich.

**Maciej Borysewicz** – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił się do radnych z prośbą, aby odpisali do Biura Rady zwrotną informację o otrzymaniu maila na służbowe konto. Po otrzymaniu wiadomości zwrotnej biuro Rady będzie przysyłało materiały na te konto.

**Andrzej Grzymała** - Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos nawiązał do początku sesji i życzeń dla mam zwrócił uwagę, że zbliża się 1 czerwca i Dzień Dziecka, w związku z czym w imieniu Rady i Prezydenta złożył życzenia wszystkim dzieciom.

**Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zabierając głos złożył życzenia wszystkim ojcom.

**Ireneusz Waldemar Cieślik** - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Zabierając głos, w imieniu mieszkańców ul. Sosnowej podziękował za dokończony remont tej ulicy.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknęła obrady XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

I. Jankiewicz