

Protokół nr XXXV/21
z obrad XXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 24 lutego 2021 roku
w sali gimnastycznej Liceum Ogólnokształcącego
w Łomży, ul. Senatorska 13

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 11.01.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady XXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdziła prawomocność obrad. Poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów. Punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża i punktu 12 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża. Dodał, że Państwo radni otrzymali projekty uchwał.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że ma techniczne pytanie. Biorąc pod uwagę, że na ostatniej sesji uwaga wszystkich skoncentrowała się wokół jednej komisji i chciałby w tej chwili zwrócić uwagę na sytuację jaka zaistniała w Komisji Rewizyjnej. Otóż Klub Przyjazna Łomża nie ma tam w tej chwili swojego przedstawiciela. W związku z tym, nie wie jak to jest sprawa pilna, ale wydaje się mu, że warto by było to uzupełnić, ponieważ w chwili obecnej nie spełniony jest obowiązek ustawowy, czy też prawo do posiadania członka przez klub w komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że rozumie, iż Pan radny sugeruje, aby dzisiaj wybrać jedną osobę z tego klubu do Komisji Rewizyjnej. W związku z tym Rada musi wprowadzić dodatkowy punkt. Poprosiła Pana radnego o odpowiednie propozycje.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że w tej chwili nie mamy przygotowanego odpowiedniego projektu uchwały i dlatego jeżeli jest to sprawa bardzo pilna, to można zrobić chwilę przerwy, aby taki projekt przygotować, a jeżeli nie, to odłożyć to na następną sesję Rady Miejskiej. Poprosił, aby nie zapomnieć o tym fakcie.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że Rada zajmie się tym na następnej sesji. Poprosiła następnie o propozycje i uwagi do porządku obrad.

Innych uwag nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie pktu – 11 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża – Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie wniosek przyjęła.

Poddała następnie pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta dot. wprowadzenia pkt –u 12 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża – Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie wniosek przyjęła.

Rada, 23 głosami za - jednogłośnie, przyjęła następujący porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu styczniu 2021 r. - druk 580.
3. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 - druk nr 572, 572/1, 572A z autopoprawką,
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 - druk nr 573, 573/1, 573B.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża na 2021 rok” - druk nr 558, 558A.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Strusiej, Alei Legionów i drogi wojewódzkiej nr 677 - druk nr 560, 560A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przypisania istniejących nazw ulic Akademickiej, Browarnej i Waleriana Łukasińskiego odpowiednio do uaktualnionych przebiegów dróg gminnych - druk nr 561, 561A.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Strategii Rozwoju Miasta Łomża do roku 2030” - druk nr 564, 564A.
8. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka starodroża drogi wojewódzkiej nr 677 przebiegającego od skrzyżowania z ul. Strusią do granicy miasta - druk nr 570, 570A.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży - druk nr 568, 568A.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 2 w Łomży - druk nr 569, 569A.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża - druk nr 582, 582A.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża - druk nr 583, 583A.
13. Przyjęcie Planu Pracy Rady Miejskiej Łomży na 2021 rok - druk nr 574.
14. Przyjęcie Planu Pracy i Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok - druk nr 559.
15. Przyjęcie informacji o realizacji uchwał podjętych przez Radę w IV kwartale 2020 roku - druk nr 565.
16. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
17. Sprawy różne.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XXXIV sesji.

Ad. 2

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu styczniu 2021 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 3 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji z autopoprawką (w załączeniu).

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 (w załączeniu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok z autopoprawką (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 – 2034, określony drukiem nr 572 A z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 9 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 352/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 - w załączeniu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 określony drukiem nr 573 B A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 9 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 353/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 – w załączeniu.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos stwierdził, „że od dłuższego czasu bulwersuje go pewna sprawa. Wyjaśnił, że jest radnym okręgu nr 1 i mamy tutaj 9 inwestycji w okręgu nr 1. Mamy też radnych z okręgu nr 1 i dziwne jest dla niego i dla mieszkańców, że głosują przeciwko swoim inwestycjom. Jest to przekaz dla mieszkańców, którzy wybierają radnych, którzy głosują przeciwko swoim inwestycjom. Nie wie jak można tak głosować będąc radnym i występować przeciwko mieszkańcom tym bardziej, że są to inwestycje po konsultacjach z budżetu obywatelskiego. Jak można w ogóle tak się zachowywać i ma nadzieję, że mieszkańcy w przyszłych wyborach zastanowią się nad kim mają głosować”.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Uważa, że wniosek Pana Przewodniczącego jest słuszny, ale stwierdziła, że my tutaj nic nie zmienimy, to tak jest zawsze i każdy głosuje jak uważa. Dodała, że my jesteśmy za.

Ad. 4

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża na 2021 rok” (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża na 2021 rok”, określony drukiem nr 558 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

Uchwała Nr 354/XXXV/21 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 lutego 2021 r.

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża na 2021 rok” – w załączeniu.

Ad. 5

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziewska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Strusiej, Alei Legionów i drogi wojewódzkiej (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Strusiej, Alei Legionów i drogi wojewódzkiej, określony drukiem nr 560 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała Nr 355/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Strusiej, Alei Legionów i drogi wojewódzkiej – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie przypisania istniejących nazw ulic Akademickiej, Browarnej i Waleriana Łukasińskiego odpowiednio do uaktualnionych przebiegów dróg gminnych (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przypisania istniejących nazw ulic Akademickiej, Browarnej i Waleriana Łukasińskiego odpowiednio do uaktualnionych przebiegów dróg gminnych, określony drukiem nr 561 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała Nr 356/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie przypisania istniejących nazw ulic Akademickiej, Browarnej i Waleriana Łukasińskiego odpowiednio do uaktualnionych przebiegów dróg gminnych – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie przystąpienia do opracowania „Strategii Rozwoju Miasta Łomża do roku 2030” (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Zbigniew Prosiński - radny

Zwrócił się z pytaniem, „czy będziemy tworzyć zupełnie nową strategię i ile to będzie kosztowało. Stwierdził, co pewnie Państwo radni też zauważyli, że po opracowaniu strategii większość punktów, czy też kierunków zawartych w strategii nie jest realizowanych. Dla przypomnienia z aktualnej strategii 2020 plus, gdzie jako jednym z takich sztandarowych wydarzeń kulturalnych strategia ujmowała Gościniec Łomżyński, który 3-4 lata temu został zdjęty i zastąpiony jakąś inną imprezą. Dlatego też zasugerował, aby skoncentrować się na aktualizacji i to aktualizacji nie co 4-5 lat, a aktualizacji strategii co roku. Zauważył, że są samorządy, które strategię rozwoju, czy to w jednej, czy też w wielu dziedzinach, aktualizują co miesiąc i myśli, że powinno to być zastosowane w naszym samorządzie”.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że zdziwił go głos Pana radnego Prosińskiego, który stwierdził, że większość rzeczy jest niezrealizowanych podając przykład Gościńca. Nie wie czy zostało to wpisane w strategię jako impreza do zrealizowania, czy po prostu jedna z imprez, które są realizowane w ramach tej strategii. Mówimy o strategii rozwoju miasta Łomży, która się zakończyła w ubiegłym roku, była realizowane przez nasze miasto w wymiarze partycypacyjnym. Prof. Pławgo przewodził wszystkim 4 zespołom, które w czterech obszarach przygotowywały tę strategię i strategia była tworzona na bazie szerokich konsultacji i pracy zespołów, o których mówił. Kwotowo, kosztowo była to stosunkowo niewielka kwota, nie pamięta dokładnie, ale chyba w granicach 20 tys. zł. Strategia, która się zakończyła była wprost wpisana, czy związana z poprzednią perspektywą finansową, a teraz obowiązkiem naszym jest, aby przygotować strategię, która będzie korelowała z nową perspektywą finansową i to jest obowiązek miasta. Przygotowanie strategii jest sprawą otwartą w jakim trybie i w jakiej formie. Na pewno nie zrobimy tego w sposób mało precyzyjny. Prace będą oparte na szerokich konsultacjach i na pewno ta strategia będzie odpowiadała, podobnie jak poprzednia, bardzo konkretnym potrzebom mieszkańców i naszego miasta. Uspokoił, że dokument, który zostanie opracowany, będzie dokumentem na miarę naszego miasta i na pewno będzie dobrze zrobiony. O kwotach Państwo radni będą poinformowani, ponieważ będzie to realizowane w trybie przetargowym. W tej chwili nie będzie deklarował kwoty, ponieważ nie wie jaka to będzie kwota. Po ogłoszeniu wyników przetargu wszyscy Państwo radni będą o nich wiedzieli. Dodał, że realizacja strategii analizowana jest co roku i zapewnił, że większość punktów, postulatów została zrealizowana.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego stwierdził, że strategia, podobnie jak i budżet miasta, o czym Państwo radni wiedzą, może podlegać pewnym

modyfikacjom i w trakcie roku pojawiają się przecież różne, często niezależne od nas czynniki, na skutek których musimy też dokonywać pewnych modyfikacji. Wydaje mi się, że informacja Pana radnego, że strategia nie jest realizowana, czy część zadań nie jest realizowanych i podawanie przykładu Gościńca Łomżyńskiego, gdzie taka sytuacja miała miejsce kilka lat temu na skutek tego, że pojawiła się możliwość organizacji dużej imprezy ogólnokrajowej w mieście. Wówczas zrezygnowaliśmy z gościńca, ale jak Pan radny dobrze wie, w następnym roku pojawił się gościniec. Natomiast w poprzednim roku, gdyby nie pandemia, gościniec również by się odbył. Mamy plany organizacji gościńca na ten rok, ale nie wiemy oczywiście jaka sytuacja będzie w kraju. Dlatego też uważa, że argument Pana radnego jest nietrafiony. Podkreślił, że jesteśmy zobligowani do tego, aby takie strategie tworzyć. Nie jest to wymysł Urzędu Miejskiego tylko taką strategię musimy mieć i musi ona podlegać aktualizacji. Główne nurty są zachowane, ale tak jak powiedział wcześniej, strategia podobnie jak budżet miasta, może też ulegać pewnym zmianom, a skoro Pan radny podaje przykład tylko Gościńca Łomżyńskiego, to te zmiany są nieduże.

Zbigniew Prosiński - radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Chrzanowskiego stwierdził, że Gościniec Łomżyński to tylko jeden z wielu przykładów. Nie chciałby teraz przytaczać całej listy i dyskutować na temat całej strategii, ale zachęca do lektury chociażby przedostatniej Komisji Sportu, gdzie na temat strategii rozwoju sportu, czy też wyłonionego działu tej strategii, dyskusja była dosyć długa i wnioski nasuwały się podobne do tych, które dzisiaj Państwu radnym przedstawił. Prezydent Garlicki i Prezydent Chrzanowski zgodzili się z nim, że trzeba ją aktualizować i on o tym cały czas mówi. Dlatego też uważa, że pomoc z zewnątrz zawsze jest potrzebna, ale nie powinno to być wiodące, ponieważ to nasze środowisko i nasze miasto znamy najlepiej. Oparłby się jednak na współpracy ze stowarzyszeniami i instytucjami działającymi w mieście, które mają wpływ na rozwój. Skoncentrowałby się jednak na aktualizacji obecnej strategii, a nie tworzeniu zupełnie nowej.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Prosińskiego stwierdził, że strategie, które były tworzone przez nas, powstawały po konsultacjach. Były tworzone zespoły, zapraszaliśmy osoby z Łomży do aktywnego uczestnictwa i byli zaproszeni też radni. Gdyby była taka możliwość zależałoby nam na aktualizacji, ale zgodnie z nowymi wymogami i z nową perspektywą UE, musimy stworzyć nową strategię, żeby aplikować o środki zewnętrzne i jest to wymóg obligatoryjny, niezależny od nas, więc nie możemy tej strategii aktualizować. Strategia musi być podjęta na nowo.

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że wypowiedź kolegi radnego zmierzała do tego, że można nową strategię, której opracowanie jest naszym obligatoryjnym obowiązkiem, nałożonym z zewnątrz, poczynić mniejszymi kosztami poprzez analizę tego, co było dobre i tego

co było niedobre i nie tworzenie czegoś na siłę w nowych zespołach ekspertów, żeby ewentualnie potem to było na papierze. Kwestia tylko nie podjęcia decyzji o przystąpieniu, bo to jest oczywiste, ale zastosowania pewnego rodzaju procedur postępowania uwzględniających dotychczasowe zapisy w strategii, która już się kończy.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że nie bardzo rozumie intencję tych postulatów. Przypomniał, że tamta strategia była tworzona partycypacyjnie. Wszyscy Państwo radni, wiele osób z miasta, kierownictwo jednostek, mieszkańcy byli zaproszeni do czterech zespołów, gdzie te wszystkie, główne priorytety i metody ich realizacji były określone. Później ta strategia co roku była oceniana i modyfikowana, a teraz czas jej się skończył. Zauważył, że czasy się zmieniają. Jesteśmy w zupełnie innym czasie jeżeli chociażby o realizację inwestycji i nie będzie o tym wymiarze mówił. W wymiarze przedsiębiorczości mamy zupełnie inną sytuację i w związku z tym wiele celów musi być zdefiniowane na nowo. Jeżeli Państwo radni wyrażają chęć, to zweryfikujemy to, ponieważ strategia będzie opracowywana w podobny sposób jak poprzednia w oparciu o bardzo szerokie konsultacje. Absolutnie nie chodzi o dokument, który będzie tzw. półkownikiem tylko będzie dokumentem, który będzie odpowiadał naszemu miastu, ale musi to być nowy dokument z zastosowaniem nowych priorytetów, dostosowany do nowej perspektywy i odpowiadający, definiujący nowe cele dla naszego miasta do roku 2030. Jest to nowa rzeczywistość i nie da się jej zmodyfikować dokładając jakieś punkty do starej. Natomiast poprzednia strategia, jak najbardziej, jest dokumentem, który jest dobrze zrobiona i może być podstawą do tego, aby wypracować nowy dokument. Uważa, że nie ma tu sprzeczności i nieprawidłowości, postępujemy tak, jak powinniśmy. Zaprosił wszystkich chętnych do aktywnego udziału w pracach nad strategią.

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że każdy projekt tego rodzaju dotyczący społeczności lokalnej i nie tylko, ale też korzystający z różnych źródeł finansów, podlega tzw. ewaluacji. Jest ewaluacja częściowa i ewaluacja całkowita. Częściowa to to, co mówił kolega radny w kontekście chociażby rocznym, a całkowita po zakończeniu ważności tego projektu. Gdyby taka ewaluacja w tym przypadku była dokonana, to można by było, to co istotne, wydobyć z tamtej strategii na rzecz nowej strategii

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Po raz kolejny powtórzył, że ta ewaluacja, czyli ta coroczna analiza, bo zespół zbierał się co roku, podsumowywał realizację, w cyklu rocznym, strategię jednocześnie modyfikując drobne rzeczy. Natomiast mówimy o tym, że zasadnicze cele, które było określone w 2016 roku, powinny być, czy też muszą być zmodyfikowane, bo mamy inne czasy. W związku z tym strategia musi być dokumentem określającym nowe cele i wyzwania aż do 2030 roku. Jest to zupełnie

inna perspektywa, inny czasokres, inne zadania ogólnoswiatowe. Mamy pandemię i jest to zupełnie inna rzeczywistość niż w 2016 roku. Dziwi go, że spieramy się o rzeczy tak oczywiste. Dokument, który był przygotowany w oparciu o naszą pracę i nasze zespoły absolutnie jest dobrym i ważnym dokumentem do wykorzystania przy tworzeniu nowej strategii.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, że tak naprawdę krążymy wszyscy wokół tego samego tematu i nasuwa się jeden wniosek, że strategia jest potrzebna. Oczywiście możemy powiedzieć w ten sposób, że nie możemy przewidzieć, co będzie. Nie przewidzieliśmy, że będzie pandemia przez te 4 lata i nie możemy przewidzieć, co będzie za rok, dwa, nie mówiąc o tym, co będzie za 10 lat. Dodał, że pamięta strategię opracowaną w 2016 roku, która kosztowało miasto jak dobrze pamięta i się nie myli, 40 tys. zł. Uważa, że strategia jest potrzebna i musimy ją opracować, chociaż nie do końca był zadowolony z tamtej strategii ze względu na kierunki sportu, które były wg niego nie tak zawarte, jakby chciał. Dzisiaj na Komisji Sportu analizowano dokument, który opracowała Pani Karolina Krzykowska i będziemy się tą sprawą zajmować i do października ma taki dokument powstać i można wpisać to do strategii. Jest przekonany, że nie tylko firma zewnętrzna, bo firma zewnętrzna może nam napisać zakończenie tego wszystkiego, natomiast są rady społeczne przy Prezydencie Miasta, których przedstawiciele będą musieli obligatoryjnie uczestniczyć w „zrobieniu takiej strategii”. Uważa, że to jest potrzebne, to jest konieczne, bo my tu żyjemy, my tu mieszkamy i wiemy co nam tu w mieście „na dzień dzisiejszy” potrzebne. Jego zdaniem należy być dobrej myśli, a aktualizacja pewnie będzie potrzebna i to każdego roku, bo tak jak powiedział na początku, nie wiemy co się wydarzy. „Myśli, że w tym roku jakieś błędy wciągniemy z tamtych lat, jeśli jakoweś były”.

Marek Dworakowski – radny

Stwierdził, że na pytanie jaka będzie kwota Pan Prezydent wyjaśnił, że wyjdzie to z przetargu, natomiast Pan radny określił, że było to ok. 40 tysięcy, a więc mamy to już ustalone. Dodał, że strategia, która była opracowana i jej audyt pozwoliłby, a na pewno byłby podstawa do opracowania nowej, co w pewnym sensie wpłynęłoby na koszty. Rozumie, że strategię trzeba opracować, ponieważ wynika to z takich, czy innych uwarunkowań zewnętrznych i w tym wypadku sposób myślenia dążący do obniżenia kosztów za opracowanie tej strategii jest rzeczą bardzo ważną. Kwestia, czy poprzednia strategia była realizowana. Strategia określa główne kierunki inwestowania i w tym wypadku inwestycje polegają na tym, że planuje się inwestycje strategiczne na 30 lat i to powinno znaleźć się w strategii. Z analizy poprzedniej strategii powinno wynikać, czy wszystkie inwestycje w niej zawarte zostały zawarte. Zastanawiamy się nad obniżką kosztów, ponieważ odczucie jest takie, że poprzednia strategia została nie w pełni zrealizowana.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że „Pan Prezydent już powiedział, że najbardziej istotną sprawą, przy tworzeniu nowej strategii jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz, ponieważ na podstawie tej strategii, są pozyskiwane później środki z zewnątrz i to jest istota, a czy będzie kosztować to 5 tys. zł w tą stronę, czy w tą, po prostu stwarza nam taka możliwość, że środki możemy pozyskać z zewnątrz. Podkreślił, że to jest istotą tworzenia strategii i oprócz tego rozwoju naszego miasta”.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Strategii Rozwoju Miasta Łomża do roku 2030” określony drukiem nr 564 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przy braku głosów przeciw i 5 głosach wstrzymujących

**Uchwała Nr 357/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie przystąpienia do opracowania „Strategii Rozwoju Miasta Łomża do roku 2030” – w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka starodroża drogi wojewódzkiej nr 677 przebiegającego od skrzyżowania z ul. Strusią do granicy miasta - (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka starodroża drogi wojewódzkiej nr 677 przebiegającego od skrzyżowania z ul. Strusią do granicy miasta -, określony drukiem nr 570 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 358/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka starodroża drogi wojewódzkiej nr 677 przebiegającego od skrzyżowania z ul. Strusią do granicy miasta – w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży, określony drukiem nr 568 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 359/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży – w załączeniu.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 2 w Łomży (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 2 w Łomży, określony drukiem nr 569 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała Nr 360/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży – w załączeniu.

Ad. 11

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Poinformowała, że Komisja Edukacji i Kultury nie wypracowała opinii na ten temat, ponieważ Komisja spotkała się 17 lutego, a wniosek w przedmiotowej sprawie wpłynął 22 lutego w poniedziałek. W związku z powyższym, poprosiła członków Komisji Edukacji i Kultury, żeby teraz wypowiedzieli się w postaci głosowania nad uchwałą na sesji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.
Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża, określony drukiem nr 582 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała Nr 361/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża – w załączeniu.

Ad. 12

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.
Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża, określony drukiem nr 583 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała Nr 362/XXXV/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża – w załączeniu.

Ad. 13

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do projektu Planu Pracy Rady Miejskiej na 2021 rok, określony drukiem nr 574. (w załączeniu).

Uwag nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie przyjęła Plan Pracy Rady Miejskiej Łomży na 2021 rok (w załączeniu).

Ad. 14

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do projektu Planu Pracy i Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok określony drukiem nr 559.(w załączeniu).

Uwag nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku głosów przeciw 3 głosach wstrzymujących, przyjęła Plan Pracy i Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok (w załączeniu).

Ad. 15

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Stanisław Oszkini – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o realizacji uchwał podjętych przez Radę w IV kwartale 2020 roku (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, przyjęła informację o realizacji uchwał podjętych przez Radę w IV kwartale 2020 roku (w załączeniu).

Ad. 16

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. Skarga mieszkańca Łomży dotycząca harmonogramu wywozu śmieci – Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za, przekazała skargę do Komisji Petycji i Skarg i Wniosków,
2. Prośba mieszkańców bloku przy ul. Prusa 2 dotycząca sytuacji związanej z wyciekiem ścieków w piwnicy tego bloku – Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za, przekazała prośbę mieszkańców do Prezydenta Miasta,
3. Pismo Prezesa MPWiK Sp. z o.o. w Łomży w sprawie podjętych działań dot. zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – a/a,
4. Sprawozdanie Naczelnika Wydziału Edukacji z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego – a/a,
5. Pismo Prezes ŁTPH pw. Św. Ducha w Łomży z prośbą o przekazanie kserokopii pism złożonych przez Izabelę Metelską oraz odpowiedź Przewodniczącej Rady Miejskiej Łomży na to pismo – a/a,
6. Pismo Wójta gm. Łomża, które jest odpowiedzią na pismo jednej z mieszkank Starej Łomży n. Rzeką dot. wniosku mieszkańców ul. Zdrojowej oraz mieszkańców Starej Łomży n. Rzeką w sprawie kursowania autobusu miejskiego MPK linii nr 4 oraz odpowiedź Prezydenta Miasta zawierająca stanowisko miasta Łomża w tej sprawie – a/a,
7. Pismo ZNP w Łomży dot. postulatów płacowych. W związku z tym, że pismem tym zajmowała się już Komisja Edukacji i Kultury i przekazała je do Pana Prezydenta, pismo pozostaje w aktach Rady Miejskiej – a/a,
8. Prośba Prezydenta Miasta o wytypowanie 2 przedstawicieli Rady Miejskiej Łomży do pracy w Komisji opiniującej wnioski o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Grzymały, który wyraził zgodę.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zgłosił kandydaturę radnego Mariusza Tarkę, który wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Zamknął listę kandydatur. Poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

Rada, w wyniku głosowania 14 głosami za, przy braku głosów przeciw i 5 głosach wstrzymujących, przyjęła zgłoszone kandydatury i wytypowała radnego Andrzeja Grzymałę oraz Mariusz Tarkę do prac w Komisji opiniującej wnioski o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane.

Ad. 17

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne. Poinformowała, że na sesję został zaproszony Prezes MPK Sp. z o.o w Łomży, ponieważ „było tyle szumu na temat autobusów”, ale nie wie, czy Pan Prezes będzie się wypowiadał.

Janusz Nowakowski – Prezes MPK Sp. z o.o.

Stwierdził, że jeśli będą pytania, to oczywiście odpowie na nie.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

W imieniu mieszkańców ul. Kasztelańskiej podziękował za to, że ruszyły prace przy budowie mini parku. Dodał, że jest to bardzo długo oczekiwana inwestycja tym bardziej, że teren był bardzo zaniedbany, zwykła polana i „spacerniak dla piesków”. Zaczęło się coś dziać i za to podziękował, a jednocześnie poprosił o zwrócenie uwagi na stan dróg po ziemi na osiedlu w tym również ul. Kasztelańskiej.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Uspokoił Pana radnego Wojtkowskiego i stwierdził, że jak co roku odbędzie się pozimowy przegląd stanu dróg. Dodał, że musi to chwile poczekać dopóki miną mrozy i roztopi się śnieg. Wówczas będzie można dokonać napraw i zostaną one wykonane w możliwie najlepszy sposób.

Więcej głosów w sprawach różnych nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady XXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej życząc wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska

