

Protokół 13/20
z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia
w dniu 10 grudnia 2020 roku

Na ogólną liczbę 10 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8. Na sali konferencyjnej obecnych było 5 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast radni: Edyta Śledziewska, Jan Olszewski i Tadeusz Kowalewski przedstawili opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Nie uczestniczyli:

- Radny Andrzej Podsiadło
- Radny Mariusz Tarka

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski, zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia i powitał zebranych. Stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek posiedzenia. Poinformował, że Pan Prezydent wnosi o to, aby zaopiniować projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Centrum Integracji Społecznej w Łomży” – druk nr 529,529A i zaproponował wprowadzenie tego punktu do porządku jako punkt 2.

Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących wprowadziła punkt do porządku obrad (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski odczytał proponowany porządek obrad wraz ze zmianą.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu) przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 12/20 z dnia 24 listopada 2020 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Centrum Integracji Społecznej w Łomży” – druk nr 529,529A
3. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 513
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 12/20 z dnia 24 listopada 2020 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 12/20 z dnia 24 listopada 2020 roku.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Centrum Integracji Społecznej w Łomży” – druk nr 529,529A

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił wniosek w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Centrum Integracji Społecznej w Łomży”, zgodnie z drukiem nr 529,529A, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Centrum Integracji Społecznej w Łomży. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad.3

Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 513

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że wszyscy przeanalizowali budżet w działach merytorycznie podległych Komisji i poprosił o pytania.

Pani Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta stwierdziła, że Komisja powinna być zadowolona, bo pieniędzy nie jest mniej, a trochę więcej niż w roku bieżącym i na sport i na becikowe, na pomoc społeczną w takich kwotach jak potrzeba, chociaż w pomocy społecznej większość to są środki dotacji, tam naszych środków z budżetu miasta jest niewiele.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że można składać wnioski, jeśli ktoś ma wniosek do budżetu w działach merytorycznie podległych Komisji.

Radny Artur Nadolny zgłosił wniosek intencyjny o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2021 rok środków na wymianę nawierzchni syntetycznej boiska do piłki nożnej znajdującego się w kompleksie sportowym ORLIK 2012 przy ulicy Katyńskiej 3 (wniosek wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że wniosek jest słuszny, bo faktycznie tak się dzieje, że cała Szkoła Podstawowa Nr 1 tam ćwiczy na lekcjach wychowania fizycznego i to boisko jest oblegane. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Artura Nadolnego.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, przyjęła wniosek o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2021 rok środków na wymianę nawierzchni syntetycznej boiska do piłki nożnej znajdującego się w kompleksie sportowym ORLIK 2012 przy ulicy Katyńskiej 3.

Radny Piotr Serdyński stwierdził, że nie ma przygotowanego wniosku jak radny Nadolny, natomiast chciał na początek poruszyć temat, który zresztą już był niejednokrotnie poruszany wśród radnych, myśli, że też na Komisji. Wyjaśnił, że chodzi o WOPR i kwestie dofinansowania zakupu łódki, bo gdzieś ten temat się niejednokrotnie przewijał. Pan Prezes zgłaszał się do radnych z taką prośbą, z informacjami, że sprzęt, którym dysponują jest już przestarzały, awaryjny, nie wiadomo czy tak naprawdę opłaca się naprawiać ten sprzęt, który jest i czy nie warto by było rozważyć wsparcia tego stowarzyszenia w zakupie nowego sprzętu. Wiadomo, że temat jest istotny, chcemy żeby w Łomży funkcjonowała plaża, żeby mieszkańcy Łomży mogli bezpiecznie korzystać z tej plaży. Daje to pod rozwagę, bo nie wie czy miasto w tym momencie stać na to, czy to jest rzeczywiście najbardziej palący temat ale chciałby żeby na tej Komisji usłyszeli opinię Pana Prezydenta, bo też nie wie jak Państwo Radni się do tego odnoszą.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jeśli Pan Radny złoży taki wniosek intencyjny do rozważenia Pana Prezydenta, to nic się nie zadzieje.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając na pytanie Pana Radnego wyjaśnił, że jakiś czas temu wpłynęło do urzędu pismo ze strony WOPR odnośnie tej kwestii, którą Pan radny poruszył, czyli zakupu sprzętu, który byłby wykorzystywany do patrolu rzeki Narew. Została wykonana analiza prawna tego pisma, tej prośby, która została zawarta w tym piśmie. Wykazała jednoznacznie, że Miasto Łomża nie może ponosić wydatków w zakresie środków trwałych na rzecz jednostki, która nie jest jednostką miejską. Taki zakup dla stowarzyszenia nie jest możliwy.

Radny Piotr Serdyński poprosił o wyjaśnienie czy jest możliwy zakup dla MOSiR.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że dla MOSiR to byłaby już inna kwestia. MOSiR jest jednostką miejską, więc jak najbardziej taki zakup jest możliwy, jednakże to też jest kwestia przeanalizowania czy w tym roku moglibyśmy sobie pozwolić na taki zakup patrząc na inne potrzeby w skali globalnej, jeżeli byłby możliwość wyasygnowania kwoty niezbędnej na zakup takich środków trwałych, to myśli, że byłoby to możliwe, jednakże na dzień dzisiejszy myśli, że są inne potrzeby, które też musimy w pierwszej kolejności zabezpieczyć.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że z tego co słyszeli mamy uruchomić plażę miejską, Pani Naczelnik mówiła o tym na ostatniej Komisji, to taki sprzęt będzie konieczny i potrzebny, jeśli będzie uruchomiona cała plaża miejska. Wydaje mu się, że taki sprzęt będzie niezbędny.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że czynią starania, żeby w przyszłym roku plaża miejska funkcjonowała przez okres całych wakacji. Z informacji, które posiada wynika, że uruchomienie tej plaży nie jest

warunkowane tym, żeby zakupić sprzęt dla WOPR. W jego ocenie na dzień dzisiejszy WOPR posiada środki techniczne pozwalające na to, żeby taka plaża miejska mogła zafunkcjonować bez ponoszenia kosztów w zakresie nowego sprzętu. Podkreślił, że potrzebna jest analiza tego, czy nasz budżet na dzień dzisiejszy stać na to, żeby wydatkować określoną kwotę na zakup takiego sprzętu, być może jeśli w trakcie roku pojawią się jakieś oszczędności, to wtedy pomyślą nad takim zakupem.

Pani Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta uzupełniając wypowiedź Pan Prezydenta stwierdziła, że o ile Radni pamiętają środki przewidziane na uruchomienie plaży są przewidziane w drodze konkursu dla organizacji pozarządowych, więc to będzie konkurs na oferty itd., więc tam absolutnie też się nie mieści coś takiego, jak zakup tak drogiego środka trwałego, bo to będzie konkurs na organizację na jeden rok.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jeśli wniosku tu nie mają, to tylko rozmawiają.

Pani Karolina Krzykowska – Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że jeżeli taki sprzęt będzie na stanie naszej jednostki, to jeszcze trzeba wziąć pod uwagę to, że na takich samych warunkach będzie musiał być użytkowany nie tylko przez WOPR, ale też przez wszystkie inne stowarzyszenia, które będą potrzebowały korzystać z takiego sprzętu. Na terenie miasta Łomży stowarzyszeń, które pracują na wodzie i korzystają z takiego sprzętu jest minimum trzy. Sprzęt jest drogi i pojawiają się dodatkowe rzeczy w postaci naprawy takiego sprzętu i kosztów eksploatacji, więc to jest temat, tak jak powiedział Pan Prezydent, wymagający dogłębniejszej analizy.

Radny Piotr Serdyński stwierdził, że dlatego nie składał tego w formie wniosku, tylko poddał to pod dyskusję.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że wiedzą, że WOPR nie może dostać tej łodzi. Wiedzą, że może dostać jednostka miejska, która będzie zarządzać tą łodzią.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja, w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2021 rok, w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.4

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Zbigniew Prosiński poinformował, że zwrócili się do niego rodzice z Rady Rodziców z Liceum Plastycznego z prośbą, żeby poinformować ich jak wygląda sytuacja w związku z wnioskiem, który był składany do Pana Prezydenta, o dofinansowanie zajęć na basenie dla uczniów Liceum Plastycznego. Dawno był złożony, we wrześniu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że musi sprawdzić czy taki wniosek wpłynął. Zasięgnie informacji w Wydziale Edukacji, ewentualnie w innym wydziale, który był właściwy do rozpatrzenia takiego wniosku, kiedy on spłynął i wtedy będzie mógł odpowiedzieć.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił, żeby Pan Prezydent go jutro poinformował telefonicznie, dlatego, że wie, że Rada Rodziców chyba się odbywa. Taka była prośba ze strony rodziców, żeby mógł tę informację przekazać dalej, ewentualnie jeśli Pan Prezydent te dokumenty znajdzie, to tam prawdopodobnie jakieś dane wnioskodawców, czy też dane kontaktowe będą. Poprosił, żeby bezpośrednio poinformować, bo jeżeli to było składane, tak jak został poinformowany we wrześniu, to jakaś informacja zwrotna powinna być również zawarta.

Odnosząc się do opracowywania różnego rodzaju strategii, stwierdził, że nie wie czy Państwo Radni zdążyli się zapoznać z odpowiedzią na pytania, które skierował na poprzedniej Komisji (kopia pisma w załączeniu do protokołu). Pan Prezydent podpisał tę informację, chociaż nie wie czy ją przygotowywał. Nie chce się odnosić do każdego z punktów, ale jedyne co się nasuwa zagłębiając się w lekturę tego pisma, to następnym razem nie wydawajmy tych pieniędzy, bo z tego co wynika z tego pisma, to taką strategię możemy opracować na poziomie Wydziału Promocji nie ponosząc żadnych dodatkowych kosztów. Nie będzie to może ubrane jakoś tam pięknie i obficie, to i tak Rada przyjmuje taką strategię i to będzie odpowiedzialność Rady, ale wydaje mu się, że spore oszczędności z tego tytułu poczynimy dlatego, że te strategię są tylko dokumentem, który nie obliguje nas do wykonywania zadań zleconych w tych strategiach i tak jak wszyscy widzimy idziemy tutaj „swoim prądem”, to szkoda te pieniądze marnować. Trzeba przyznać otwarcie, że dokument jest gabarytowo duży, a później realizujemy i tak zadania, które realizowaliśmy do tej pory.

Odnosząc się do ścianki wspinaczkowej zasugerował, żeby zrobić przegląd tych obiektów i zobaczyć jak one wyglądają. Również wydział, który przygotowuje te informacje, czy te odpowiedzi, dobrze żeby te obiekty „widział na oczy”. Ścianka wspinaczkowa ma mniej więcej 7-10 m, nie pamięta wymiarów dokładnych. Tam bez instruktora czy jakiegokolwiek zabezpieczenia nie ma możliwości. Wielokrotnie już były interwencje, że młodzież była zdejmowana przez straż pożarną, bo wejść jest łatwo, ale gorzej zejść. Poprosił, żeby takich informacji nie podawać, że otwartość tej ścianki powoduje duże obłożenie, cieszy się dużą popularnością. Stwierdził, że często tam bywa. Przy tej ściance wykorzystywane są tylko siedzenia, które są obok, a ścianka nie jest wykorzystana, jego zdaniem całe szczęście, bo dzięki temu tam nie ma żadnych wypadków. Jest przekonany, że żaden z Państwa nie odważyłby się tam wejść bez żadnego zabezpieczenia. MOSiR dysponuje takim sprzętem. Bodajże 10 lat temu ta również ścianka stała pusta. Później po wielu interwencjach ożyło tam. Wiadomo, że codziennie nie sposób postawić tam instruktora, który będzie instruował i zabezpieczał, ale takie zajęcia się tam odbywały. Stwierdził, że na przyszły rok warto by było zachęcić młodzież czy to ze szkoły, w jakieś określone dni zorganizować instruktora, żeby dyżurował. Jak ktoś ma ochotę się wspinać, to wykorzystywać to, żeby nie było pustych „pomników sportu”. Poprosił, żeby przy konstruowaniu, czy zamawianiu takich strategii, bo w sumie dostają gotowy dokument, opracowany przez kogoś z zewnątrz, kto prawdopodobnie też nie widział, nie zna do końca infrastruktury jaką Łomża dysponuje, brać to pod uwagę i nie wydawać pieniędzy na taką strategię. Wie, że one są obligatoryjne, chociaż do ustawodawcy też można by się było zwrócić, żeby zaprzestali takiego zmuszania samorządu do opracowywania i wydawania dużych środków, bo nie wie ile ona kosztowała, ale z reguły opracowanie takiej strategii to jest około 40-60 tys. zł. To są jego zdaniem „wyrzucone pieniądze w błoto”.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Radny słusznie dwie sprawy zauważył. Tak naprawdę według wszystkich przepisów BHP itd. to przy ściance wspinaczkowej powinna być tabliczka „zakaz wejścia na ściankę

wspinaczkową bez osób starszych, bez obsługi technicznej”. Słuszna uwaga Radnego, że na ściankę wspinaczkową można wejść przy instruktora wyszkolonym, wykwalifikowanym do tych rzeczy, bo nie daj Boże coś się stanie. Co jest napisane to jest istotne, jak nie jest napisane to odpowiada za to właściciel, w tym przypadku MOSiR.

Odnosząc się do strategii wyjaśnił, że Panią Naczelnik ostatnio często rozmawiają na ten temat i faktycznie własnym sumptem możemy sami zrobić sobie taką strategię, nie prosząc nikogo o to. Pani Naczelnik mówiła ewentualnie o uczelni, żeby to nabrało jakiejś większej marki, bo tamta strategia kosztowała 40 tys. zł, to było w 2017 roku czy 2016, bo pamięta, że jako chyba jedyny głosował przeciw, bo ta strategia nie dotyczyła w ogóle tematu sportu. Nie zgadzał się z tym, uważa że podmiot zewnętrzny nie zawsze wie o czym mówi, co robi itd. Zwracając się do Pana Prezydenta stwierdził, że są na dobrej drodze, już po rozmowach z Panią Naczelnik, że będziemy tutaj działać wspólnie z Panem Prezydentem na ten temat, żeby tą strategię wreszcie opracowali, jeśli ktoś z radnych będzie chciał w tym uczestniczyć, to wydaje mu się, że jest potrzebny i na pewno przynajmniej z ich Komisji osoby będą to robić. Poinformował, że przed sesją będzie jeszcze jedno posiedzenie Komisji.

Więcej spraw i wniosków Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz