

PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA

NWŁ 3.0232.2021

Łomża, 04.03.2021

Sz. P.

Dariusz Domasiewicz

Radny Miasta Łomża

W odpowiedzi na interpelację z dnia 26 lutego 2021 roku, w załączeniu przedkładam informację przygotowaną przez Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.


PREZYDENT MIASTA
Mariusz Chrzanowski

Biuro Rady Miejskiej
2021 -03- 15
wpłynęło

INSPEKTOR
ds. Nadzoru Właścicielskiego

Paweł Gajewski

Łomża, dn. 3 marca 2021 r.

Sz. P. Radny Miasta Łomża

Dariusz Domasiewicz

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pańską kolejną interpelację z dnia 26 lutego 2021 r., a także mając na względzie wcześniejsze zapytania i odpowiedzi jakie zostały złożone w tej sprawie, ponownie wyjaśniam, że w związku z realizacją inwestycji spółka MPEC w Łomży Sp. z o.o. dokonała końcowego rozliczenia prac w sposób, który został przeze mnie wskazany w mojej odpowiedzi na Pańską poprzednią interpelację z dnia 5 stycznia 2021 r.

Kwestia finalnych wzajemnych rozliczeń pomiędzy MPEC w Łomży Sp. z o.o. a Wykonawcą, która definitywnie przesądziłaby o zasadach współpracy MPEC w Łomży Sp. z o.o. z tym podmiotem w przyszłości nadal jest w fazie realizacji. W związku z powyższym, nie posiadam żadnych informacji na temat tego, by ktokolwiek z obu stron umowy, złożył stosowne oświadczenie o rezygnacji z egzekwowania kary umownej, jak również by taka decyzja w ogóle zapadła. Co więcej, nie mam także wiedzy na temat posiadanej przez Pana informacji o zawarciu jakiegokolwiek ugody w przedmiotowej sprawie. Nie znając szczegółów tej kwestii nie mogę zająć żadnego stanowiska w tym zakresie.

Odnosząc się zaś do pozostałych pytań wskazuję, że w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie były wykonywane żadne prace dodatkowe. Kwota kar umownych została wyliczona zgodnie z umową oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami Kodeksu Cywilnego i jako taka nie podlega szacowaniu. Dokonane przez MPEC w Łomży Sp. z o.o. potrącenia, o których wspominałem w poprzedniej odpowiedzi na interpelację, nastąpiły w oparciu o faktury jakie zostały przedstawione przez Wykonawcę po odbiorze inwestycji w dniu 13 maja 2020 r. Potrąceniu podlegała tylko ta część należności, która była w ogóle możliwa do potrącenia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Kwestia ewentualnych różnic w tym zakresie nadal jest przedmiotem dalszych rozmów Spółki z Wykonawcą oraz dalszymi Podwykonawcami. Niezależnie od powyższego, dodam, że spółka w całości uregulowała także wszelkie należności podatkowe jakie wiązały się z rozliczeniem inwestycji i żaden organ podatkowy nie zgłosił zastrzeżeń co do sposobu tego rozliczenia.

PREZES ZARZĄDU
[Podpis]
Radosław Żegalski