

Protokół nr 20/20
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 22 października 2020 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na bezczynność Urzędu.
3. Wypracowanie projektu uchwały w sprawie realizacji obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w mieście Łomża.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i go przyjęła.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali komplet dokumentów. Przypomniała treść skargi i przybliżyła treść dokumentacji. Zwróciła następnie uwagę, że jej zdaniem na to pismo odpowiedzi powinien udzielić Prezydent. Prosi o glosy w dyskusji.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos zwrócił uwagę, że k.p.a. bardzo wyraźnie określa, że odpowiedź powinna być udzielona niezwłocznie. Nie powinno być tak, że mieszkaniec upomina się o odpowiedź i praktycznie po półtora miesiąca otrzymuje informację, z której wynika, że sprawa jest prosta i banalna i lakoniczna. W takiej sytuacji, gdy Komisja miałaby zająć stanowisko, to potrzebne są wyjaśnienia, dlaczego to tak długo trwało i z jakich powodów.

Dariusz Boryszewski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że pismo do Wydziału trafiło 7 września, po poszukiwaniach. Temat był znany wcześniej, ponieważ skarżąca już dłuższy czas temat zmiany linii nr 8 zgłaszała do MPK. Gdy pismo trafiło do Wydziału temat był omawiany i 9 września została udzielona odpowiedź. Dodał, że sprawa do końca nie jest zakończona, ponieważ 8 września wystąpili z wnioskiem do Policji o zaopiniowanie koncepcji organizacji ruchu, aby MPK mogło zmieniając trasę móc ustawić przystanek.

Radny Wiesław Grzymała zabierając głos zastanawia się, czy jest możliwe, aby na Al. Legionów na odcinku od ronda do ul. Polowej można było wyznaczyć przystanek, nie dokonując przebudowy. Gdyby to było procedowane zgodnie z k.p.a.

to można by było skarżące, czy wnioskodawczyni odpowiedzieć, że są kłopoty z wyznaczeniem i że w bliższej perspektywie Komisja zajmie się tematem. Natomiast stało się w ten sposób, że Urząd dopiero zorientował się, że „nawalił” i próbuje sprawę załagodzić, informując skarżącą, że zostanie to załatwione, a tak naprawdę nie wiadomo, czy policja wyrazi zgodę. Udzielenie odpowiedzi pozytywnej, nie wiedząc, czy zostanie to załatwione, jest ryzykowne.

Naczelnik WGKiOŚ wyjaśnił, że na wszystkie opinie policji w ostatnim czasie długo oczekują. Dodał, że jest możliwość zorganizowania zatoki autobusowej, ponieważ Al. Legionów jest na tyle szeroka, że bez ingerencji można przystanek zorganizować.

Przewodnicząca zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że nie ma wątpliwości, iż skarga jest zasadna.

Radny Wiesław Grzymała zgodził się, że skarga jest zasadna, natomiast jako radni nie mają uprawnień śledczych i wskazywania, kto jest w urzędzie winny.

Przewodnicząca zaproponowała, aby komisja do Rady skierowała pismo, że skarga jest zasadna, natomiast jako Rada nie mają kompetencji, aby szukać, winnych, ponieważ jest to sprawa wewnętrzna Urzędu i Prezydenta. W odpowiedzi dla skarżącej zawrzeć dodatkowo, że władza robi wszystko, aby sprawa została załatwiona pozytywnie.

Powyższe stanowisko Komisja przyjęła 3 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali wniosek Pani Czajkowskiej, jak również projekt uchwały do dyskusji. Podkreśliła, że inicjatywa podjęcia tego typu uchwały jest bardzo zasadne.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos zgodził się z Przewodniczącą, że podjęcie tego typu uchwały jest konieczne. Dodał, że do samego projektu uchwały wprowadziłby trochę poprawek.

Radny Wiesław Grzymała zabierając głos w dyskusji stwierdził, że jego zdaniem dyskusja na temat tej uchwały powinna odbyć się na pozostałych merytorycznych komisjach. Dodał, że zastanawia się, nad zakresem inicjatywy, ponieważ, jeżeli zostanie podjęta uchwała, która generuje koszty, to musi zgrane z budżetem.

Radny Wojciech Michalak zauważył, że projekt, który zostanie złożony trafi do analizy przez Prezydenta i w sytuacji gdy wymagał będzie środków zostanie zweryfikowany. Ponadto projekt trafi do komisji i jeżeli Komisje zaopiniują negatywnie, wówczas Rada podejmie uchwałę o odrzuceniu projektu.

W dalszej dyskusji ustalono, że członkowie komisji na spokojnie przeanalizują zaproponowany projekt, zgłoszą swoje poprawki, Komisja przygotuje jeden projekt, który przyjmie i przekaże do dyskusji komisjom merytorycznym.

Hanna Czajkowska zabierając głos stwierdziła, że uczestniczy w tym projekcie obywatelska inicjatywa uchwałodawcza w związku z tym, że w Łomży nie było takiego projektu uchwały dotyczącej wnoszenia inicjatyw obywatelskich. Dodała, że zapoznała

się z bardzo szerokim orzecznictwem organów nadzorczych dotyczących tej uchwały i z tego, co wywnioskowała sama ta uchwała jest trudna sama w sobie do sformułowania, ponieważ zapisy ustawy o samorządzie gminnym w tym zakresie są bardzo lakoniczne i praktycznie ta uchwała wymaga dużego dopracowania, następnie przytoczyła przykłady.

Kończąc Komisja jednogłośnie ustaliła, że członkowie Komisji prześlą swoje propozycje poprawek do przedłożonego projektu uchwały, przekaże do Biura Rady. Komisja Zaprosiła do współpracy Panią Czajkowską. Tematem ponownie Komisja zajmie się na posiedzeniu w listopadzie.

Ad. 4

W sprawach różnych nie zgłoszono problemów.
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

Protokołowała

D. Śleszyńska

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia 22 października 2020 r.

BRM.0012.2.20.2020

Rada Miejska Łomży

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skargę skierowaną przez Radę Miejską z dnia 28 sierpnia 2020 r., analizowała na posiedzeniu w dniu 22 października 2020 r.

Po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Łomży ustaliła, że skarga jest zasadna, natomiast jako Rada nie mamy kompetencji, aby szukać, winnych, ponieważ jest to sprawa wewnętrzna Urzędu i Prezydenta. W odpowiedzi dla skarżącej, zdaniem Komisji zawrzeć należy dodatkowo, że władza robi wszystko, aby sprawa została załatwiona pozytywnie.

Powyższe stanowisko Komisja przyjęła w wyniku głosowania głosami 3 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka