

**Protokół 11/20**  
**z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia**  
**w dniu 27 października 2020 roku**

Na ogólną liczbę 10 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 10. Na sali konferencyjnej obecnych było 6 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast radni: Edyta Śledziwska, Zbigniew Prosiński, Jan Olszewski i Andrzej Podsiadło przedstawili opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski, zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia i powitał zebranych, następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia zwracając uwagę, że wpłynęły dwie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łomża na rok 2020.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta dodał, że nowa autopoprawka odnośnie zmian w budżecie dotyczy przesunięcia kwoty 112.000 zł na zakup w zakresie iluminacji świetlnej.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 10/20 z dnia 29 września 2020 roku.
2. Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2020 roku w działach merytorycznie podległych Komisji– **druk nr 492**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2020 roku – **druk nr 502,502A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży – **druk nr 503,503A**
5. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok - **druk nr 497,497A**
  - b) w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2021 rok - **druk nr 497,497B**
  - c) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok - **druk nr 497,497C**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 499,499/1, 499/2, 499C**
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **Ad. 1**

Przyjęcie protokołu nr 10/20 z dnia 29 września 2020 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 10/20 z dnia 29 września 2020 roku.

### **Ad. 2**

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2020 roku w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 492

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2020 roku w działach merytorycznie podległych Komisji.

### **Ad.3**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2020 roku – druk nr 502,502A

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie czy coś się zmieniło, jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że w rehabilitacji społecznej nie wszystkie środki zostaną wykorzystane, ponieważ aktualna sytuacja wpłynęła na zmniejszenie wydatków na turnusy rehabilitacyjne, a pojawiła się możliwość współfinansowania osoby niepełnosprawnej, która chce uruchomić własną działalność gospodarczą, w związku z tym proponują przesunięcie tych 46.000 zł z rehabilitacji społecznej na zawodową, aby wesprzeć tego przyszłego przedsiębiorcę. Dodał, że „poruszają się” w tych środkach, które były przyznane na początku roku.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że rozumie, że jeśli Dyrektor proponuje takie przesunięcie, to są chętni, żeby skorzystać z tego dofinansowania jako osoby z niepełnosprawnościami, chcące otworzyć działalność gospodarczą, i poprosił o informację czy to jest jedna osoba, czy więcej osób.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że jest to jedna osoba. Maksymalna kwota, która przysługuje na takie wsparcie osoby niepełnosprawnej, która chce otworzyć działalność gospodarczą i deklaruje minimum 24 miesiące działalności, to jest 15- krotność przeciętnego wynagrodzenia w Polsce, tj. w granicach 75 tys. zł.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2020 roku.

#### **Ad. 4**

#### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży – druk nr 503,503A

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta przedstawił wniosek w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży, zgodnie z drukiem nr 503,503A, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie czy tylko w tej części dotyczącej statutu MOPS była zmiana czy jeszcze gdzieś.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że statut MOPS był wielokrotnie zmieniany. Przyjęcie w tej wersji statutu tak naprawdę będzie powodowało to, że tekst tego statutu będzie bardziej przejrzysty i w tym również będzie ta zmiana, która jest w tej chwili jest proponowana, czyli przeniesienie świadczeń rodzinnych z Urzędu Miejskiego do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że jest to bardzo ciekawy pomysł i sądzi, że usprawniający pracę MOPS, natomiast czy z tym zapisem statutu łączy się jakaś reorganizacja. Czy będzie w pewnym czasie jakaś reorganizacja działalności MOPS. Postulowanym byłby wniosek, żeby te usługi społeczne były realizowane fizycznie w jednym miejscu. Nie wie na ile to jest dziś możliwe, ale w jakiejś perspektywie pewnie tak.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że chcą, żeby te zmiany zafunkcjonowały od 1 stycznia 2021 roku i te zmiany mają na celu to, żeby osoby zainteresowane uzyskaniem świadczenia rodzinnego mogły założyć wniosek zarówno na ulicy Polnej, jak również na ulicy Dwornej, gdzie mieści się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Dotychczasowi pracownicy Urzędu Miejskiego, którzy zajmowali się obsługą świadczeń rodzinnych staną się z dniem 1 stycznia pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, natomiast nie ukrywa, że chciałby, żeby na terenie naszego miasta powstało centrum usług społecznych, gdzie kompleksowo nasi mieszkańcy mogliby skorzystać z pełnej oferty różnych świadczeń tak, żeby to było w jednym miejscu, dedykowane tylko i wyłącznie dla centrum usług społecznych, gdzie takie wnioski byłyby obsługiwane, tylko wiadomo, że na to potrzeba czasu. To jest niejako pierwszy etap. W tym roku był pilotaż jeżeli chodzi o środki rządowe na tworzenie centrum usług społecznych i ma nadzieję, że w przyszłych latach też o takie środki samorządy będą mogły wnioskować i my jako miasto będziemy mogli taki wniosek złożyć w przyszłości. Chcą, żeby to było w jednym miejscu, więc będą musieli poszukać jednego miejsca, gdzie mogliby taką instytucję umieścić, żeby to było miejsce dogodne dla wszystkich mieszkańców, żeby to nie było na jakichś obrzeżach, tylko najlepiej miejsce gdzieś w centrum, miejsce dobrze skomunikowane, żeby nasi mieszkańcy mieli łatwy dostęp do tego miejsca.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży.

## **Ad. 5**

### Zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok - druk nr 497,497A

b) w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2021 rok - druk nr 497,497B

c) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok - druk nr 497,497C

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że Pan Prezydent wystosował projekt uchwały, w którym podatki na 2021 rok zostają na poziomie 2020 roku i poprosił o pytania i uwagi.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2021 rok.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok.

## **Ad. 6**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 499,499/1, 499/2, 499C

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła w skrócie wnioski w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukami nr 499,499/1, 499/2, 499C, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję i poprosił o wyjaśnienie czy iluminacje są tylko do parku Jana Pawła II czy też na część ratuszową.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że będą te, które były.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie jaki to jest odsetek ogólnych kosztów oświetlenia i tego co jest na święta wydawane, czy ten zakup jest jednorazowy na rok, czy ewentualnie jego rentowność jest rozłożona na kilka lat.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że ozdoby świetlne są wieloletnie. To są jednostkowe wydatki około 12-13, 20 tys. zł. One są w dyspozycji Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Oni je po sezonie zimowym zbierają, magazynują i na drugi rok z powrotem używają, to jest tylko zakup nowych, ale te stare, które były w ubiegłym roku, będą użyte.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie gdzie w tym roku będą ozdoby świetlne, które były na rynku.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że jeszcze się nad tą kwestią nie zastanawiali, ale na pewno znajdą miejsce, w którym będą ozdabiały nasze miasto i ma nadzieję, że kolejny raz z rzędu nasze miasto będzie mogło wystartować w konkursie, który organizowany jest przez Energeę, tak żeby nasi mieszkańcy po raz kolejny też mogli uzyskać sprzęt niezbędny do bieżącego funkcjonowania. Podkreślił, że na pewno znajdą takie miejsce, żeby prezentowały się w taki sposób, w jaki powinny się prezentować, żeby żadnych utrudnień w związku z ustawieniem tych ozdób nie było dla mieszkańców i dla osób przyjezdnych.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji.

## **Ad.7**

### Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poinformował, że do wiadomości Komisji wpłynęło pismo Pana Prezydenta dotyczące utworzenia na terenie miasta centrum opiekuńczo-mieszkalnego dla osób starszych z niepełnosprawnością, następnie odczytał treść odpowiedzi (pismo w załączeniu do protokołu). Przypomniał, że oglądali budynek z Panią Dyrektorem MPGKiM i poprosił o informację czy tam się coś będzie działo w tym miejscu, rozmawiali też o drugim budynku, czy w tej sytuacji wchodzi w rachubę inna lokalizacja, bo wiadomo, że miasto to nic nie będzie kosztować, to są środki unijne z projektu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że jeśli chodzi o tą kwestię związaną z umiejscowieniem takiej placówki na ulicy Skłodowskiej, to trochę niefortunnie się stało, że na samym początku tej sprawy nie został wtajemniczony w tę kwestię, ponieważ już w tym roku została wykonana dokumentacja na ten obiekt w zakresie stworzenia miejsca dla seniorów, dlatego też to było z góry skazane na niepowodzenie, ponieważ jest to miejsce przeznaczone dla seniorów i prawdopodobnie w przyszłorocznym budżecie radni będą procedowali czy tą inwestycję dotyczącą seniorów umiejscowić w budżecie czy nie. Jeśli chodzi o same środki, to pierwotny zamysł opiewał na to, że o te środki samorządy będą mogły wnioskować cały rok, że nabór będzie ciągły. Sytuacja, która obecnie w naszym kraju i nie tylko, ma miejsce spowodowała to, że te środki zostały ograniczone i termin ostateczny na przyjmowanie wniosków w tym zakresie upłynął 30 września. Nieoficjalne informacje, które docierają mówią o tym, że w przyszłym roku samorządy będą mogły wnioskować o takie środki, faktycznie zobaczymy czy tak będzie. Tak jak Państwu radnym Pan Przewodniczący odczytał monitorują na bieżąco sytuację i ma nadzieję, że w przyszłym roku, będziemy mogli do tematu wrócić, natomiast temat lokalizacji jest to temat otwarty i na bieżąco musimy monitorować nasze zasoby miejskie i też umiejscowić podobnie jak ma to miejsce w Centrum Usług Społecznych. W jego odczuciu musi to być zlokalizowane w miejscu ogólnodostępnym, które będzie dostępne dla osób niepełnosprawnych i nie będą miały żadnego problemu, żeby tak dotrzeć.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do lokalizacji, przypomniał, że Prezydent wspominał o ulicy Polowej.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że nie przypomina sobie tego.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski wyjaśnił, że chodzi o kamienicę przy blokach na ul. Polowej, bo to też są zasoby miasta.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że takiej wiedzy nie ma, trudno mu się w tej chwili wypowiadać, ale to jest informacja do sprawdzenia.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że ten budynek stoi pusty, a tutaj głównie chodzi o znalezienie budynku, który jest z zasobach miasta, jeżeli taki budynek by się znalazł, spełniał te wszystkie normy itd., to można by się było pokusić o decyzję, Pan Prezydent by wydał wtedy decyzję.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że temat pojawił się już jakiś czas temu i rozpatrywali kilka lokalizacji, jednakże tam są środki ograniczone. Tam też, zgodnie z zapisami tego projektu, jest ograniczona powierzchnia jaką możemy przeznaczyć pod to Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne i w związku z tym jest określona stawka jaką możemy zawnieść na wykonanie prac dostosowawczych danego budynku do potrzeb tego centrum mieszkalnego. Podkreślił, że cały czas monitorują sytuację i będą na pewno szukać lokalizacji, która będzie dostępna i optymalna do przeprowadzenia tej inwestycji.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że myśli, że do tematu jeszcze wrócą i podziękował Prezydentowi za odpowiedź.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że ma drobną sugestię, do rozważenia przez Pana Prezydenta. W przydadku kiedy powstałby ten CUS, wówczas byłaby reorganizacja MOPS. Sądzi, że miejsce po MOPS, to mogłoby być miejsce do rozważenia, tylko tam są niezbyt ciekawe warunki komunikacyjne. Drugą sprawą jest czy część budynku na Nowogrodzkiej tzw. „8” nie mogłaby temu celowi służyć, bo część szkoły przeszła do budynku po dawnej „Trójce”.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o budynek Zespołu Szkół Specjalnych, to może powiedzieć, że budynek na ulicy Nowogrodzkiej też zamierzają rozwijać, jeśli chodzi o potrzeby dzieci niepełnosprawnych., ponieważ nie ukrywa, że w tym roku też Pani Dyrektor przygotowuje wniosek w tym zakresie, żeby stworzyć kolejne miejsca przedszkolne, ponieważ widzimy, że jest potrzeba jeżeli chodzi o tworzenie nowych miejsc przedszkolnych i w tym miejsc dla dzieci niepełnosprawnych, więc takie działania podejmują. Ma nadzieje, że w tym roku wniosek, który zostanie złożony, zostanie pozytywnie zaopiniowany przez Urząd Wojewódzki, administrację rządową i będziemy mogli w przyszłości stworzyć kolejne grupy, tak jak to miało miejsce w tym roku, bo tam też zostały stworzone dwie grupy. Te grupy w przedszkolu specjalnym nie są tak liczne jak w innych przedszkolach, ale to cieszy, że otwieramy, że te dzieci mogą uczęszczać do przedszkola publicznego. Wracając do centrów opiekuńczo – mieszkalnych, stwierdził, że będą temat monitorować i nie ukrywa, że jeżeli chodzi o Centrum Usług Społecznych i centrum opiekuńczo-mieszkalne, to rozważali kwestie, żeby obok siebie umiejscowić, żeby to była instytucja kompleksowo zajmująca się osobami potrzebującymi i tymi osobami z niepełnosprawnościami. Na pewno będą podejmować działania i mają nadzieję, że za jakiś czas będą mogli obwieścić, że takie miejsce powstanie na terenie naszego miasta. Rozpatrywali

możliwość umiejscowienia w budynku przy ul. Nowa 2 Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, jednakże będą wnioskować, żeby siedzibę PZON przenieść na ul. Wojska Polskiego. Została wykonana dokumentacja w tym zakresie, ponieważ te warunki, które mają lekarze orzecznicy i osoby, które ubiegają się o wydanie decyzji odnośnie stopnia niepełnosprawności też nie są do końca takie, jakie powinny być, więc w tym zakresie przynajmniej ma nadzieję, że w przyszłym roku, ta sytuacja zostanie uregulowana, natomiast tu w miarę możliwości w dalszym ciągu będą starali się poprawiać sytuację osób starszych, niepełnosprawnych, tak żeby te instytucje, z których pomocy te osoby korzystały były dostosowane, dostępne i żeby te warunki były dla tych osób odpowiednie.

Radny Stanisław Oszkinis nawiązując do wypowiedzi Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego stwierdził, że jest bardzo załamany. W związku z koronawirusem nie mamy już szpitala. Dzisiaj dostał wiadomość z pierwszej ręki, u nas w szpitalu dzieje się tragedia. Zarażony jest ordynator kardiologii, wiele pielęgniarek. Kardiologia już nie działa. Nie mamy co zrobić ze starszymi osobami, z seniorami, którzy są niepełnosprawni. Poprosił, żeby robić coś, bo będziemy umierać w domach. Nie będziemy mieli znikąd pomocy.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że mamy świadomość tego, że to zagrożenie związane z koronawirusem jest powszechne, nie tylko u nas w Łomży, w Polsce ale również na całym świecie, natomiast to też jest tak, że osoby chore na koronawirusa potrzebują miejsca gdzie mogą być poddane kompleksowo leczeniu. Na nadzieję, że osoby chore na inne choroby też nie zostaną zapomniane i ma nadzieję, że jeśli koronawirus szybko minie, to nie obudzimy się w takiej rzeczywistości, że będzie bardzo duży wysyp innych chorób i , że nie będzie z tego powodu dużo zgonów. Wie, że sytuacja jest poważna. Jakiś czas temu spotkał się z dyrektorem, miał zapewnienia, że Szpital Wojewódzki w Łomży jest przygotowany na to, żeby przyjmować zarówno pacjentów z koronawirusem, jak również pacjentów z innymi dolegliwościami. Wiedzą co dzieje się na zewnątrz, sytuacja w tym zakresie jest dynamiczna i nie sposób przewidzieć, w którym kierunku to pójdzie. Miejmy nadzieję, że to jak najszybciej minie.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że szpital już nie jest przygotowany, dlatego że w szpitalu, wie z pierwszej ręki, nie ma już miejsc dla chorych. Połowa personelu prawdopodobnie jest chora, nie będzie komu leczyć. Potrzeba opieki dla osób starszych jest bardzo istotna. Zastanawia się czy nie lepiej dziś, bo mamy projekty zrobione na domy pomocy, czy nie iść w zupełnie innym kierunku, bo na tą chwilę, to będziemy jeździć na „stadion dziesięciolecia” jak coś się wydarzy.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że sytuacja jest, jaka jest, to dotyczy nie tylko mieszkańców naszego miasta, ale całej Polski. Sytuacja szpitala podyktowana jest tym, że zagrożenie związane z koronawirusem dotyczy przede wszystkim personelu medycznego, który pracuje w tym szpitalu. Zdają sobie sprawę i o tym wiedzą, że koronawirus dotknął pracowników naszego szpitala, natomiast jeśli chodzi o kwestię osób starszych, to zgłosili akces do rządowego programu pomocy osobom starszym w wieku 70 lat, w którym osoby starsze będą mogły liczyć na to, że zostaną wykonane zakupy, czy jakieś takie czynności życia codziennego. Seniorzy będą mogli liczyć na pomoc w tym zakresie, żeby nie musieli wychodzić i nie musieli niepotrzebnie z tego tytułu się narażać.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że potwierdza informację radnego Oszkiniisa o tej sytuacji, bo wie od znajomego, że nie ma miejsca w izolatorium. Poprosił o informację czy jako samorząd możemy w tym względzie coś zrobić i jak temu zaradzić. Zwrócił uwagę, że 2/3 radnych, to są osoby, które skończyły 60 lat i więcej, można powiedzieć, że są to osoby starsze. Od marca cały czas próbują zabiegać o to, żeby tak jak dzisiaj pan Przewodniczący umożliwił i za to dziękuje bardzo, bo możliwość korespondencyjnego udziału w komisji jest bardzo dobra, natomiast pytanie jest czy mają szansę jako Rada na zdalny system i jak się rozstrzygnął drugi przetarg, bo wie, że tam były perturbacje z tym związane i w jakiej perspektywie mają szansę na taką samą pracę jak np. na komisjach. Dodał, że bardzo komfortowo się tutaj czuje, bo jest odległość i wszystko zachowane, natomiast powie otwarcie, że tego komfortu na sesji nie ma.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że bieżące funkcjonowanie Rady Miasta jest kwestią bardzo istotną. Nie nadzoruje bezpośrednio kwestii zakupu sprzętu dla radnych celem zabezpieczenia możliwości odbywania sesji zdalnej, natomiast z tego, co się orientuje, to bodajże drugi przetarg został ogłoszony w tym zakresie, zgłosiły się firmy, ale oferty przewyższały kwotę jaką zamierzaliśmy przeznaczyć na zakup tych komputerów, ale to jest kwestia, którą jeszcze musi sprawdzić.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że z jego informacji, a są one wiarygodne, były dwa przetargi. Pierwszy przetarg został unieważniony, ponieważ nie wyłoniono podmiotu, który mógłby zrealizować za cenę, którą miasto przedstawiło, brakowało 2 tysiące do zakupu komputerów i w tym czasie były komputery na rynku, można było je kupić za tę kwotę 2 tysiące więcej. Drugi przetarg został rozstrzygnięty. Wygrała firma, ale już komputerów w tej cenie nie ma, w tej cenie, która wygrała. Ta firma, która wygrała nie jest w stanie kupić komputerów. Za tą cenę, którą miasto okroiło, to nie ma. Poprosił o informacje czy muszą być te komputery, czy nie wystarczyłaby jakaś aplikacja, program, który mogliby sami zainstalować, tak jak np. w Białymstoku.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że sytuacja na rynku podyktowana jest tym, że na terenie całego kraju szkolnictwo przeszło w tryb zadany i również były dedykowane temu programy i ten deficyt jeśli chodzi o sprzęt też być może z tego wynika. W jego odczuciu warto by się było zastanowić, czy nie lepiej zamiast tych laptopów kupić tablety. Co do zakupu samych programów nie będzie się wypowiadał, ponieważ nie wie czy jeśli chodzi o zachowanie przepisów związanych z bezpieczeństwem czy informacji, czy ogólnie z bezpieczeństwem, czy to jest możliwe. Należałoby to w pierwszej kolejności sprawdzić. Jeżeli byłoby to możliwe, to może to jest kwestia, nad którą warto się zastanowić. Dzisiaj tej kwestii w 100 % nie rozstrzygną.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że jutro jest sesja. Myśli, że to co kolega radny Kowalewski powiedział, że jest tak, a jak jest to mogą się dowiedzieć jutro na sesji, prawdopodobnie w sprawach różnych ten temat poruszyć, ale też nie wie czy nie lepiej prywatnie zapytać, bo odbiór jest różny z tego, co widzą, jeśli chodzi o tablety, a niestety one są potrzebne, bo zawsze tłumaczy w ten sposób, że co sesja każdy z 23 radnych dostaje taką teczkę papierów. Dla tylu radnych, to jeden tablet miesięcznie wychodzi. Tak tłumaczy mieszkańcom, dlatego jest odbiór społeczny taki a nie inny i jeśli kupią te tablety one będą jeszcze służyć ze 2,5 roku co najmniej, ale pewnie jeszcze inni będą korzystać z tego, a jak nie, to można potem gdzieś indziej przekazać. Te laptopy są o tyle ważne, istotne na dzień dzisiejszy, w tej sytuacji kryzysowej, gdy jest Covid, żeby mogli zdalnie pracować tak



jak Pan radny Kowalewski zauważył. Poprosił, żeby ten temat już dziś zostawić. Jutro jest sesja, jutro jeszcze można się przed sesją, po sesji dowiedzieć na spokojnie, żeby nie robić rwetusu, bo każdy z nich ma inne zdanie, każdy co innego myśli na ten temat i można tylko tyle, że dużo namieszać w tej sytuacji.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że zbyt często używają w ich debacie słów mieszać, zamieszać itd. Nie o to chodziło.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nie chciał nikogo urazić.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że oczywiście, że nie. Specjalnie po to przyszedł, mimo że nie powinien przyjść, natomiast tak jak Pan radny sugerował, mówi o tym na Komisji, a nie mówi o tym na Radzie. Te informacje, które przedstawił ma wprost od przedsiębiorcy, który wygrał przetarg. Ma nadzieję, że go nie okłamał. Nie chodzi o to, bo wie jaki jest odbiór, żeby nagle mieli laptopy. Chodzi tylko o to, że nie chciałby, żeby któregoś z kolegów radnych, czy któraś z koleżanek radnych, musiałby w szpitalu odwiedzać, albo kupować chleb dla nich, jak to teraz czyni dla jednej rodziny. Chodzi o większe bezpieczeństwo, jeżeli nie komputery, nie programy, to pytanie czy taki sposób jak zaproponowali Pan Przewodniczący Wojtkowski i Pan Przewodniczący Tarka czy jest również możliwy w przypadku sesji. Mówi o tym publicznie, bo nie chce tej sprawy traktować prywatnie, natomiast już jutro tego pytania nie zada.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że bezsprzecznie każdy z nich się zgodzi z tym, że należy szukać wszelkiego rodzaju rozwiązań, które spowodują, że będziemy mniej narażeni na zarażenie się koronawirusem. Na pewno to też byłoby rozwiązanie. Z jednej strony zakup sprzętu przyczyni się do tego, że sesje Rady Miejskiej będą mogły się odbywać w normalnych warunkach. Rada Miejska będzie mogła procedować, ponieważ jako samorząd nie możemy sobie pozwolić na to, żeby pewne decyzje nie były podejmowane. Cały czas życie się toczy i jest konieczność podejmowania różnego rodzaju uchwał, więc to jak najbardziej rozumieją. Sama kwestię czy jest możliwość przeprowadzenia sesji Rady Miejskiej w taki sposób, w jaki odbywa się w tej chwili komisja, to tutaj musiałby się wypowiedzieć radca prawny.

Więcej spraw i wniosków Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący  
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz