

Protokół nr 25/20
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 28 września 2020 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8. Na sali konferencyjnej obecnych było 7 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast Radny Tadeusz Kowalewski przedstawił opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Nie uczestniczyła:

- Radna Hanka Gałązka

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska–Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, następnie przedstawiła proponowany porządek posiedzenia Komisji.

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła następujący porządek dzienny.

1. Przyjęcie protokołu nr 24/20 z dnia 19 sierpnia 2020 r.
2. Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście w 2019 r. i w 2020 r. ze wskazaniem możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych na działalność. /Miejski Dom Kultury – Dom Środowisk Twórczych, Teatr Lalki i Aktora, Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego/ - druk nr 379, 483,483.1, 483.2
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 486,486A
4. Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych w mieście – druk nr 491
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji –druk nr 489,489/1,489/B
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 24/20 z dnia 19 sierpnia 2020 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu nr 24/20 z dnia 19 sierpnia 2020 i w wyniku głosowania głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się protokół przyjęła.

Ad.2

Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście w 2019 r. i w 2020 r. ze wskazaniem możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych na działalność. /Miejski Dom Kultury – Dom Środowisk Twórczych, Teatr Lalki i Aktora, Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego/ - druk nr 379, 483,483.1, 483.2

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji poprosiła, aby dyrektorzy odnieśli się do sygnalizowanych w sprawozdaniach dużo mniejszych wpływów w związku z pandemią.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że przedstawił dosyć obszerne sprawozdanie za 2020 rok, od stycznia do 15 września, więc nie będzie w ogóle powtarzać, tego co było napisane. Chciałby się odnieść do jednej, bardzo istotnej sprawy. W bieżącym roku niestety ich dochody są bardzo niskie. Przeważanie mieli te dochody 420-460 tys. zł w skali roku, natomiast za bieżący rok jest to 90 tys. zł i to są w zasadzie dochody z biletów za styczeń, luty, dlatego że w marcu rozpoczęli próby i dalej niestety nie prowadzili już działalności dochodowej, dlatego że tych spektakli nie było, a jeśli one były, to też sporadycznie grali. Z kolei działalność online też nie przyniosła im żadnych wpływów i stąd mają tylko te 86 tys. zł dochodu.

Radni zapewne doskonale wiedzą, że będzie „tarcza 5” w przypadku instytucji artystycznych. Ona dotyczy teatrów, filharmonii i będzie to ustawa kompensacyjna. W tej chwili chyba jest już nawet przyjęta. Wykonaniem tej ustawy zajmie się w przypadku ich instytucji, Instytut Teatralny i będzie możliwość pozyskania dodatkowych środków tzn. tej straty, którą ponieśli w bieżącym roku. W ich przypadku wynosi ona 216 tys. zł i Ministerstwo Kultury może im zwrócić do 40 %. Oczywiście nie wiedzą, ile otrzymają z tej kwoty, ale wydaje mu się, że to będzie kilkadziesiąt tysięcy złotych, natomiast to są środki znaczone. To nie jest tak, że to są środki na działalność instytucji. Ta kompensacja pójdzie konkretnie na pracowników, którzy utracili dochód, a więc w tym przypadku na pracowników artystycznych i na pracowników marketingu, dlatego że oni są zatrudnieni inaczej niż inni pracownicy tzn. mają motywacyjny system pracy, za spektakle, czy za dochód wypracowany otrzymują też dodatkowe pieniądze. Na prośbę Urzędu Miejskiego w Łomży, odniósł się do tej ustawy, nie wie czy to zostało tam przekazane, natomiast bardzo sobie ceni to, co Ministerstwo Kultury zrobiło, bo to jest bardzo ważny krok, żeby pomóc instytucjom artystycznym. Szkoda, że inne instytucje nie mają tej „tarczy 5”, dlatego że też poniosły bardzo duże straty w swoich dochodach. Dodał, że czekają w tej chwili na złożenie formalnego wniosku, a następnie na przyznanie tej kompensaty. Tak jak powiedział, to są pieniądze nie na rozwój instytucji, nie na instytucję, nie na nowe premiery, tylko ich obowiązkiem będzie wyliczyć straty pracowników i im to skompensować.

Podkreślił, że oni jako instytucja pozyskali w tym roku granty w wysokości 323 tys. zł. To jest naprawdę bardzo duża kwota i w przypadku teatrów, to jest jedna z najwyższych kwot, dlatego że to były środki przede wszystkim na różne programy. Mieli tak sporo tych pieniędzy z grantów, że nie mogli już „skonsumować” dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego, dlatego że tam też mieli przyznane w budżecie 50 tys. zł, natomiast nie rozliczy w ogóle tych środków przy trochę

ograniczonej działalności, a przede wszystkim to były środki na Festiwal Walizka, stąd poprosił Pana Marszałka, żeby w przyszłym roku był bardziej przychylny pod warunkiem, że będą sprzyjające okoliczności i że ta pandemia wygaśnie i będą mogli realizować te programy, które są zapisane w ich celach statutowych.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i poprosiła Dyrektora o wyjaśnienie czy ta kompensacja na poziomie 40 %, o której wspominał, pokryje stratę poniesioną w związku z pandemią.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że płace częściowo pokryje, natomiast nie pokryje innych poniesionych strat, bo to będą straty tylko pewnej grupy pracowniczej, pracowników artystycznych i pracowników działu marketingu, natomiast generalnie na pewno nie, dlatego że te spektakle były na tyle rentowne, że również częściowo uzupełniali swoje niedobory budżetowe ich dochodami. Ta strata w ich przypadku to jest te 216 tys. zł, natomiast zawsze mieli największe dochody w miesiącu wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu, a za ten akurat okres nie będzie kompensaty. Reasumując stwierdził, że i tak jest nieźle. Ważne, że jest ta tarcza, że jest ta pomoc ze strony Rządu, Ministerstwa Kultury, bo jest to naprawdę istotne. Dodał, że nie wie jak dalej w ogóle będzie, dlatego że teatry lalkowe, to dotyczy ich wszystkich, są sprzężone ze szkołami i w tej chwili reakcja szkół jest bardzo różna. Niektóre szkoły chcą uczestniczyć, niektóre nie chcą uczestniczyć, poza tym dysponują niewielką salą teatralną, gdzie mogą zaprosić od 50 do 60 osób. W tym przypadku spektakle są już nierentowne, mają same straty i liczy, że w przyszłym roku Państwo radni wezmą też pod uwagę ich trudną sytuację, że uchwalając nowy budżet jego instytucji, to będzie wzięte pod uwagę, dlatego że on też nie wie z jakich programów ministerialnych będą mogli korzystać i czy w ogóle będą realizować pewne programy mając na uwadze bardzo niejasną sytuację, która jest w tej chwili, a ona ewoluuje.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że teraz wszystko jest albo w sieci, albo mobilne, czy nie myślał Pan Dyrektor o tym, żeby udać się do szkół z mobilnym przedstawieniem, bo wiadomo, że szkoły dysponują większą salą sportową i czy tam nie mogą robić tych przedstawień.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora odpowiadając wyjaśnił, że pracowali przez dłuższy czas mobilnie i zrealizowali taki program „Rekwizytornia online”, który otrzymał dofinansowanie z Ministerstwa Kultury. Zrealizowali sześć takich spektakli i to prezentowali. W tej chwili cały ten program jest na ogólnopolskiej platformie „Nalekcje” i w zasadzie młodzież i nauczyciele z całego kraju mogą korzystać z ich pracy z ich programu i korzystają, natomiast myśli, że „online” nie zastąpi pracy „u podstaw”, potrzebują kontaktu z widzami, potrzebują, żeby widz był w teatrze.

Radny Mariusz Tarka wyjaśnił, że chodzi mu o to czy artyści mogą udać się do szkół i realizować te przedstawienia w szkołach, żeby dzieci już do teatru nie trafiały, bo wiadomo sala jest mała, a w szkołach, po uzgodnieniu z dyrektcją, „żeby na salach gimnastycznych wykonywać te przedstawienia”.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że to byłby kłopot, bo może oczywiście ten spektakl zrealizować w sposób taki bardzo telewizyjny

u siebie w teatrze i proponować to szkołom, ale to jest znowu jakby działalność online, a oni się przed tym bronią. Byli bardzo ekspansywni, nawet niedawno sprzedał swoje spektakle i jakąś edukację do Białej Podlaskiej, też online, ale to nie zastąpi ich kontaktu z publicznością, bo to jest zupełnie coś innego. Dodał, że ma szereg różnych spektakli, one są nagrane, te nagrania są różnej jakości, bo to nigdy nie było nagrywane do profesjonalnego rozpowszechniania, ale to można rozpowszechniać, ale to nie o to chodzi.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Łomża stwierdził, że rozumie, że intencją Pana radnego Mariusza Tarki było to czy jest możliwość, żeby jeździli do szkół. Myśli, że pomysł jest dobry, tylko trzeba brać pod uwagę wytyczne, które pojawiły się w związku z rozpoczęciem roku szkolnego i ograniczenia dostępu osób trzecich do budynków szkolnych. To budziłoby wątpliwości co do możliwości wypełnienia tych wytycznych.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że planują granie spektakli poza teatrem dla większej ilości widzów, ale będą to też takie sporadyczne przedstawienia. Dodał, że trudno jest w tej chwili przekonać rodziców, dyrektorów i pedagogów.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora o wyjaśnienie czy jeśli wpłynie rekompensata to Dyrektor jest w stanie „spiąć” budżet instytucji, żeby nie występować o środki .

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora wyjaśnił, że w tym roku nie potrzebuje środków z budżetu miasta, dlatego że te środki, które ma one są wystarczające, tak jak powiedział bazują na programach i w tym roku mieli dosyć duże dofinansowanie. To nie jest tak, że są biednym teatrem i wyciągają rękę do miasta. Mówił przyszłościowo o formowaniu budżetu na przyszły rok, bo nie wiedzą, co ich czeka. W tym roku sytuacja jest stabilna, jeżeli jeszcze otrzymają te środki z tarczy kompensacyjnej, to w ogóle nie będzie tak źle, ale przyszły rok zapowiada się mało optymistycznie.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że może w budżecie na przyszły rok trzeba zawrzeć środki na tym samym poziomie, który były na ten rok. Dodał, że jeśli będzie dalej taka sytuacja jak jest, to na pewno kompensata ze strony rządu będzie w dalszym ciągu utrzymana.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że jeśli będą środki na przyszły rok na poziomie bieżącego roku, a jeśli nie otrzymają dodatkowych grantów z Ministerstwa Kultury na programy i jeśli ich dochód będzie o wiele niższy niż zakłada, to wtedy będzie im bardzo trudno spiąć budżet w przyszłym roku. Podkreślił, że w tym roku nie ma zagrożenia, a w przyszłym roku nie wie. Może będzie tak, że „COVID nas wyzwoli za jakiś czas”, że będzie szczepionka, albo zaczniemy normalnie funkcjonować, to się okaże. W tej chwili sytuacja nie wygląda dobrze, chociaż rzeczywiście mają zaplanowanych bardzo dużo spektakli, na okrągło pracują, coś się dzieje w teatrze tyle, że mówi o tym, że dla nich są to straty finansowe, bo nie grają w terenie, nie prowadzi programów i ich spektakle u nich też są deficytowe.

Radny Andrzej Grzymała stwierdził, że pyta z tego względu, że oni jako radni będą głosować nad budżetem przyszłorocznym i chcą, żeby te środki, jeśli nie w 100 %, to 90 % kwot, które były, żeby było zagwarantowanych.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że dlatego podjął ten temat przyszłorocznego budżetu, żeby radnych wyczulić, żeby teatrowi pomóc, bo liczby nie kłamią. Poprosił, żeby spojrzeć ile jego instytucja pozyskuje środków, ile wypracowuje, natomiast pewnych rzeczy „nie da się w ogóle przeskoczyć”, dlatego że nie ma takich możliwości, mimo, że pracują, mieli też drugą premierę w przeciągu dwóch miesięcy, są przygotowania do kolejnych działań, dlatego że też mu zależy, żeby odbudować w tym czasie repertuar, żeby mieć „czym strzelać” później, ale nie wie, jak to będzie funkcjonowało.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Jarosławowi Antoniukowi za wypowiedź, następnie poprosiła Pana Jana Miłosza Zarzyckiego o przedstawienie informacji na temat działalności Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego stwierdził, że w marcu równocześnie z wprowadzeniem kwarantanny ich instytucja praktycznie przerwała, zawiesiła swoją działalność i później od kwietnia zaczęli działać w Internecie. Nagrali kilka takich internetowych koncertów. Od końcówki czerwca zaczęli już koncertować normalnie, to były koncerty w kościołach, w czerwcu, potem w lipcu i od sierpnia działają już tak jak zawsze. Ich festiwal „Sacrum et Musica” jest w tej chwili w toku, 18 koncertów w ramach festiwalu, w całym regionie. Oczywiście, że ograniczają ilość publiczności obecnej na koncertach, bo takie są w tej chwili wymogi wynikające z obostrzeń. Może być tylko połowa miejsc zajętych i tak prowadzą swoją działalność. Koncertów będzie nieco mniej niż było planowanych, szczególnie ilość koncertów prowadzonych w szkołach, tych edukacyjnych będzie wyraziście mniejsza. Szkoły nie chcą przyjmować ich w swoich budynkach, dyrektorzy obawiają się tego. W tej chwili rozmawiają ze szkołami na temat przeniesienia tego do sieci, tzn. będą nagrywać program specjalny, muzyczny, edukacyjny i szkoły będą mogły to odsłuchać. Jeżeli chodzi o finanse, to ich instytucja wraz z rozpoczęciem współprowadzenia, czyli otrzymaniem dotacji na działalność podmiotową z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego została wyłączona z możliwości uzyskiwania wielu dotacji celowych, niemniej w tym roku udało im się pozyskać ponad 220 tys. zł, w większości na działalność artystyczną, ale również na zakup klawesynu, który będzie dla nich bardzo wartościowy. Podziękował radnym za wsparcie, bo Ministerstwo pokryło większość kosztów zakupu klawesynu, ale pewną kwotę uzupełniającą otrzymali od miasta. Podkreślił, że klawesyn jest instrumentem bardzo potrzebnym kameralnej orkiestrze ponieważ występuje we wszystkich dziełach epoki baroku, które stanowią podstawę ich repertuaru.

Odnosząc się do bilansowania budżetu stwierdził, że w tym roku nie przewidują problemów, ponieważ skroili swoją działalność pod te możliwości budżetowe i nie zgłaszają na rok bieżący problemów. Jakie problemy wystąpią w przyszłym roku, tego nie wie nikt, a przede wszystkim jest to związane z przejściem sali koncertowej, bo jak radni wiedzą w tej chwili wykańcza się. Kiedy

to dokładnie nastąpi, tego nie potrafi w tej chwili precyzyjnie określić. Jedno jest pewne, że kiedy ten budynek przejmą, koszty ich działalności wzrosną radykalnie, bo to będą przede wszystkim koszty utrzymania budynku, chociażby energii elektrycznej. W 2015 roku jak opłacali wszystkie koszty eksploatacji, to sama energia elektryczna w okresie grzewczym dochodziła do 10 tys. miesięcznie, teraz jeszcze dodatkowo będzie klimatyzacja. Nikt w tej chwili nie wie jakie to naprawdę będą koszty. Trochę tam zostało zainstalowane techniki, technologii, to też trzeba o to dbać. Trzeba robić wszystkie przeglądy gwarancyjne, wiadomo, że to musi robić autoryzowana firma. Oczywiście, że ten budynek powinien na siebie pracować, czy będzie pracować tego nie wie nikt, jak to będzie z COVID, czy będzie można robić duże imprezy, czy będzie można wypełnić tę salę. Nie zapowiada się na to, żeby było różowo, poza tym nawet jeśli będzie można, to trochę czasu zajmie zanim te wszystkie agencje, które wystawiają kabarety, teatry itd. przypomną sobie o nich, bo na razie jak przyjeżdżają do Łomży, to korzystają z innych sal. Muszą sobie o nich przypomnieć, polubić ich na nowo i wtedy ten wynajem zacznie funkcjonować. Pierwszy okres będzie ciężki, na pewno będą tutaj prosić o pomoc, niemniej w tym momencie trudno określić jakiej wysokości, z uwagi na okoliczności.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że trochę z przerażeniem słucha Pana Dyrektora, bo wiele lat czekaliśmy na taką piękną filharmonię, a ze słów Pana Dyrektora wynoszą, że postawiliśmy filharmonię, z której nie będzie żadnych zysków, tylko same straty. To jest jego prywatne odczucie. Filharmonia w niedługim czasie będzie oddana do użytku i muszą szykować się na poważne koszty, czy Pan Dyrektor jest zadowolony jest z tego, że ta filharmonia w takim kształcie jaki jest powstanie, czy są jakieś uwagi w stosunku do tego obecnego stanu filharmonii.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego stwierdził, że jest zadowolony, że to powstaje, niekoniecznie jako dyrektor, ale jako członek tej społeczności. Cieszy się, że miasto, jego mieszkańcy nie będą się musieli wstydzić. Na razie bardzo się cieszą na perspektywę tego, że będzie miejsce, w którym będą mogli robić ciekawe rzeczy, działać w sposób nieskrępowany, oferować ciekawą propozycję artystyczną, bo „ten diabeł tkwi w szczegółach”, zobaczą jak to się wszystko potoczy. Wygląda to na razie bardzo fajnie. Akustykę zaprojektowała najlepsza specjalistka w Polsce Pani Ewa Więckowska – Kosmala, więc liczą na to, że ta akustyka będzie dobra. Sala z tego co już teraz widać, będzie się ładnie prezentowała. Były pewne problemy, na bieżąco starają się to poprawiać, sygnalizować, jeżeli mają jakieś obawy, że coś będzie nie tak, to sygnalizują i pracują nad tym i liczą na to, że będzie to bardzo wartościowy obiekt dla miasta. Liczą na to, że również inne instytucje kultury będą miały szanse się prezentować, myśli, że będą blisko współpracować. Ten budynek, to nie jest budynek tylko dla filharmonii, to ma być na użytek miasta, sala do celów kulturalnych, jedyna miejska sala o tym gabarycie, bo miasto nie ma takiej sali, która miałaby 400 miejsc. Myśli, że miastu taka sala jest potrzebna. Każde miasto ma taką salę. Suwałki mają bez porównania z większym rozmachem. Myśli, że Łomża zasługuje na taki obiekt. To generuje koszty, ale nie są to jakieś horrendalne koszty, jeśli porównać to z kosztami, które generują inne obiekty czy to kulturalne, czy sportowe. Myśli, że to jest mniej więcej porównywalne. Generalnie takie obiekty kulturalne raczej nie zarabiają, to jest ta specyfika, nie jest to komercyjne, nie jest to jakaś hala

handlowa czy galeria handlowa. Służy to kulturze, służy to miastu, ludziom, czemuś pięknemu. Koszty to generuje, ale ma nadzieję, że nie jakieś przerażające.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację czy daleko do końca remontu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że osobiście nie nadzoruje wszelkich prac remontowych, które są prowadzone, natomiast czas pokaże. W Hali Kultury też mieliśmy sytuację, że już prace budowlane były zakończone i pojawiły się zastrzeżenia ze strony Straży Pożarnej. Wcześniej był komunikat, że do końca roku prace budowlane zostaną zakończone, natomiast tutaj trudno jednoznacznie taki termin wskazywać, jak już będziemy mieli uzgodnienie ze wszystkimi właściwymi służbami, taki komunikat się pojawi i Państwo radni w pierwszej kolejności taki komunikat otrzymają. Myśli, że jeżeli wszystko pójdzie dobrze, zgodnie z planem, to wkrótce nastąpi otwarcie filharmonii i informacja o tym w prasie będzie.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi za przedstawienie informacji i poprosiła o wypowiedź Dyrektora MDK-DST.

Pan Krzysztof Zemło – Dyrektor MDK-DŚT poinformował, że w MDK-DŚT remont nareszcie dobiegł końca. Zapowiada się, że koszty utrzymania będą o wiele niższe, takie zapotrzebowanie złożyli, takie są pozytywy. Tak jak wszyscy, nie wiedzą co będzie dalej z COVID, natomiast opracowali wszystkie regulaminy, są zgodnie z zaleceniami Sanepidu i Ministra Kultury, prowadzą normalnie działalność opierają się na tych wskaźnikach, na tym co się zaleca. Trochę wybrnęli z sytuacji na początku roku przenosząc swoją działalność na zewnątrz, czy Café Kultura, czy warsztaty przy Café Kultura zrobili wszystko na zewnątrz, później pojechali na łomżyńskie osiedla, tam zrobili warsztaty. Bardzo fajna akcja, widać, że te przestrzenie potrzebują kultury, że warto tam jeździć i to będą robili. Skończyli remont za 360 tys. zł, które otrzymali. Wszystko jest już rozliczone, natomiast a propos następnych pieniędzy ich zdobywania, to mieli zawirowania personalne, teraz już ma kierownika, który się tym zajmuje i teraz ruszają do pracy nad tym, natomiast jeden z ich projektów a propos działania w sieci, merytorycznie został jako jeden projekt, z tej części Polski północno-wschodniej zakwalifikowany do Ogólnopolskiej Giełdy Projektów, jadą do Warszawy to prezentować. Nie są to żadne pieniądze, ale pewna nobilitacja dla nich, którzy nie dysponują dużym sprzętem, ale wymyślili akcję internetową podczas której odwiedziło ich 100 tys. ludzi z różnych stron kraju i inspirowali innych. Trochę zaoszczędzili w tym roku. z racji dużych imprez, które nie są dochodowe, a są potrzebne i są dla ludzi, ale na przyszły rok planują, żeby się odbyły. Dla społeczności niektóre rzeczy są potrzebne, żeby wspólnie funkcjonować. Mówi o organizacji imprez masowych, bo normalne imprezy organizują cały czas, wczoraj mieli koncert Grażyny Łobaszewskiej i podsumowanie Soundtracku. Zaprasza, bo reaktywują znowu jazz w MDK-DŚT. Na koniec lata na podwórku robili stand up, także w ramach możliwości funkcjonują, mają to opracowane i patrzą tylko na kolory na mapie.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził „żeby Hala Kultury żyła, a wszystko w rękach tych trzech instytucji” i poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób Dyrektorzy planują pokazać tam swoją działalność”.

Pan Krzysztof Zemło – Dyrektor MDK-DŚT stwierdził, że jest zupełnie otwarty, wręcz myśląc, że Hala Kultury się otworzy wcześniej już zaplanował pewne edukacyjne rzeczy tam na miejscu, widząc te fajne przestrzenie.

Pani Karolina Krzykowska- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych dodała, że „ustalili, że część zadań, która jest realizowana w MDK, ze względu na to, że tak jak Pan Radny powiedział, że jest to mały budynek, chcieli przenieść do Hali Kultury, żeby tak jak Państwo radni chcieli hal tętniła życiem, bo takie jest założenie hali, to nie jest absolutnie coś, co ma być czymś dochodowym”.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorom za obecność na komisji.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 486,486A

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych przedstawiła w skrócie wniosek w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 486,486A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję, następnie zwróciła uwagę na punkt 3. Aktywne społeczeństwo i kierunkowe działania w obszarze kluczowym i poprosiła o wyjaśnienie czy w punkcie „modernizacja i wyposażenie budynków jednostek oświatowych w Mieście Łomża” chodzi także o termomodernizację tych budynków czy o sam remont w sensie wyposażenia.

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdziła, że myśli, że modernizacja obejmuje też termomodernizację, czyli to w zależności od tego jakie jednostki oświatowe złożą zapotrzebowanie na działania. Dodała, że najbliższy rok jest znakiem zapytania, bo wchodzi nowa perspektywa i zazwyczaj ta nowa perspektywa ma roczne opóźnienie, zanim te programy zostaną wdrożone. Z tego co wiadomo, nowa perspektywa będzie nakierowana na te działania prośrodowiskowe, także myśli, że tutaj takie prośrodowiskowe, termomodernizacyjne działania będą, z tym, że na tą chwilę nie jest w stanie powiedzieć, bo nie żadnego harmonogramu na najbliższe lata. Zazwyczaj w trwającej perspektywie to już we wrześniu, październiku znali harmonogram konkursów, na tę chwilę jeszcze nie wiadomo.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w punkcie „2.Sprawne i bezpieczne miasto” jest mowa o modernizacji budynków użyteczności publicznej oraz modernizacji budynków oraz mieszkań komunalnych w mieście Łomża i poprosiła o wyjaśnienie jakie są szanse na rozwój budownictwa socjalnego i komunalnego, bo potrzeby są bardzo duże.

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że „aktualnie mamy złożony wniosek o dofinansowanie na remont kamienicy na ul. Polowej 19. Czekamy na ocenę tego wniosku, ona się ciągle przedłuża, trwa rok, a kolejna perspektywa, z tego co się dowiadują, może potrwać jeszcze kolejny rok.” Ma nadzieję, że w ramach tego kierunkowego działania uda im się to zrealizować.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o informacje czy jeżeli chodzi o budowę nowego budownictwa socjalnego czy komunalnego czy można pozyskać jakiś środki zewnętrzne na ten cel.

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że to jest uzależnione od poziomu, np. z BGK jest 30 % dofinansowania. Przy takim poziomie dofinansowania nie wie czy to jest opłacalne, a mając na względzie nową perspektywę to trzeba poczekać, zobaczyć jakie będą konkursy i wtedy wybrać najkorzystniejsze dofinansowanie, ewentualnie połączyć dofinansowania, jeżeli będzie taka możliwość.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że rozumie, że założenia polityki społeczno-gospodarczej na konkretny rok opierają się na faktach, czy tylko na życzeniach. W ubiegłym roku rozmawiali o założeniach, że powinny się wiązać z rzeczami, które chcemy zrobić w następnym roku, z realnymi sprawami, które chcemy zrobić, nie „żeby napisać, aby napisać w założeniach wykonanie jakiejś inwestycji, która nie zostanie wykonana”.

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że założenia są przygotowywane na podstawie kart zadań, które zostały złożone z różnych wydziałów. Jest to skrót zadań, które zostały złożone. Zostanie stworzona lista konkretnych zadań i będą stanowiły podstawę konstruowania nowego budżetu na 2021 r, a tutaj są zebrane w zagadnienia, w ramach których będą realizowane te konkretne działania, zgłoszone do budżetu.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o wyjaśnienie czy w ramach funduszy norweskich przewidziana jest pomoc dla szkolnictwa zawodowego.

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że przewidzieli w ramach tego projektu działania, które będą wspierały szkolnictwo zawodowe, jest przewidziana promocja szkolnictwa zawodowego, to będzie odbywało się zarówno w szkołach, jak również będą inne działania promocyjne.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o informację jakie za tym pójdą środki z tych funduszy norweskich.

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że nie zna tego na pamięć, bo jest ponad 100 zadań, które do tych funduszy norweskich będą teraz zgłaszać w ramach tego projektu. One są mocno rozdrobnione, nie potrafi radnemu powiedzieć dokładnie jaka to jest kwota. Zostaliśmy wybrani z 255 miast jako jedno z 50 miast, zostało wybrane 50 zarysów i spośród tych 50 miast zostanie wybranych 15 i wtedy będziemy mieli możliwość otrzymania 40 milionów na te wszystkie działania.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w punkcie „2.Sprawne i bezpieczne” miasto jest mowa o zmianie dotychczasowej siedziby Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności na miejsce dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i poprosiła o informację czy znana jest już siedziba tej instytucji, czy to dalekosiężny cel.

Pani Edyta Duchnowska – Zastępca Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że w zgłoszonym zadaniu było to „dawne akwarium” na ul. Wojska Polskiego.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu dodała, że jak radni sięgną do zmian w budżecie, to jest zaproponowane zwiększenie wydatków na zdanie „Modernizacja lokalu w budynku przy ulicy Wojska Polskiego 25 na potrzeby siedziby Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności”. Na to zadanie proponują 600 tys. zł, z tego 100 tys. zł w tym roku i 500 tys. zł w 2021 r. Wartość kosztorysowa przystosowania tego budynku na potrzeby tej siedziby to 746 947 zł.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.4

Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych w mieście – druk nr 491

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił w skrócie informację na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych w mieście, zgodnie z drukiem nr 491, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do funkcjonowania żłobków stwierdziła, że miała sporo telefonów, że potrzeby, jeżeli chodzi o opiekę żłobkową są większe i poprosiła o informacje jakie są perspektywy rozwoju tej opieki w żłobkach.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że widzą potrzebę zwiększania ilości miejsc w tym zakresie i muszą to dostosować do obecnie posiadanej bazy. W chwili obecnej ruszył program „Maluch+”, który ma na celu dofinansowanie istniejących już miejsc, w których taka opieka jest zapewniona.

W tym zakresie zostały złożone wnioski w taki sposób, żeby w jak najmniejszym stopniu obciążało to nasz budżet miasta. W tym roku również został uruchomiony żłobek przy Przedszkolu Nr 14, gdzie zostało zwiększone o 25 miejsc. Na przyszłość będą podejmować działania, żeby tych miejsc było jak najwięcej. W tej chwili są w trakcie analizy, jeżeli chodzi o możliwości, o wskazanie miejsc, w których taka opieka mogłaby być zapewniona, żeby mogli złożyć taki wniosek i skorzystać z takiego programu. Pod kątem formalno-prawnym, pod względem technicznym rozpatrują różne lokalizacje i nie wykluczają tego, że w tym roku złożą kolejny wniosek, natomiast nie jest to 100 % pewna informacja, w zależności od tego jakie wnioski pojawią się w wyniku ich analizy.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie czy w pozostałych przedszkolach jeszcze byłaby możliwość utworzenia chociaż jednej grupy.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że w przestrzeni medialnej ten temat wybrzmiał, a tu jeszcze muszą sprawdzić pod względem formalno-prawnym. Zwiększenie miejsc przedszkolnych przy Przedszkolu Nr 5 to też jest temat tego, żeby ewentualnie utworzyć tam żłobek. Muszą to przeanalizować pod każdym kątem, tak żeby później nie musieli wycofywać się z tej inwestycji. Rozpatrują różne lokalizacje, także tą, o której wspomniał. Zobaczą co przyniesie przyszłość. Rozumieją potrzebę i chcą w tym zakresie podejmować działania.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do grup 6-latków, zwróciła uwagę, że w niektórych przedszkolach nie utworzono takich grup, bo one są blisko szkół podstawowych i to pewnie te dzieci są w oddziałach przedszkolnych przy szkołach. Poprosiła o informację czy 8 dzieci wykazana w Przedszkolu Nr 4, to jest jakaś grupa łączona.

Pan Paweł Piwowski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest to grupa łączona z 5-latkami. Najmniejszy oddział w przedszkolu jaki mamy to jest oddział 19-osobowy, jest to spowodowane wielkością sal i tam ze względów sanitarnych i organizacyjnych więcej dzieci nie mogliśmy przyjąć. Do grup 6-latków, które istnieją w zestawieniu należy jeszcze doliczyć 400 przedszkolaków w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w Szkole Specjalnej utworzono drugi oddział przedszkolny i poprosiła o informację czy są jeszcze potrzeby rozwoju przedszkola specjalnego.

Pan Paweł Piwowski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że są jeszcze potrzeby rozwoju przedszkola specjalnego, jak również i miejsc przedszkolnych w przedszkolach i tutaj organ prowadzący rozważa powiększenie liczby miejsc.

Radny Stanisław Oszkinis poprosił o informację czy istnieje szansa na uruchomienie od 1 października Przedszkola Publicznego Nr 9.

Pan Paweł Piwowski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tak. Przedszkole ruszy w pełnym wymiarze pracy, będą tam jeszcze jakieś prace wykończeniowe, ale mają one nie kolidować z funkcjonowaniem przedszkola.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację czy w związku z pandemią trzeba było wydłużyć czas pracy szkół podstawowych.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tylko w „Piątce” istniała potrzeba wprowadzenia dwuzmianowości, ale obyło się bez tego, jest tylko zróżnicowanie godzin przychodzenia dzieci do szkół i wydłużenie czasu pracy szkoły nastąpiło o 1,5 godziny, to nawet nie wchodzimy w dwuzmianowość.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację czy w pozostałych szkołach nie ma dwuzmianowości.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest tylko dwuzmianowość na poziomie nauczania początkowego, ale jest to praca od godziny 8 do 10.30 i od 10.30 do 14.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji –druk nr 489,489/1,489/B

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 489,489/1,489/B, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zwrócił uwagę na zapis „rozdział 80115. Proszę o zmniejszenie planu dochodów o kwotę 725 092 zł. Pierwotne planowane dofinansowanie do realizacji zadania „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ZSTiO nr 4 w Łomży” nie zasili budżetu miasta z uwagi na odstąpienie od realizacji zadania w roku 2020” i poprosił o wyjaśnienie co było powodem odstąpienia.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że brak dofinansowania.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o informację czy była taka obietnica.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że tak, złożyliśmy wniosek i na tej podstawie mieliśmy to zadanie realizować, tam było 50/50, ale nie dostaliśmy dofinansowania, a sami nie podjęliśmy ciężaru realizacji tego zadania, będziemy wniosek składali na przyszły rok.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację czy z tych 4 milionów, to 1 745 000 zł jest na same pokrycie tych skutków związanych z wrześnieją podwyżką.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że tak.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację czy te zmiany w budżecie, zabezpieczą funkcjonowanie szkół do końca roku, czy to już ostatnie takie duże zmiany w budżecie.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że na pewno ostatnie duże zmiany w budżecie. Nie potrafi powiedzieć czy zabezpieczą. Z wykonania planów wygląda, że powinny, natomiast złożone wnioski były o wiele wyższe, z racji tego, że część kadry nauczycielskiej poszła na urlopy zdrowotne i jest podwójne finansowanie etatów. Część dzieci uzyskała orzeczenia o indywidualnym toku nauczania i to też generuje dodatkowe koszty i myśli, że to jest uzasadnienie tak dużych potrzeb w oświacie. Ze swojej strony może powiedzieć, że tak dużych środków na pewno do końca roku już do oświaty nie będzie, jakieś drobne na pewno jeszcze się znajdują, ale budżet „jest żywą jednostką i on po prostu ewoluuje cały czas”, nie potrafi powiedzieć jak duże jeszcze środki.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że Pani Kierownik wytłumaczyła czym była powodowana ta zmiana w budżecie, jakiego rodzaju przesłanki sprawiły, że poszczególne placówki otrzymały takie, a nie inne dofinansowanie. Od siebie może powiedzieć, że na pewno cały czas będą monitorować sytuację, jeśli chodzi o sytuację finansową naszych placówek szkolnych, szkół, przedszkoli i na pewno jeżeli tylko pojawią się jakieś wolne środki, to będą starali się tam gdzie zaistnieje taka potrzeba, te środki przesunąć. Jeszcze mamy środki w kwocie 700 tys. zł na rezerwie oświatowej. Zapewnił, że cały czas będą monitorować tę sytuację. Na pewno zaistnieje sytuacja, żeby środki z tej rezerwy uruchomić. Jeżeli tylko pojawią się jakieś wolne środki w budżecie z tytułu innych działań, to na pewno też będą zastanawiali się nad tym, żeby ewentualnie przenieść te środki na potrzeby oświatowe.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 była prośba od dyrekcji o zwiększenie środków na podstawowe remonty, bo trzeba dostosować toalety na potrzeby uczniów, tam był składany wniosek. Dyrekcja Szkoły Podstawowej Nr 4 również się zgłaszała o drobne kwoty, o dofinansowanie, bo też tam jest na potrzeby uczniów remont sal, zapewnienie podstawowego remontu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że tych potrzeb edukacyjnych na terenie naszych placówek jest bardzo dużo, z tego co wie przynajmniej ze Szkoły Podstawowej Nr 4 taki wniosek wpłynął, będą rozpatrywali go pod kątem czy mamy środki na przeprowadzenie tych prac już w tym roku. W tym zakresie żadna decyzja nie zapadła. Osobiście też widzi potrzebę tego, żeby te działania w Szkole Podstawowej Nr 4 zostały podjęte, natomiast jeśli chodzi o „Budowlankę” to z dyrekcją ustalili, że Centrum Integracji Społecznej, które wynajmowało sale w tym zespole, na potrzeby przeprowadzania szkoleń w ramach projektu miało możliwość przeprowadzania tego typu drobnych spraw, remontów. Te remonty łazienki zostaną przeprowadzone w ramach realizacji projektu „Centrum Integracji Społecznej”.

Radny Artur Nadolny poprosił o wyjaśnienie co to jest za działanie „wykonie dokumentacji ”Pasieka miejska w Łomży”, czy na to jakiś szerszy cel.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jeśli chodzi o to działanie to dotyczy Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących. Pani Dyrektor szuka różnych programów, różnych możliwości rozwoju szkoły i to też jest jeden z punktów służących temu, żeby sprawić, że ta szkoła będzie atrakcyjniejsza dla absolwentów szkół podstawowych. Jest to program z Urzędu Marszałkowskiego, jest podpisana umowa i otrzymaliśmy z tego tytułu 10 tys. zł.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji dodał, że otrzymaliśmy również pasiekę tj. 1 ul. Ona będzie służyła do celów edukacyjnych, a później będzie mogła być przekazana, a pieniądze zostaną w szkole.

Radny Artur Nadolny poprosił o informację gdzie będzie lokalizacja pasieki.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to jest jeden ul i będzie przy terenie szkoły. Dodał, że jest to program edukacyjny związany z rozwojem pszczelarstwa i zanikaniem pszczół, ochrony pszczoły. Szkoła po przyjęciu tego jednego ula do celów edukacyjnych otrzymała również 10 tys. zł na utrzymanie tego. Podkreśli, że to chyba dobre jeżeli dostajemy takie pieniądze, przy tak małym działaniu. Utrzymanie tego ula, to jest rok, a później jest możliwość przekazania komuś do pasieki.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że jest taka propozycja złożona przez dyrektorów szkół udostępnia placów zabaw, tych które są na terenie szkół, albo ewentualnie udostępniania terenu szkoły pod tworzenie takich placów zabaw. Place te byłyby tworzone w ramach budżetu obywatelskiego. Wiadomo, że budżet obywatelski nie może być wykorzystywany do tworzenia zadań na terenie szkoły. Musi być teren ogólnodostępny. Poprosił prezydenta o informację czy są takie propozycje, czy coś wiadomo na ten temat.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że pojawiła się kwestia tego typu. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 zamierza złożyć taki wniosek do budżetu obywatelskiego. W tej chwili trwa analiza pod tym kątem czy tego typu sytuacja może mieć miejsce. Postara się w najbliższym czasie uzyskać takie informacje, żeby mieć pewność co do tego, czy istnieje taka możliwość, żeby z budżetu obywatelskiego tego typu drobne inwestycje zostały sfinansowane.

Radny Andrzej Grzymała wyjaśnił, że pyta, bo pan Prezydent Garlicki powiedział, że odrzuci taki projekt.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jutro postara się o 100 % informację w tym zakresie czy tego typu działania mogą być finansowane z budżetu obywatelskiego.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że inwestycje realizowane z budżetu obywatelskiego powinny być ogólnodostępne, więc za bardzo nie można zamknąć bramy i nie wpuszczać osób z zewnątrz, a wie, że niektóre instytucje zamykają. Wtedy ludzie zgłaszają i proszą o interwencję, że coś powstało z budżetu obywatelskiego, miało być ogólnodostępne, a teraz np. przedszkole zamyka bramę i nie ma możliwości wejścia.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że na pewno jutro postara się o taką informację, żeby radni mogli w 100 % wiedzieć czy tego typu wnioski mogą być rozpatrywane pod względem formalnym, być może zaistnieje konieczność wypracowania jakiegoś rozwiązania w tym zakresie, żeby tego wnioski mogły być rozpatrywane. Osobiście widzi zasadność, żeby w naszych placówkach jak najwięcej inwestycji było przeprowadzanych, także takich drobnych inwestycji, tak jak place zabaw, żeby to było centrum skupiające wokół siebie okolicznych mieszkańców. Jeżeli są jakieś przeszkody uniemożliwiające skorzystanie z tego budżetu przez nasze placówki, to nie widzi problemu, żeby jeżeli się uda, to jeszcze teraz, to już w przyszłych edycjach Budżetu Obywatelskiego takie rozwiązania zostały zawarte.

Radny Andrzej Wojtkowski zauważył, że to o czym rozmawiają przypomina mu to dokładnie to o co radny Olszewski prosi przez kilka lat tj. o udostępnienie boisk szkolnych. Stwierdził, że muszą wiedzieć, że dyrektorzy szkół odpowiadają za obiekty oświatowe, którymi zarządzają i za ich zabezpieczenie. Boiska są otwarte, nie są zamknięte w wielu przypadkach, natomiast jeśli wydarzy się jakaś sytuacja, jakieś nieszczęście, to za to odpowiada dyrektor szkoły. Podkreślił, że nie daj boże coś się wydarzy, to dyrektor szkoły za to odpowiada, dlatego też byłby bardzo delikatny z takimi decyzjami, bo można wygospodarować kawałek miejsca i plac gdzieś indziej pobudować, są osiedla, są obiekty. Zwrócił uwagę na regulamin, który został opracowany w lipcu, gdzie jest problem jeśli chodzi o sale gimnastyczne. UKS „Jedynka” ma problem z salą gimnastyczną, bo nie może wejść do sali Szkoły Podstawowej Nr 1, mimo że Pan Prezydent podpisywał zgodnie z zarządzeniem, to co mógł zrobić to zrobił, natomiast to są bardzo delikatne sprawy, o których od wielu lat rozmawiają, wiele lat nad tym pracują.

Radny Andrzej Grzymała stwierdził, że trochę go radny Andrzej Wojtkowski nie zrozumiał. Chodzi o wydzielenie z terenu szkoły i ogrodzenie, niektórzy dyrektorzy chcą zrobić furtkę do szkoły, teren jest ogrodzony i tę furtkę później po zajęciach zamknąć, ale jest druga furtka z zewnątrz, która udostępni wejście na ten teren i ten plac zabaw można będzie wykonać z budżetu obywatelskiego. Zwrócił uwagę, że jest czasami tak, że niektórzy dyrektorzy mają na swoim terenie place zabaw, a nie stać ich na wyremontowanie, sprzęt się zużył, chcieliby wydzielić teren i skorzystać z budżetu obywatelskiego, żeby zmodernizować dane place zabaw.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że nie ukrywa, że złożył wniosek. Dyrektor SP4 zgodził się wydzielić teren, oczywiście jest on ogrodzony, jakby ktoś czytał ten projekt, to by zobaczył i dopiero mógłby się wypowiadać. Poprosił, żeby nie rozmawiać dziś o tym. Jeżeli projekt będzie odrzucony, napiszą odwołanie i chcą ekspertyzę prawną dlaczego ten projekt został odrzucony, bo wie, że takie miejsca w Polsce są, działają i wszystko jest dobrze.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu odpowiadając na pytanie dotyczące środków dla Zespołu Szkół Technicznych wyjaśniła, że jest wniosek na remont łazienek 72 900 zł i ten wniosek został zaakceptowany przez Pana Prezydenta i będzie przedłożony pod obrady na środowej sesji.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłaszanie spraw i wniosków.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę, że z przekazów medialnych wiedziana, że mamy COVID w jednym z przedszkoli i poprosił o informację czy tylko tam, czy wiemy jeszcze o innych przypadkach.

Pan Paweł Piwowski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tylko tam jest jedno dziecko zarażone.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że faktycznie jest jeden przypadek potwierdzony, jeśli chodzi o koronawirusa w przedszkolu funkcjonującym przy Zespole Szkół Specjalnych. Są stale informowani o działaniach, które zostały tam podjęte między innymi przez funkcjonujących na naszym terenie Sanepid. Tak jak radni pewnie wiedziana z przekazów medialnych do końca tygodnia 6 pracowników przedszkola zostało objętych kwarantanną, w tym Pani Dyrektor, jak również wszystkie dzieci, które były w grupie z tym przedszkolakiem, który na wykrytego koronawirusa, natomiast w Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej również został potwierdzony jeden przypadek koronawirusa, też zostały te osoby poddane kwarantannie. Będą na bieżąco informowani o ewentualnych kolejnych przypadkach, natomiast na chwilę obecną takich przypadków nie ma. Teraz pojawiły się nowe wytyczne, jeżeli chodzi o przeprowadzanie badań, wymazów u osób, które są podejrzane, które przebywają na kwarantannie. Tutaj jakby nie ma obbligo jeśli chodzi o to czy ktoś jest na kwarantannie czy nie, tylko jeszcze dodatkowo musi mieć objawy koronawirusa.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że są dyrektorzy szkół, którym skończyła się kadencja, odchodzą z kierownictwa tej placówki, wiadomo, że konkurs odbył się założony w czerwcu, a pełnią swoje obowiązki do 1 września. W międzyczasie „hulaj dusza, piekła nie ma, robimy z pieniędzmi, co chcemy”. Powinno być tak, żeby organ nadzorujący kontrolował na co wydawane są pieniądze, żeby finanse były w kontroli organu prowadzącego.

Pan Paweł Piwowski – Naczelnik Wydziału Edukacji podkreślił, że dyrektor nie może wydać pieniędzy niezgodnie z planem budżetowym i niezgodnie z ustawą o finansach publicznych. Funkcje Dyrektora pełni się do końca roku szkolnego.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że nie ma ten dyrektor za dużych możliwości ponieważ przekazują 1/13 dotacji co miesiąc i tylko tyle ile otrzyma, tyle wyda. Może „parę groszy” przyszczędzić w poprzednim miesiącu.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informację czy nagrody są w tej samej puli.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że dają część dotacji i ich nie interesuje, na co szkoła je wydaje. Musi popłacić wynagrodzenia, wszystkie pochodne, światło, energię cieplną i wszystkie koszty utrzymania.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz