

Protokół nr XXVIII/20
z obrad XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 26 sierpnia 2020 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 12.13.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Przed przystąpieniem do procedowania udzieliła głosu Bogumile Olbryś – Dyrektor ZSWiO

Bogumiła Olbryś – Dyrektor Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących

Zaprosiła radnych na Święto Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących które odbędzie się 10 października 2020 r.

Następnie Prezydenci i radni pożegnali odchodzącą na emeryturę wieloletnią pracownicę sekretariatu Prezydenta Miasta Danutę Tryc.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wracając do procedowania poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wnosi o:

1. Zdjęcie z porządku obrad punktu 13. Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie petycji dotyczącej ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem /druk nr 474, 474A/. Zauważył, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tematem, jednakże część radnych zwróciła się do niego z prośbą o przeanalizowanie tematu. W związku z tym temat przedłożył Kancelarii Prawnej, aby bardziej skrupulatnie podejść do tematu. Ma nadzieję, że na następnej sesji radni będą mogli zająć się tematem i udzielić odpowiedzi.
2. Wprowadzenie punktu 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego na okres dłuższy niż 3 lata /druk nr 475, 475A/
3. Wprowadzenie punktu 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 475/LII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łomży /druk nr 479A/ Wyjaśnił, że w Statucie Młodzieżowej Rady

Miejskiej jest zapis, że Prezydent zwołuje pierwszą sesję nowo wybranej Rady nie później, niż do 30 września roku wyborczego. Proponują zmienić zapis na taki, że Prezydent zwołuje pierwszą sesję nowo wybranej Rady w ciągu 30 dni od ogłoszenia wyborów. Dodał, że jest to również związane z obecną sytuacją i aby na przyszłość nie być związanym z terminami.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie zgłoszone wnioski Prezydenta:

- 1) o zdjęcie z porządku obrad punktu 13.

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, wniosek przyjęła.

- 2) o wprowadzenie do porządku punktu 12

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, wniosek przyjęła.

- 3) o wprowadzenie do porządku punktu 13

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, wniosek przyjęła.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada realizowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2020 r. /druk nr 476/
3. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2019 rok. /druk nr 470/ - wiodąca Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia
4. Ocena realizacji Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2019 rok /druk nr 465/ - wiodąca Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia
5. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 /druk nr 466, 466/1, 466Az autopoprawką/
 - b) zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 /druk nr 467, 467/1, 467/2, 467B z autopoprawką / - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat /druk nr 462, 462A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2020/2021 /druk nr 463, 463A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Zarządowi Miasta Łomża uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen

- i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej /druk nr 464, 464A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Łomżyńskiej Strategii Elektromobilności” na lata 2020 – 2035 /druk nr 472, 472A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości
 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz określenia warunków i zasad korzystania z przystanków i dworców /druk nr 471, 471A/ - wiodąca Komisja Bezpieczeństwa
 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych /druk nr 473, 473A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego na okres dłuższy niż 3 lata /druk nr 475, 475A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 475/LII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łomży /druk nr 479A/
 14. Ocena realizacji uchwał podjętych w II kwartale 2020 roku /druk nr 461/ – wiodąca Komisja Rewizyjna
 15. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
 16. Sprawy różne.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Radni uwag nie zgłosili. Rada protokół z obrad XXVII sesji przyjęła.

Ad. 2

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2020 roku.

Dariusz Domasiewicz – radny

Poprosił o poinformowanie, czy Prezydent jest zadowolony ze sprzedaży w wyniku przetargu przy ul. Zjazd.

Wracając do tematu hangaru, którego połowa była obiecana WOPR, prosi o wyjaśnienie, czy WOPR otrzyma połowę tego hangaru i będą mieli to na piśmie,

ponieważ z informacji, jakie posiada, dotychczas jest z tym kłopot. Prosi, aby Prezydent tą sytuację rozwikłał.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na zapytanie drugie poinformował, że nie do końca radny posiada trafne informacje, ponieważ odbyło się takie spotkanie miesiąc temu z przedstawicielami WOPR i problemy te były zgłaszane. Zostało to przekazane do MOSiR, że hangar będzie podzielony na pół i nie ma niedomówień, zostało podpisane porozumienie pomiędzy WOPR i MOSiR.

Odpowiadając na zapytanie pierwsze stwierdził, że ciężko jest na nie odpowiedzieć. Zauważył, że Rada Miejska wyrażała zgodę na zamianę, następnie sprzedaż w trybie przetargowym, ciężko się do tego odnosić, pozostawi to bez odpowiedzi, bo jak odpowiedzieć na pytanie, czy jest zadowolony. Jego zdaniem nie tak powinny być sformułowane pytania przez radnego.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta wyjaśnił, że tak sformułował pytanie, ponieważ procedując ten temat ubolewano nad tym, że jest to nic nie warte, że prawie darmo zostanie to sprzedane, a życie pokazało, że ziemia miejska jest cenna.

Odnosząc się do kwestii drugiej wyjaśnił, że pytanie to zadał, ponieważ rozmawiał z Prezesem WOPR i stąd wynika to pytanie i uwaga, aby to uregulować, temat jest bowiem nieuregulowany, jest drobny spór. Prosi więc, aby Prezydent dotrzymał słowa i przekazał pół hangaru, Prezes z pewnością pisma, o których mówi Prezydent otrzymał.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że MOSiR otrzymał dyspozycje uregulowania tej kwestii z WOPR i tyle może radnemu przekazać. Osobiście rozmawiał z Prezesem WOPR i takie ustalenia przekazał.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 3

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2019 rok. (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących przyjęła Informację na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2019 rok.

Ad. 4

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie realizacji Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2019 rok (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2019 rok.

Ad. 5 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji z autopoprawką (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji wraz z autopoprawką (w załączeniu).

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 (w załączeniu do protokołu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok (w załączeniu do protokołu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034, określony drukiem nr 466A z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, głos przeciw brak, od głosu wstrzymało się 7 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 284/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 - w załączeniu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały, zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 określony drukiem nr 467B z autopoprawkami.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, głosów przeciw brak, od głosu wstrzymało się 7 radnych. Rada uchwałę podjęła

**Uchwała Nr 285/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

zmieniająca uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat, określony drukiem nr 462A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 286/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat - w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2020/2021 (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2020/2021, określony drukiem nr 463A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 287/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2020/2021 - w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Zarządowi Miasta Łomża uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Zarządowi Miasta Łomża uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, określony drukiem nr 464A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 288/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Zarządowi Miasta Łomża uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie przyjęcia „Łomżyńskiej Strategii Elektromobilności” na lata 2020 – 2035 (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Łomżyńskiej Strategii Elektromobilności” na lata 2020 – 2035, określony drukiem nr 472A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymało się 8 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 289/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

w sprawie przyjęcia „Łomżyńskiej Strategii Elektromobilności” na lata 2020 – 2035 - w załączeniu.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji dotyczącą uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz określenia warunków i zasad korzystania z przystanków i dworców (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Prosiński – radny

Zabierając głos zwrócił się z prośbą, aby mieścić nazwy przystanków na wiatach przystankowych. Zauważył ponadto, że nie wszystkie przystanki posiadają nazwy, warto więc by było w porozumieniu z Radami Osiedli te przystanki ponazywać, aby te kwestie uporządkować.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zabierając głos stwierdził, że wniosek radnego jest jak najbardziej zasadny i będą to sukcesywnie realizować.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz określenia warunków i zasad korzystania z przystanków i dworców, określony drukiem nr 471A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, przeciw i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 290/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz określenia warunków i zasad korzystania z przystanków i dworców - w załączeniu.

Ad. 11

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, określony drukiem nr 473A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 291/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.

w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych - w załączeniu.

Ad. 12

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos poinformowała, że wniosek wpłynął już po posiedzeniu Komisji. W związku z tym komisja nie wyrażała opinii w tej sprawie. W takich sytuacjach, albo ogłaszano przerwę, Komisja spotykała się i wypracowywała stanowisko, czasami Rada procedowała temat bez opinii Komisji. Prosi więc o wypowiedzi członków komisji oraz Radcę Prawnego, czy poprosić o przerwę, by komisja wypracowała stanowisko, czy też procedowanie odbędzie się bez opinii.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Stwierdził, że oba rozwiązania są do przyjęcia, oba nie naruszają ani Statutu Miasta, ani ustawy.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Przybliżając wniosek o podjęcie tej uchwały wyjaśnił, że wkrótce zostanie uruchomiona hala kultury. Znajdują się tam pomieszczenia przeznaczone pod wynajem, pod klubokawiarnię. Obowiązujące przepisy upoważniają Prezydenta do podpisania umowy na okres 3 lat. Wszystkim znane są realia rynkowe i okres 3 – letni powoduje to, że zainteresowany uruchomieniem takiej działalności przedsiębiorca nie zgłosi się, bo będzie to nieopłacalne. Wszystkim z pewnością zależy na tym, aby to miejsce tętniło życiem, a podjęcie tej uchwały przyczyni się do tego, że potencjalny najemca zgłosi się i przyczyni się do tego, aby przetarg został rozstrzygnięty.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwracając się do Prezydenta poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób chcą rozstrzygnąć kwestie wysokości czynszu, rozumie bowiem, że przedsiębiorca zostanie wyłoniony w przetargu, czy też konkursie.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że obowiązują ich przepisy prawa, zgodnie z przepisami zostanie przeprowadzony przetarg ustny, w takim też trybie zostanie określona cena najmu. Przedsiębiorcy będą musi skalkulować, za ile będzie im się opłacało.

Zbigniew Prosiński – radny

Prosi o wyjaśnienie, jak zostanie rozstrzygnięta sprawa czynszu w przyszłości, jeżeli zostanie ogłoszony przetarg, a umowa zawarta na 10 lat, to po 3 latach może okazać się, że nie wystarcza na pokrycie kosztów, które będzie generował wynajmujący. Okres 3-letni zabezpiecza przed taką sytuacją, a po 3 latach można ogłosić kolejny przetarg. Czy w umowie zostanie zawarty jakiś procentowy wzrost, czy o stopę inflacji. Jego zdaniem ta kwestia powinna być załatwiona.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że w mieście nie jeden tego typu przetarg odbywał się, mają opracowane standardowe umowy i zapisy w nich znajdujące się określają wszelkie warunki i kierunki zmienne. W takiej umowie, która zostanie zawarta z potencjalnym najemcą zostaną unormowane wszelkie kwestie, aby Miasto Łomża w żadnym z zakresów nie było stratne i aby interes miasta i mieszkańców był zabezpieczony.

Witold Chłudziński – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że czytając wniosek odniósł wrażenie, że przetarg ogłaszany jest na lokal w stanie deweloperskim, bo tak jest w projekcie. Skończy się umowa przetargu deweloperskiego na ten okres i w związku z tym, że ktoś poniesie nakłady, jest opcja przedłużenia okresu, a po tym okresie będzie nowy przetarg, lokal z pewnością nabierze większej wartości, będzie bowiem już wykończony. Zauważył, że jest to projekt trwały, w którym jest zaznaczone, że lokal jest w stanie deweloperskim.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego stwierdził, że radny idealnie wytłumaczył zasadność i konieczność podjęcia uchwały, podkreślając, że wszystkim powinno zależeć na tym, aby to miejsce tętniło życiem i aby ten lokal nie stał pusty. Niepodjęcie tej uchwały spowoduje, że lokal ten jeszcze przez dłuższy czas może stać pusty, a im zależy na tym, by tętniło życiem.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego na okres dłuższy niż 3 lata, określony drukiem nr 475A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymało się 2 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 292/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego na okres dłuższy niż 3 lata - w załączeniu.

Ad. 13

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos zwróciła uwagę, że Prezydent wprowadzając punkt przedstawił uzasadnienie, czy są głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 475/LII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łomży, określony drukiem nr 479A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, przeciw i wstrzymujących nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 293/XXVIII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

zmieniająca uchwałę Nr 475/LII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łomży - w załączeniu.

Ad. 14

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Stanisław Oszkinis – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie informacji o realizacji uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2020 r. (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie przyjęcie informacji o realizacji uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2020 r, określonej drukiem nr 461.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za przyjęciem informacji opowiedziało się 23 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących.

Ad. 15

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Maciej Andrzej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady w miesiącach czerwcu i lipcu:

- 1) zawiadomienie WSA o rozprawie dot. uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania – a/a
- 2) wyrok WSA dot. uchwały z 2016 w sprawie regulaminu utrzymania czystości –a/a
- 3) pismo mieszkańców skierowane do Prezydenta, do wiadomości Rady w sprawie zmian w m.p.z.p. rejon Zawady Przedmieście – Przykoszarowa – a/a
- 4) odpowiedź Policji dot. audytu tonażowego na ul. Poznańskiej i wszystkich ulicach – a/a
- 5) pismo radcy prawnego Żak w sprawie pokrycia kosztów rozprawy – a/a
- 6) odpowiedź WGK w sprawie pisma mieszkanki dot. zmiany zasad naliczania opłat za śmieci – a/a
- 7) pisma WOPR skierowane do Prezydenta, do wiadomości Rady, dot. uregulowanie zasad korzystania z hangaru, przekazanie działki wraz z budynkami garażowymi na zasadzie sprzedaży z bonifikatą, zabezpieczenia w budżecie na rok przyszły dodatkowej kwoty 100 tys. zł na zakup nowego sprzętu pływającego, bądź modernizację obecnie używanego,
- 8) pismo Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala skierowane do Prezydenta i Rady z prośbą o udzielenie dotacji celowej – Prezydent ustosunkuje się do prośby i poszuka środków – a/a
- 9) pismo Prezydenta do Rady o wytypowanie przedstawiciela Rady do prac w miejskiej komisji wyborczej dla ustalenia wyników wyborów Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Rada jednogłośnie 23 głosami za do pracy w komisji wytypowała radnego Piotra Serdyńskiego.

Ad. 16

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie spraw różnych.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Przekazał dyplomy radnym Klubu Radnych Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego, Platformy Obywatelskiej oraz radnemu niezrzeszonemu

podziękowania od Wspólnoty Brata Alberta przy Parafii Katedralnej za okazanie wsparcia dzieciom potrzebującym.

Andrzej Podsiadło – radny

Prosi, aby radny Artur Nadolny powiedział kilka słów na temat ustaleń ze spotkania, które odbyło się niedawno, a dotyczące sytuacji szpitala.

Artur Nadolny – radny

Odpowiadając radnemu zwrócił uwagę, że przewodniczącym tego zespołu jest Prezydent. Na spotkaniu tym ustalono, że należy spotkać się z Dyrektorem Szpitala, który udzieli pełnych informacji i z tymi informacjami udadzą się do Wojewody i Marszałka z zapytaniem, co dalej ze Szpitalem. Podkreślił, że chcą przede wszystkim, aby status „Jednoimienny” zniknął ze szpitala, ponieważ jest problem tego typu, że nikt nie chce w tym szpitalu pracować, jeżeli będzie nazywał się „jednoimienny”. Dodał, że będą walczyć, aby oddział dziecięcy powrócił do Łomży, jak również położniczy i ginekologiczny. Zauważył, że od marca nie rodzą się dzieci w Łomży. Ma nadzieję, że spotkania są już umówione i będzie starał się na bieżąco informować, co dzieje się.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Uzupełniając potwierdził wypowiedź radnego Nadolnego podkreślając, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z Dyrektorem Szpitala, ponieważ chcą mieć informacje „z pierwszej ręki”, co dzieje się w Szpitalu. Na chwilę obecną bowiem docierające z różnych źródeł informacje są rozbieżne. Dodał, że po spotkaniu z Dyrektorem zamierzają udać się do Urzędu Marszałkowskiego, który jest organem prowadzącym Szpital. Podkreślił, że wszystkim zależy na tym, aby Szpital jak najszybciej wrócił do normalności i pracował. W sytuacji, gdyby pojawiło się niebezpieczeństwo i fala powróciła, to aby powrotu sytuacji z marca nie było. Chcą również udać się do Urzędu wojewódzkiego, ponieważ Urząd Wojewódzki prowadzi prace związane z określeniem procedury przy powrocie II fali koronawirusa. Chcą porozmawiać z Wojewodą jak widzi miasto Łomża w sytuacji, gdy fala koronawirusa powtórzy się. Z pewnością będą oczekiwali tego, że ze strony Wojewody decyzja, która została podjęta przy pierwszej fali, nie powtórzyła się. Podkreślił, że Prezydentowi i im zależy na tym, aby Szpital, który prowadzi Marszałek po raz kolejny nie został szpitalem jednoimiennym.

Dariusz Domasiewicz – radny

Prosi Prezydenta, aby poinformował, co aktualnie dzieje się w Spółce ZGO w kwestii wysypiska w Czartorii. Wszyscy wiedzą, że jest problem, prosi więc o informację, co się dzieje, do kiedy śmieci będą wywożone na inne wysypiska, jak to wpływa na koszty systemu.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Poinformował, że na obrady został zaproszony Prezes ZGO, spodziewali się bowiem ze strony radnych pytań w tym zakresie. Najlepiej więc będzie, gdy sytuację przybliży sam Prezes, który na bieżąco pilotuje sytuację.

Jan Perkowski – Prezes ZGO

Przedstawiając sytuację zwrócił uwagę, że wszyscy wiedzą, co wydarzyło się za pierwszym razem i w chwili obecnej. Przypomniat, że cały czas mówił, iż muszą szukać rozwiązań systemowych, że ilość nagromadzonych odpadów w instalacji, nie tylko ich jest niebezpieczna za względów p.poż. Instalacja tego typu jak ich powinna posiadać areal przynajmniej 30- kilku ha, a działają na 8 ha. Na dzień dzisiejszy mają wykorzystanie w 100 %, jeżeli chodzi o posadowione instalacje do przetwarzania na tej działce. Za względu na przepisy jakie weszły 2 lata temu, część odpadów musi być przekazywana do utylizacji termicznej, czyli odpady energetyczne nie mogą być składowane na kwaterze zagospodarowane w taki sposób, w jaki były zagospodarowywane przed 3 lata. Okazuje się, że brak jest instalacji do wykonania tego przepisu ustawowego, który wprowadził ograniczenie w składowaniu. Dodał, że rok temu wybudowali nową kwaterę o odpowiedniej pojemności, w chwili obecnej trwają prace nad zwiększeniem pojemności deponowania tych odpadów. Jednak ilość nagromadzonych odpadów jest tak duża, że nie mieścili się na tych 8 ha. Przypomniat, że jak wszyscy wiedza posiadają działkę o wielkości 5 ha, ale na dzień dzisiejszy jest to działka rolna. Poczynił wszelkie starania, aby ją przekształcić i aby na tej działce pozna było przeprowadzić inwestycje pożytku publicznego, przypomniał następnie procedury i podejmowane działania w tym zakresie. Wracając do meritum zwrócił uwagę, że obecny areal 8 ha jest praktycznie w całości zagospodarowany i zabudowany. Wyjaśnił, że pożar powstał na magazynie, gdzie był zdeponowany materiał do dalszej utylizacji. Na chwilę obecną sytuacja została opanowana. W nocy z 19 na 20 sierpnia to zdarzenie miało miejsce, wydał polecenie, że do odwołania wstrzymuje przyjmowanie jakichkolwiek odpadów do instalacji ze względu na to, że ilość zdeponowanych odpadów w tym miejscu gdzie powstał pożar i w miejscu, bezpośrednio zagrażającym budynkom sortowni, jak i innym instalacjom, nie pozwoliła na zwiększanie takiego stanu rzeczy. Poinformował również służby, które powinny być poinformowane, czyli Marszałka województwa i Delegaturę WIOŚ, a w pierwszej kolejności o 4 nad ranem poinformował o zaistniałej sytuacji Prezydenta Miasta, jako właściciela instalacji i Spółki. Podkreślił, że szukali rozwiązań tymczasowych, awaryjnych, potrzeba im, jako instalacji kilkunastu dni, aby przerobić te odpady, które znajdują się w pobliżu sortowni, na dzień dzisiejszy takich możliwości nie ma. Zdaje sobie sprawę, że Łomża jest miastem 60-tysięcznym, które musi gdzieś te odpady przywieść. Poinformował, że do roku ubiegłego obowiązywał Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami, po zmianie ustawy taki plan nie istnieje i samorządy muszą sobie radzić same w przypadku jakiegokolwiek awarii. Wcześniej samorządy miały taki „wentyl bezpieczeństwa”, że w przypadku awarii inna instalacją przetwarzanie odpadów przejmie. Na dzień dzisiejszy jest to nie do rozwiązania,

ponieważ w województwie wszystkie instalacje są w takiej samej, bądź podobnej sytuacji jak Czartoria. Wszyscy mają odpadów bardzo dużo i nie wiedza co z tym zrobić. Pojawia się mała iskierka w ustawodawstwie i ma nadzieję, że zostanie to wprowadzone i te rygory dotyczące składowania frakcji energetycznej przywróci przepis, że w okresie przejściowym dwuletnim można odpady zdeponować na kwaterze i zagospodarować w sposób cywilizowany. Jeszcze raz podkreślił, że znajdują się w sytuacji bez wyjścia. Wstrzymał odpady z całego regionu czyli Łomży i 18 sąsiednich gmin i szukali czasowego rozwiązania problemu. Udało się na okres przejściowy odpady skierować do Białegostoku, ale nie wiedza jak długo to potrwa, obawia się, że niezbyt długo, innym gminom wskazał inne instalacje; w Czerwonym Borze i Grajewie, ale tylko do końca miesiąca. Dodał, że na dzień dzisiejszy, mimo tego, że obowiązują go procedury przetargowe na przeprowadzenie przetargu na zagospodarowanie frakcji energetycznej, bezprzetargowo zorganizował transport, po cenach przetargowych obowiązujących z firma z Mławy i będzie starał się wywieść do dalszego przetworzenia te frakcje z terenu ich instalacji. Dzięki temu przygotuje miejsce na te, które będą poddawane dalszej obróbce. Jeszcze raz podkreślił, że problem polega na tym, iż nie mają miejsc składowych zgodnych z prawem, bo miejsce tymczasowego magazynowania musi być obwarowane wieloma różnymi przepisami. Podkreślił, że mimo tego, iż posiadają najnowocześniejszą sortownię, nie dają rady przesortować tych odpadów, ponieważ od stycznia do maja trwały prace modernizacyjne i udawało się przerobić tylko 1/3 odpadów. Z tego tytułu nagromadził się zapas, który nie pozwala na dzień dzisiejszy w sposób zgodny z przepisami i bezpieczny obszarowo zagospodarowywać odpady. Jeżeli chodzi o podejmowanie decyzji strategicznych sam ich nie podejmie, musi to być decyzja właściciela. W związku z powyższym we wtorek 2 września planuje spotkanie z 18 wójtami, aby spróbować rozwiązać problem i podjąć decyzję. Nie wie co zrobią i jak zachowają się poszczególni wójtowi, starostowie z gmin ościennych. Im jako instalacji potrzeba czasu, aby udrożnić instalację i wznowić przyjmowanie odpadów. Robią wszystko, co w ich mocy, aby „nie utonąć w śmieciach”. Dodał, że oprócz tych są jeszcze problemy pokontrolne, trwają czynności postępowania różnych służb, które zapowiedziały się z kontrola, na bieżąco trwa kontrola w Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, od poniedziałku przychodzi kontrola z nakazu Wojewódzkiego Komendanta Straży Pożarnej, Powiatowej Komendy Straży Pożarnej. Nie może więc zagwarantować, że w poniedziałek, czy wtorek odpady będą przyjmowane i rusza z normalną pracą. Starają się przygotować do normalnego przyjmowania, nie mniej jednak będzie to wymagało jeszcze czasu. Jest jednak dobrej myśli, że miasto „nie utonie w odpadach”, zrobią wszystko, aby te odpady były odpierane, w jakiej kolejności nie wie, z pewnością w pierwszej kolejności te, które „śmierdzą”. Dodał, że mają kłopoty z odpadami wielkogabarytowymi, których ilość masowo wzrasta, a gromadzenie ich jest niebezpieczne, bo są łatwopalne.

Dariusz Domasiewicz - radny

Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie ile aktualnie płacimy za tonę odpadów zmieszanych, tam gdzie wozimy i czy Pan Prezes pracuje nad tym, żeby

te umowy przedłużyć, bo rozumie, że one były czasowe, na jakąś tam ilość odpadów, w związku z tym, że uruchomienie wysypiska będzie się przedłużać, to czy takie kroki po prostu podjął. Dodał, że interesuje go ta cena ile płacimy i jak ta sytuacja wpływa na koszty, ile płacimy za tonę zmieszanych odpadów i ten transport, który też wiadomo, że prawdopodobnie dodatkowo kosztuje.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że w tej sytuacji cena aż tak bardzo nie odgrywa roli, a bardziej rozwiązanie problemu. Ukłon w stronę Pana Prezesa, że sobie radzi z tą sytuacją, bo sytuacja, którą przedstawił Pan Prezes, nawet po wejściu nowej ustawy wykonanie nowych niecek będzie niemożliwe, bo Pan Prezes nie ma terenu, nie będzie Pan miał gdzie wykonać. Ma pytanie czy Pan Prezes rozważał pod względem ekonomicznym, czy zlecał komuś przeprowadzenie analizy budowy spalarni. Wiadomo, że to jest koszt, ale sytuacja ta dotyczy nie tylko samorządu łomżyńskiego, dotyczy wszystkich samorządów w całym kraju. Trochę się interesował tym, Pan Minister Woś ma to wprowadzić. Ustawa, o której Pan Prezes wspominał ma wejść z początkiem września, ale to też nie rozwiązuje problemu w naszej sytuacji. Pan Prezydent powinien jako właściciel zlecić komuś opracowanie tego planu, bo jeśli by było dofinansowanie z funduszu Ochrony środowiska czy innych źródeł, w wysokość 80%, to nie wie czy w tym przypadku gra nie warta świeczki, po prostu trzeba by było jakąś męską decyzję podjąć i problem rozwiązać nie na miesiąc, dwa, trzy a byśmy mieli problem rozwiązany na dłuższy okres, bo później czy wcześniej budowa spalarni nas nie ominie, bo rygory zanieczyszczenia atmosfery są tak wprowadzane, że na pewno tego nie unikniemy.

Jan Perkowski – Prezes ZGO

Odpowiadając na pytanie radnego Dariusza Domasiewicza stwierdził, że jeżeli chodzi o ceny, tu więcej może Pan Kierownik powiedzieć, ceny zagospodarowania są takie jakie obowiązują na danej instalacji, do której się wozi. On nie wie jakie zostały wynegocjowane, bo to nie on zawierał zlecenie, on nie wystawiał, tylko Miasto Łomża.

Odnosząc się do pytania radnego Witolda Chludzińskiego wyjaśnił, że ilość spalarni w Polsce, jeszcze do ubiegłego roku była ograniczona ustawowo. Zostało to zapisane, że te spalarnie, które już mają przegotowaną całą infrastrukturę, są gotowe do budowy, to one zostają, pozostałe nie, wstrzymana została „reglamentacja”. Wspaniałomyślnie w ubiegłym roku ministerstwo powiedziało, że widzą, że są kłopoty z zagospodarowaniem frakcji energetycznej, a tych instalacji jest za mało, więc kazali się zapisywać na listę, „kto pierwszy, ten lepszy”, kto się pierwszy zapisze na listę, że chce budować spalarnię, to być może znajdą jakieś środki, czy unijne, czy inne, czy krajowe wspomagające budowę takiej instalacji. Do dnia dzisiejszego ta lista była przekazywana z urzędów marszałkowskich do ministerstwa. Z naszego województwa na tę listę, z tego co wie, wpisały się dwa samorzady, wpisała się instalacja biom Grajewo i Suwałki. Ta lista istnieje, dziś się okazuje, że minister powiedział, że „już tej

listy nie będziemy rozpatrywać, bo i tak nie dostaniecie pieniędzy, dofinansowania na budowę spalarni”, czyli już dzisiaj oficjalnie minister powiedział, że nie ma żadnej listy, róbcie co chcecie, jeżeli znajdziecie kogoś, kto wam wybuduje, znajdziecie środki własne, czy znajdziecie sponsora, który wybuduje taką instalację, nie ma przeciwwskazań prawnych, żeby taka instalacja powstała. Do ubiegłego roku taka instalacja pomimo, że chcielibyśmy ją wybudować, to nie była możliwa ze względów takich, że były wyliczone moce przerobowe instalacji do termicznego spalania. Wliczono w to cementownie, papiernie, instalacje termicznego przekształcania, które powstały w ramach pomocy unijnej, czyli m.in. Białystok, Bydgoszcz, Gdańsk itd. „Na dzień dzisiejszy” kończy się budowa instalacji termicznego przekształcania w Olsztynie i jeszcze chyba jakaś inna, także tych instalacji będzie tylko tyle, ale państwo polskie nie ma pieniędzy na tego typu instalacje. Cała polityka skierowana jest na tworzenie selektywnych punktów zbierania odpadów, na tworzeniu infrastruktury do jak najlepszego selektywnego zbierania odpadów. Nikt nie myśli pod tym kątem, bo unia daje pieniądze na określony cel. Nie ma w tym celu i w tym drugim rozdaniu, które za chwilę się rozpocznie, w tej nowej transzy od 2022 roku, nie ma na spalarnie ani złotówki, więc poszukiwanie środków we własnym zakresie lub w oparciu o współpracę z biznesem komercyjnym, który potrafi lub ma pieniądze na wyłożenie takich środków. W tej chwili polityka rządu idzie w tym kierunku, że oni oczywiście pozwalają budować i będą w jakimś sensie dofinansowywać, czy to z krajowych funduszy czy z innych, lokalne kotłownie, które można będzie przystosowywać na paliwo alternatywne, czyli na paliwo z odpadów, ale to na razie dopiero jest tylko deklaracja, nikt jeszcze takich środków nie uzyskał. Takich możliwości „na dzień dzisiejszy” nie widział i o takich nie słyszał, a śledzi to na bieżąco. Jeżeli chodzi o budowę spalarni, co wybrzmiało w pierwszej części pytania radnego Chłudzińskiego, czy podejmuje kroki, nie bardzo widzi gdzie miałby tę spalarnię tam wybudować, komu to ciepło lub energię oddać, na tym areale, gdzie na wstępie powiedział, że ma 8 hektarów plus 5 rolnej ziemi. To co Pan radny powiedział, że potrzebujemy gruntów, to jest ten następny krok, który już poczynili. Zwrócił się z wnioskiem do Wójta Gminy Miastkowo o objęcie planem zagospodarowania przestrzennego, w ogóle zmienienie tego planu pod kątem działalności odpadowej na obszarze około 30 hektarów, bo jest 29,9 hektarów. Dostał odpowiedź na wniosek, że ze względu na trudności finansowe gminy, gmina nie jest w stanie tematu podjąć, być może wprowadzi to do budżetu na 2021 rok, co raczej jest wątpliwe. Uzyskanie, zmiana takiego planu to nie jest rok, to co najmniej 1,5 roku i trzeba jakieś środki finansowe wyłożyć na ten cel. Gmina musiałaby być zainteresowana, to jest jedna kwestia. Rozważa możliwość taką, że część z tych środków spółka jest w stanie zadeklarować, że spółka zapłaci za przeprowadzenie i zmianę tego planu, tylko żeby była chęć z drugiej strony. Wczoraj rozmawiał na ten temat z prawnikami, w jaki sposób to można „ubrać przepisami”, jeżeli chodzi o to czy inwestor może partycypować w kosztach przekształcenia danego terenu pod przyszłą inwestycję. Okazuje się, że może, ale są jeszcze różne takie zawilości, tylko „do tanga trzeba dwojga”, musi druga strona też chcieć. Jeśli chodzi o grunty, to mają niekiedy do składowania i dopiero zaczął na niej składować, mają gdzie składować, tylko według przepisów nie może tam składować. Nie będzie naginał przepisów, żeby tam

składować. „Już dzisiaj poczynił kroki, jest dokumentacyjnie opracowane, sprawa jest przekazana do końcowej opinii, żeby tę nieckę, która mają i zaczęli eksplodować, bo rządne, do których mogą składować w nowej kwaterze do składowania są równe z koroną wału”. W tym momencie kiedy dostawał pozwolenie na budowę tej niecki, to obowiązywał wojewódzki plan, „który z wyliczeń urzędników powiedział”, że tylko do tej rządnej może składować, bo już później nie potrzeba, bo wojewódzki plan określił tylko do tego momentu. Teraz chcąc podwyższyć rządnię składowania musi zrobić drugi projekt, już to zrobił, ten projekt zatwierdzić, wykonać operat środowiskowy, który już był raz robiony do tej samej inwestycji, ale przepisy są takie, że musi ponownie to zrobić i uzyskać pozwolenie na budowę podniesienia tych rządnych składowania na tej samej kwaterze, która już jest przystosowana do tego. Nie siedzi i nie patrzy co się wydarzy, tylko na trzy lata do przodu, bo dzisiaj on może być, Pan Prezydent zdecyduje, że się nie nadaje do tego lub nie może tego robić i powoła kogoś innego. Podkreślił, że musimy wszyscy myśleć już co najmniej 5 do przodu, bo za 2 lata skończy się nam miejsce do składowania, czy dostanie pozwolenie, żeby podwyższyć do tych rządnych czy nie, tego nie wie. Robi wszystko, żeby jak najszybciej to otrzymać.

W kwestii pozyskiwania gruntów pod przyszłe inwestycje związane z gospodarką odpadami, informuje co już do tej chwili zrobili. Działka granicząca z działką, którą w tej chwili zajmują, 2,6 hektara to jest własność gminy, której gmina chce się pozbyć, chce sprzedać. Była dzierżawiona przez rolnika, do końca września rolnik ma zebrać plody rolne i ona będzie wystawiona do sprzedaży. Podkreślił, że nie mogą tego „przegapić”. Za tą działką „chodzi” już od 5 lat, bo jeżeli ktoś inny ją kupi, to zablokuje nam całą sprawę. Okazuje się, że nie bardzo może kupić tę działkę od gminy, bo to jest działka rolna. Gmina wydając działki na sprzedaż musi je przekształcić pod cele inwestycyjne, a tego nie robi. Mogą Państwo zdecydować, że kupi to samorząd od samorządu. Samorząd od samorządu może, on nie może, pomimo tego, że nabył uprawnienia rolnicze. Swego czasu jak kupował działkę rolną od rolnika, to przeszedł całą procedurę, ale gmina nie może sprzedać jemu jako inwestorowi. Proces kupna takiej działki trwa, też trzeba ogłosić przetarg, pierwszeństwo zakupu ma rolnik.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, że chciałby zmienić temat z tego względu, że nie rozwikłają tego dzisiaj na tej sali. Nie dadzą rady, to jest temat rzeka, dzisiaj nie są w stanie cokolwiek zrobić. Zwrócił uwagę, że za około tydzień rozpocznie się rok szkolny. Komisja Edukacja odbyła się w ubiegłym tygodniu, więc z tego co wie, wczoraj była narada dyrektorów z Panem Prezydentem, z Kuratorium. Dodał, że co najbardziej ich ciekawi, to bezpieczeństwo naszych dzieci, mieszkańców i pracowników oświaty. Poprosił Pana Prezydenta o informację w jaki sposób szkoły będą pracować w danym roku szkolnym, czy zdalnie, czy hybrydowo, czy w normalnych warunkach.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytanie Radnego, poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z dyrektorami przedszkoli, szkół podstawowych, szkół średnich. Dziś pojawi się oficjalny komunikat z tego spotkania. Na chwilę obecną może powiedzieć, że nasze szkoły są przygotowane na rozpoczęcie roku szkolnego. Główny Inspektorat Sanitarny i Minister Edukacji Narodowej wydali stosowne rozporządzenie, wytyczne w zakresie funkcjonowania placówek edukacyjnych od dnia 1 września. Wszelkie te wytyczne nasze szkoły spełniają, będą spełniały, dlatego też może w tej chwili zapewnić, że zarówno dzieci, które pójną do naszych placówek edukacyjnych, jak również personel uczący w tych placówkach może być bezpieczny, gdyż te wytyczne są wypełnione. Każdy z Państwa może zapoznać się z tymi wytycznymi. Dodał, że co do sposobu funkcjonowania poszczególnych placówek, jednostek to ta informacja znajdzie się w komunikacie, który zostanie dziś wydany. Każda szkoła ma pewną swoją specyfikę dotyczącą ilości pomieszczeń, ilości uczniów, dlatego też możliwości będą dostosowywane do tego, żeby te wytyczne, o których mówił były spełnione.

Dariusz Domasiewicz - radny

Stwierdził, że po raz trzeci prosi o udzielenie informacji ile płacimy zastępczemu podmiotowi za tonę wywożonych śmieci, chodzi o odpady zmieszane. Poprosił Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi, jeśli Pan prezydent nie wie, to Pana Naczelnika Dariusza Boryszewskiego.

Dariusz Boryszewski - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Odpowiadając na pytanie radnego, stwierdził, że ten moment może przekazać te informacje na temat zmieszanych odpadów, wstępne wyliczenia, bo ostateczne wyliczenia będą mieli po zakończeniu transportu i uzyskaniu informacji od firmy Błysk, bo nie można zapominać o tym, że odbiór odpadów do tej pory, umowa zawarta z firmą Błysk obejmowała zbieranie odpadów z terenu Łomży i przewiezienie ich do Czartorii. Teraz awaryjnie odpady są przewożone do Białegostoku, czyli ileś tam kilometrów dalej. Z tych wstępnych wyliczeń, które ma zrobione, jeszcze takie robocze, to powinno wyjść dla miasta „na zero”. Odnosząc się do kosztu tony wywożonych śmieci „na bramie”, stwierdził, że tak jak mówił Prezes Perkowski jest to według cennika Zakładu Przetwarzania Odpadów w Białymstoku. Z tego co pamięta, to jest 230 zł za tonę w Białymstoku, u nas stawka jest 390 zł. Z tych różnic kwotowych plus te transporty, to „powinno wyjść nam mniej więcej na zero”, ale żeby udzielić takich szczegółowych informacji, musi mieć to zliczone, musi mieć też noty i dane przekazane z firmy Błysk, na razie to jest szacunek na podstawie tego ile w danym tygodniu mniej więcej odpadów zbieramy.

Wojciech Michalak – radny

Zwrócił uwagę, że z wcześniejszych danych wynika, że mamy zapewniony odbiór śmieci w Białymstoku do końca tego tygodnia. Poprosił o informacje jak będzie wyglądała sytuacja od poniedziałku jeżeli wysypisko w Czartorii nie będzie przyjmowało odpadów.

Dariusz Boryszewski - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Odpowiadając na pytanie Radnego poinformował, że na razie mamy zapewniony ten odbiór do poniedziałku 31 sierpnia. Jak mówił Pan Prezes, robi wszystko, żeby ta instalacja została uruchomiona i żeby odpady mogły być przyjmowane. Część rozwiązań została już przekazana, kwestia tego w jakiej kolejności, po to też jest to spotkanie środowiska z wójtami i burmistrzami pozostałych gmin, które do tej pory korzystały z naszego wysypiska.

Jan Olszewski – radny

Poprosił o informację, czy w związku z prowadzonymi pracami wykopaliskowymi na Rynku Starego Miasta powstał jakiś nowy projekt docelowego zagospodarowania tego placu.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytanie Radnego poinformował, że w III LO odbyło się spotkanie, jest grupa osób, która zawnioskowała do niego i do Pana Premiera Glińskiego, żeby zmienić trochę koncepcję rewitalizacji Starego Rynku, chociaż podkreśla przy rozmowach, że w naszym projekcie również mamy odsłonięcie relikwów ze Starego Rynku, ale wnioski przedstawiane przez grupę kierującą pismo były jednoznaczne, że trzeba pokazać więcej, bo nikt się nie spodziewał, że aż tyle uda się odkopać. Jeżeli chodzi o konstruktywne wnioski w ramach tych pomysłów, to poprosili też mieszkańców. Zostały nadesłane pomysły zmiany koncepcji projektu. Jak wiadomo jest to związane też ze środkami, bo tutaj jeśli mówimy o nowym projekcie, to potrzeba też nowych środków. Taki wniosek, przez grupę podpisujących się pod tym listem został skierowany do Pana Premiera Glińskiego i są też w stałym kontakcie, bo na pewno jest to związane ze środkami, jeżeli mielibyśmy też zmienić koncepcję, którą Państwo dobrze znają. Warto podkreślić, że ta koncepcja była już poddana konsultacjom społecznym, mieszkańcy też mieli wówczas możliwość wypowiedzieć się na temat tego jak widzą Stary Rynek. Te wnioski swego czasu zebrali i starali się wypośredkować, żeby Stary Rynek był miejscem, w którym będą odbywały się chociażby koncerty, imprezy plenerowe oraz, żeby były elementy zieleni i fontanna. Starli się znaleźć takie pośrednie rozwiązanie, oczywiście też, żeby były te relikwidy odsłonięte, które spodziewali się, że będą, może nie aż w takiej ilości w jakiej otrzymują informacje od archeologów, jak dużo tego jest, ale pracują nad tym i niebawem poinformują opinię publiczną. Pracują w zespole, a nie ukrywa, że to jest też związane

ze środkami, które chcieliby pozyskać od ministerstwa. Ministerstwo też taki wniosek otrzymało, a też miał możliwość podczas podpisania umowy na współprowadzenie Filharmonii Kameralnej osobistej rozmowy z Panem Premierem, więc też jest to w gestii ministerstwa. Premier Gliński widział te relikty, też jest tym bardzo zainteresowany. Jest taka wstępna deklaracja, że Premier przyjedzie na otwarcie Hali Kultury i może wówczas będzie możliwość przekonania Pana Premiera Glińskiego.

Wojciech Michalak – radny

Przeprosił, że jeszcze raz, ale jest to temat na tyle ważny, odbiór odpadów zwłaszcza z zabudowy wielolokalowej jest niezwykle istotny. 31 to jest poniedziałek, spotkanie z wójtami jest w środę a co, jeżeli sytuacja będzie taka, że Czartoria nie będzie odbierała odpadów. Poprosił o odpowiedź na pytanie czy grozi nam sytuacja, że śmieci nie będą odbierane ze śmietników z zabudowy wielolokalowej.

Andrzej Podsiadło – radny

Stwierdził, że w tej sytuacji jaką przedstawił Prezes spółki uważa, że Komisja Gospodarki Komunalnej powinna się jak najszybciej zebrać, uzyskać wszelkie informacje dotyczące tej sytuacji, łącznie z tym co tutaj zasugerował Przewodniczący Komisji odnośnie spalarni czy innych rozwiązań, ale jest to tak ważna i dramatyczna sytuacja, że powinni się jako Rada tym zająć nie czekając miesiąc do następnej sesji, czy do następnej Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że on jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej myśli, że zadał konkretne pytania Prezesowi, Panu Prezydentowi, żeby zrobić analizę ekonomiczną, bo od tego trzeba zaczynać i będzie jakaś analiza ekonomiczna przeprowadzona. Myśli, że taką odpowiedź dostanie od Pana Prezesa i wtedy będzie mógł zwołać posiedzenie komisji, bo jaki sens ma teraz zwoływanie komisji, „nic tutaj nie zwojują”, bo jako komisja nie pomogą rozwiązać problemu panu Prezesowi, który jest na bieżąco. Chciałby nadmienić, że „my jako samorząd łomżyński zostaliśmy wprowadzeni w błąd ileś lat temu podpisując porozumienie na budowę spalarni w Białymstoku przez firmę „Lech”, żeby otrzymała większa moc przerobową spalania i był pewny, że my jako samorząd łomżyński będziemy mogli te odpady do spalarni w Białymstoku dostarczać i będziemy mieli problem rozwiązany. Zostaliśmy wykorzystani jako samorząd podpisując te porozumienie, tylko i wyłącznie, żeby miasto Białystok dostało pozwolenie na budowę spalarni o większej mocy, a my teraz nie możemy z tego skorzystać. Stwierdził, że czeka na informacje i zapewnił radnego Andrzej Podsiadło, że jak trzeba będzie to posiedzenie Komisji zorganizuje nawet w trybie pilnym.

Jan Perkowski – Prezes ZGO

Odpowiadając stwierdził, że nie wie co będzie po 1 września. Pytania radnych są zasadne, ale on nie zna na nie odpowiedzi. Robi wszystko co w jego mocy, żeby Łomża nie została zasypana śmieciami, dlatego rozmawiał z Panem Prezydentem Garlickim, chcą zrobić spotkanie i jakoś ustalić cywilizowane warunki w tej ograniczonej sytuacji dostarczania odpadów. Stwierdził, że nie uklęknie i powie, że 1 września śmieci z miasta Łomży, z altanek zostaną zdeponowane tu i tu, bo on nie wie czy tak będzie. Pomimo najszczerzych chęci nie złoży takiej deklaracji, że od jutra ruszamy z instalacją, bo nie możemy ruszyć. Przed nim jest tyle niewiadomych, bo w poniedziałek przychodzi kontrola, jedna, druga i trzecia. Poprosił, żeby nie wymagać od niego deklaracji co będzie. Myśli, że to samo powie również Pan Naczelnik. Dodał, że do tej pory odpady jadą tam gdzie jadą, to nie jest obowiązek czy powinność przyjęcia, to jest dobra wola i ukłon w jego kierunku, zrobiono to tylko dla niego. Musimy szukać rozwiązania, ale nie rozwiązania na 5 minut, na miesiąc, na dwa, tylko tak jak Pan Chłudziński powiedział rozwiązania docelowego, które zabezpieczy nas jako Łomżę. Stara się to zrobić, żeby miasto Łomża miało gdzie te odpady zdeponować. Uwarunkowania prawne w powiązaniu z tymi pozostałymi gminami są tak zawile i tak niebezpieczne, żebyśmy drastycznie podchodzili do tych spraw w sposób nieelegancki, "bo co to nas obchodzi, my mamy swoje składowisko, mamy swoją instalację i koniec, a Wy martwcie się i tyle". Podkreślił, że to nie jest jego tok rozumowania i rozmawiał na ten temat z innymi ludźmi i z prawnikami i nie możemy tego tak zrobić. Nie możemy pozostawić na pastwę losu. Sytuacja jest awaryjna, spotkanie będzie w środę, bo nie może się odbyć wcześniej, bo 1 jest rozpoczęcie roku szkolnego, więc wójtowie, burmistrzowie są zajęci, mają swoje sprawy, więc najwcześniejszy możliwy termin to jest 2 w środę.

Wojciech Michalak – radny

Poprosił Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o odpowiedź na pytanie czy grozi nam taka sytuacja, że wtorek, środa śmieci z zabudowy wielolokalowej nie będą odbierane.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że ta sytuacja, która zadziała się w naszej instalacji w Miastkowie, wszystkich nas zaskoczyła i też istniało niebezpieczeństwo, że w związku z pożarem na tej instalacji, to co Pan radny Michalak zgłaszał, że te odpady mogłyby być nieodbierane. W tej chwili sytuacja jest dynamiczna, więc na pewno ze strony Miasta, ze strony Spółki mogą zapewnić, że cały czas będą trzymali rękę na pulsie i nie dopuszczą do sytuacji, o której mówił Pan radny Michalak. Uspokoił, że na pewno na bieżąco będą monitorować sytuację i nie dojdzie do sytuacji, w której będzie istniało niebezpieczeństwo nieodbierania odpadów od mieszkańców naszego miasta.

Dariusz Boryszewski - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Stwierdził, że chyba już Prezydent Stypułkowski odpowiedział na te pytania, więc nie wie czy coś jeszcze powinien w ogóle dodać do tego, jego stanowisko jest takie same.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

I. Jankiewicz