

Protokół nr XXVII/20
z obrad XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 9 lipca 2020 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 14.33.

Przed rozpoczęciem obrad, władze miasta, oficjalnie pożegnały odchodzącą na emeryturę Naczelnik Wydziału Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Łomży Panią Henrykę Pezowicz.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 5 dot. podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża. Uzasadniając wniosek wyjaśnił, że podyktowane to jest koniecznością doprecyzowania wszystkich kwestii regulujących sprzedaż napojów alkoholowych na terenie naszego miasta, w tym m.in. w kontekście funkcjonowania w przyszłości Hali Kultury, a dokładniej mówiąc klubokawiarni, która będzie znajdowała się w Hali Kultury.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił się z technicznym pytaniem dotyczącym ogłoszenia Przewodniczącej Rady Miejskiej, dotyczącego sposobu prowadzenia sesji, a mianowicie wydaje się, że liczba osób przebywających w sali obrad jest przekroczona i poprosił o jej sprawdzenie, aby nikt nie zarzucił, że Rada Miejska nie przestrzega prośby Pani Przewodniczącej.

Po sprawdzeniu i ograniczeniu liczby osób przebywających w sali obrad do 35, zgodnie z decyzją Przewodniczącej Rady Miejskiej, wznowiono obrady sesji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Ponownie poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wniosek Z-cy Prezydenta Andrzeja Stypułkowskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 5.

Rada, w wyniku głosowania 18 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wniosek przyjęła.

Rada przyjęła następujący porządek obrad wraz z przyjętą poprawką:

1. Przyjęcie protokołów z obrad XXV i XXVI sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącach maju i czerwcu 2020 r. - druk nr 431, 460.
3. Debata nad raportem o stanie miasta za 2019 rok - druk nr 426, 426A.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok - druk nr 432, 432A,
 - b) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok - druk nr 432, 432B.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 - druk nr 457, 457A,
 - b) zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 - druk nr 456, 456/1, 456/2, 456A z autopoprawkami.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze miasta Łomży - druk 429, 429A.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom i słuchaczom zamieszkałym na terenie Miasta Łomży - druk 449, 449A.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Chmielnej - druk 435, 435A.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. por. Łagody - druk nr 437, 437A.
10. Ocena realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2019 r. - druk nr 434.
11. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
12. Sprawy różne.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XXV i XXVI zwyczajnych sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokoły z obrad XXV i XXVI sesji.

Ad. 2

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu maju i czerwcu 2020 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 3

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Przedstawiając raport o stanie miasta za 2019 rok stwierdził, że dzisiaj podejmujemy się próby dyskusji nad raportem za 2019 rok. Rok 2019 to pierwszy rok budżetowy po wyborach samorządowych. Dzisiaj jesteśmy już w drugim półroczu 2020 roku i takie cofnięcie się trochę w czasie, na pewno pokaże, w pewnej przestrzeni, działania, które były podejmowane od początku tej kadencji, ale również zadania i inwestycje, które były zapoczątkowane jeszcze w kadencji 2014 – 2018, które są nadal kontynuowane w obecnej kadencji 2018 – 2023. Stwierdził, że rok 2019 był bardzo dobrym rokiem, jak Państwo radni widzą w dokumentach z wykonania budżetu, które zostały dostarczone, po dyskusjach, które też były w komisjach Rady Miejskiej, a szczególnie w Komisji Rewizyjnej, która jest wiodącą, po opinii RIO, która stwierdziła, że budżet został wykonany prawidłowo przez organ wykonawczy czyli Prezydenta Miasta, potwierdzają, że ten dokument, który radni otrzymali, ale również w szerszej perspektywie, bo przecież przy dokonywaniu analizy na temat sprawozdania finansowego za rok 2019, często toczy się dyskusja na temat ogólnej sytuacji w mieście i stąd m.in. ta debata nad raportem o stanie miasta. Złożył szczególne podziękowania mieszkańcom, którzy zgłosili się do tej debaty, i którzy po jego wystąpieniu i po wystąpieniach Klubów Radnych i poszczególnych radnych będą również w tym temacie zabierać głos i oceniać ze swojej perspektywy, z perspektywy swoich środowisk, co w mieście dzieje się dobrego, gdzie są przestrzenie, które należy poprawić, na co może warto zwrócić większą uwagę.

Stwierdził, że w jego ocenie rok 2019 był bardzo dobrym rokiem i nawet dokonując takiej analizy lat poprzednich, to jest już piąty rok kiedy ma zaszczyt być Prezydentem miasta i kierować działaniami w mieście, również odpowiada za wykonanie budżetu oczywiście razem ze swoimi współpracownikami, bo tutaj mówimy o instytucji Prezydenta, a jak dobrze wszyscy wiemy, to rzesza współpracowników wspólnie z nim ten budżet wykonywali. Rok 2019 czyli piąty rok analizy ich pracy,

w jego ocenie, był rokiem najlepszym. Rok 2018 był wielokrotnie podkreślany jako rok szczególny, bo był to rok jubileuszu. Rok, w którym podjęliśmy naprawdę dużo ilość działań, bardzo dużo inicjatyw. Starano się integrować pewne grupy społeczne, aby ten wielki jubileusz upłynął nam najbardziej okazale. Był to też rok dużych działań inwestycyjnych i rok, w którym dużo się działo w całym kraju, bo r0o 2018 to rok wyborczy, więc wszystkie samorządy w całym kraju podejmowały przeróżne inicjatywy. Natomiast rok 2019, tak jak powiedział wcześniej, w jego ocenie był rokiem, pośród tych pięciu ostatnich, najlepszy, ponieważ pewne działania, które zostały podjęte już wcześniej, mogliśmy wyeksponować. Pokazać też, że często tak jak mówimy ten 4-5-letni tryb działań inwestycyjnych czyli naszych pomysłów, które gdzieś rodzą się na początku kadencji, miało miejsce też finalizacji, ale to też potwierdzają liczby, a jak wiemy liczby nie kłamią.

Dzisiaj takim znamionym i niepodważalnym faktem tego, że ten rok był naprawdę dobry, jest kwota, którą ostatnio otrzymaliśmy w ramach funduszu inwestycji samorządowych w wysokości ponad 9 mln. zł wsparcia dla naszego miasta, a dlaczego tak dużo. Dlatego tak dużo, bo decyzja jaka będzie to kwota nie zależała od sympatii, czy antypatii do poszczególnych samorządów przez rząd Polski, tylko dotyczyła konkretnej pracy, która jest wykonywana w samorządach. Wskaźnik właśnie roku 2019 oraz działania, które są zapisane w budżecie 2020 roku, spowodowały, że ten wymiar inwestycji, który został zrealizowany w 2019 roku, i które są realizowane 2020 roku jest tak ogromny, że ze wskaźnika wyszła nam kwota ponad 9 mln. zł. Dla porównania podał miasto Suwałki, które ma prężnie działającą strefę, miasto, które w ostatnim czasie mocno się rozwinęło, otrzymały w ramach funduszy inwestycji samorządowych, 7 mln. zł, a pobliska Ostrołęka tylko 4 mln. zł. Na pewno Państwo radni widzą więc jaka skala inwestycji była 2019 roku, w porównaniu do okolicznych samorządów wielkości naszego miasta. Dzisiaj, dzięki temu, że dużo inwestujemy, nie boimy się inwestować, bo też ważne jest, szczególnie w tych czasach, żeby nie bać się inwestować, aby być motorem napędowym lokalnej społeczności, lokalnej gospodarki, bo to przynosi efekty. Te ponad 9 mln. zł na pewno zostanie dobrze spożytkowane na kolejne inwestycje. Ma tu na myśli halę sportową przy SP nr 5 i PP „Piąteczkę”. Dodał, że bardzo dużo inwestycji było w ramach infrastruktury drogowej i fundusz dróg samorządowych, prężnie działająca machina, która daje możliwości samorządom, ale pod warunkiem, że samorządy chcą inwestować, pod warunkiem, że samorządy mają możliwości inwestowania, a my takowe zdolności mamy wbrew często jakimś pogłoskom, że nie mamy możliwości inwestycyjnych, czy takie możliwości tracimy, bo kwota jaka otrzymaliśmy za rok 2019, w ramach funduszu dróg samorządowych, to ponad 25 mln. zł na 13 zadań inwestycyjnych, jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową. Zwrócił się z zapytaniem, czy Państwo radni pamiętają lata, w których na taką skalę realizowaliśmy tak duże inwestycje drogowe. Pamięta czasy, kiedy w ramach programu wsparcia dróg gminnych i powiatowych aplikowaliśmy o jedną drogę, szukaliśmy środków 100 % w ramach budżetu własnego. Tutaj mamy dofinansowanie 50 % i dlatego na początku powiedział, że grunt to nie bać się inwestować i my nie boimy się inwestować. Wielokrotnie podkreśla to przy otwieraniu nowych odcinków dróg i ulic, że wsparcie to jedna część sukcesu, a drugą częścią sukcesu jest wsparcie

Państwa radnych i dzięki temu, że 50 % Państwa radnych przyjmując budżet, dokonując zmian w budżecie, to te 25 mln. zł z budżetu miejskiego znaleźliśmy wspólnie i ukłon w stosunku do radnych, którzy głosują za zmianami w budżecie, którzy przyjmują budżet. Jest to sukces i Państwa radnych, a nie tylko osób, które dofinansowują. Jest to sukces samorządu, że te środki znajduje, bo wiele samorządów tych środków własnych nie ma i okoliczne gminy rezygnują z funduszu dróg samorządowych, ponieważ nie mają wkładu własnego. Sytuacja naszego miasta powoduje, że my te środki na wkład własny mamy i dzięki temu możemy tyle zrobić. Dodał, że warto przy tej okazji wspomnieć o Wojska Polskiego. Jest to inwestycja, która nie jest realizowana w ramach funduszu dróg samorządowych tylko tzw. „pomostówki”, gdzie pierwszy etap został już zrobiony. Teraz będzie realizowany II etap i połowę środków musimy mieć, ale dzięki radnym, którzy głosują za zmianami w budżecie, którzy wspierają Prezydenta i Urząd Miejski, możemy zrobić naprawdę dużo. Stwierdził, że kwestia kolejnych inwestycji, o których warto wspomnieć dokonując raportu o stanie miasta, to duże inwestycje takie jak Hala Kultury, realizowana głównie w 2019, a obecnie na ukończeniu o czym świadczy wizyta Wicepremiera, który wielokrotnie w swoich wypowiedziach, że jest pod wrażeniem tego, co się dzieje w Łomży. Tego, w jaki sposób środki są wydatkowane na kulturę, co też świadczy o samorządzie. Jeżeli potrafimy znaleźć środki na działalność instytucji kulturalnych, na inwestycje kulturalne to znaczy, że miasto się rozwija. Hala Kultury jest to nasza perełka i we wrześniu, jeśli nic nie stanie na przeszkodzie, to zostanie ona otwarta. Uważa, że obiekt ten wpłynie na rozwój tej części Starego Rynku. Drugą dużą inwestycją jest Filharmonia Kameralna i również rok 2019 to jej modernizacja. Inwestycja, która dość długo trwa, ale dlatego, że chcemy zrobić ją dobrze. Najprawdopodobniej na wiosnę przyszłego roku zostanie otwarta, a dlatego, żeby nie było zarzutów tak, jak często jest w przypadku oper, filharmonii, że jest zła akustyka, że siedzenia są nie w tym miejscu, w którym powinny być, że są problemy z drożnością poszczególnych korytarzy. To wszystko wymagało poprawy i wcześniejsze projekty były poprawiane i to m.in. spowodowało modernizację Filharmonii Kameralnej, ale tak, jak powiedział zrobimy to dobrze. Stwierdził następnie, że ważną kwestią jest budowa centrum przesiadkowo-komunikacyjnego. Aplikujemy o środki od Zarządu Województwa, czekamy na decyzję. Jeżeli się okaże, że to dofinansowanie dostaniemy, a jest to dofinansowanie rozszerzone, bo jest to refundacja, w którą wchodzi zakres innych działalności m.in. zakup autobusów, kwestia łokera, duże środki, które mogą do Łomży wpłynąć. Nie mamy jeszcze decyzji, ale jest to kwestia tygodni i centrum, które jest już ukończone, wspólnie otworzymy. Hala targowa, czy dworzec są to tematy nie rozwiązane przez poprzednie kadencje samorządu, co warto podkreślić. Podkreślił również, że nie boją się trudnych tematów i inwestowania. Stwierdził, że rok 2019 to również rozpoczęcie budowy hali gimnastycznej przy SP nr 2. Uważa, że bardzo istotna jest infrastruktura sportowa. Widzimy braki i te braki poprawiamy. Miasto otrzymało dofinansowanie do hali sportowej przy SP nr 2, środki w ramach funduszy inwestycji samorządowych chcą przeznaczyć na budowę hali sportowej przy SP nr 5. Będą również aplikować w Ministerstwie Sportu o dofinansowanie, które nie jest duże, bo może wynieść do 30% i nie przekroczy

wartości 3 mln. zł więc szukamy innych źródeł i m.in. fundusz inwestycji samorządowych daje takie możliwości. Zwrócił również uwagę na strefę aktywności, na którą miasto otrzymało maksymalne dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i to też nieduża rzecz, ale pokazująca dużą skuteczność, bo miasto było samorządem, który dostał maksymalne dofinansowanie. Stwierdził, że rok 2019 to również rok realizacji przebudowy parku Jana Pawła II. To właśnie w tym czasie powstały nasadzenia zieleni, dwa place zabaw, fontanna, toaleta. Widzimy jak dużym zainteresowaniem cieszy się park Jana Pawła II. Był tam wczoraj przy okazji montażu stojaków do dezynfekcji rąk, które zostały zakupione dzięki przychylności radnych, którzy w ramach zmian w budżecie miasta te środki zaakceptowali. Park funkcjonuje, dzięki placom zabaw skupia młodszych, ale również cieszy się dużym zainteresowaniem starszych, seniorów i jak trafna to była decyzja. Przypomniał, że poprzedniej kadencji inwestycja spotykała się z atakiem, negatywnym spojrzeniem i jak o tę inwestycje trzeba było walczyć, żeby móc złożyć wniosek do NFOŚ. Pamięta, że jego wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta nie uzyskał wtedy akceptacji radnych. Uważa, że bardzo ważna jest współpraca, żeby tak dobrych tematów nie zaprzepaścić na skutek wojenek, czy animozji. Działania, które były podejmowane w mieście dotyczą też zakładów budżetowych m.in. MPGKiM w kwestii łąk kwietnych. Są to małe tematy, ale w tym wymiarze promocyjnym były podejmowane, czy też dużych inwestycji w MPEC, MPWiK, ZGO, bo to co teraz jest realizowane musi się w naszych głowach rodzić wcześniej. Pomysły, które później są wdrażane poprzez cały etap inwestycyjny. W wymiarze gospodarczym organizujemy śniadania biznesowe, podejmujemy się też innych, różnych działalności mających na celu aktywizację środowiska przedsiębiorców jak chociażby Łomżyńskie Anioły Biznesu. W roku 2019 udało się zorganizować konferencję Invest In Łomża poprzedzającą wschodni kongres gospodarczy, w której wzięli radcowie handlowi kilkudziesięciu ambasad i m.in. za te działania w sferze gospodarczej miasto otrzymało nagrodę Inteligentnego Rozwoju 2019 w kategorii samorząd przyjazny mieszkańcowi i inwestorowi. Rok 2019 to rok też inwestycji w placówkach oświatowych, to też etap i czas wdrażania projektów społecznych, niezwykle ważnych, bo inwestycje są motorem rozwoju miasta, ale nie można zapominać o działaniach w sferze społecznej. Kontynuowane są programy, które były rozpoczęte jeszcze w tamtej kadencji jak chociażby samorządowe becikowe, wyprawka, ale podejmowane są również nowe działania, nowe impulsy, które pobudzają nasze lokalne społeczeństwo. Przypomniał, że w 2019 roku wdrożono bezpłatne przejazdy komunikacją miejską dla uczniów łomżyńskich szkół, ale też uczniom, którzy są z okolicznych gmin i którzy tutaj w Łomży chcą się uczyć, rozwijać i później, dzięki stwarzaniu przyjaznych możliwości, dajemy im możliwość rozwoju. W dużej części osoby, które osiedlają się w Łomży, pochodzą z okolicznych gmin, co widać po łomżyńskich uczelniach, gdzie ponad połowa studentów to są studenci z powiatu łomżyńskiego, a nawet z okolicznych powiatów, którzy później zakładają tutaj rodziny, kupują mieszkania i to też wpływa na rozwój naszego miasta.

Zwrócił również uwagę na bezpłatne szczepienia przeciwko grypie dla seniorów. Projekt społeczny, który został zapoczątkowany w 2019 roku i będzie kontynuowany w roku bieżącym na jesieni. Widzimy dzisiaj jak kwestia ochrony

zdrowia jest ważna, jak wymaga pomocy samorządu i nawet w opinii lekarzy i Sanepidu, w momencie pojawienia się koronawirusa, otrzymał informację, że bardzo dobrze się stało, że seniorzy zostali zaszczepieni przeciwko grypie. Dodał, że nie jest lekarzem i nie ma na ten temat głębszej analizy, ale takie stwierdzenia padały od osób, które analizowały i nadal analizują sytuację zdrowotną w powiecie. Osoby te twierdziły, że ten program, który w 2019 został zapoczątkowany był programem bardzo dobrym, bo daje ochronę seniorom, osobom, których też może nie stać na szczepienia.

Kwestia kolejna, która nie jest działaniem samorządu, ale działanie, które było od początku wspierane, a mianowicie funkcjonowanie w naszym mieście 18 Pułku Logistycznego wchodzącego w skład 18 Dywizji Zmechanizowanej. Jest to instytucja militarna, o którą tak zabiegaliśmy w poprzednich latach, i która spotkała się z przychylnością osób decydujących, ale też instytucja, o którą musimy zadbać, która ma swoje problemy i pewnie do tematu na najbliższych sesjach wrócimy, bo wojsko chce się rozwijać, ale też potrzebuje wsparcia samorządu w kwestii np. mieszkalnictwa. To wymaga współpracy, ponieważ mamy pułk, o który musimy dbać, bo to są miejsca pracy, coraz więcej osób tutaj chce mieszkać i dzisiaj już to widzimy, bo są osoby, które pytają o przedszkola, żłobki, a które nie są z Łomży. Osoby te pojawiają się, bo mamy wojsko.

Kończąc stwierdził, że chciałaby podkreślić fakt, który dla wielu jest istotny. Mówimy o wykonaniu budżetu i tak jak powiedział RIO stwierdziła, że budżet został wykonany prawidłowo i ma nadzieję, że Państwo radni są też takiego zdania, ale fakt, który myśli, że jest taki podkreślający to, co powiedział na samym początku, że ten piąty rok, w jego ocenie, jest tym rokiem najlepszym z dotychczasowych, to myśli, że dla wielu znakomitym argumentem, aby zagłosować za udzieleniem absolutorium, czyli stwierdzeniem, że budżet został wykonany. Dla wielu osób, którzy może na Komisjach wstrzymywały się i miały dylemat, nie wiedziały jaką decyzję podjąć, to myśli, że argumentem, który warto podkreślić, jest fakt, że w roku 2019 miasto nie zaciągnęło kredytu. Jeżeli Państwo radni szukali argumentów, a takie argumenty pojawiały się przy głosowaniu nad budżetem, że jesteśmy przeciwko zadłużaniu miasta, a analizujemy rok 2019, to miasto nie zaciągnęło kredytu. Mało tego, miasto spłaciło kredyty zaciągnięte przez poprzednie władze w poprzednich latach, ale do tego odniesie się Pani Skarbnik, bo to świadczy też o tym, że jednak musieliśmy tymi środkami w bardzo racjonalny sposób gospodarować. Tak gospodarować, aby cały czas inwestować, czyli kwestia wydatków bieżących, kwestia działalności, kwestia pozyskiwania środków. Wszystko to wpłynęło na to, że w roku 2019 mieliśmy taką możliwość, aby tego kredytu nie zaciągać, ale żeby tempo inwestycyjne było naprawdę duże. Stwierdził, że również w skali kraju rok 2019, jeśli chodzi o różne rankingi, był też rokiem docenienia samorządu miasta Łomża przez ekspertów, profesorów, redaktorów poczytnych, samorządowych czasopism jak chociażby Wspólnota, która przyznała i 7 i 8 miejsce jeżeli chodzi o wykorzystanie środków na inwestycje drogowe z wykorzystaniem środków zewnętrznych i 25 mln. zł zrobiło też wrażenie w skali kraju i miasto było w pierwszej dziesiątce za 2019 rok. Inne rankingi odwoływały się też do lat poprzednich i nie będzie o nich wspominał, żeby Państwo radni nie mówili, że to za rok 2014-2019, czy 2017 – 2019, ale miasto zajęło 5 miejsce w rankingu samorządy

przyjazne klubom piłkarskim, nawet wyprzedziliśmy Gliwice, ówczesnego mistrza Polski, w zakresie środków, które przeznaczamy na kluby piłkarskich. Mówimy o klubach z reguły młodzieżowych, bo to było mocno uwzględniane. Jesteśmy laureatem miast inteligentnego rozwoju, czyli samorządem przyjaznym mieszkańcom i inwestorom, czy chociażby zajęliśmy 14 miejsce w ramach aktywności samorządów pisma samorządu terytorialnego Wspólnota, gdzie w poprzednich latach mieliśmy 16 miejsce, czy 23. Dodał, że nie to jest najważniejsze. Najważniejsze jest to jak nasze miasto widzą mieszkańcy, jak w tym mieście się czują, czy widzą działania, które są podejmowane, czy widzą współpracę Prezydenta z Radą Miejską bez żadnych animozji politycznych, bez barw politycznych, to to jest samorząd. W samorządzie musimy sami się rządzić. Tutaj nie ma nakazów z Białegostoku, czy z Warszawy jak kto ma się zachowywać, jak kto ma głosować. Tu oceniają nas mieszkańcy miasta. Zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej o zagłosowanie za udzieleniem absolutorium, za stwierdzeniem, że budżet miasta został w 2019 roku wykonany, za wotum zaufania, a jednocześnie podziękował Państwu radnym, współpracownikom, bo Prezydent oceniany jest tutaj jako instytucja, ale przecież Prezydent Miasta to wszyscy jego współpracownicy. To zastępcy, to skarbnik, sekretarz, naczelnicy, inspektorzy i podinspektorzy, to wszyscy pracownicy Urzędu Miejskiego w Łomży. Również dyrektorzy jednostek podległych i pracownicy jednostek podległych, którzy codzienną pracą współpracują z radnymi, reagując na wnioski, problemy. Wszyscy za to wykonanie budżetu odpowiadają. Państwo radni przyjęli ten budżet, a my jako miasto, jako samorząd miasta chcieliśmy jak najlepiej ten budżet wykonać. Oczywiście każdy może mieć swoje zastrzeżenia, bo w tak dużym zespole mogą pojawiać się zdania odrębne, ale w jego ocenie, w ocenie RIO, budżet został wykonany prawidłowo i zwrócił się z prośbą o zagłosowanie za przyjęciem wykonania budżetu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła debatę.

Zbigniew Prosiński – radny

Dziękując za przedłożony obszerny materiał stwierdził, że to bardzo ładnie brzmi jak Pan Prezydent wymienia kilka inwestycji, które otrzymują dofinansowanie powiedzmy w 50 %, ale chciałby zwrócić uwagę i nie żeby krytykował, ale w świetle tego, co się dzieje i przyszłych lat, to należy się spodziewać i natychmiast podejmować działania, aby tych problemów unikać. Z przekazanego materiału wynika, że 70 % inwestycji wykonujemy z dochodów własnych. Dotacje z UE jest to poziom 13 % plus dotacja z budżetu państwa też ok. 17 %, a w związku z tym trzeba już przy konstruowaniu kolejnych budżetów zastanawiać się, biorąc pod uwagę, że wpływy z dochodów bieżących będą dużo niższe za ten rok, zresztą nie tylko w budżecie Łomży. Dodał, że jest to jedyna jego uwaga i prośba, aby jakieś działania już podejmować, bo będą duże problemy, szczególnie w tych instytucjach, które najwięcej tego dochodu straciły, czyli MOSiR. Trzeba zastanowić się nad tym, czy nie trzeba

tego MOSiR-u zreformować, bo wiadomo, że jak w firmie pojawia się jakaś sytuacja kryzysowa, to trzeba jakieś działania naprawcze podejmować.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Dziękując za głos w debacie stwierdził, że biorą to pod uwagę. Zauważył, że dzisiaj dyskutujemy nad wykonaniem budżetu miasta 2019 roku, ale dyskusja jest też szerzej wybiega. W swojej wypowiedzi odwoływał się też do tego, co dzisiaj mamy, do walki z koronawirusem, do tego, co może być na jesieni. Tego jeszcze nie wiemy, czy będzie druga fala i dlatego skupił się na 2019 roku, na wykonaniu budżetu za 2019 roku, ale wszelkie te pomysły i wnioski, które są przed nami, na pewno będą uwzględniane w tej Sali, jeszcze w grudniu, kiedy będziemy procedować nad budżetem 2021 roku, gdzie Państwo radni będą podejmować decyzję. Przedstawi swoje propozycje na temat działań, które będziemy w następnym roku podejmować i ewentualnych korekt w zakresie środków na poszczególne jednostki. Rok 2019, co Pan radny podkreślił, kwestia środków własnych i środków z zewnątrz to tak to jest w tych projektach. Aplikujemy o środki i staramy się o jak najwyższe dofinansowanie. Zwrócił uwagę, że z funduszu dróg samorządowych w roku 2019 otrzymaliśmy 50 %, a już warto podkreślić, że na dwie inwestycje w tym roku z funduszu dróg samorządowych otrzymaliśmy 70 %. Mamy 6 inwestycji na liście rezerwowej i weszliśmy w ten inny próg, bo mieliśmy takie możliwości, jeżeli chodzi o dochody, żeby te 70 % otrzymać. Zobaczymy co będzie z naszą oczekiwaną inwestycją, ale nie ma co zapeszać, ponieważ jesteśmy w II etapie, czyli fundusze norweskie i tam jest 100 % dofinansowania. Tylko 16 samorządów takie dofinansowanie może otrzymać i o to walczymy. Chcemy jak najlepiej napisać projekt, w październiku będziemy go składać w II etapie i będziemy liczyli na jak największe dofinansowanie. Dyskusja na temat tego co przed nami, jakie działania należy podjąć, czy MOSiR wymaga korekt i w jakiej sferze. Wiemy, jakie są zarobki w MOSiR-e Państwo radni widzą przy analizie budżetu, po liczbie interwencji. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to ratownicy otrzymali zwiększone środki za swoją pracę. Wartym podkreślenia jest to, że w MOSiR-e liczba osób zatrudnionych jest poniżej 100. Nie wie jak na chwilę obecną, ale jeszcze kilka tygodni temu było to 96 osób, a kiedyś pamiętamy, że liczba zatrudnionych wynosiła ok. 120 osób. Na pewno jest to temat szerszy na Komisje, kwestia tego, czy mamy tutaj jakieś działania podejmować w sferze szukania oszczędności, czy większej wydajności i skuteczności działania poszczególnych jednostek, czy też w ogóle inwestycji, które chcemy w latach następnych realizować, bo jak dzisiaj podkreślał w swojej wypowiedzi, my nie boimy się tych inwestycji jeżeli mamy środki, to będziemy aplikować o środki zewnętrzne patrząc oczywiście na wszelkie wskaźniki, które dają nam możliwości, bo nikt nie będzie tego napinał za bardzo, żeby ten rozwój był szybki. Wie, że Państwo radni oczekują w swoich okręgach wyborczych dróg osiedlowych, remontów chodników, działań, a nie chyba tego, żebyśmy spłacali tylko poprzednie zadłużenia, chociaż rok 2019 tak wyglądał, ale już w tym roku mamy nowe możliwości i chcemy inwestować.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że z wieloma sprawami, o których Pan Prezydent powiedział, mógłby się zgodzić, natomiast w tej polityce inwestycyjnej i takiej ogólnej, takiej zarządczej, jak nadzór właścicielski, warto by było wspomnieć o rekordowej stracie spółki MPEC i zobaczymy co będzie w kolejnych latach. Warto też wspomnieć o budynku przy ul. Wesolej, który został kupiony, wg niego, w niespotykanych okolicznościach i nic się tam nie dzieje od tylu lat. Pozbawiliśmy się podatku, który ktoś nam by płacił, budynek niszczeje i w zasadzie nadaje się do rozbiórki. Płyną kolejne lata i jest jak jest, każdy to widzi. Park Przemysłowy to kolejna spółka, która generuje straty i nie widzi po stronie Panów Prezydentów żadnej wizji i myśli, że to o czym rozmawialiśmy na Komisjach z Panem Prezesem, żeby, tak jak było to zamierzone jeszcze za Pana Prezydenta Czerniawskiego, powstała „ta druga noga”, która pozwoliłaby bilansować się tej spółce. Nie powstała i w zasadzie stoi budynek, który też niszczeje, bo wszystko co wybudowane, od początku zakończenia, trzeba amortyzować. Zysku żadnego nie przynosi, a przede wszystkim nie widzi tej wizji. Jeżeli chodzi o zarobki, to odnosimy się do 2019 roku i zarobki w MOSiR są bardzo niskie i w zasadzie tylko jakieś drobne korekty, które wynikają z mocy ustawy, że najniższa krajowa to 2.600 zł, a nie niższa. Uważa, że nie jest tak, że wszystko fajnie działa. Niedokończone inwestycje zgodnie z terminem, czy filharmonia, czy dworzec, czy hala. Terminy ciągle są przekładane i to też skutkuje tym, że m.in. i jest to jeden z powodów jego ocenie, że te kredyty w poprzednim roku nie były zaciągane. Dodał, że przez grzeczność nie odniesie się do tego roku i jaki będzie wynik finansowy na koniec roku, ale na pewno będzie to rekord. Dyskutujemy na temat 2019 roku i stara się poruszać w tych ramach. Podsumowując stwierdził, że inwestycyjne i zarządczo, w jego ocenie, słaba trójka.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Domasiewicza zauważył, że Pan radny lubi być oceniany i lubi oceniać. Stwierdził, że oceniają nas mieszkańcy i warto z tymi mieszkańcami porozmawiać. Pan radny ma do tego prawo, żeby wyrażać swoją ocenę, a Prezydent do tego, żeby pewne rzeczy korygować. Czy wg Pana radnego to, że MPEC, tak jak w poprzednich latach, nie miał zysku, to dobrze, czy źle. Pan radny twierdzi, że źle, ale pamięta czasy, kiedy była dyskusja, że jeżeli jest zysk to nie jest też dobrze, bo to oznacza, że mieszkańcy zapłacili za dużo za ciepło. Później ten zysk, w różnej on był kwocie, był dzielona na nagrody dla pracowników najczęściej, bo tam też są zobowiązania wynikające z umów pracowniczych. Był też przerzucany na inwestycje, ale wszyscy tłumaczyli, że to ciepło jest za drogie. Pan radny zna doskonale sytuację i wywód Pana radnego jest typowo polityczny, szukania dziury w całym, ponieważ nowa taryfa, która miała być wdrożona, ale nie została wdrożona, skutkowałaby podwyżką ciepła w 2019 roku. Czyli w roku 2019 mieszkańcy zapłaciliby więcej za ciepło, mieliby wyższe rachunki i czy to wg Pana radnego to dobrze, czy źle. Pan radny krytykuje, że MPEC nie osiągnął zysku. Gdyby taryfa była wdrożona wcześniej, to mieszkańcy ze swoich portfeli musieliby wyłożyć więcej, czyli Pan radny nie jest po stronie mieszkańców, bo powinien, z punktu widzenia mieszkańca być

zadowolony z tego, że zapłacił mniej za ciepło, a Pan radny krytykuje, że MPEC nie zarobił. MPEC jest spółką prawa handlowego i de facto mogłaby te ceny wielokrotnie wywindować, dać 20 % czy więcej, oczywiście URE by na to nie pozwolił, ale spółka by zarabiała kosztem mieszkańców. Dodał, że warte podkreślenia jest to, że dzisiaj tak duże inwestycje dzieją się w MPEC-u i jest to ogromna zasługa samorządu, ale przede wszystkim Prezesa MPEC Pana Radosława Żegalskiego, który postawił, wielokrotnie krytykowane przez radnych, rozwiązania, a na które dzisiaj powołuje się wiele samorządów. Przyjęta przez Prezesa MPEC kwestia zrębków, niezwykle ekologiczna, finansowo opłacalna, bo widzimy co się dzieje na rynku, jak drożeje węgiel spowodowała, że dzisiaj wiele miast jest tym zainteresowana. Pan radny też miał przyjemność rozmawiać z Prezydentem jednego z miast, który mówił, że błędem było to, że nie zainwestować w zrębki. Dzisiaj wie, że popełnił błąd. Warto wrócić do tego wywiadu i poczytać. Dzisiaj, perspektywa, która nas czeka, perspektywa mniejszych opłat i cen za ciepło jest pozytywna dla naszego miasta, ponieważ perspektywa cen, które nas czekają, zgodnie z deklaracjami Prezesa i dzięki realizowanym inwestycjom w MPEC-u, to te ceny będziemy obniżać. Mieszkańcy niebawem odczują te działania, które zostały podjęte. Gdyby nie zostały one podjęte, to byśmy mogli się spodziewać tego, co jest w innych samorządach, że te ceny będą wyższe. Podkreślił, że u nas będą niższe. Uważa, że warto tym tematem zająć się skrupulatnie, a nie tylko stwierdzić, że spółka nie osiągnęła zysku. Rozumie, że Pan radny ksiązkowo podchodzi do tego, że spółka ma osiągać zyski, ale należy patrzeć również na mieszkańców, a nie tylko na zyski. Dzięki temu, że tego zysku nie było, to mieszkańcy zaoszczędzili i myśli, że to powinno być znamienym efektem.

Stwierdził następnie, że bardzo dobrze, że toczy się dyskusja na temat MOSiR-u, bo pamięta, kiedy jeszcze był radnym, to zawsze na MOSiR były ataki, że za dużo zarabiają, że za dużo ich jest. Tu też warto dokonać analizy, a nie rzucać hasła, że „2.600 minimalna i trzeba było zmienić”. W swojej wypowiedzi przywołał ratowników, ponieważ w ich przypadku podwyżki były większe, ale jak wiemy wszystko jest na garnuszku miasta. Pan radny często mówi o oszczędnościach, ale my na ludziach nie oszczędzamy. Szukamy środków i inwestujemy.

Odnosząc się do kwestii Parku Przemysłowego stwierdził, że dobrze, że Pan radny wspominał, że Park Przemysłowy powstał nie w poprzedniej kadencji, w której miał przyjemność być Prezydentem, ale jeszcze w poprzedniej. Dzisiaj Park Przemysłowy wymaga pewnych działań i te działania nie można powiedzieć, że nie są podejmowane. Na wspomniany przez Pan radnego II etap, szukamy środków. Pan radny wolałby, żeby ktoś te środki nam przywiózł, ale o te środki trzeba zaważać. Urząd Marszałkowski na tę chwilę nie daje nam takich możliwości, bo konkurs, który był ogłoszony, pula osób i zainteresowanych podmiotów nie obligowała do tego, aby to zainteresowanie na II etap było duże, ale to nie oznacza, że my tych możliwości nie szukamy. Mamy Agencje Rozwoju Przemysłu i rozmawiamy na temat możliwości inwestowania, na temat nowych inkubatorów. Podejmowanych jest szereg działań, które są przedmiotem dyskusji na Komisjach na sesjach, które podejmuje PPŁ i jak sobie porówna kadencję 2010 – 2014, gdzie Park „był dyskutowany na każdej sesji”, był bardzo często przedmiotem dyskusji i analiz w mediach tak teraz, tak negatywnych

odbiorów Park nie ma. W PPŁ są młode firmy, które podejmują działalność, zatrudniają osoby i oczywiście park nie zarabia na sobie i znów wychodzimy do punktu, że wszystko musi na sobie zarabiać. Pan radny traktuje to książkowo, ale w momencie jak tworzony był PPŁ, zaznaczył, że nie był tworzony przez niego ani jego współpracowników, to z założenia było wiadomo, że park nie będzie na sobie zarabiał. Zaproponował, aby Pan radny złożył wniosek, aby „podnieść najmy” o 500 % i może to będzie jakieś rozwiązanie. Nie wie, czy pro społeczne i czy to jest dla młodych przedsiębiorców dobre. PPŁ ma też wspomagać, dać możliwość rozwoju i stąd m.in. ulgi, które otrzymują młodzi przedsiębiorcy dzięki czemu mają możliwość funkcjonowania na tym trudnym rynku i dlatego park nie zarabia. Poprzednia ekipa rządząca wymyśliła ten park no i dobrze. Park funkcjonuje wbrew temu co tam się działo, wbrew temu tworzone są miejsca pracy i jest to swego rodzaju biurowiec, w którym są najemcy, są młodzi ludzie, którzy działają i zatrudniają. Chcąc żeby ten park na sobie w 100 % zarobił, to Pan radny wie co trzeba by było zrobić.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że chciałby sprostować parę rzeczy. Po pierwsze jak Pan Prezydent dobrze wie, nie jest politykiem i politycznie nie może się wypowiadać. Odnosząc się do MPEC stwierdził, że dobrze by było, aby firma na działalności podstawowej nie traciła, a ta firma straciła te dodatkowe dochody, które wtedy byłyby zyskiem i z tego ta dywidenda. Tak to powinno się odbywać i tak to się odbywało przez wiele poprzednich lat. Jeżeli chodzi o węgiel, to oczywiście Pan Prezydent się myli i nie ma widocznie wiedzy na ten temat, ponieważ węgiel od 3 lat niezmiennie tanieje, w sumie o 50 % i jest teraz praktycznie najtańszy w historii, albo blisko.

Zwrócił uwagę, że pytał również o budynek na ul. Wesolej i poprosił Pana Prezydenta o odniesienie się do tego. Wracając do kwestii MPEC stwierdził, że kiedy spółka miała zysk, a wiadomo było, że zamierza inwestować w zrębki, mówił na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, żeby zysk został zatrzymany na kapitale zapasowym w związku z tym, że chcemy przeprowadzać inwestycje. Gdyby firma zatrzymała te pieniądze w kapitale zapasowym, czy żeby nie traciła, bo Pan Prezydent musi zrozumieć, że ponoszenie strat, bycie na zero i zarabianie to są trzy różne rzeczy, to nie musiałyby z tęczką biegać do banku po pieniądze. Po to są prowadzone spółki prawa handlowego, aby utrzymywały siebie, a nie traciły i majątek jest o 5 mln. zł niższy, a nie wyższy i taka droga do niczego dobrego nie prowadzi. Uważa, że na przestrzeni lat przekonamy się o tym.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że w ramach sprawowanego nadzoru takie rozmowy odbywa z prezesami poszczególnych spółek, którzy informują go o działalności i myśli, że ta wiedza, którą od nich otrzymuje są rzetelne tym bardziej, że są to specjaliści. W kontekście MPEC-U mówimy tutaj o Panu Żegalskim, który jest osobą na odpowiednim miejscu, posiada ogromną wiedzę i dobrze też z tej wiedzy czerpać. Poprosi Pana Prezesa, aby Pan radny również dostał takie informacje. Z informacji

otrzymywanych od Pana Żegalskiego wynika, że węgiel drożeje chyba, że Pan radny mówi o węglu sprowadzonym z Rosji i trzeba to uściślić. Może ważne jest jakiej jakości jest węgiel, bo jest on różnej jakości. Poprosi Pana Prezesa o przedstawienie wyliczeń Panu radnemu. Odnosząc się do kwestii zysku i kapitału zapasowego stwierdził, że trzeba by było wrócić do poprzednich lat, bo to była zawsze dyskusja, że zysk trzeba przeznaczyć na kapitał zapasowy niech się firma rozwija. Z drugiej strony radni mówią o przeznaczeniu środków na szpital, kupieniu czegoś dla szpitala, bo to poszło z naszych opłat za ciepło i przeznaczeniu na działania prozdrowotne. Pamięta, że z dywidendy albo z MPEC albo z MPWiK środki szły na zakup sprzętu do szpitala. Rozumie, że wg Pana radnego nie kupujemy sprzętu do szpitala, bo kapitał zapasowy. Jeżeli wszystko ma iść na kapitał zapasowy, to weźmy pod uwagę, że z reguły starał się tak dzielić po połowie, aby znaleźć ten złoty środek. Słuchając części radnych, którzy mówili, że kapitał zapasowy to jest spółki, nie spółka. Inni radni mówili, że mieszkańcy zapłacili za ciepło, to trzeba część przeznaczyć dla mieszkańców i najczęściej to było na realizację wniosków szpitala w poprzednich latach. Czasami na jakieś inwestycje realizowane w mieście, ale zawsze starał się wypośredkować. Teraz rozumie sugestię Pana radnego – wszystko przeznaczajmy na kapitał zapasowy, a nie na inne działania, które miasto może wspomóc. Zyski w różnych latach były różnej wielkości i nie są tak znaczące, że pokryją wkład własny na działania inwestycyjne, bo są to działania wielomilionowe, których podjęty się spółki, zarówno MPEC jak i MPWiK i ZGO. Mało tego, firmy otrzymały kredyty z funduszy niskooprocentowane i dano możliwość na to, czego wszyscy mieszkańcy oczekują. W przypadku MPEC niższych cen, w przypadku MPWiK jeszcze lepszej jakości wody.

Andrzej Garlicki – Z- ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że warto tutaj uporządkować pewne rzeczy i przypomnieć Panu radnemu różnicę pomiędzy spółką miejską, spółką prywatną. Spółka miejska nie ma za zadanie przynoszenia zysku. Spółka miejska ma realizować zadania własne miasta i ma to robić możliwie najlepiej. Przypomniał, że Pan Przewodniczący Chłudzkiński zorganizował wyjazdowe spotkania w spółce i była okazja rozmawiać z Panem Prezesem o wszystkich niuansach, wszystkich liczbach dotyczących funkcjonowania spółki MPEC. Pan radny brał udział w tych spotkaniach, zadawał pytania i otrzymywał oczywiście odpowiedzi, a w tej chwili, ośmieli się powiedzieć, manipuluje pewnymi danymi po to, żeby w przestrzeń publiczną szedł jakiś niewłaściwy przekaz. Stwierdził, że spółka MPEC wizjonersko podjęła te inwestycje, a zarząd miasta to wspierał. Rada Miejska podjęła i wspierała zarząd spółki w tych działaniach. Uważa, że wejście z biomasę na przestrzeni lat okazuje się bardzo wizjonerskim działaniem. Zwrócił uwagę, że Pan radny zarzuca Panu Prezydentowi, że mijają się z prawdą odnośnie węgla, ale to Pan radny mijają się z prawdą, ponieważ pamięta, że w 2017 roku MPEC podpisał kontrakty 2-letnie na zakup węgla i dzięki temu nie podnosiliśmy wtedy cen, ale to, co się działo na rynku w Polsce, to te ceny szły o 70 % do góry. Tylko dlatego, że mieliśmy 2-letnie kontrakty, te ceny były stabilne. Tutaj na tej Sali Pan Prezes informował wszystkich Państwa radnych, że cena ciepła wytwarzana na biomasie w stosunku do cen węgla jest o 30 % tańsza. Pan radny to słyszał, a teraz

rzuca zupełnie inne informacje jakby to było podważaniem zasadności tego przedsięwzięcia. Dodał, że są to olbrzymie inwestycje, które są kosztem i trudno teraz mówić o zyskach generowanych przez firmę przy tak dużych inwestycjach, natomiast warto też przypomnieć i dopowiedzieć, że w tej chwili będzie rozstrzygany przetarg na drugi kocioł na biomasę, który jest połączony z kogeneracją prądową. Czyli oprócz wytwarzania tańszego ciepła na bazie biomasy, MPEC będzie również produkował prąd elektryczny, który będzie sprzedawał. Będzie to zysk spółki, a ostatecznie zysk dla mieszkańców, co będzie powodowało albo nie podnoszenie cen, albo będzie nawet możliwość obniżki tych cen w latach następnych. Podkreślił, że są to absolutnie wizjonerskie działania i jak Pan Prezydent powiedział, inni biorą z nas przykład i rzeczywiście potwierdzają zasadność i słuszność tych rozstrzygnięć.

Odnosząc się do budynku na ul. Wesolej stwierdził, że sprawa jest trudna. Na pewno wykonano bardzo dobry zakup w bardzo dobrej cenie, natomiast problem rozbija się o współpracę w ramach wspólnoty. Miasto nie może wymusić na członkach wspólnoty udziału w tych inwestycjach. Uważa, że zamiast podkreślać fakt, że nie możemy nic zrobić, to oczekiwaliby od Pana radnego, jako społecznika, pomocy w wymiarze dotarcia do członków tej wspólnoty, aby wsparli działania, które miasto chce realizować. Mamy gotowe projekty, mamy zadeklarowane współfinansowanie z BGK, a pozostaje kwestia, aby uzyskać zgodę wszystkich członków wspólnoty na realizację inwestycji. Stwierdził, że nikt nie złożył broni, będziemy to realizować. Dodał, że budynek jest absolutnie potrzebny, w strategicznym miejscu dla miasta, jest duże zapotrzebowanie w wymiarze mieszkań socjalnych i to przygotowujemy i na pewno zrealizujemy.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego stwierdził, że bardzo mu się nie podoba stwierdzenie, „że on coś manipuluje”. Poprosił o przytoczenie konkretnie co, bo Pan Prezydent tak sobie opowiada, nauczył się na każdej Komisji, na każdej sesji Pan Prezydent próbuje go szantażować, że coś manipuluje. Poprosił o konkretne przytoczenie czym manipulował. Po drugie, jeśli chodzi o budynek przy ul. Wesolej, dla niego jest rzeczą oczywistą, że był to zły zakup, a jeśli chodzi o doradzanie, to Pan Prezydent mógł zapytać go przed i wówczas by doradził. Zawsze jest do dyspozycji i nigdy nie odmawia pomocy jeśli są jakieś historie w mieście, gdzie radni są do czegoś potrzebni i jest takie zaproszenie chyba, że jak nieraz się zdarzało, próbujecie coś utajnić i wtedy w tym nie uczestniczy. Natomiast wtedy, kiedy jest zapraszany, zawsze uczestniczy i radni, którzy z nim współpracują dobrze o tym wiedzą, więc nie rozumie po co Pan Prezydent takie historie opowiada.

Andrzej Garlicki – Z- ca Prezydenta Miasta

Zwracając się do radnego Domasiewicza stwierdził, że Pan radny mija się z prawdą i za chwilę poda konkretny przykład. Natomiast mówiąc o manipulacji powiedział o cyfrach i można zaprosić Pana Żegalskiego, żeby przedstawił wyliczenia i wskaźniki, które Państwu radnym przedstawiał. W tej chwili nie mają tego przed sobą i trudno Panu radnemu w tej chwili udowodniać na cyfrach, natomiast pamięta dość

oczywisty przekaz. 30 % tańsza jest produkcja ciepła na biomase i to wszyscy słyszeli, wszyscy analizowali i takie są fakty, a Pan radny jak gdyby podając inne. Poprosił, aby Pan radny nie wykorzystywał bieżących wskaźników, które miałyby rzekomo potwierdzać argumenty Pana radnego. Natomiast to, że Pan radny mija się z prawdą dotyczy tego, że Pan radny był zaproszony, jak wszyscy Państwo radni, do zespołu, który pracował systemem pobierania opłat za przetwarzanie i wywóz śmieci i nie chciał współpracować w tym zespole. Nie chciał Pan radny wnieść swego aktywnego udziału do tego, aby wypracować coś możliwie najlepszego dla naszych mieszkańców i nas wszystkich. Każdy kto chciał uczestniczyć w tym zespole, a to, że nie podawaliśmy w przestrzeń publiczną kwot, cen, wyliczeń które padały i były dyskutowane było logiczne i oczywiste, bo trudno puszczając w przestrzeń publiczną wyliczenia, które nie są ostatecznymi, a są wykonywane w ramach analiz i różnych wariantów. W zespole uczestniczył każdy kto chciał i liczyliśmy na to, że również Pan radny się zaangażuje, a nie tylko będzie krytykował.

Tadeusz Kowalewski - radny

Zwrócił się z zapytaniem, czy zatrudnienie w Urzędzie Miasta, w stosunku do 2018 roku, wzrosło, czy zmalało i ewentualnie w jakim szacunku i o ile mniej więcej procent. Ponadto, czy koszty związane z utrzymaniem i poborami pracowników, w stosunku do 2018 roku, wzrosły, czy zmalały. Zauważył, że w 2019 roku była przeprowadzona restrukturyzacja i czy ta restrukturyzacja wpłynęła na korzystne funkcjonowanie Urzędu Miasta oraz czy Pan Prezydent po tej restrukturyzacji ma inne spostrzeżenia. Co z tymi projektami, które wcześniej funkcjonowały w innej strukturze miasta, czy są one kontynuowane i w jaki sposób, czy nie są kontynuowane.

Marek Dworakowski – radny

Stwierdził, że aby nie było oskarżeń o manipulację, odniósł się do wypowiedzi Pana Prezydenta i sformułowania, że rok 2019 był najlepszy pod względem inwestycyjnym. Zauważył, że Klub Radnych PiS zawsze wspierał inwestycje. Odnosząc się do str. 9 raportu zwrócił uwagę na wydatki bieżące w stosunku do roku poprzedniego wzrosły o 9,15, a wydatki inwestycyjne spadły o 40 %. Trudno mu się odnosić do poszczególnych potrzeb inwestycyjnych, jak Prezydent wspominał o wydatkach na chodniki, drogi, czy szkoły. Na poszczególnych Komisjach było masę pomysłów jeżeli chodzi o potrzeby inwestycyjne, natomiast ten cały budżet uratował wdrożony fundusz samorządowy, co również jest w zapisie, że na wynik finansowy budżetu miały wpływ środki otrzymane w listopadzie i grudniu, a fundusz samorządowy został uruchomiony miesiąc, dwa, trzy i szczęśliwie się złożyło, że budżet się zamknął dosyć szczęśliwie. Pozwoliło to miastu zrezygnować z zamierzeń inwestycyjnych i nie skorzystać z budżetu i gwoździ ścisłości te zamierzenia inwestycyjne nie były najwyższe w roku 2019 w porównaniu do roku 2018, co w zapisie jest ewidentnie niższe. Pozwoliło to również na uzyskanie pewnej nadwyżki budżetowej i inwestować w tym roku, ale żeby być precyzyjnym stwierdził, że wydatki inwestycyjne w roku poprzednim nie były tak duże i zgodnie z zapisem w raporcie były o 40 % niższe. Natomiast wydatki bieżące czyli obsługa, wynagrodzenia itd. wzrosły. Był to budżet kontynuacji z roku

2018 i szczęśliwe zdarzenie, że został uruchomiony fundusz dróg samorządowych, co pozwoliło na to, że budżet się zamknął. Trudno aż tak pozytywnie powiedzieć, że miasto wykazało się jakimś szczególnym zaangażowaniem na inwestycje, po prostu skorzystało z okazji, które państwo nam udzieliło.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Stwierdziła, że zdecydowanie nie zgadza się z wypowiedzią radnego. Pan Prezydent nie powiedział, że to była najwyższa kwota inwestycji tylko, że bez kredytu zdecydowanie najwyższa. Uważa, że troszeczkę inaczej musimy czytać to wykonanie budżetu. Nieprawda jest też, że fundusz dróg samorządowych uratował budżet i że budżet się zamknął. Oczywiście napisaliśmy w sprawozdaniu, że na zamknięcie roku budżetowego miał wpływ fundusz dróg samorządowych, ponieważ budżet zamknął się nadwyżką budżetową. Natomiast nie było potrzeby zaciągnięcia kredytu nie ze względu na niewykonanie inwestycji, nie ze względu na to, że otrzymaliśmy środki w listopadzie i w grudniu z funduszu dróg samorządowych, ale właśnie ze względu na oszczędne, racjonalne wydatkowanie środków na wydatki bieżące. Dochody bieżące zostały zrealizowane w ponad 100 %, a wydatki bieżące nieco ponad 96 % i to jest sukces właśnie, który pozwolił nie zaciągać kredytu i zrealizować wydatki majątkowe tak, na ile było to możliwe, ponieważ wykonanie wydatków majątkowych, jak to radni podkreślają, odsunęły się w czasie, że przesunięte, że nie zakończone no ale akurat nie z winy zarządzających, tylko z winy innych, zewnętrznych czynników. Podkreśliła, że nieprawdą jest to, co mówi Pan radny, ponieważ fundusz dróg samorządowych wpłynął w listopadzie i w grudniu i środki te pozostały na rachunku bankowym, ponieważ fundusz dróg samorządowych jest tak obwarowany, że nie może być na nic innego wydany. Po pierwsze, żeby uzyskać te pieniądze miasto musiało założyć odrębne rachunki bankowe, pieniądze wpłynęły na te odrębne rachunki bankowe i z tych konkretnych rachunków bankowych przeznaczane są na odpowiednie inwestycje na 13 dróg. Miasto musiało założyć 13 rachunków bankowych i możemy wydatkować na opłacenie faktur za daną inwestycję. Na nic innego nie możemy użyć tych pieniędzy, więc nie jest to prawdą, co mówi Pan radny i poprosiła, aby takich rzeczy nie mówić. Pieniądze te mieszczą się w wolnych środkach, a jak Państwo czytali w sprawozdaniu, to wolnych środków było prawie 25 mln. zł w momencie zamknięcia roku. Rozpisała dokładnie z tych 24 mln. zł fundusz dróg samorządowych to jest prawie 13 mln. zł. Środki na rachunkach bankowych urzędu to było ponad 30 mln. zł na koniec roku, więc gdzie „zostało to uratowane”. Tak jak Pan Prezydent podkreślił, rok ubiegły był wyjątkowy. Po raz pierwszy w roku ubiegłym nie planowaliśmy po raz pierwszy obniżenia zadłużenia o 600 tys. zł, a obniżyliśmy o 10.600 tys. zł. Poza tym wydatki inwestycyjne były realizowane na możliwym poziomie, ponieważ nie chcemy tych inwestycji realizować tylko ze środków własnych i na każdą inwestycję szukamy dofinansowania tak, aby jak najracjonalniej wykorzystać środki własne i najwięcej tych inwestycji zrealizować. Dodała, że zadłużenie na koniec roku to kwota 136 mln. zł, a startowaliśmy z kwoty 111 od 2014 roku, więc zadłużenie od 2014 roku zostało pogłębione o 15 mln. zł. Natomiast przez ten okres, czyli od 2015 roku do 2019 roku wydatki majątkowe to jest prawie 300 mln.

zł a dokładniej 287 mln. zł i myśli, że naprawdę mamy sukces i nie ma co szukać argumentów, manipulować informacjami. Jeszcze raz podkreśliła, że nieprawdą jest, że fundusz dróg samorządowych uratował budżet.

Marek Dworakowski – radny

Stwierdził, że może użył niezręcznego sformułowania, ale chodzi mu precyzyjnie o to, że miasto jako takie, miało możliwości inwestycyjne, bo Rada nie jest przeciwko inwestycjom. Rada jest zainteresowana inwestycjami jeżeli są one korzystne. Zrozumiał z wystąpienia Pana Prezydenta, że rok 2019 był rokiem o największych inwestycjach, co ewidentnie widać ze str. 9, że wydatki inwestycyjne były niższe o 40 % i to jest fakt. Bardzo się cieszy z funduszu dróg samorządowych i sensem jego wypowiedzi było, że można było poczynić jeszcze inne inwestycje, które na przestrzeni 2019 roku można było wykonać. W sensie, że budżet pięknie się zamknął, bo pięknie się zamknął jeśli dostaje się środki z zewnątrz 50 na 50 i to na pewno korzystnie wygląda i w sprawozdaniu wszystkie nadwyżki budżetowe to można spiąć. Zauważył, że oceniamy zaangażowanie inwestycyjne. Bardzo dobrze, że miasto skorzystało z funduszu dróg samorządowych, ale miało też możliwość podjąć szereg, innych inwestycji, które są potrzebne i w tym sensie była jego wypowiedź tym bardziej, że sprowokowała go podrzucona ulotka, że ktoś tam był przeciw inwestycjom. Radni wspierają inwestycje jeżeli one są korzystne i jeżeli można skorzystać ze środków zewnętrznych. Dodał, że szereg tu inwestycji brakuje, chociażby zaangażowanie w budynki mieszkalne.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Dworakowskiego i sformułowania, „że paru inwestycji brakuje” stwierdził, że nie rozmawiamy o budżecie, a o wykonaniu budżetu i pewne rzeczy trzeba odróżnić. Debata jest na temat raportu i realizacji budżetu, a Pan radny mówi, czego mu brakuje. Dodał, że Pan radny porozmawia w grudniu czego mu brakuje, a dzisiaj rozmawiamy, co zostało wykonane albo czego nie wykonano. Pan radny rzucił hasło „budynki mieszkalne”, ale czy w budżecie był wpisany budynek, że mamy realizować jego wykonanie. Chciałby, żeby Pan radny pewne rzeczy rozdzielił, ponieważ Pan radny jest doświadczonym samorządowcem i myśli, że Pan radny jest w stanie to zrobić. Jeżeli chodzi o inwestycje, bo Pan radny zarzuca, że użył sformułowania, że rok 2019 był w jego ocenie najlepszy, to chciałby zwrócić uwagę, że w roku 2018 bardzo dużo robiliśmy i był to rok szczególny z racji 600-lecia, pewne rzeczy się napędzały. Był to rok wyborczy i niektóre samorządy robiły pewne rzeczy na siłę. My nie robiliśmy na siłę, jak chociażby filharmonii kameralnej, ponieważ chcemy zrobić to dobrze. Mogliśmy „na siłę” zrobić to w roku 2018, „dopchnąć kolanem”, tylko chcemy to zrobić dobrze, a nie na zasadzie oddania, przecięcia wstęgi, a później niech sobie „tam mówią”. Dlatego m.in. taką decyzję podjęliśmy, że robimy analizę, uwzględniamy m.in. zastrzeżenia i wnioski Pana Dyrektora Zarzyckiego, chociażby kwestia szatni i realizujemy inwestycje dobrze. Jeszcze raz podkreślił, że rok 2019 był rokiem naprawdę dobrym, bo ilość inwestycji, która była realizowana to 96 zadań przy tym potencjale, jaki posiada urząd, a mówimy

tutaj o pracownikach, a w szczególności o pracownikach wydziałów inwestycyjnych. Dzisiaj trudno jest o kadrę, ale staramy się zatrzymać pracowników i przy tej obsadzie kadrowej, realizacja tylu zadań inwestycyjnych, to jest duży sukces. Odnośnie funduszu dróg samorządowych uważa, że wszyscy powinni się cieszyć, że aż tyle tych dróg zgłosiliśmy. W tym roku spotkał się z Prezydentem Suwałk w momencie, kiedy przekazywano czeki i Prezydent Suwałk stwierdził, że ma dwie drogi, ale chyba jednej nie będzie robił, bo dofinansowanie za małe i środków trzeba poszukać, pandemia, a miasto Łomża w 2019 roku wykonała 13 oczekiwanych zadań. Jest to praca pracowników Urzędu Miejskiego, bo trzeba mieć pomysł, wykonać projekty i wykonać inwestycje. Stara się odnosić do roku 2019, ale skoro dyskusja przebiega w kierunku koncertu życzeń, czego nie ma w tym budżecie to chce powiedzieć, że wykonawca Starego Rynku ma zakończyć rewitalizację na koniec czerwca przyszłego roku deklaruje, że w tym roku to zrobi i ma nadzieję, że Pan radny będzie o tym pamiętał, a nie szukał tylko uszczypliwości.

Odnosząc się do pytań radnego Kowalewskiego stwierdził, że da Panu radnemu kolejny argument do tego, żeby zagłosować za, ponieważ liczba osób zatrudnionych w Urzędzie Miejskim zmniejszyła się. Może nie jest to aż tak satysfakcjonujące, bo tylko o jedną osobę, ale w roku 2019 mieliśmy 266 osób, a jest 265, czyli nie zostało zwiększone zatrudnienie. Regulacje płac średnio były na poziomie 300 zł, co związane było oczywiście z minimalną, ale po części i nie ukrywają tego, bo radni o to sami apelowali na Komisjach, że musimy tych fachowców, którzy w urzędzie pracują zatrzymać podwyższeniem wynagrodzenia. W chwili obecnej rynek pracy jest rynkiem pracownika, a nie pracodawcy i widzimy konkurencję ze strony innych jednostek, gdzie nasi dobrzy pracownicy są bardzo atrakcyjni na rynku pracy i musimy dbać o regulację płac. Jeżeli chodzi o zmianę struktury, to tak jak w każdym przedsiębiorstwie, jeżeli widzimy, że coś może funkcjonować lepiej dokonujemy pewnej zmiany struktury i to nie ma wpływu na realizację projektów. Zadania przechodzą na inne wydziały jeżeli wydziały się łączą, nic nie ucieka i zadania, które były realizowane wcześniej, są kontynuowane w ramach innej struktury.

Marek Dworakowski – radny

Wyjaśnił, że nie chciał wchodzić w szczegółowe inwestycje i plany inwestycyjne, ale stwierdził fakt. Poszło w eter, że rok 2019 był najlepszym rokiem inwestycyjnym, kiedy w raporcie jest ewidentny zapis, że inwestycji było o 40 % mniej. Jeżeli były możliwości, miasto było zasobne w porównaniu do roku 2018, to można było, bo wiadomo, że budżet w ciągu roku koryguje się, ulega zmianie, poczynić jeszcze inne potrzeby, bo potrzeby inwestycyjne miasto są znaczne. Bardzo dobrze, że miasto pozyskało środki zewnętrzne i tak powinno czynić dalej.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do porównania lat 2018, 2019 stwierdził, że cieszy się również, że rok 2018 też jest pozytywnie oceniany, co mieszkańcy ocenili w wyborach samorządowych, ale to co istotne i warte podkreślenia to to, że w roku 2018 to ul. Zawadzka, która otworzyła duże możliwości dla miasta. Ponadto ul. Nowogrodzka.

Glogera, Poligonowa z 85 % dofinansowaniem. Fundusz dróg samorządowych – 13, ul. Wojska Polskiego i szereg innych dróg osiedlowych, czy też tych dużych inwestycji jak centrum komunikacyjne, czy hala kultury i filharmonia. To, co Pan radny powiedział, że można było zrobić więcej stwierdził, że my możemy zrobić więcej na tyle, na ile mamy materiału, a ten materiał to wpływy z podatków. Stwierdził, że powinno to wybrzmieć, że podatków w Łomży nie podnosiliśmy przez ostatnie 5 lat, a nawet w jednym roku było obniżenie podatku od nieruchomości mimo, że widzimy, iż ceny rosną i te wpływy, które mamy z podatków są trochę większe na skutek tego, że więcej założono działalności gospodarczych, jest więcej firm i rozwija się przedsiębiorczość. Jednak nie chcemy spowodować tego, żeby te podatki bardzo mocno poszły w górę, a wtedy będziemy mieli tego materiału i będziemy mogli więcej uszyć. Dać połowę na inwestycje, a połowę „przyszyć z dofinansowań”. Uważa, że skala działań jest duża, takie też było jego zamierzenie i chciał przypomnieć, bo to rok 2019, ale cały czas odnosimy się do teraźniejszości, że dzieje się dużo w różnych sferach i społecznych, inwestycyjnych i co podkreślają osoby, które do Łomży przyjeżdżają z zagranicy. Potwierdzają to też politycy różnych opcji, którzy odwiedzają Łomżę. Dotyczy to osób rządzących i osób z partii opozycyjnych, którzy są zachwyceni tym, co się dzieje w naszym mieście. Uważa, że dla Państwa radnych powinno to być takie odczucie, że to jest nasz wspólny sukces, bo dzisiaj to nie jest tylko ocenianie Prezydenta. To jest ocenianie samorządu, który z Prezydentem współpracuje. Wszystkim radnym społecznikom podziękował za pomoc, bo dzięki tej wspólnej pracy możemy zrobić tyle i tak też jesteśmy oceniani przez innych, którzy tę Łomżę widzą i po prostu podziwiają, a jednocześnie są dumni z tego, że te mniejsze miasta, które straciły status województwa, mają możliwość rozwijać się. Dodał, że nie boimy się podejmować trudnych tematów, ważnych tematów, ale do tego potrzeba też współpracy.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że „był przygotowany na omówienie zadań inwestycyjnych, które były wykonane w 2019 roku, ale tak się złożyło, że został wykonany temat MPEC, jakby to była ocena działalności MPEC. Jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej dwukrotnie zwołał posiedzenie Komisji, w tym jedno wyjazdowe, gdzie temat MPEC był szczegółowo omawiany. Zaskakuje go wystąpienie radnego Domasiewicza i uważa, że brak tematu na merytoryczne tematy i szuka się tematów zastępczych. Zwracając się do radnego Domasiewicza stwierdził, że za zasadne kary za emisję spalin, powinno panu radnemu wszystko wyjaśnić wg najnowszych norm, żeby nie były wykonywane te prace przez MPEC. Żadne ceny węgla, nic by nie pomogło, bo kary za emisję spalin by nas zjadły. Pan Prezes to dokładnie wyjaśniał i chodziło o sprawy milionowe. Nie wiedział, że temat będzie poruszany, bo by się do tego szczegółowo przygotował. No, ale szuka się tematów zastępczych, jeśli się nie zna meritum sprawy. W przeciwieństwie do Pana radnego Dworakowskiego, który stwierdził, że pobieżnie zapoznał się ze sprawozdaniem i porównuje je do 2018 roku, przygotował dokładnie wszystkie zadania inwestycyjne 2019 roku, które następnie przedstawił. Dodał, że nie można mówić, że budżet uratowały środki z funduszu dróg

samorządowych, ponieważ żeby te środki uzyskać trzeba było przygotować dokumentację, przygotować i złożyć wnioski, a to świadczy o tym, że służby i Pan Prezydent Garlicki, odpowiedzialni za inwestycje, przygotowały to wzorcowo i takie dofinansowanie miasto dostało”.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił się do Pana radnego Chłudzińskiego z prośbą, aby zerknął na str. 11. Dodał, że nic nie wyliczał, materiały otrzymał takie same, jak Państwo radni i chciałby prosić Pana radnego Chłudzińskiego, aby po raz kolejny nie występował w roli adwokata Pana Prezydenta. Pan Prezydent świetnie sobie radni, a Pan Chłudziński trochę psuje swoimi wypowiedziami dzisiejszą debatę dlatego, że zarówno Pan Prezydent Chrzanowski, jak i Pan Prezydent Garlicki bardzo merytorycznie się wypowiadają, a Pan radny Chłudziński sprowadza to na jakieś ocenianie i dyskusje z radnymi. Nikt Pana radnego nie prosił, aby Pan radny występował w roli adwokata Pana Prezydenta.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, „że nigdy nie występował w roli adwokata tylko jeszcze raz powtarza, że poświęcił własny czas i przygotował się merytorycznie, bo wiedział jaki jest punkt obrad dzisiejszej sesji, a w punkcie dzisiejszej sesji jest podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok. Powiedział, że przygotował się do spraw inwestycyjnych i nie poruszał innych spraw inwestycyjnych. Powiedział również, że służy materiałami, które zdobył i do których się przygotował i wyliczył. Czy coś powiedział na temat, który się rzuca dzisiaj na sesji absolutoryjnej o ocenie działalności MPEC-u, czy powiedział, że gdyby nie była robiona modernizacja MPEC, to kary za emisję spalin by nas zjadły, bo kary są milionowe i czy to jest nie do rzeczy. Mówi tutaj dla dobra mieszkańców i poprosił, aby nie zarzucać mu, że występuje w roli adwokata, bo jak trzeba to pójdzie do Prezydenta i swoje zdanie powie. Niejednokrotnie z Prezydentem mają odmienne zdanie, ale nie porusza tematów po to, żeby się pokazać w media. Jest stanowczy i taki ma charakter, że jeśli coś mówi, to musi się upewnić nie na 100 %, a na 200 %. Jeszcze raz poprosił, aby nie zarzucać mu jakiegось kłamstwa, czy manipulowania”.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że raport o stanie miasta jest jeden, a Pan radny mówi o jakiś innych dokumentach. Dobrze, że Pan radny się przygotował, ale zauważył, że radni, którzy dzisiaj zabierali głos, też się przygotowali do tego. Powtórzył, że Prezydent świetnie dzisiaj sobie daje radę i nie trzeba go wyręczać.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, „że jest zaskoczony dzisiejszą dyskusją z tego względu, że rozmawiamy na temat raportu o stanie miasta za 2019 rok. Przypomniał, że na

początku 2019 roku w mieście była stworzona z radnych szeroka koalicja i ta szeroka koalicja przyjmowała budżet na 2019 rok. W ciągu 2019 roku podejmowała również wiele uchwał i wszyscy byli prawie że zgodni, aż to było do przesady czasami śmieszne, a dzisiaj rozmawiamy o dwóch różnych sprawach. Osoby, które w 2019 roku zgadzali się ze wszystkim, było wszystko fajnie, dzisiaj zabierają głos i negują pewne rzeczy, które niejednokrotnie sami uchwalali. Myśli, że dzisiejszą dyskusję słyszymy niepotrzebnie, jest niepotrzebna, bo nic nowego tu nie padło co w ciągu ostatniego roku rozmawialiśmy, nie rozmawiamy o przyszłości, a o tym co było”.

W dalszej części debaty udział wzięli mieszkańcy miasta.

Bożena Irena Gryczewska – mieszkanka miasta

Stwierdziła, że jest Prezesem Miejskiego Klubu Sportowego „Dwójka” Łomża, członkiem Łomżyńskiej Rady Sportu osoba, która w swoim zakresie ma działalność społeczną, pracę z osobami w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej oraz z osobami w wieku senioralnym. W jej jednej osobie łączy się wiele grup społecznych, wiele działalności i poprzedni rok i ten rok jej osobiste wrażenia są takie, że zarząd Pan Prezydent jeden, drugi, trzeci są bardzo przychylni temu o co proszą i o co zgłaszają się do Panów Prezydentów. Podziękowała serdecznie Panom Prezydentom, ponieważ każdy z Panów Prezydentów w tych obszarach, w których się porusza, jako mieszkanka Łomży m.in. mają swój udział w tym, co mogą robić. Pan Prezydent w kwestii sportu, Pan Prezydent Garlicki w kwestii inwestycji, Pan Prezydent Stypułkowski w kwestii pomocy społecznej. Dodała, że powinna również podziękować Państwu radnym za poprzedni rok, ponieważ jest dużo rzeczy, z którymi możemy się nie zgadzać, z którymi nie jesteśmy w stanie się pogodzić, ale warto rozmawiać, warto się spotykać, spierać i wydaje się jej, że Pan Prezydent i wszyscy Panowie z zarządu są takimi osobami, z którymi można się dogadać, i z którymi warto rozmawiać. Dlatego serdecznie podziękowała za współpracę, za poprzedni rok, za pomoc, za wsparcie, a przede wszystkim pomoc jeżeli chodzi o łomżyński sport.

Marcin Grodzki – mieszkaniec miasta

Zabierając głos stwierdził, że chciałby podziękować radnym zgromadzonym na sali za przedłużenie tej wspaniałej debaty. Uważa jednak, że czas na to jest na Komisjach, ale nie zna się na tym, bo do Rady Miasta się nie dostał. Stwierdził, że nie sposób nie zauważyć, przynajmniej z jego perspektywy, jak bardzo zmieniło się nasze miasto przez ostatnie kilka lat. Oczywiście zmieniło się na plus i podczas kadencji Prezydenta Chrzanowskiego miasto otrzymało rekordowe dofinansowania i gołym okiem widać jak to miasta się rozwija i idzie do przodu. Myśli, że jest to głównie zasługa Pana Prezydenta i wszystkich pracujących w zarządzie miasta. Ze swojej perspektywy również chciałby podziękować za ożywienie całego życia kulturalnego w naszym mieście, które pamięta, a mieszka tu od urodzenia, że było jak było. Fakty są takie, że w tym mieście przez wiele lat nie działo się nic, dzisiaj dzieje się bardzo dużo. Są nawet zarzuty, że za dużo. Uważa, że nie jest za dużo, myśli, że jest w sam raz. Stwierdził, że dobrego gospodarza poznaje się po wielu kwestiach, choćby po takiej, że jest

dobrym pośrednikiem pomiędzy różnymi środowiskami i myśli, że Panu Prezydentowi Chrzanowskiemu i jego Zastępcom udało się wznieść to na bardzo wysoki poziom i te integracje są widoczne gołym okiem, za chciałby serdecznie podziękować. Uważa, że Pan Prezydent osiągnął bardzo wysoki poziom i tak trzymać. Zwracając się do krytyków obecnej władzy stwierdził: przyjdźcie, zróbcie lepiej, pokażcie, że można, wzorowa konkurencja w mieście się przyda. Podziękował za zaproszenie.

Jan Karczewski – mieszkaniec miasta

Stwierdził, że z zainteresowaniem wysłuchał sprawozdania Pana Prezydenta, które było obszerne, wnikliwe, wielowarstwowe, które poruszało różne problemy m.in. finansowe, inwestycyjne, społeczne, obywatelskie. Wyjaśnił, że chciałby wyrazić uznanie dla władz samorządowych, dla radnych, dla Panów Prezydentów za gospodarność i działalność inwestycyjną. Dodał, że ekipa rządząca, na czele z Panem Prezydentem, bardzo wnikliwie słucha, jest cierpliwa, jest słyszalna na różne problemy społeczne, problemy zdrowotne i obywatelskie. Wyjaśnił, że reprezentuje środowisko senioralno-kombatantkie i jest tu częstym gościem, ponieważ to środowisko ma wiele problemów społecznych, socjalnych, zdrowotnych i zawsze jest wysłuchiwany. Wyraził swoje uznanie dla ekipy rządzącej na czele z Panem Prezydentem, że świetnie spisali się w okresie pandemii. W tym trudnym okresie miasto pięknie funkcjonowało, była pełna informacja. W mieście jest dużo zieleni, dużo kwiatów i pod względem kolorystycznym Łomża może być wzorem dla innych miejscowości. Poruszył również kwestię oświaty w mieście. Zwrócił uwagę, że jest 5 uczelni wyższych, wiele szkół średnich i podstawowych i to wszystko dzieje się dzięki dobremu zarządzaniu ekipy, która jest przy władzy. Ponadto zapewnione są miejsca w przedszkolach, powstały dwa żłobki i to są sukcesy. Uważa, że Pan Prezydent jest mistrzem w chodzeniu po salonach instytucji wojewódzkich i centralnych w uzyskiwaniu środków, bo to nie jest taka łatwa sprawa. Stwierdził, że środowisko senioralno-kombatantkie dostrzega to wszystko, a szczególnie w okresie pandemii, wielu seniorów otrzymało maski. Niby to taka drobna rzecz, ale olbrzymia w tak trudnym okresie, za co złożył gratulacje dla całej ekipy i słowa uznania za utworzone stanowisko ds. seniorów i kombatantów. Złożył podziękowanie za utworzenie domu dziennego pobytu seniorów, z którego korzysta 84 osoby, które otrzymują posiłki. Ponadto seniorzy otrzymali karty seniora, za co również należą się podziękowania ekipie rządzącej od środowiska senioralnego. Jeszcze raz w imieniu środowiska senioralno-kombatantkiej podziękował za dotychczasową pomoc, życzliwość. Podziękował również radzie Miejskiej, Pani Przewodniczącej i wszystkim zebranym.

Robert Grzymała – mieszkaniec miasta

W imieniu Łomżyńskiego Stowarzyszenia Zdrowie i Trzeźwość podziękować Panu Prezydentowi za zrozumienie, wyrozumiałość i słuchanie, bo uważa, że podstawą jest słuchanie i zawsze można liczyć, że Pan Prezydent wysłucha obojętnie co by się nie działo. Podziękował również za wspieranie i dodał, że również Pan Wiceprezydent Stypułkowski wspiera zawsze też każde działanie. Jego zdaniem jest dobra perspektywa do rozwoju, bo kłopot polega na tym, że słyszy różne dyskusje, że

to tak trzeba robić i jakoś tego nie widzi. Radziłby każdemu, aby spokojnie podszedł do sprawy i poświęcił każdemu dziecku po 1 godzinie dziennie. To będzie większy efekt, niż zamykanie, otwieranie i inne takie rzeczy. Dodał, że to jest problem w mieście. To nie ma tak, że nie ma problemu, nic się nie dzieje, ale kierowanie do starszych osób, tych, którzy są dojrzały, nie prowadzi do niczego. Uważa, że to, co robi Pan Prezydent, chociaż na początku miał odmienne zdanie, że bardzo intensywnie inwestował w sport, ale z perspektywy czasu widzi, że to było bardzo dobre posunięcie i wspierałby to rękami i nogami, bo to daje efekty, co obserwuje od kilku lat. Podziękował Panu Prezydentowi za wszystko, a przede wszystkim za wsparcie. Podziękował również Zastępcom Pana Prezydenta życząc wszystkiego najlepszego w przyszłej kadencji.

Wojciech Winko – mieszkaniec miasta

Zwrócił uwagę na to, co nie do końca wybrzmiało dzisiaj odnośnie roku 2019, ponieważ chciałby skoncentrować się na raporcie o stanie miasta. Przeczytał raport z uznaniem, ponieważ był tam ogrom pracy, ogrom zadań, które Wysoka Rada uchwaliła, a Pan Prezydent starał się wykonać jak najlepiej umiał. Zwrócił uwagę na trzy zadania cywilizacyjne. Pierwsze – centrum komunikacyjno-przesiadkowe, jego zdaniem, jest wyzwaniem cywilizacyjnym, ponieważ od wizyty Papieża Jana Pawła II miało coś być z dworcem i przez tyle lat nie było. Druga sprawa to sala filharmonii. Uważa, że jest to wysoka kultura w pełnym tego słowa znaczeniu, ponieważ do tej pory byliśmy z tą kulturą wysoką trochę „na bakier”. Jeśli chodzi o filharmonie to ta sprawa jest cywilizacyjna w pełnym tego słowa znaczeniu, ponieważ nie będziemy musieli jeździć do Warszawy, czy Białegostoku, żeby wysłuchać wykonania i zobaczyć znanych ludzi ze świata. Kolejna cywilizacyjna inwestycja to jest park Jana Pawła II. Stwierdził, że do tej pory Łomżyniacy nie mieli gdzie chodzić z dziećmi na spacer, a park Jana Pawła II, który może jest zbyt mało wybrzmiany w dobrym odbiorze, to jest wielka rzecz. W przypadku takich zadań my nie możemy liczyć pieniędzy, mamy swoje dzieci, wnuki, kochamy to miasto i czasami musimy patrzeć na wszystko pod względem czysto księgowym. Są zadania, które musimy zrobić i które musimy mieć w mieście, żebyśmy bardziej kochali to miasto i żebyśmy mogli bardziej do niej zapraszać ludzi. Poruszył również kwestię Hali Kultury i modernizacji Starego Rynku. Dodał, że jest ciekawy jak Panowie Prezydenci poradzą sobie z tym niesłychanym odkryciem, którego nikt się nie spodziewał. Następnie zwrócił uwagę na problem ochrony środowiska i realizację Programu niskiej emisji. Zaapelował, aby poprzez nacisk społeczny zwrócić uwagi na problem i doprowadzenie do jak najszerzej wymiany pieców. Kontynuując wypowiedź zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby w dogodnym miejscu na Bulwarach w dogodnym miejscu usytuować trwałą napis „Port Łomża”. Kończąc zwrócił uwagę na problem Wojewódzkiego Szpitala w Łomży, który wybrzmiał w roku bieżącym w związku z pandemią. Zauważył, że miasto jest jedynym przykładem w kraju, gdzie władze powiatowe, które nie są właścicielami szpitala, w tym przypadku Prezydenta Miasta zarządzeniem powołał zespół, który „będzie pilnował”, aby szpital miał szansę wrócić do swojej świetności. Życzy powodzenia, bo jest to bardzo trudne

zagadnienie. Dziękuje za powołanie tego zespołu i jako Łomżyniacy wszyscy powinni to docenić. Kończąc dziękuje za przychylność dla obywatelskich inicjatyw.

Stanisław Kaseja – mieszkaniec miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę, że rozwój kraju odbywa się na poziomie lokalnym, samorządowym, samorząd jest bowiem najbliżej mieszkańców, a tym samym najbardziej zna specyfikę potrzeb danej społeczności. Zwrócił uwagę, że na przykładzie miasta widać, jak Prezydent zabiega o nowe inwestycje, by powstawały nowe miejsca pracy. Dodał, że samorząd zajmuje się szkolnictwem i opieką społeczną, co w sposób szczególny doświadczają seniorzy. Następnie przybliżył nad czym pracują seniorzy. Podkreślając, że Prezydent i Rada stawiają na to co bliskie i aby mieszkańcom żyło się dobrze, wymienił w jakim zakresie czynione są prace (wystąpienie w załączeniu). Dodał następnie, że złożył na ręce Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wniosek, aby seniorów 80+ włączono do funduszu medycznego finansowanego z budżetu Państwa. Kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę na współpracę rząd – samorząd podkreślając, że rząd powinien ułatwiać pracę samorządowi poprzez odpowiednią legislację w kwestii podatków, ich obniżeniu w związku z pandemią. Stwierdził, że pozytywnie ocenia pracę samorządu i jego zdaniem sukcesem dla miasta będzie utrzymanie tempa rozwoju przed pandemią. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na problem energii odnawialnej, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych. Zaaapelował do Rady o współdziałanie i zakończenie szkodliwych podziałów, wówczas lokalne sprawy będą łatwiejsze do rozwiązania. Apeluje o prace dla wspólnego dobra, bo Łomża jest piękna, co potwierdzają osoby przyjezdne. Uważa ponadto, że należy rozważyć zawieszenie zakazu handlu w niedzielę. Następną kwestia to utworzenie dziennego domu opieki społecznej dla seniorów, potrzebujących dziennego wsparcia medycznego (pielęgniarki, lekarze). Prosi również o wyjaśnienie, jaki jest pomysł na dalsze funkcjonowanie PPŁ, który generuje koszty. Zastanawia się ponadto, jak można było dopuścić, aby jedyny szpital w mieście, powiecie został decyzją Wojewody szpitalem jednoimiennym, tym samym pozbawić leczenia ponad 100 tys. mieszkańców miasta i powiatu. Przypomniał, że kilkanaście lat temu na tej Sali powiedział, że Łomża jest miastem nowoczesnej myśli. Dzisiaj doda, że miasto posiada bardzo dobre szkolnictwo średnie. Łomżyńska młodzież kończy studia na najlepszych uczelniach w kraju i nie wraca do miasta. Uważa, że należy stworzyć wszechstronne zachęty, aby chcieli osiedlić się w Łomży i założyć tu rodziny i podjąć pracę. Kończąc stwierdził, że doświadczenia pandemii niech będą nowym wyzwaniem, odczuwalna jest bowiem potrzeba zmian w codziennym życiu.

Wojciech Pietruszewski – mieszkaniec miasta

Zabierając głos stwierdził, że bardzo dobra współpraca z Prezydentem i jego Zastępcami oraz przychylność i wyrozumiałość Rady Miejskiej pozwala im realizować wydarzenia sportowe rangi międzynarodowej, krajowej, a także imprezy rekreacyjno – sportowe. Dodał, że realizują również procesy szkoleniowe wśród dzieci i młodzieży. Podkreślił, że sport wzmacnia i hartuje ciało, uczy wytrwałości i pokory, sprawia

przyjemność, wycisza, rozwija zdrową rywalizację, dodaje pewności siebie, umacnia więzi i przyjaźnie, pozwala aktywnie spędzać czas wolny, a także ma charakter profilaktyczny. Zwrócił uwagę, że w mieście jest dobrze rozwinięta infrastruktura sportowa, na wysokim poziomie, prosi jednak o kolejne obiekty sportowe. W imieniu społeczności sportowej dziękuje Prezydentowi, Zastępcom oraz Radzie Miejskiej za inwestycje w rozwój dzieci i młodzieży, a jest to inwestycja w ich zdrowie. Dziękuje za ścieżki rowerowe, których, przy kolejnych remontach dróg przybywa. Proponuje, aby wybrać się na wycieczkę rowerową i zobaczyć w których miejscach jeszcze brakuje ścieżek i gdzie można poprawić tę infrastrukturę, nawiązując w tym zakresie współpracę z sąsiednimi samorządami.

Łukasz Kacprowski – mieszkaniec miasta

W imieniu społeczności ZSS podziękował za życzliwość wobec placówki zarówno ze strony Prezydenta, Zastępców, jak i Rady Miejskiej. Dziękuje za przychylność, za siłownię, do której zakupili ostatnio sprzęt. Dziękuje za wszystkie obiekty, z których mieszkańcy będą długo korzystać.

Magdalena Sepczyńska – mieszkanka miasta

Poinformowała, że jej klub kojarzony jest z występów kobiecej drużyny w ekstraklasie tenisa stołowego i są jedyna drużyna w Łomży, która posiada zespół w najwyższej klasie rozgrywkowej w Polsce. Dodała, że gdy rok temu zastanawiali się, czy podjąć się tego wyzwania po uzyskaniu awansu, to wówczas Prezydent wsparł ich dobrym słowem i namawiał do tego gorąco. W chwili obecnej dziękują, ponieważ odnaleźli się w tym świetnie i postanowili zostać w ekstraklasie dłużej. Zauważyła, że pod tą ekstraklasa kryje się szkolenie dzieci i młodzieży i dzięki wsparciu miasta mogą szkolić ponad 50 osób. Celem ich działalności szkoleniowej jest stworzyć młodzieży i dzieciom równe szanse, w związku z czym nie pobierają opłat od dzieci i młodzieży, a nie byłoby to możliwe, gdyby nie dofinansowanie z budżetu miasta. Podkreśliła, że finansowanie sportu to finansowanie dzieci i młodzieży z miasta, a jej zdaniem nie ma lepszej inwestycji, niż inwestycja w dzieci. Dodała, że Prezydent w Urzędzie również posiada wspianą „drużynę”, z którą bardzo dobrze przebiega współpraca.

Sebastian Jaworowski – mieszkaniec miasta

Zabierając głos stwierdził, że wszystkie postulaty, które zgłosił na jednym ze spotkań zostały zrealizowane, co bardzo pozytywnie pozwala patrzeć w przyszłość miasta. Podkreślił, że otrzymali dofinansowanie na inicjatywę partnerstwo ponadnarodowe, we współpracy polsko – litewsko – bułgarskiej, gdzie samorząd otrzymał dofinansowanie w wysokości 100 tys. zł i już od jesieni będą realizować tą współpracę, która będzie przynosiła konkretne możliwości wsparcia dla przedsiębiorców. Kolejnym ważnym aspektem było stanowisko miasta w kwestii wsparcia przedsiębiorców w momencie, kiedy zaczęła się sytuacja związana z pandemią i pomoc przedsiębiorcom w kwestii obniżenia stawek często do symbolicznej złotówki w kwestii wynajmu pomieszczeń podległych Urzędowi Miasta, co pozwoliło wielu firmom przetrwać ten trudny czas. W imieniu osób prowadzących

działalność gospodarczą w mieście dziękuje za te wsparcie. Dodał, że z wieloma osobami pracującymi w Urzędzie, radnymi uczestniczył w projekcie „Liderów miast” i chciał podziękować za to, że miasto zaangażowało się w ten projekt, że urzędnicy mogli uczestniczyć w tym projekcie i wnioski, które udało się podczas tych działań sformułować, jak dało się zaobserwować, są wdrażane. Kolejną kwestią, za którą chce podziękować to są osoby, które pracują w projekcie bony szkoleniowe. Są to doskonali fachowcy, którzy bardzo sprawnie to realizują. Podkreślił, że współpracuje w tej kwestii z wieloma samorządami w województwie i tamci mają jeszcze wiele rzeczy do nauczenia się od naszych doradców, ponieważ w mieście odbywa się to niezmiernie sprawnie i profesjonalnie, a ten projekt daje duże możliwości zatrudnienia dla przedsiębiorców osób z branży edukacyjnej i on podczas realizacji tego projektu zatrudniał kilkaset osób, które mogły pracować, a dla wielu osób pozwala podnieść poziom kompetencji i być konkurencyjnym na rynku pracy. Ma nadzieję, że kolejny projekt w przededniu którego znajdują się dalej będzie wspierał społeczność lokalną. Poprosił następnie, aby Wydział Przedsiębiorczości Urzędu zebrał opinię, ewentualnie aby spotkali się przygotowali dalszą strategię, dalsze możliwości współpracy pod kątem tego, co będzie czekać w kontekście Covid 19. Jest to ogromne zagrożenie i jako przedsiębiorcy zastanawiają się, jak ta sytuacja jesienią i dalej będzie się rozwijała. Mają pewne pomysły, chcą się więc spotykać nadal i tymi pomysłami dzielić się z Radą, Prezydentami. Podziękował również za współpracę Prezydentowi Stypułkowskiemu, który od momentu objęcia stanowiska jest otwarty na problemy edukacyjne i współpraca w tym zakresie z Prezydentem jest wzorcową.

Piotr Wieryszko –mieszkaniec miasta

Zabierając głos podziękował za wspieranie łomżyńskiego sportu, dzięki decyzjom wspierającym sport kluby mogą się rozwijać i walczyć o coraz wyższe wyniki sportowe. Dziękuje również za otwartość na organizacje imprez sportowych w mieście.

Dariusz Wojtkowski – mieszkaniec miasta

W związku z długą dyskusją, odnosząc się do niej zauważył, że spółki miejskie nie są po to, aby przynosić zyski, ale po to, aby świadczyć usługi na rzecz miasta i jego mieszkańców. Wracając do tematu wyjaśnił, że zajmuje się sportem i promocją miasta i dla niego ważnym jest, gdy osoby przebywające w mieście podczas różnych wydarzeń, czy też tylko przejeżdżając przez miasto widzą, że miasto staje się coraz ładniejsze. Takie pozytywne opinie są dla niego wyznacznikiem, że Prezydent skupił wokół siebie dobrych współpracowników, Radę, z którą częściowo dogaduje się. Dziękuje Prezydentowi za podejmowane działania na rzecz miasta.

Karen Nawasardian – mieszkaniec miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę, że jest obcokrajowcem, w Łomży mieszka od 1996 roku, prowadzi swoją działalność, daje sobie radę i nie przyszedł mówić o sobie. Od kiedy mieszka w mieście, interesuje go polityka i często rozmawia również z radnymi na temat, co dzieje się w Radzie i w dniu dzisiejszym słyszy jak radny

Prosiński mówi, że Prezydent średnio sobie radzi. Jeżeli więc radny ma inne pomysły, to powinien przedstawić je Prezydentowi. Dodał, że to samo dotyczy całej Rady, jeżeli ktoś ma lepsze pomysły, powinien je przedstawić Prezydentowi i pomóc mu je zrealizować. Zauważył, że Rada wybrana jest przez mieszkańców miasta i powinni pomagać Prezydentowi, a nie krytykować jego działalność.

Wojciech Jankowski – mieszkaniec miasta

Zabierając głos stwierdził, że reprezentuje osoby niepełnosprawne i mimo tego, że sytuacja osób niepełnosprawnych poprawia się, to w tej kwestii jest jeszcze wiele do zrobienia. Dodał, że w chwili obecnej w mieście wiele się dzieje i Łomża zaczyna wyglądać inaczej, pięknieje. Ma nadzieję, że spowoduje to rozwój turystyki. Kończąc życzy owocnych obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Podsumowując wypowiedzi i dziękując mieszkańcom za udział w dyskusji i wyrazili swoje spostrzeżenia na temat działalności w mieście zauważył, że głos zabierały osoby społecznicy znani w mieście, aktywnie biorące udział w życiu miasta.

Odnosząc się do wystąpienia Pana Kaseji w zakresie dziennego domu pobytu wyjaśnił, że planują stworzyć nowy klub dla seniorów, szukają możliwości wspierania seniorów. Jeżeli chodzi o PPŁ, to planowany jest drugi etap, na chwilę obecna taki stan PPŁ zastali, ale oczekiwania społeczne są takie aby podjąć drugi etap i w tym kierunku będą pracować. Jeżeli chodzi o kwestie szpitala, to temat poruszył i Pan Winko i Kaseja i w tym zakresie należy współpracować, bronić tego szpitala, bo nie wiadomo, co czeka miasto jesienią. Odnośnie kwestii powrotu i osiedlania się w mieście osób młodych po zakończeniu studiów podkreślił, że chcą stworzyć warunki miasta przyjaznego rodzinie, dlatego też inwestycje w szkoły, działania prorodzinne. Rynek mieszkań i nieruchomości wskazuje, że młodzi ludzie chcą w mieście mieszkać, ale wielu młodych ludzi zostaje w mieście, gdzie ukończyli studia. W mieście chce zamieszkać wiele osób z gmin ościennych, Łomża jest więc dla wielu atrakcyjna. Warto podkreślić kwestie wsparcia dla przedsiębiorców i tego, co będzie jesienią, powołania zespołu przy COP. Rozmawiają z ludźmi i starają się realizować te działania. Cenną uwagą jest też nazwa Port Łomża, którą można niewielkimi środkami zrealizować. Dużo było mowy w wspieraniu sportu, wielu dyscyplin i środki z profilaktyki idą w tym kierunku, aby jak najwięcej było aktywności, aby młodzież miała alternatywę. Dodał, że tenis stołowy został dofinansowany nie tylko z Urzędu Miasta, ale również z Urzędu Marszałkowskiego, współpraca przebiega więc bardzo dobrze w różnych dziedzinach.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Łomża wotum zaufania określony drukiem 426A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw opowiedziało się 7 radnych, wstrzymujących nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 275/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.**

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Łomża wotum zaufania – w załączeniu

Ad. 4 a, b

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2019 rok określonych drukami nr 383, 427.

Poinformowała również RIO pozytywnie wypowiedziała się wobec sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 rok, nie wnosząc żadnej uwagi.

Stanisław Oszkinis - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 rok wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Łomża za 2019 rok (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Podkreśliła, że uchwała RIO w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Łomża sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Łomża za 2019 rok pozytywna. Pozytywna jest również uchwała RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży (w załączeniu).

Otworzyła następnie dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok, określony drukiem 432A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw opowiedziało się 7 radnych, wstrzymujących nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 276/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.**

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok – w załączeniu

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok, określony drukiem nr 432B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw opowiedziało się 7 radnych, wstrzymujących nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 277/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 czerwca 2019 r.**

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok - w załączeniu.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Podziękował za wotum zaufania, za pozytywne odniesienie się do realizacji budżetu w 2019 roku. Jak widać z dyskusji głosowania są wynikiem zaufania wraz z aprobatą działań, które w mieście dzieją się w chwili obecnej. Podziękował również za dyskusję. Dodał, że nie da się nie zauważyć 7 głosów przeciw, którymi radni nie wyrazili aprobaty dla tych działań. Zabrakło mu w głosach na nie chociażby stanowiska Klubu Radnych PiS, zawsze te stanowiska były, dzisiaj nie było, bo prawdopodobnie zabrakło argumentów aby wskazać niewykonanie budżetu. Można go lubić, bądź nie, ale należy patrzeć na to, co w mieście się dzieje i jak wspólnie to miasto zmieniają, a wszelkie animozje, partyjne, komitetowe, czy też dyrektywy należy pozostawić z boku, a zająć się działaniami dla dobra miasta, tego oczekują mieszkańcy.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wnioski radnych o ogłoszenie przerwy 15- minutowej. Rada w wyniku głosowania 3 głosami za, przy 16 przeciwnych wniosek odrzuciła.

Ad. 5 a, b

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 (w załączeniu do protokołu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok (w załączeniu do protokołu).

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji z autopoprawką (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji wraz z autopoprawką (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 , określony drukiem nr 457A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, głos przeciw brak, 7 głosów wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła

**Uchwała Nr 278/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 - w załączeniu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały, zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 określony drukiem nr 457A z autopoprawkami.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw brak, 8 głosów wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła

**Uchwała Nr 279/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.**

zmieniająca uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze miasta Łomży (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze miasta Łomży, określony drukiem nr 429A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 280/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze miasta Łomży - w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom i słuchaczom zamieszkałym na terenie Miasta Łomży (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom i słuchaczom zamieszkałym na terenie Miasta Łomży, określony drukiem nr 449A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 281/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.

w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom i słuchaczom zamieszkałym na terenie Miasta Łomży - w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Chmielnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Chmielnej, określony drukiem nr 435A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 282/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.**

w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Chmielnej - w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. por. Łagody (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali:

Tadeusz Kowalewski – radny

Zauważył, że sprzedaż tej działki oznacza, że nie będzie znana jej cena. Dodał, że pod tą działką biegnie kanał ciepłowniczy, w przypadku sprzedaży MPEC będzie musiał przełożyć ciepłociąg. Przypomniał, że kilka lat temu analogiczna sytuacja była na Bawełnie, gdzie koszty przełożenia były większe, niż koszty uzyskane ze sprzedaży. Zauważył, że 4 lata temu proboszcz pobliskiej parafii próbował zainteresować właściciela gruntu pomysłu utworzenia tam terenu zielonego, który służyłby mieszkańcom miasta. Może warto do tego pomysłu wrócić. Prezydent Miasta wyrażając zgody na tymczasowe zajęcie tego pasa drogowego pod teren sezonowej gastronomii tzw. budki z lodami uzasadnia odmowę tym, że przestrzeń tego pasa jest absolutnie niezbędna do realizowania bezpiecznego ruchu drogowego. W dniu dzisiejszym chce sprzedać ten pas, jaka jest prawda. Decyzje odmowy lokalizacji tego punktu od dwóch lat są kwestionowane przez SKO. Sprzedaż tego terenu bezprzetargowo kłóci się z interesem publicznym mieszkańców tam zamieszkałych. Wnioskuje, aby tą kwestię przeanalizować jeszcze raz i wstrzymać się od decyzji.

Henryka Pezowicz – Naczelnik WGN

Odnosnie kanału ciepłowniczego wyjaśniła, że przy planowanej sprzedaży będzie ustanowiona służebność i MPEC przebuduje ten kanał. Podkreśliła, że jest to pasek gruntu pomiędzy liniami rozgraniczającymi ulicę, a nieruchomością prywatnego właściciela, który zamierza budować tam budynki mieszkalne wielorodzinne i jest to

pas, który w jednym miejscu ma 4,5 m szerokości, a na krótkiej przestrzeni 8,5 m. Miasto stoi na stanowisku, że aby tej przestrzeni nie zabudowywać budkami, tylko stworzyć miejsca parkingowe i aby ulica miała jakiś wygląd.

Tadeusz Kowalewski – radny

Podziękował Naczelnik za wyjaśnienie, pozostaje kwestia sporu publicznego trwającego ok. 4 lat w tym temacie i były sugestie, aby tam, zamiast coraz większej liczby betonu był teren zielony, który służyłby wszystkim. Zauważył, że nie chodziło tam o budki, ale o jedną działalność gospodarczą prywatnego przedsiębiorcy, który sprzedawał lody.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że teren, o którym mowa w projekcie uchwały nie ma związku z działalnością, o której radny wspomina, żadnego konfliktu nie ma. Działalność ta była prowadzona w pasie drogowym, wymagało to uporządkowania. Tematem obrad jest długi pasek gruntu, który w pewnym momencie zwęża się do 3,5 m szerokości, a który miastu jest niepotrzebny, a może być pomocny przedsiębiorcy w wymiarze zagospodarowania otwartej przestrzeni, przy czym jest tam miejski ciepłociąg w bardzo złym stanie. Przedsiębiorca zadeklarował, że w ramach zagospodarowania tej działki, przebuduje na tym odcinku ciepłociąg na swój koszt. Jest to dla miasta korzystne.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalewskiego zwrócił uwagę, że radny podjął temat nie związany z projektem, nad którym Rada dyskutuje. Ma nadzieję, że wyjaśnienia Prezydent Garlicki wystarczą. Zauważył, że skwerek, o którym mówił radny to teren prywatny i w rozmowach pomiędzy parafią, a przedsiębiorcą, miasto nie uczestniczyło. Kolejny temat, który radny podnosi przy okazji tego tematu jest to kwestia budki z lodami, a jest to inny temat, niż ten, na który trwają rozmowy w dniu dzisiejszym. Zauważył, że jeżeli już, to radny temat ten powinien rozpocząć od kwestii pojawienia się tej budki, gdzie do Urzędu wpłynęła skarga, bo budka była tam przez lata bez zezwolenia, miasto z tego tytułu nie uzyskało żadnych środków. Przedsiębiorca nie wystąpił do miasta o zajęcie pasa drogowego, a budka stała tam przez kilka lat, na jakiej podstawie nie wie. Posiadając wyjaśnienia w tej sprawie zainteresowanych stron, warto więc by było, aby radny, dbając o finanse miasta, zainteresował się tym. Jeżeli urzędnicy temat badają i twierdzą, że kłóci się to z zagospodarowaniem, mają również wizję rozwoju tej części miasta, to nie jest to tak, że Prezydent zabrania.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

W związku z tym, iż dyskusja rozszerzyła się poza ten „pasek gruntu”, chce skorzystać z okazji i wyjaśnić przekłamanie, które przetoczyło się w mediach, jakoby Prezydent zablokował jakąkolwiek inwestycję, czy też działał na przekór, w tym wypadku parafii. Podkreślił, że Prezydent zadbał o to, aby inwestycja na tej działce

odbyła się z poszanowaniem obiektów sakralnych i całego porządku w tym rejonie ul. Zawadzkiej i ul. por. Łagody. Dodał, że każdy deweloper stara się z biznesowego punktu widzenia wykorzystać teren maksymalnie i w tym przypadku również były takie zakusy, aby wybudować budynki, które mogłyby przysłonić widoczność budynków sakralnych. Prezydent zadbał o to, aby te widoczności, te obiekty były uszanowane i ostatecznie warunki zabudowy zostały wydane zgodnie z tym, o co zabiegało społeczeństwo, aby interesy wszystkich były możliwie najlepiej zabezpieczone. Dementuje pogłoski i dyskusje, które w mediach były toczony z krzywdą dla Prezydenta, bo było to duże przekłamanie.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając ponownie głos przypomniał, że temat ten jest związany z tą działką, ale decyzje odmowne z dwóch lat są przez cały czas kwestionowane przez SKO. Dodał, że skoro wszystko jest czytelne i jasne, to czemu ten przetarg nie odbywa się w trybie normalnym, tylko w trybie bezprzetargowym. Dlatego właściciele działek sąsiednich zgłaszają sprzeciw.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Zauważył, że nieruchomość, do której radny wraca cały czas znajduje się po drugiej stronie ulicy i jeżeli radnego to interesuje zachęca do zapoznania się z dokumentami. Potwierdził, że SKO uchyliło decyzje Urzędu Miejskiego, ale urzędnicy mają prawo mieć inne spojrzenie na pewne działania i na zajęcie pasów drogowych. Zauważył, że jest druga instancja do odwołania się.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Uzupełniając wyjaśnienia dodał, że bezprzetargowy tryb jest stosowany, gdy działka jest niemożliwa do zagospodarowania, jako oddzielna. Ta działka jest tego przykładem, jest to co prawda działka długa, ale niezbyt szeroka i nie jest możliwe zagospodarowanie jej jako samodzielnej i niemożliwa jest zabudowa. Otwarty przetarg nie miałby racji bytu, nikt by tego nie kupił.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że dyskusja jest efektem zdalnego uczestniczenia w posiedzeniach komisji. Gdyby radny uczestniczył fizycznie w posiedzeniu, a nie zdalnie otrzymałby wszystkie wyjaśnienia i w dniu dzisiejszym byłoby wszystko jasne.

Henryka Pezowicz – Naczelnik WGN

Zabierając głos potwierdziła, że nieruchomość, którą zamierzają sprzedaż leży pomiędzy linią rozgraniczającą ulicy, a działką prywatnej osoby. Przy takiej szerokości działki nie da się na niej cokolwiek wybudować i zachować odstęp od ulicy, dlatego też zostanie sprzedana na poprawienie warunków, w trybie bezprzetargowym.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. por. Łagody, określony drukiem nr 437A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw było 6, od głosu wstrzymało się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 283/XXVII/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 09 lipca 2020 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. por. Łagody - w załączeniu.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2019 r. (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie oceniła realizację strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2019 r.

Ad. 11

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Maciej Andrzej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady w miesiącach czerwcu i lipcu:

1. Uchwała RIO w sprawie skargi na uchwałę Rady w sprawie określenia opłaty za śmieci – a/a,
2. Pismo NSA o terminie posiedzenia w sprawie skargi kasacyjnej - a/a
3. Skarga mieszkanki na uchwałę śmieciowa do WSA – a/a
4. Pismo Grupy Poszukiwawczo Ratowniczej SCUBAMANIAK o dofinansowanie na zakup łodzi ratunkowej
Rada w wyniku głosowania 18 głosami za wniosek przekazała Prezydentowi celem rozważenia realizacji
5. Wniosek mieszkanki o zmianę sposobu naliczania opłat za śmieci

Rada w wyniku głosowania 18 głosami za wniosek przekazała Prezydentowi celem rozważenia

6. Odpowiedzi na stanowisko Rady dot. przywrócenia Szpitala – a/a
7. Postanowienie i zwrot akt z WSA – a/a
8. Sprawozdanie roczne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – a/a
9. Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości i Komisji Bezpieczeństwa w sprawie wystąpienia do Policji i ITD.

Rada wniosek Komisji poparła i w wyniku głosowania 19 głosami za, przyjęła treść wystąpienia skierowanego do Policji i ITD.

Ad. 12

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie spraw różnych.

Piotr Serdyński – radny

Zabierając głos w imieniu autorki projektów obywatelskich, Z-cy Przewodniczącej RO nr 1 zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym zostały otwarte oferty dotyczące I etapu przebudowy ul. Studenckiej. Przed ogłoszeniem tego przetargu odbyły się konsultacje zorganizowane przez Naczelnika WRI. Pierwotny projekt przekraczał kwotę jaka została ujęta to jest 440 tys. zł. Obecna oferta opiewa na niecałe 400 tys. zł. Mieszkańcom osiedla chodzi o kompleksową przebudowę wszystkich uliczek. Czy jeżeli zostanie wolna kwota 40 tys. zł, czy zostanie uwzględniona na poczet kolejnych etapów przebudowy tych ulic.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając potwierdził, że jest tam zabudżetowane dwa kolejne budżety obywatelskie czyli 440 tys. zł. Przetarg w tym przypadku wyszedł bardzo korzystnie, jeżeli uda się rozstrzygnąć i podpisać umowę z wykonawcą, nadwyżka może być spożytkowana na roboty dodatkowe.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o wyjaśnienie, kto przekazał radnym ksero pisma z 2016 dot. Jarosława Kaczyńskiego.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wyjaśniła, że jak przyszła na salę to pismo już było, nie wie kto jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Jan Olszewski – radny

Poinformował, że zwrócił się do niego z prośbą Wójt Gminy Sokoły, będący również Prezesem Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi z zapytaniem, czy miasto Łomża będzie brało udział w programie pilotowanym przez Łomżyńskie Forum Samorządowe na kwotę 300 mln zł na wykorzystanie i rozwój miast i gmin położonych

od górnej Narwi do Łomży. Przypomniał, że Miasto Łomża z forum wystąpiło, ale takie pytanie od Wójta otrzymał i prosi Prezydenta o ustosunkowanie się do niego.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odpowiadając wyjaśnił, że w dniu wczorajszym rozmawiał z Wójtem telefonicznie, umówili się na spotkanie w przyszłym tygodniu i po zapoznaniu się z treścią pomysłu i sprawami dotyczącymi finansów, ewentualnej partycypacji, będzie mógł wyrazić stanowisko, czy miasto Łomża w projekcie udział weźmie, czy też nie. Zauważył, że jeżeli będzie się to wiązało z kwestiami finansowymi, to również Rada będzie musiała wyrazić zgodę. Dodał, że pomysł ten był również dotarł do Urzędu w formie przychodzącej korespondencji. Posiada więc już pewne stanowisko, ale ma również kilka pytań i wątpliwości na temat tego projektu, poprosił więc o spotkanie z Panem Wójtem, na którym będzie mógł otrzymać wyjaśnienia i być może wspólnie uda się ten projekt zrealizować.

Witold Chludziński – radny

Odnosząc się do kwestii pisma, o którym mówił radny Kowalewski zwrócił uwagę, że również pismo to otrzymał, przeczytał i stwierdził, że takie były fakty i nie ma co kontynuować sprawy.

Artur Nadolny – radny

Wrócił do tematu możliwości pracy zdalnej na sesji. Zauważył, że zbliża się jesień, co wiąże się ze wzrostem zachorowań na gripę i trudno będzie stwierdzić, czy to grypa, czy koronawirus. Prosi umożliwienie radnym takich obrad.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając poinformował, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji finansów odbyła się dyskusja na ten temat, zostaną zakupione laptopy i czas wakacji zostanie wykorzystany na przeszkolenie i przygotowanie się do odbywania zdalnych obrad przy pomocy esesji, w przypadku takiej konieczności.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła obrady XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska