

Protokół nr 19/20
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 24 marca 2020 roku

Na ogólną liczbę 17 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 11, zgodnie z załączoną listą obecności

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego zarządzeniach zmianach w budżecie (Zarządzenie nr 54/20 z 28.02.2020).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w WPF na lata 2020 – 2034 /druk nr 372, 372/1, 372A z autopoprawką/,
 - b) zmian w budżecie na rok 2020 /druk 369, 369/1, 369B/.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty /druk nr 378, 378A/
 - b) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości /druk nr 378, 378B/
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji. Dodał, że zgodnie z sugestią, osoby znajdujące się w grupie ryzyka swoje uwagi do materiałów będących przedmiotem dyskusji na Komisji zgłosili radni: Agnieszka Białobrzeska, Witold Chłudziński, który jednak przybył na posiedzenie, Hanka Gałązka, Marianna Jóskowiak, która proponuje, aby nie zajmować się na dzisiejszym posiedzeniu tematem gospodarki odpadami. Radny Dariusz Domasiewicz w mailu wnosi o odwołanie posiedzenia. Następnie poprosił o uwagi do porządku.

Członkowie Komisji uwag nie zgłosili i Komisja realizowała porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodniczący poprosiła o uwagi do protokołu nr 18/20 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z poprzedniego posiedzenia członkowie komisji przyjęli.

Ad. 2

Mariusz Tarka – Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie.

Radni nie zgłosili uwag i wątpliwości.

Ad. 3 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Proponowane zmiany, zawarte w drukach 369, 369/1, 369B, 372, 372/1, 372A przybliżyła radnym Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta.

Radny Andrzej Wojtkowski przedstawił uwagi do proponowanych zmian w budżecie zgłoszone przez radną Agnieszkę Białobrzewską, która prosi o wyjaśnienie, „W dziale 600 rozdz. 60011- drogi publiczne i krajowe - zostają przesunięte środki w wysokości 1716937 zł z remontu ul. Woj. Polskiego na inne cele (MPK i Filharmonia). Proszę o wyjaśnienie czemu rezygnujemy z remontu ulicy.”

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że dla MPK trzeba było zabezpieczyć środki ze względu na wyliczoną rekompensatę dla Spółki, wcześniej wyliczona kwota była za mała. W związku z tym, że brak wolnych środków zdjęto środki z realizacji ul. W. Polskiego. Na zadanie to, jako wkład własny miasto zarezerwowało określone środki, nie wiedzą jednak, czy otrzymają na to zadanie środki. Wniosek został złożony, ale czy środki w obliczu tego, co się dzieje miasto otrzyma, ma wątpliwości, ponieważ są to środki z rezerwy mostowej. Gdyby jednak okazało się, że środki będą, wówczas będą zastanawiać się, skąd uzupełnić wkład własny na to zadanie. Zadanie to jest realizowane w ramach wydatków bieżących i co roku składają z rezerwy. W roku ubiegłym udało się zrealizować odcinek za 7 mln zł. Czy w roku bieżącym na to zadanie uda się zdobyć środki nie wiadomo, z zadania tego nie rezygnujemy, zmniejszono tylko środki.

Radny Andrzej Wojtkowski kontynuując przedstawił uwagi do proponowanych zmian w budżecie zgłoszone przez radną Hankę Gałązka, która prosi o wyjaśnienie: „- pkt. 6, pytanie - Jaka jest szansa na realizację zadania: „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ZSTIO nr 4”, gdy zmniejszymy limit wydatków na 2020 r. o 419 918 zł? Zaznaczam, że zadanie jest ważne i konieczne do realizacji.

- pkt. 8,9,10, pytanie o jakie badania laboratoryjne tu chodzi?”

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na realizację boiska w budżecie zapisano 900 tys. zł z groszami, jako zabezpieczony wkład własny. Wniosek o dofinansowanie tego zadania został złożony i czekają. Jeżeli będzie decyzja o przyznaniu środków, to na przełomie lipca- sierpnia. Na ten moment zadanie nie zostało zdjęte. Ponadto podejrzewają, że jeżeli nawet dostana dofinansowanie, to w tym roku i tak nie da się rady zrealizować tego zadania, bo przetarg, bo wykonawca. W WPF środki zostały przesunięte na rok następny, tzn. zmniejszono wydatki tego roku, a zwiększono w roku następnym. Pieniądze te potrzebne są w chwili obecnej na zadanie, które się realizuje.

Ireneusz Waldemar Cieślak prosi o wyjaśnienie kwestii dotyczącej środków na doksztalcanie nauczycieli.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to środki na studia podyplomowe i są to środki zewnętrzne, które wprowadza się po stronie dochodów.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2020 – 2034.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Ad. 4 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos w dyskusji stwierdził, że nie zgłasza uwag do samej uchwały, jednak duże jego wątpliwości budzi zwolnienie z opłat i jak rozumie ulgę 50% dla tych, którzy mają niskie dochody, co wynika z samej ustawy o gospodarce o odpadach, tak nie może zrozumieć 50% ulgi dla rodzin wielodzietnych. Jego zgody na tego typu ulgę dla rodzin 5 i więcej nie ma. Uważa, że jeżeli chce się to traktować jako ulgę, to albo miasto powinno wygospodarować środki, które będą poza systemem i oddzielnie ta ulga będzie na podstawie dopłaty. Nie powinno być tego w systemie, ponieważ tworzy się sytuację, że jedni płaca za drugich, czego od początku chciano uniknąć i aby każdy płacił za siebie. Jego zdaniem tego tu być nie powinno. Jeżeli już mowa o ulgach, to dla tych, którzy mają najniższe dochody na 50% ulgę jest skłonny zgodzić się. Jeszcze raz podkreślił, że jest przeciwny uldze 50% dla rodzin 5 i więcej, ponieważ to rodzina wielodzietna będzie płaciła więcej niż rodzina 4 – osobowa. Jeżeli już wprowadzać ulgę dla rodzin wielodzietnych to wnioskuję o ulgę w wysokości 20%.

Radny Maciej Borysewicz zauważył, że wniosek słuszny, ale nie ma na posiedzeniu Prezydenta Garlickiego, aby się do tego odniósł. Proponuje więc wniosek przegłosować, a dyskusja odbędzie się na sesji.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Zespołu Prezydent Garlicki te kwestie wyjaśniał, że każdy wniosek rodziny będzie rozpatrywany indywidualnie i dokumentowany.

Radny Wojciech Michalak przytoczył zapis z projektu uchwały, gdzie nie ma mowy o warunkach.

Przewodniczący zaproponował, aby w chwili obecnej Komisja nie wypracowywała stanowiska, tylko pozostawiła temat do omówienia na sesji.

Radny Andrzej Grzymała zaproponował, aby temat w ogóle zdjąć z porządku sesji.

Radny Wojciech Michalak zwrócił uwagę, że posiedzenie komisji zostało zwołane na godz. 15.30, Przewodniczący spóźnia się 15 minut, Komisja omawia tematy, co do których jest wiele wątpliwości, a musi pracować pod presją czasu. Tak być nie powinno. Rozumie, że sytuacja w Państwie jest jaka jest, zdarza się, sesja zwołana na jutro ma odbyć się dzisiaj, nie wie, czy jest to zgodne z prawem. Statut Miasta nie przewiduje takiego trybu zwołania sesji zwyczajnej.

Radny Maciej Borysewicz zabierając głos stwierdził, że jutrzejszej sesji nie powinno się przekładać.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Michalaka o zmniejszenie ulgi dla rodzin wielodzietnych 5 i więcej z 50% do 20 %.

Komisja powyższy wniosek przyjęła.

Komisja nie realizowała dalszej części porządku.
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 24 marca 2020 r.

w sprawie zmian w WPF na lata 2020 - 2034 /druk nr 372, 372A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF na lata 2020 - 2034 /druk nr 372, 372A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 24 marca 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką w sprawie zmian w WPF na lata 2020 – 2034.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 24 marca 2020 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 /druk nr 369, 369/1, 369B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 /druk nr 369, 369/1, 369B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 24 marca 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 24 marca 2020 r.

w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty /druk nr 378, 378A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty /druk nr 378, 378A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 24 marca 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji i wnosi o zmianę wysokości ulgi w § 2 ust.1 pkt 2 z 50% na 20%.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka