

Protokół nr 18/20
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 15 stycznia 2020 roku

Na 10 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Andrzej Janusz Grzymała
2. Radny Stanisław Oszkinis
3. Radny Andrzej Wojtkowski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska–Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, zwracając uwagę, że w punkcie 5 zostało dodane słowo „określenia”, następnie poprosiła o uwagi.

Komisja nie zgłosiła uwag do porządku obrad i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 17/19 z dnia 30 grudnia 2019 r.
2. Analiza i przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2020 rok oraz zgłoszenie propozycji tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2020 rok.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2019.
4. Analiza „Raportu o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 (w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia) – **druk nr 327**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na szkolny 2019/2020 – **druk nr 326,326A**
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 17/19 z dnia 30 grudnia 2019 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu nr 17/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się protokół przyjęła.

Ad.2

Analiza i przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2020 rok oraz zgłoszenie propozycji tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2020 rok.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wysłała radnym projekt i poprosiła o zgłaszanie propozycji tematów do Planu Pracy Komisji na 2020 i Planu Pracy Rady Miejskiej na 2020 rok. Dodała, że z Komisji Edukacji sporo jest projektów uchwał, które wpływają i trzeba je wprowadzać do porządku sesji. Stwierdziła, że nie zaznaczała w szczególności sposobu tematów na sesję, ale na pewno tematem koniecznym do wprowadzenia jest raport o realizacji zadań oświatowych.

Radny Tadeusz Kowalewski zaproponował wprowadzenie tematu „Analiza funkcjonowania burs szkolnych w mieście”. Stwierdził, że warto się przyjrzeć czy plany z poprzedniego roku są aktualne czy jest jakaś inna koncepcja funkcjonowania burs szkolnych. Zaproponował wprowadzenie tematu do planu na miesiące marzec-kwiecień. W związku z tym, że władze miasta zapowiadają, że w miesiącu kwietniu będzie możliwość uruchomienia Hali Kultury to dobrze by było, żeby w kwietniu jakaś informacja na temat funkcjonowania Hali Kultury w mieście, znalazła się w planie pracy Komisji.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że trochę trudność sprawiła im taki temat, który już był „Informacja na temat stanu zabytków, a szczególnie cmentarza na ul. Kopernika w Łomży”. Poprosiła o dokładne wytyczne, co tutaj mają przygotować, bo te zabytki są w rękach prywatnych.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że rozumie, że nie są w stanie przygotować informacji, o zabytkach które są w rękach prywatnych.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że tylko przyznają dofinansowanie, które jest nieduże i mogą mówić o wykorzystaniu tych dotacji. Jak Wydział dostanie wytyczne co mają przygotować to na ile mogą, to zrobią, bo w tym roku takiej informacji nie przygotowali, to było tak naprawdę spotkanie z przedstawicielami konserwatora zabytków i od nas osobą, która zajmuje się cmentarzem, ale też w ramach swojej działalności społecznej. Poprosiła o doprecyzowanie informacji.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że chodzi o to w jakim stanie są zabytki, o plany remontowe.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że warto by było przygotować informację o koordynacji działań poszczególnych właścicieli cmentarza co do administrowania cmentarzem.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że mogą spróbować pozyskać takie informacje, tylko nie jest pewna czy będą one kompletne.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik odnosząc się do punktu 3 na miesiąc maj- czerwiec zwrócił uwagę, że gimnazja są już wygaszone. Dodał, że punkt 5 „Kierunki przewidywanych zmian w zakresie merytorycznym i organizacyjnym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża” należy wykreślić lub doprecyzować.

Radna Edyta Śledziewska– Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja zajmie się kierunkami przewidywanych zmian w zakresie organizacyjnym. Dodała, że spływają arkusze organizacyjne ze szkół do końca kwietnia, chodzi o to, żeby przedstawić Komisji założenia.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że organizacyjne ale nie merytoryczne. Zaproponował, żeby zmienić na organizacyjne a nie na merytorykę, ponieważ nie są władni.

Radna Edyta Śledziewska– Przewodnicząca Komisji poprosiła Naczelnika o wypowiedz na temat zaproponowany przez radnego Tadeusza Kowalewskiego „Analiza funkcjonowania burs szkolnych w mieście Łomża”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji poprosił radnego o sprecyzowanie w jakim zakresie.

Radny Tadeusz Kowalewski wyjaśnił, że w tamtym roku był rozważny plan Pan Prezydenta dotyczący połączenia burs w mieście i wówczas wynikła kwestia z rodzicami, którzy nie byli poinformowani i pytanie czy miasto podtrzymuje zamiar połączenia w takim czy innym zakresie tych burs, to jest jedno, a drugie to informacja dotycząca stanu czynnego, jeżeli chodzi o mieszkańców tych burs, czy tutaj się sytuacja zmienia, bo wiadomo, że prywatnej konkurencji w mieście również przybywa i na ile stan zatrudnienia jest wystarczający do potrzeb, które mają te bursy w związku z zamieszkałymi tam uczniami i ewentualnie potrzeby materialne.

Radna Edyta Śledziewska– Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w miesiącach maj-czerwiec jest punkt „Kierunki przewidywanych zmian w zakresie organizacyjnym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża”.

Pan Andrzej Stypułkowski zwrócił uwagę, że radny Tadeusz Kowalewski wspominał to, że w zeszłym roku faktycznie na sesję trafiła uchwała odnośnie połączenia dwóch burs. Analogicznie jak w poprzednim roku jeżeli byłyby jakiegokolwiek pomysły odnośnie tego połączenia burs w jakiegokolwiek innej formie organizacji i funkcjonowania tych burs, to bez Rady Miejskiej, bez wiedzy Komisji nie zrobią tego, to na pewno zostanie przedstawione. Na pewno nie będzie tak, że radni Rady Miejskiej nie będą mieć informacji na temat tego, że jakieś zmiany będą w bursach czy innych jednostkach miasta.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że Pan Prezydent ma rację, tylko w tamtym roku była kwestia pewnej koncepcji. Pytanie czy zespół Pana Prezydenta podtrzymuje tę koncepcję, czy w jakimś innym kształcie czy Prezydent rezygnuje z tej koncepcji i jak ma wszystko funkcjonować. Dodał, że warto to wcześniej rozpatrzyć niż w ostatnim momencie i dobrze to przygotować.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że to co działo się w zeszłym roku, to była koncepcja, to nie przeszło i to na tym etapie zakończyło prace.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że rok temu analiza sytuacji, która się przedstawiała w bursach dała możliwości połączenia bez redukcji zbędnych etatów. Pewne umowy się zmieniły, pewne sytuacje się zmieniły. Młodzieży w bursach przybyło i należy tą sytuację analizować na nowo, zupełnie z innego punktu widzenia, więc nie mogą odnosić się do sytuacji, która była przed rokiem. Jest w ciągłej analizie i sytuacja burs i innych placówek oświatowych.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zapytała czy jest potrzeba wprowadzania tego jako oddzielnego punktu. Następnie poprosiła Prezydenta i Panią Naczelnik o odniesie się do punktu dotyczącego informacji o funkcjonowaniu Hali Kultury, czy marzec – kwiecień to nie będzie za wcześnie, bo w tych miesiącach to można o założeniach projektowych mówić, a nie jeszcze o funkcjonowaniu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta poprosił o uszczegółowienie w jakim zakresie informacja o przyszłym funkcjonowaniu, ponieważ po pewne informacje wystarczy sięgnąć do wniosku, który był złożony w tym zakresie i tą informację będziemy mieli, bez konieczności wprowadzania jakiegokolwiek punktu na Komisji. We wniosku o dofinansowanie będzie ile wejść powinno być, jakiego rodzaju wydarzenia kulturalne będą się odbywać. Jeżeli będą rozmawiali o funkcjonowaniu to Komisja też nie zmieni założeń funkcjonowania.

Radny Mariusz Tarka stwierdził, że chodzi o informacje, które są we wniosku.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że na pewno nie mogą się zająć w miesiącu marcu czy kwietniu informacją o funkcjonowaniu Hali Kultury, bo tej Hali Kultury jeszcze nie ma.

Radny Mariusz Tarka stwierdził, że nie o funkcjonowaniu a o planach.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że jeżeli założenia są w projekcie, nie mogą ich zmienić, ale mogą się z nimi zapoznać.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o sformowanie propozycji tematu.

Radny Tadeusz Kowalewski zaproponował „Przedstawienie informacji dotyczących założeń funkcjonowania Hali Kultury w Łomży”.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że ma wątpliwości dotyczące punktu „Informacja na temat stanu zabytków a szczególnie cmentarza na ul Kopernika w Łomży”. Jeśli mówią na temat stanu zabytków to dlaczego tylko i wyłącznie cmentarz. Zapytał czy mamy na terenie urzędu miasta komórkę, która zajmuje się rejestracją i spisywaniem zabytków, czy nie mamy, bo jeśli nie mamy to dlaczego mamy kontrolować urząd zabytków. Poprosił, żeby nie zmuszać kogoś do pracy, gdzie nie mają na to wpływu. Na cmentarzu mamy część a reszta to jest własność Dziekana. Stwierdził, że to powinno być inaczej zrobione albo temat powinien być zdjęty. Stwierdził, że przez rok powinni zastanowić się gdzie, co i jak, żeby nikomu nie dodawać dodatkowej pracy, zwłaszcza, że nie mamy na to wpływu. Jeśli będzie dobra wola Proboszcza, żeby to zrobić to mogą na 2021 to zaplanować.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że nie podziela uwag Radnego. Ostatnie spotkanie, które miało miejsce w tamtym roku i dotyczyło zabytków cmentarza przyniosło bardzo korzystne wyniki, 3 wnioski dotyczące: parkingu, monitorowania i sokolnika. Cmentarz nie jest całkowicie wyjęty z jurysdykcji miasta, bo jest na terenie miasta. Nie wie jak inni radni ale on bardzo często spotyka się ze swoimi wyborcami, którzy się o te sprawy zwracają ze względu na to, że tam bardzo często bywają i jest szereg problemów, które chcieliby, żeby wyjaśniły im osoby, które tym zarządzają. Taka informacja jest potrzebna. Zapytał w czym przeszkadza informacja.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że swoje obawy uzasadni tym, że jest z tym cmentarzem związany od urodzenia i obserwuje pomniki na alejkach głównych, ilu nie ma już pomników tych, które były kiedyś, a w to miejsce są nowe. Podkreślił, że wie co mówi, nie można zmuszać proboszcza do czegoś, żeby coś zrobił.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że zaproponowała w projekcie punkt przewidziany na miesiąc styczeń-luty „Informacja na temat przygotowania wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych” i zapytała czy ten punkt mogły zostać w palni pracy Komisji z uwagi na to, że ferie tego roku wcześniej się zaczynają. Wie, że instytucje kultury wychodzą z jakimiś propozycjami i poprosiła Naczelnika Edukacji o informację czy placówki oświatowe też, czy nic się nie dzieje.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że placówki oświatowe nie są firmami organizującymi wypoczynek dzieci i młodzieży, to nie są firmy turystyczne, to są placówki edukacyjne.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że zazwyczaj w przedkładanej informacji na ten temat była informacja co się dzieje w szkołach.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to by się kończyło na tym, że szkoły nie organizują.

Pani Ewa Sznejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że instytucji kultury organizują, oni co roku przygotowawali. W tym roku też są przygotowywane, więc taką szybką informację mogą uzyskać.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że jest kalendarz imprez, jest miesięczny i myśli, że to wystarczy.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że ten punkt „wrzuciłby” na grudzień.

Pani Ewa Sznejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że zawsze radnym rozdają kalendarz wydarzeń i tam są uwzględnione propozycje instytucji kultury na ferie. Na styczeń jest już kalendarz i tam są te informacje zawarte.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że byłaby celowa nie tyle informacja przed tym, że pewne działania są zaplanowane, tylko informacja w marcu co było w czasie ferii, żeby mieli tę informację co się odbyło, taka informacja, sprawozdanie.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zaproponowała, żeby to zostało na luty jako „Informacja z realizacji oferty kulturalnej dla dzieci i młodzieży”.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o informację „czy szkoły planują wyjazdy z dziećmi i na jakiej to zasadzie wszak po ostatnich wydarzeniach takiej miały miejsce w 2019 roku wiedzą, że nauczyciel pracuje tylko 18 godzin a ferie to jest rzecz święta i czas wolny jako urlop”.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że na chwilę obecną takich danych nie posiada, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ze szkół takie informacje uzyskać.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie:

- przyjęcie punktu 1 na styczeń-luty w brzmieniu „Informacja z realizacji oferty kulturalnej dla dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych”. Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższy punkt,

- przyjęcie punktu „Analiza funkcjonowania burs w mieście Łomża” w miesiącu Marzec-kwiecień. Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy 4 głosach przeciw i braku wstrzymujących nie przyjęła punktu do planu pracy Komisji,

- wprowadzenie do planu pracy komisji w miesiącach marzec- kwiecień punktu „Przedstawienie informacji dotyczącej założeń funkcjonowania Hali Kultury w Łomży”. Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących wprowadziła punkt do planu pracy Komisji,

- usunięcie z planu pracy Komisji punktu „Informacja na temat stanu zabytków a szczególnie cmentarza na ul Kopernika w Łomży”. Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się usunęła punkt z planu pracy Komisji.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że rozumie, że pozostałe punkty Komisja akceptuje. Następnie poprosiła o zgłoszenie punktów do Planu Pracy Rady Miejskiej. Zaproponowała punkt „Raport o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/ 2020 (w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia” w listopadzie.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że powinien się znaleźć punkt 6 w miesiącu lipiec-sierpień „Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że „Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych” najlepiej żeby była we wrześniu, dlatego, że mimo zamknięcia naboru elektronicznego I tury, to nabór uzupełniający trwa do końca wakacji.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę, że należy zmienić szkoły ponadgimnazjalne na szkoły ponadpodstawowe.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przesunęła punkt „Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych” na miesiąc wrzesień.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2020 rok (w załączeniu do protokołu) oraz przyjęcie jako propozycji do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2020 rok tematów:

- Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych w mieście. (wrzesień)

- Raport o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/ 2020 (w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia). (listopad)

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła Plan pracy Komisji Edukacji i Kultury na 2020 rok oraz propozycje tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2020 rok.

Ad.3

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2019.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o uwagi do sprawozdania z działalności Komisji za rok 2019. sprawozdania z działalności Komisji za rok 2019.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Komisja wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła sprawozdanie z działalności za 2019 rok (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.4

Analiza „Raportu o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 (w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia) – druk nr 327

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji przypomniała, że na ostatniej sesji był taki punkt, został zdjęty i wrócił do przepracowania w Komisji. Pan Naczelnik poprawił raport.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że na sugestie Pana Radnego strony zostały ponumerowane, zostały ponumerowane tabele, została dołączona szczegółowa informacja o projektach realizowanych, bo było pytanie dlaczego tak mało i jakie są te projekty, więc tam uszczegółowiono i również w formie załączników dołączono wyniki egzaminów zewnętrznych. Przeprosił za to, że w jednej z tabel nie dało się wyszczególnić Łomży oddzielnie, ale było to niemożliwe z przyczyn technicznych.

Radny Tadeusz Kowalewski podziękował Naczelnikowi, bo ten raport faktycznie różni się w sposób znaczny od tego w pierwszej wersji z ostatniej sesji. Diametralnie się różni na korzyść. Sugestie w większości przypadków zostały uwzględnione, natomiast ma jedną uwagę, nie wie czy to jest możliwe w kontekście jeszcze tego raportu czy ewentualnie przyszłego raportu. Biorąc pod uwagę to, co sugerował w trakcie sesji Rady Miejskiej odwołując się do raportu Miasta Szczecin, tam była bardzo ciekawa

informacja porównawcza w kontekście kilku lat poprzednich i wtedy można zauważyć pewne tendencje czy są zmiany, czy jest jakiś wzrost czy jest tendencja spadkowa i tego akurat tutaj w raporcie nie ma.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że jest to możliwe do zrobienia z tym, że wymaga to zaangażowania czasowego, pracy ludzi, którzy u niego w wydziale i tak są obłożeni pracą. Stwierdził, że można sięgnąć do raportu i danych z poprzednich lat, bo one są również na bieżąco robione, natomiast nie byłby to już wtedy raport a byłaby to szczegółowa analiza i taką analizę można by było zrobić, jeżeli taki jest wniosek Pan radnego, to rozważą możliwość przygotowania takiej analizy i porównania lat poprzednich, jak to wygląda, natomiast z tego co zauważył, udało mu się przeanalizować sytuację, to jest od trzech lat różnica w ilości dzieci uczących się w szkołach łomżyńskich, to jest różnica dwóch klas, na przestrzeni trzech ostatnich lat.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że rozumie sugestię Naczelnika dotyczące pracowników, poprosił, żeby naczelnik złożył wniosek na Komisję, żeby Pan Prezydent przeanalizował sytuację zwiększenia obsady wydziału, natomiast akurat to, co mu się udało uzyskać poprzez internet, czyli wspomniany Szczecin, ma taką samą nazwę jak i raport Naczelnika tylko zawiera więcej danych, które dają możliwości zauważenia pewnych tendencji. Nie jest to kwestia dodatkowej pracy, skoro są takie dane, Naczelnik zna pewne tendencje, to dlaczego również czytelnicy czyli radni nie mieliby ich poznać. Nie mówi w kontekście tego raportu, ale żeby to ewentualnie zmienić przy opracowaniu przyszłych raportów, żeby takie tendencje pokazywać na przykładzie porównania z latami poprzednimi.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że Pan Naczelnik powiedział, że dokonanie takiej analizy wymaga pewnych działań i nie ukrywajmy w okresie kiedy jest wzmożony okres pracy wymagałoby zatrudnienia. Klub mówi, że sytuacja miasta jest taka tragiczna, więc zatrudnianie kolejnych ludzi też raczej nie byłoby na miejscu.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że to jest raport, w którym w treści mamy właściwie to samo, co było, bo takie są zestawienia statystyczne, czy ilości oddziałów czy nauczycieli, kwalifikacje itd. zwróciła uwagę, że papieru dwa razy tyle, strony ponumerowane i bardzo kolorowe a praca, właśnie to co mówi Pan Naczelnik ogromna tych ludzi i co to im dało. Pan Radny składał taki wniosek i chciałaby zapytać radnego jakie ma teraz wnioski, co to im dało jako radnym. Poprosiła, żeby „nie szukać dziury w całym” bo widzi, że tak się ustawiają niektórzy radni. Poprosiła, żeby szukać merytorycznych rozwiązań. Dopatrzyła się w raporcie i uważa, że to jest bardzo poważna sprawa, poprosiła, żeby zwrócili uwagę na zestawienie opinii wydanych oraz liczbę uczniów z wadami postawy. Stwierdziła, że nie mamy gimnastyki korekcyjnej w szkołach, to jest alarmujące, jeżeli w szkołach podstawowych jest 1526 uczniów z wadami postawy. Poprosiła, żeby szukać tego rodzaju rozwiązań, które są bardzo potrzebne, żeby szukali skąd to wziąć a nie rozbudowywać. Poprosiła, żeby szukać oszczędności, ale jednocześnie dać szansę prawidłowego rozwoju dzieci, jeżeli w szkołach ponadpodstawowych jest 952 uczniów z wadami postawy to jaka jest przyszłość młodych ludzi, naszego społeczeństwa, jak to dziecko wysiedzi w ławce przez tyle godzin w szkole jeżeli na skrzywienie kręgosłupa. Zwróciła się do Pana Prezydenta z prośbą, żeby szukać na gimnastykę korekcyjną, różne formy. Kiedyś to

było jako godziny do dyspozycji dyrektora i dyrektor mógł to robić, a teraz nie ma nic. Myśli, że Pan Naczelnik ten temat poprze. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o wyniki, osiągnięcia i pracę szkół, to klasy są liczne, poza niektórymi szkołami średnimi, ale to jest uwarunkowane zawodem, natomiast klasy są naprawdę bardzo liczne. Nauczyciele pracują, wyniki są porównywalne i nawet wyższe niż gdzie indziej i trzeba się nisko uklonić, że nauczyciele, dyrektorzy szkół też szukają różnych rozwiązań o czy świadczą te projekty, które realizują z zewnętrznych środków, alarm jest o postawę uczniów o gimnastykę korekcyjną.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że mu się wydaje, że nie powinni kierować pieniędzy na zajęcia dla szkół podstawowych a na zajęcia edukacyjne dla rodziców w przedszkolu, bo to tam komputer, nieświadomość rodziców. Co z tego, że przyjdzie dziecko do pierwszej klasy z wadami, gdzie ono te wady nabyło. Trzeba edukować rodziców w przedszkolu, żeby mieli jasność, tego że dziecko przy komputerze, że jest cichutko w domu, to nie znaczy że ono się dobrze rozwija. Poprosił, żeby zwrócić uwagę, że do pierwszej klasy przychodzi dziecko już z wadami postawy, które nabyło w okresie przedszkolnym.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że taka edukacja jest prowadzona w szkołach i przedszkolach z mocy prawa oświatowego o wsparciu psychologiczno-pedagogicznym dzieci, nie jest tylko wsparcie bezpośrednio uczniów, ale również i rodziców. Pedagodzy, dyrektorzy organizują takie spotkania i edukacje, bo mają to też w swoich planach pracy, natomiast jeżeli chodzi o problem wad postawy to zauważyło to również ministerstwo i myśli, że coś w tej sytuacji się zmieni, bo już są pierwsze oznaki tego, że próbuje się to wycofać spod zadań Ministra Zdrowia, żeby to wróciło pod zadania oświaty i żeby ta gimnastyka korekcyjna do tych szkół wróciła. Nie wie jeszcze w jakiej formie, jak to będzie rozwiązane, ale pierwsze takie sygnały do niego dotarły.

Radna Hanka Gałązka zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o przedszkola to rodzice nie zawsze idą na badanie, sprawdzenie wady postawy u dziecka.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że robią to na zasadzie bilansu a bilanse nie są przekazywane do szkół.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że nie zgadza się z sugestiami Prezydenta dotyczącymi kształtu raportu. Zwrócił uwagę, że członkowie Komisji w większości przypadków mają doświadczenia poprzednich kadencji, w związku z tym tak jak słusznie zauważyła Pani radna chociażby ta oprawa tego raportu pozwoliła, że Pani potrafi precyzyjnie powiedzieć, o którą tabelę, o którą informacje Pani chodzi, w tamtym przypadku było to niemożliwe. Dodał, że nie każdy ma taką wiedzę jak Pani radna posiada z doświadczenia lat poprzednich i dlatego dołożenie jednej kolumny więcej do informacji dotyczącej lat poprzednich nie jest kwestią obciążającą tych, którzy to robią, ponieważ te raporty jak sądzi, może się mylić, mają jednak podobny schemat techniczny i w związku z tym, tak jak wskazał dodanie jednej czy dwóch kolumn dotyczących 2-3 poprzednich lat pozwoli im uzyskać może nie jednakową, ale podobną wiedzę jak Pani radna i wtedy może mówić o tym czy są problemy dotyczące takich czy innych grup dzieci, bo w tej chwili mając tylko informacje z danego roku nie jest w stanie tego stwierdzić.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że „to naprawdę jest filozofia bez sensu”, już wiedzą o co chodzi, więcej informacji zyskali a teraz będą cały czas drążyć sprzed lat jakieś tematy. Szkoda czasu i energii, żeby robić takie rzeczy.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał jak można porównywać jak się nie ma danych z poprzednich lat.

Radna Alicja Konopka zapytała co to teraz Panu radnemu da. Jest przeciwna temu, tak jak Pan Naczelnik powiedział nie tyle jest spraw do załatwiania bieżącego.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała raport o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na szkolny 2019/2020 – druk nr 326,326A

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na szkolny 2019/2020, zgodnie z drukiem nr 326,326A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie czy ta cena jest wyznaczona na podstawie cen paliwa tylko i wyłącznie w Łomży.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tak, w Łomży.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że wiadomo, że w Łomży jest „zmowa paliwowa” i te ceny są znacznie większe niż poza Łomżą.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że jest wyznaczana na podstawie cen takich dużych firm jak Orlen, Lotos, i bodajże BP. Myśli, że taki duże konsorcja między sobą raczej się „nie dogadują” co do cen.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że wystarczy porównać ceny chociażby nawet Białymstoku i Łomży, na korzyść miasta Łomża to nie jest. Wszyscy, którzy tankują wiedzą dokładnie.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że rodzice, którzy dowożą, dowożą nie z Białegostoku, a z Łomży. Stwierdził, że byłoby to na niekorzyść rodziców, którzy dowożą swoje dzieci.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o wyjaśnienie czy to obejmuje tylko dzieci, które są wywożone poza Łomżę czy i dzieci, które rodzice wożą do szkół łomżyńskich.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że do szkół łomżyńskich jeżeli droga nie jest dłuższa niż 3 km, to nie możemy finansować.

Radny Mariusz Tarka stwierdził, że te ceny, które tam są, to są ceny średnie i na Łomżę i na Warszawę i na te miejscowości, gdzie są niższe ceny niż w Łomży. Jak patrzy na te ceny to mając obraz Polski, bo sprawdza też te ceny, wie jaki jest obraz w Polsce, to naprawdę ceny są uśrednione uczciwie.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że z tego co Pan Naczelnik powiedział, to musi być powyżej 3 km. Większość rekompensaty jest dla rodziców raczej spoza Łomży.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że dla rodziców z Łomży, którzy dowożą dzieci poza Łomżę do ośrodków kształcenia specjalnego np. do Długoborza, Ostrołęki.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na szkolny 2019/2020.

Ad.6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej zgłaszała sprawę, że chciałaby zamienić ten ciasny lokal na inny lokal przy ulicy Małachowskiego i poprosiła o informację czy coś się zadziało, czy ta filia zmieniła siedzibę.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że Pani Dyrektor była u niego kilka dni temu i wie, że już będą prace szły w tym kierunku, żeby tam ten punkt przenieść.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że lokal w pasażu przy ul. Małachowskiego jest znacznie większy i poprosiła o informację czy są zabezpieczone środki na czynsz, na minimalny remont.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że w chwili obecnej biblioteka posiada środki. Ukierunkował Panią Dyrektor na pozyskanie pewnych środków z dofinansowania, być może uda się te dofinansowanie otrzymać w niewielkim stopniu, ale zawsze to jakieś środki zewnętrzne, a jeżeli nie, to Pani Dyrektor zawsze może złożyć wniosek o zabezpieczenie tych środków.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zwrócił uwagę, że ze względu na trwające inwestycje w szkołach przenosiliśmy środki na inwestycje niewygasłe, w związku z powyższym czy te inwestycje, które miały się rozpocząć, czy rozpoczęły się w roku ubiegłym, są kontynuowane czy nie. Chodzi o to, żebyśmy znowu nie czekali do czerwca czy do lipca z rozpoczęciem inwestycji.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że może taką informację uzyskać i przedstawić Komisji.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz