

Protokół nr 15/19  
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
w dniu 10 grudnia 2019 roku

Na ogólną liczbę 17 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 15, zgodnie z załączoną listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

- 1) Hanka Gałązka
- 2) Wiesław Grzymała

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza i wypracowanie stanowiska w sprawie projektu budżetu na rok 2020 wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034 /druk 301, 301/1, 302/
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmian w WPF na lata 2019 – 2034 /druk nr 314, 314A/
  - b) zmian w budżecie na rok 2019 /druk nr 312, 312A/
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył Andrzej Wojtkowski – Z-ca Przewodniczącego Komisji. Następnie poprosił o uwagi do porządku.

Radny Witold Chłudziński zaproponował, aby porządek posiedzenia uzupełnić o punkt dotyczący Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w WPF na lata 2019 – 2034 /druk nr 314, 314A/
- b) zmian w budżecie na rok 2019 /druk nr 312, 312A/.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym zaproponowaną poprawkę przyjęła i realizowała porządek posiedzenia jak wyżej.

Andrzej Wojtkowski – Z-ca Przewodniczącego Komisji przekazał prowadzenie posiedzenia Mariuszowi Tarce - Przewodniczącemu Komisji.

**Ad. 1**

Przewodniczący poprosiła o uwagi do protokołu nr 14/19 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z poprzedniego posiedzenia członkowie komisji przyjęli.

**Ad. 2**

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały, prosi więc o przybliżenie projektu budżetu.

Projekt budżetu na rok 2020 wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2020 – 2034 zgodnie z drukami nr 301, 301/1, 302 przedstawiła Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, skupiając się na wniesionej przez Prezydenta autopoprawce.

Poinformowała, że Prezydent przyjął wniosek radnego Prosińskiego dotyczący przebudowy ul. Reymonta, opracowanie dokumentacji. Wniosek Komisji Edukacji i Kultury o zdjęcie 200 tys. zł z rozdz. 73095 – dotacja dla PWSliP, na potrzeby zmiany stolarki okiennej w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego Prezydent nie uznał. Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości z wnioskiem o przeznaczenie z rozdz. 60015 § 6050 – budowa i przebudowa parkingów i chodników, kwoty w wysokości 50 tys. zł na remont ul. Por. Łagody, przeznaczenie z rozdz. 60016 § 6050, kwoty w wysokości 50 tys. zł na kontynuację budowy ul. Bursztynowej Prezydent przyjął jako autopoprawkę. Dodała, że Prezydent zgłasza autopoprawkę w zakresie budowy ul. Kalinowej i boiska wielofunkcyjnego przy ZSTiO. Z uwagi na to, iż w ostatnich dniach został otwarty przetarg na opracowanie dokumentacji między innymi tych ulic, o które radni wnioskuje oraz szereg innych ulic, wartość opracowania tej dokumentacji wynosi ok. 940 tys. zł, a w budżecie takiej kwoty nie ma, Prezydent autopoprawką wnosi o zmniejszenie kwoty na budowę ul. Kalinowej wkładu własnego w 2020 roku o 100 tys. zł, a zwiększyć w 2021 roku. Jeżeli zaś chodzi o budowę boiska wielofunkcyjnego, to do dnia dzisiejszego brak jest decyzji Ministerstwa, a ministerstwo ma czas do końca maja, przewidują, że realizacja zadania przesunie się w czasie i jeżeli zostanie rozpoczęte, to w drugiej połowie roku i przejdzie na rok następny. W związku z powyższym proponuje się zmniejszenie wkładu własnego i przesunięcie n tych pieniędzy na rok 2021 w WPF. Te przesunięcia pozwolą na uzyskanie kwoty 940 tys. zł na opracowanie tych dokumentacji i byłyby to dokumentacje na: ul. Por. Łagody, ul. Reymonta, ul. Tkackiej, Słonecznikowej, Grabowej, Jaworowej, Łącznej, Jasnej, Topolowej, Bursztynowej, rejon ul. Żabiej, Kazimierza Pułaskiego, Strażacka, droga na odcinku od Przykoszarowej do ul. Szosa do Mężenina, droga przy ul. Księcia Stanisława, przedłużenie ul. Meblowej. Dodała, że na dzień dzisiejszy Prezydent nie uwzględnił wniosku MBP, do wniosku odniesie się w trakcie roku. Podobnie Prezydent odniósł się do wniosku Muzeum Północno-Mazowieckiego.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik prosi, aby Prezydent wyjaśnił, dlaczego negatywnie odniósł się do wniosku Komisji Edukacji i Kultury. Zauważył, że CKPiU wypada stolarka okienna, co grozi bezpieczeństwu słuchaczy.

Prezydent Andrzej Garlicki odpowiadając stwierdził, że jego zdaniem w większym stopniu należy wykorzystywać programy unijne, bądź fundusze norweskie i w jego odczuciu warsztat CKPiU należy wyremontować przy wykorzystaniu środków zewnętrznych i być może w roku przyszłym taka możliwość będzie.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta zauważył, że „o takiej możliwości” słyszy już od 6 lat i do tej pory takiej możliwości nie ma. Czy miasto będzie czekało do momentu, aż wypadnie szyba i zrani słuchacza. Zastanawia się, czy PWSiP aż tak bardzo potrzebuje 400 tys. zł. Zauważył, że nie jest to uczelnia miejska, a CKPiU tak.

Radny Witold Chludziński zabierając głos stwierdził, że popiera radnego Ciślika, ponieważ stolarka okienna w CKPiU jest w stanie krytycznym i najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby dyrektor wystąpił z wnioskiem o zamknięcie tej placówki, a

wymiana stolarki, to nie sama wymiana, ale ratowanie obiektu przed dalszą degradacją, potrzeby remontowe tego budynku są dużo większe.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik kontynuując stwierdził, że nie na miejscu jest porównywanie obiektów będących własnością Państwa do obiektów będących własnością samorządu. A on nie chciałby mieć „na sumieniu” kogoś, kto został zraniony z powodu wypadającej szyby, a takie przypadki zdarzały się w SP nr 5. Jego zdaniem te proponowane 200 tys. zł wystarczy na to zadanie.

Radny Tadeusz Kowalewski zabierając głos stwierdził, że nie jest przeciwny inwestycjom w CKPiU, ale z tego co zrozumiał, wymiana okien jest jedną z potrzeb, należy więc szukać możliwości, aby obiekt ten wyremontować w całości. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Cieślika zwrócił uwagę, że samorząd nie jest to państwo w państwie, wszyscy mieszkańcy tego samorządu żyją w państwie polskim. Jeżeli na terenie miasta znajdują się instytucje państwa, to są to również instytucje miejskie.

Przewodniczący zabierając głos zwrócił uwagę, że wpłynął do niego pisemny wniosek radnego Andrzeja Grzymały dotyczący poprawki do budżetu. Prosi wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Radny Andrzej Grzymała prezentując wniosek stwierdził, że wnosi o przeniesienie z dz. 730, rozdz. 73095 - 100 tys. zł na inwestycję „Modernizacja nawierzchni jezdnej z drenażem i budowa ciągu pieszego. Rewitalizacja kanalizacji deszczowej – ul. Zawadzka (sięgacz) skrzyżowanie z ulicą Starą”(wniosek w załączeniu). Odpowiadając na zapytanie skarbnik Miasta stwierdził, że dokumentacja być może jest.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos odniósł się do zapisu na 98 str. projektu budżetu, gdzie mówi się o podjęciu działań racjonalizujących wydatki bieżące na oświatę, zauważył, że słowo „działań racjonalizujących” należy zastąpić słowami „działań mających na celu oszczędności”.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik odnosząc się do autopoprawki Prezydenta zwrócił uwagę, że ul. Kalinowa dokumentację posiada, dlaczego nie będzie kontynuacji tak krótkiej ulicy, dlaczego realizacja ma trwać 2 lata.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że na tą ulicę chcą pozyskać dofinansowanie. Przypomniała, że w podobny sposób postępowali w latach wcześniejszych. Dodała, że bardzo późno Urząd Wojewódzki podejmuje decyzje o dofinansowaniu, stąd takie przesunięcia. Jeżeli w przypadku tej ulicy decyzja zostanie podjęta w miarę szybko, dając możliwość realizacji tej inwestycji w ciągu roku, wówczas środki przesuną i zadanie zostanie zrealizowane.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji merytorycznych o przedstawienie opinii poszczególnych komisji.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący komisji Rodziny, Sportu i zdrowia poinformował, że opinia projekt budżetu zaopiniowała pozytywnie bez uwag.

Radny Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości przedstawiając opinie komisji poinformował, że komisja projekt budżetu zaopiniowała pozytywnie z wnioskami o przeznaczenie z rozdz. 60015 § 6050 – budowa i przebudowa parkingów i chodników, kwoty w wysokości 50 tys. zł

na remont ul. Por. Łagody, przeznaczenie z rozdz. 60016 § 6050, kwoty w wysokości 50 tys. zł na kontynuację budowy ul. Bursztynowej.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa poinformował, że komisja projekt budżetu zaopiniowała pozytywnie bez uwag. Przewodniczący w imieniu Komisji Edukacji i Kultury poinformował, że Komisja projekt budżetu zaopiniowała pozytywnie z wnioskiem o przeniesienie 200 tys. zł z rozdz.73095 – dotacja dla PWSiP, na potrzeby zmiany stolarki okiennej w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos przed głosowaniem wniosków poinformował, że będzie głosował za zdjęciem 200 tys. zł z PWSiP, ponieważ uczestniczył w posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury, gdy wniosek ten był przyjmowany i wówczas radny Kowalewski argumentując za pozostawieniem tej kwoty zauważył, że ¼ radnych tam pracuje. Jeżeli te pieniądze mają być przeznaczone na wynagrodzenia, to należy zastanowić się. Zauważył, że CKPiU tych pieniędzy potrzebuje bardziej.

Radny Tadeusz Kowalewski odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego sprostował, że powiedział, iż ¼ Rady w różnej formie pracuje, bądź współpracuje z tą uczelnią. Nie mówił natomiast, że ze względu na to iż pracuje ¼ Rady należy przydzielić pieniądze. Dodał, że mówił również, iż dotacje w żaden sposób nie idą na płace, ponieważ płace są regulowane z funduszy Ministerstwa, dotacje idą na inwestycje w uczelni.

Przewodniczący odnosząc się do kwestii wydatków na szkolnictwo stwierdził, że jego zdaniem w pierwszej kolejności miasto powinno zadbać o własne szkoły, ponieważ potrzeby są duże. Jeżeli zaś chodzi o PWSiP, to na chwilę obecną funkcjonowaniu w budynkach nic nie zagraża, a stan techniczny placówek miejskich jest w różnym stanie.

Radny Tadeusz Kowalewski zabierając ponownie głos podkreślił, że nie uważa, że szkoły miejskie nie wymagają inwestycji, ponieważ szkoły miejskie inwestycji wymagają, nie rozumie natomiast, dlaczego szkoły samorządowe są przeciwstawiane szkołom rządowym, które dają utrzymanie bardzo wielu mieszkańcom w różnej formie. Dodał, że potrzeby PWSiP są duże.

Radny Witold Chłudziński odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalewskiego zauważył, że obowiązkiem samorządu jest utrzymanie bezpieczeństwa w swoich placówkach począwszy od żłobka, przedszkola. Nikt nie jest przeciwny uczelni, ale w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć potrzeby własne.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalewskiego zauważył, że pracownicy szkół, do których w 99% uczęszczają mieszkańcy Łomży w większości również są mieszkańcami miasta.

Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalewskiego zauważył, że młodzież ze szkół średnich również daje zatrudnienie i dochody mieszkańcom miasta, nie tylko studenci. Kończąc dyskusję poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- 1) Komisji Edukacji i Kultury z wnioskiem o przeniesienie 200 tys. zł z rozdz.73095 – dotacja dla PWSiP, na potrzeby zmiany stolarki okiennej w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego.

Komisja wniosek w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących wniosek przyjęła.

- 2) Wniosek radnego Andrzeja Grzymały i wnosi o przeniesienie z dz. 730, rozdz. 73095 - 100 tys. zł na inwestycję „Modernizacja nawierzchni jezdnej z drenażem i budowa ciągu pieszego. Rewitalizacja kanalizacji deszczowej – ul. Zawadzka (sięgacz) skrzyżowanie z ulicą Starą”

Komisja wniosek w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym wniosek przyjęła.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos w kwestii głosowania zauważył, że radny Tadeusz Kowalewski głosował za, następnie przytoczył zapis art. 25 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że jeżeli interes prawny dotyczy radnego, powinien wyłączyć się z głosowania.

Radny Tadeusz Kowalewski odpowiadając zwrócił uwagę, że PWSiP nie jest jego prywatną szkołą, jest pracownikiem najemnym, w związku z tym przytoczony przez radnego przepis nie dotyczy tej kwestii. Prosi w tej kwestii o opinie radcy prawnego na piśmie. Zauważył, że np. radny Wojtkowski kierując się tą zasadą nie mógłby wypowiadać się w kwestiach szkoły, w której pracuje.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Miasta Łomża na 2020 r. z przyjętymi wnioskami oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034.

Komisja w wyniku głosowania – 7 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Łomża na 2020 r. z przyjętymi wnioskami oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034.

### **Ad. 3 a, b**

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Proponowane zmiany, zawarte w drukach 312, 312A, oraz 314, 314A przybliżyła radnym Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta. Kończąc podkreśliła, że proponowane zmiany nie powodują zwiększenia deficytu budżetowego.

Przewodniczący odnosząc się do kwestii wzrostu najniższego wynagrodzenia poprosił o wyjaśnienie, czy jest wiadomo, ile osób, które nie osiągają minimum w urzędzie i jednostkach podległych będzie w roku przyszłym.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że dzięki obiecany i danym przez Prezydenta podwyżkom, podwyżki pozwoliły w większości na osiągnięcie pułapu. Nie udało się to jeszcze w MOSiR, jednej z burs, ale nie są to już duże ilości i w nowym roku zostanie to zrobione.

Radny Dariusz Domasiewicz zauważył, że w chwili obecnej w zasadnicze nie wchodzi wysługa lat, jak do tej pory było. Faktycznie wynagrodzenie będzie więc

wyższe i powoduje duże obciążenie dla budżetu i powoduje spłaszczanie wynagrodzeń, co negatywnie wpływa na morale pracowników.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2019 – 2034.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 14 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

**Ad. 4**

W sprawach różnych problemów nie zgłoszono.  
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 10 grudnia 2019 r.

w sprawie zmian w WPF na lata 2019 - 2034 /druk nr 314, 314A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF na lata 2019 - 2034 /druk nr 314, 314A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2019 – 2034.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 10 grudnia 2019 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 /druk nr 312, 312A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 /druk nr 312, 312A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 14 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka



Łomża, dnia 11 grudnia 2019 roku

Komisja Finansów i Skarbu Miasta  
Rady Miejskiej Łomży

BRM.0012.3.15.2019

## RADA MIEJSKA ŁOMŻY

### Stanowisko Komisji Finansów i Skarbu Miasta z dnia 10 grudnia 2019 roku

#### w sprawie projektu budżetu miasta na 2020 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034

Komisja Finansów i Skarbu Miasta analizowała projekt budżetu miasta na posiedzeniach w dniu 26 listopada 2019 r. oraz 10 grudnia 2019 r.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt budżetu Miasta Łomża na 2020 rok przedstawiła Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta. Przedłożony Wysokiej Radzie projekt budżetu opracowano przy założeniu dochodów na poziomie możliwym do uzyskania oraz wydatków w zakresie niezbędnym do funkcjonowania Miasta. Uwzględnia on cele i zadania ustalone między innymi w „Założeniach Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na 2020 rok”

Plan dochodów ogółem na 2020 rok opiewa na kwotę **419 475 995,00 zł**, w tym: dochody bieżące **384 617 714,00 zł**, dochody majątkowe - **34 858 281,00 zł**. Wydatki budżetu Miasta Łomży na 2020 rok planuje się w kwocie ogółem – **442 508 209 zł**; w tym: wydatki bieżące – **364 947 714 zł**, - wydatki majątkowe – **77 560 495 zł**.

Na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2019 r., Komisja Finansów i Skarbu Miasta obradująca z udziałem Przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej rozpatrzyła wszystkie, odnoszące się do projektu budżetu na rok 2019 wnioski i opinie komisji.

Poszczególne komisje analizujące projekt budżetu i wydały następującą opinię:

- 1) opinię pozytywną bez uwag w odniesieniu do zaplanowanych dochodów i wydatków przyjęły:
  - Komisja Bezpieczeństwa,
  - Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia.
- 2) opinie pozytywne, wraz wnioskami wg ich właściwości przyjęły Komisje:
  - Komisja Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości z wnioskiem o przeznaczenie z rozdz. 60015 § 6050 – budowa i przebudowa parkingów i chodników, kwoty w wysokości 50 tys. zł na remont ul. Por. Łagody,

przeznaczenie z rozdz. 60016 § 6050, kwoty w wysokości 50 tys. zł na kontynuację budowy ul. Bursztynowej;

- Komisji Edukacji i Kultury z wnioskiem o przeniesienie 200 tys. zł z rozdz.73095 – dotacja dla PWSliP, na potrzeby zmiany stolarki okiennej w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego.

Do wniosków podczas posiedzenia Komisji, w imieniu Prezydenta odniosła się Skarbnik Miasta, przedstawiając autopoprawkę Prezydenta. Prezydent pozytywnie odniósł się do wniosków Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości i przyjął je w ramach autopoprawki. Natomiast wniosek Komisji Edukacji i Kultury odrzucił.

W trakcie dyskusji Komisja, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących wniosek Komisji podtrzyma i **wnosi o przeniesienie 200 tys. zł z rozdz.73095 – dotacja dla PWSliP, na potrzeby zmiany stolarki okiennej w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego.**

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym poparła wniosek radnego Andrzeja Grzymały i **wnosi o przeniesienie z dz. 730, rozdz. 73095 - 100 tys. zł na inwestycję „Modernizacja nawierzchni jezdnej z drenażem i budowa ciągu pieszego. Rewitalizacja kanalizacji deszczowej – ul. Zawadzka (sięgacz) skrzyżowanie z ulicą Starą”**

Zgodnie z § 7 ust. 3 Uchwały Rady Miejskiej w sprawie procedury uchwalania budżetu, po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta i Skarbnik Miasta, Komisja Finansów i Skarbu Miasta zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu Miasta Łomża na 2020 r. z przyjętymi wnioskami oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034 - 7 głosami za, przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących.

*Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

*Mariusz Tarka*

Do wiadomości:

- Prezydent Miasta Łomża

