

Protokół nr XVI/19
z obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 30 października 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 15.53.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie udzielił głosu Prezydentowi Miasta.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zabierając głos złożył podziękowania Bernadecie Krynickiej - Posel na Sejm RP za pracę w Sejmie VIII kadencji na rzecz mieszkańców Łomży i Ziemi Łomżyńskiej. Podkreślił, że przez 4 lata współpraca przebiegała wzorcowo i takiego parlamentarzysty życzyłby każdemu gospodarzowi miasta. Podkreślił, że dzięki jej zaangażowaniu i wsparciu udało się pozyskać środki na realizację wielu kluczowych inwestycji dla miasta, między innymi na przebudowę hali targowej na hale kultury, rozbudowę budynku filharmonii, budowę infrastruktury drogowej, czy też obiektów sportowych. Dodał, że Posel wspierała ich w wielu innych działaniach na rzecz kultury i promocji miasta. Dziękując za współpracę złożył życzenia dalszej owocnej pracy.

Bernadeta Krynicka – Posel na Sejm RP

Dziękując za miłe słowa, również podziękowała za współpracę, dodając, że również życzyłaby wszystkim parlamentarzystom takiej współpracy, jaką ona miała ze strony Prezydenta, jego Zastępców, Skarbnik, czy też dyrektorów placówek kultury i innych, nie tylko w Łomży. Podziękowała również za oddane na nią głosy w wyborach, bo był to imponujący wynik. Podkreśliła, że mimo tego, że nie otrzymała mandatu, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby zdobyte doświadczenia wykorzystać w dalszej pracy na rzecz miasta i okolic. Dodała, że jadąc przez miasto ma satysfakcję, że dzięki jej wsparciu tak wiele się dzieje, jako przykłady podała remont budynku po starym szpitalu zakaźnym na rzecz WOPITU, budynku Sanepid przy ul. Dwornej, oraz wiele instytucji miejskich, o których wspomniał również Prezydent. Podkreśliła, że parlamentarzysta bardzo dużo może wspomagać działania i działać na rzecz społeczności lokalnej, jak i dla kraju. Kończąc podziękowała Radzie za wsparcie działań Prezydenta. Całemu samorządowi złożyła życzenia owocnych działań.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wnosi o uzupełnienie porządku obrad o punkt 20 „Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych”.

Piotr Serdyński – radny, przedstawiciel wnioskodawców

W imieniu grupy radnych złożył wniosek o rozszerzenie porządku sesji o następujące punkty:

- 1) 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży Dariusza Domasiewicza.
- 2) 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 7/III/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych.
- 3) 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży.(wniosek z uzasadnieniem w załączeniu)

Zbigniew Prosiński – radny, przedstawiciel wnioskodawców

W imieniu grupy radnych prosi o wprowadzenie do porządku obrad punktu 3 dotyczącego zmiany uchwały nr 130/XXII/07 z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych. Podkreślił, że wniosek jest konsekwentnym działaniem, o którym radni rozmawiali na poprzedniej sesji. Wówczas radni złożyli wniosek, aby przesunąć to na następną sesję ze względu na nieprzychylny okres kampanii wyborczej. Podkreślił, że intencja zmiany uchwały jest spłaszczenie wysokości diet, ponieważ proporcja w wysokości diet jest ogromna i nie odzwierciedla zaangażowania radnych w pracy. Dieta nie może być narzędziem dyskryminowania radnych opozycyjnych i wyróżniania koalicjantów, co można w łomżyńskim samorządzie zaobserwować. Zniwelowanie różnic w dietach poszczególnych radnych znacznie poprawi relacje interpersonalne w Radzie i pozytywnie wpłynie na podejmowane decyzje.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Prezydenta o wprowadzenie punktu 20 „Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie

finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych”.

Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących poprawkę przyjęła.

2. Wnioski Grupy radnych zgłoszone przez radnego Serdyńskiego o wprowadzenie:

punktu 5. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży”.

Rada w wyniku głosowania 12 głosami za, przy 9 przeciwnych i braku wstrzymujących poprawkę przyjęła

Punktu 6 „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 7/III/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych”.

Rada w wyniku głosowania 12 głosami za, przy 9 przeciwnych i 1 wstrzymującym poprawkę przyjęła.

Punktu 7 „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży”

Rada w wyniku głosowania 12 głosami za, przy 9 przeciwnych i 1 wstrzymującym poprawkę przyjęła

3. Wniosek grupy radnych zgłoszony przez radnego Prosińskiego o wprowadzenie punktu 3 „dotyczącego zmiany uchwały nr 130/XXII/07 z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych”.

Rada w wyniku głosowania 10 głosami za, przy 11 przeciwnych i braku wstrzymujących poprawki nie przyjęła.

4. W związku z przyjęciem punktu 6 proponuje wykreślić z porządku punktu 21. „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Zastępcy Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta”. Punkt ten zawiera się w punkcie 6.

Rada w wyniku głosowania 18 głosami za, przy 2 przeciwnych i braku wstrzymujących poprawkę przyjęła.

Andrzej Podsiadło – radny

Prosi o wyjaśnienie, czy w związku ze zdjęciem punktu 21, jego indywidualna rezygnacja z funkcji zastępcy przewodniczącego komisji nie będzie rozpatrywana.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że faktycznie radny wcześniej złożył rezygnację, należy więc to uszanować i w punkcie 6 zostanie to podkreślone. Następnie ogłosił przerwę techniczną, by można było przygotować zmiany w porządku w wersji elektronicznej i papierowej.

Po przerwie

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wznowił obrady, a następnie zauważył, że każdy radny otrzymał poprawiony porządek obrad. W związku z powyższym poddał pod głosowanie, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku.

Rada w wyniku głosowania 15 głosami za, przy 7 przeciwnych i 1 wstrzymującym przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu 2019 r. /druk 260/
3. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 - 2034 /druk nr 273, 273/1, 273A z autopoprawką/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 /druk nr 276, 276/1, 276B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na 2020 rok / druk nr 274, 274A/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
5. Rozpatrzenie wniosku radnych dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży /druk nr 285, 285A/
6. Rozpatrzenie wniosku radnych dotyczącego rozpatrzenia uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 7/II/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych /druk nr 285, 285A/
7. Rozpatrzenie wniosku radnych dotyczącego rozpatrzenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży /druk nr 285, 285A/
8. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży druk nr 275, 275A/
 - b) w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży /druk nr 275, 275B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
9. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2020 rok /druk nr 259, 259A/
 - b) w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2020 rok /druk nr 259, 259B/
 - c) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok /druk nr 259, 259C/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulic Winiarskiego i Żwirowej w mieście Łomża /druk nr 258, 258A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i projektowanej ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Meblowej) - /druk nr 262, 262A/ - wiodąca Komisja Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Sosnowej, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość /druk nr 263, 263A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, u zbiegu ulic gen. Władysława Sikorskiego i Senatorskiej /druk nr 264, 264A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością /druk nr 281, 281/1, 281A z autopoprawką/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej
15. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania /druk nr 267, 267A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża /druk nr 280, 280A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży /druk nr 268, 268A/- wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
18. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Łomży w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Łomży /druk nr 269, 269A/- wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
19. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Łomży w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej w Łomży /druk nr 270, 270A/.
 - b) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Żołnierzy Obwodu Łomżyńskiego Armii

- Krajowej w Łomży w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Żołnierzy Obwodu Łomżyńskiego Armii Krajowej w Łomży /druk nr 270, 270B/.
- c) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży /druk nr 270, 270C/.
 - d) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży /druk nr 270, 270D/.
 - e) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży /druk nr 270, 270E /.
 - f) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży /druk nr 270, 270F / - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
20. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych /druk nr 283, 283A/ - wiodąca Komisja rodziny Pomocy Społecznej i Zdrowia
21. Podjęcie uchwał:
- a) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 4 w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży /druk nr 271, 271A/.
 - b) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 5 w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży /druk nr 271, 271B /.
 - c) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży /druk nr 271, 271C/.

- d) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 im. Ludwika Bojanusa w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 7 im. Ludwika Bojanusa w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży /druk nr 271, 271D/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
22. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Centrów Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Łomży w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży /druk nr 272, 272A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
23. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Rycerskiej /druk nr 278, 278A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
24. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie petycji dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem interesów w stosunku do radnych miejskich /druk nr 283, 283A/.
25. Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej o zlecenie przeprowadzenia kontroli w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. /druk nr 277/
26. Informacja o oświadczeniach majątkowych za rok 2018 /druk nr 279, 279/1, 279/2, 279/3, 279/4/
27. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
28. Sprawy różne.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad zwrócił się do Rady z prośbą o udzielenie głosu Panu Stanisławowi Kaseja – Wiceprzewodniczącemu Rady Seniorów.

Rada głosu udzieliła.

Stanisław Kaseja – Wiceprzewodniczącemu Rady Seniorów

Zabierając głos poruszył sprawy, z którymi na co dzień borykają się seniorzy, jak sobie radzą. Przybliżył również oczekiwania seniorów względem Państwa i samorządu.

Ad. 1

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XV sesji.

Ad. 2

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu 2019 roku.

Dariusz Domasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że 11 września przed wyborami do sejmiku Z-ca Prezydenta Andrzej Stypułkowski poparł kandydatkę nie z naszego regionu. Interesuje go pewna metodologia działań, ponieważ jeżeli kibicuje się miastu, to należy wspierać kandydatów z Łomży. W jego ocenie stało się coś bardzo dziwnego i chciałby dowiedzieć się, jak to jest, że Zastępca Prezydenta otrzymujący wynagrodzenie z samorządu łomżyńskiego nie kibicuje Łomży.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął realizację pkt-u 2.

Ad.3 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu do protokołu).

Agnieszka Białobrzewska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu).

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu).

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 - 2034 (w załączeniu do protokołu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok (w załączeniu do protokołu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 -2034 określony drukiem nr 273A z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 153/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 - 2034 – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok określony drukiem nr 276B

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 154/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2019 – w załączeniu

Ad. 4

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na 2020 rok (w załączeniu do protokołu)

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na 2020 określony drukiem nr 274A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 155/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na 2020 rok – w załączeniu

Ad. 5

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że odwołanie wiceprzewodniczącego odbywa się w głosowaniu tajnym, prosi więc o zgłaszanie kandydatów.

Dariusz Domasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos stwierdził, że jeszcze jako Wiceprzewodniczący chciałby podziękować Przewodniczącemu chciałby podziękować za rok wspólnej pracy. Podkreślił, że bardzo dużo nauczył się od Przewodniczącego, jest bowiem bardzo doświadczonym człowiekiem i ten rok wniósł bardzo dużo również do jego „życia samorządowca”. Podziękował również radnym i pracownikom Biura Rady, którzy ich wspierali w działaniach. Ma nadzieję, że mimo utraty funkcji współpraca nadal będzie kontynuowana.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Dziękując Wiceprzewodniczącemu Domasiewiczowi zauważył, że wszyscy pracują dla dobra miasta, zostali bowiem do tego powołani przez mieszkańców i bez względu na stanowisko zajmowane ich praca i podejście nie zmieni się.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos zwrócił się do wnioskodawcy o wyjaśnienie pewnej kwestii, jakie przesłanki towarzyszyły decyzji odwołania wiceprzewodniczącego z zajmowanej funkcji. Biorąc pod uwagę to, co wnioskodawca powiedział przy zgłaszaniu wniosku o wprowadzenie punktów, to chodzi o pewne kwestie dotyczące reorganizacji kosztów. Przyjąć logikę rozumowania grupy radnych wnioskodawców, należałoby się zastanowić, dlaczego jednego, a nie dwóch wiceprzewodniczących. Prosi o przedstawienie, jakie przesłanki towarzyszyły odwołaniu radnego Domasiewicza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady.

Piotr Serdyński – przedstawiciel wnioskodawców

Odpowiadając stwierdził, że uzasadnienie do wniosku zostało przedstawione i nie chce wypowiadać się w imieniu radnych. Wszyscy podpisali się i każdy mógłby wyrazić na swój sposób opinię. Dodał, że głównym powodem są względy ekonomiczne.

Artur Nadolny – radny

Odpowiadając radnemu Kowalewskiemu wyjaśnił, że również podpisał się pod tym wnioskiem, w związku z tym przedstawi swoje stanowisko, otóż szuka tutaj sprawiedliwości, ponieważ niespełna rok temu Przewodniczący powiedział, że powstała wielka koalicja w wyniku porozumienia się klubów, że będzie trzech wiceprzewodniczących i aby wspólnie później działać. On tej „wielkiej koalicji” nie widział, już pierwsze głosowanie, gdzie Przyjazna Łomża wystawiła radnego Domasiewicza jako kandydata na Wiceprzewodniczącego, oni wystawili radną Alicję Konopka i tu pokazał się wynik „wielkiej koalicji”, gdzie Radny Domasiewicz został wybrany na Wiceprzewodniczącego, natomiast radna Konopka nie. Wynika stąd, że nikt z Klubu PiS i Przyjaznej Łomży nie zagłosował na radną Konopka. Dodał, że względu ekonomiczne również są ważne, ale z uwagi na fakt, iż radny Domasiewicz jest członkiem najmniejszego klubu, zasadne jest aby odwołać radnego z najmniejszego klubu.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zapelował, by nie „robić sądu” na Sali, brak jest dyskusji w tym punkcie, a jak zauważył Przewodniczący należy powołać komisje skrutacyjną. Zgłasza więc wniosek o zamknięcie dyskusji, chociaż nie jest pewien, czy wniosek jest zasadny, bo dyskusji Przewodniczący nie otworzył. Prosi więc procedować dalszy ciąg obrad.

Dariusz Domasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Odpowiadając radnemu Nadolnemu przypomniał, że takie spotkanie co do współpracy w Radzie odbyło się u Prezydenta. Uczestniczyli w nim przedstawiciele Klubów i do tej współpracy wszyscy się zobowiązali, stąd decyzja Klubu radnego Nadolnego, że kandydatem był radny Andrzej Grzymała. Zauważył, że to nie Przyjazna Łomża decydowała, jakich kandydatów wystawia inny klub. Z przyjaznej Łomży był zgłoszony on, z Klubu PiS Jan Olszewski na Przewodniczącego Rady. W spotkaniu uczestniczył również radny Borysewicz i nic innego się nie wydarzyło, a to, co tam ustalono potwierdziło się na sesji i on umowy dotrzymał. Nie widzi potrzeby ciągnięcia tematu, bo sprawa wydaje się być przesądzona. Dziękuje za współpracę i proponuje przejść do meritum.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zwrócił uwagę, że złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, której Przewodniczący nie otworzył, bez wyczerpania listy mówców.

Tadeusz Kowalewski – radny

Prosi o odniesienie się do tego radcę prawnego.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Odpowiadając wyjaśnił, że wniosku tego nie można głosować, ponieważ nie otwarto dyskusji, wniosek o zamknięcie dyskusji „wisi więc w próżni”, dlatego też

należy przejść do normalnej pracy nad punktem, Rada jest przy zgłaszaniu kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że dobrze jest trzymać się określonego porządku. Podkreślił, że zawsze stara się wysłuchiwać głosów radnych, ale w wielu przypadkach okazuje się, że jest to wątpliwe pozwolenie na tego typu praktyki, ponieważ dyskusja trwałaby do rana, nic nie dając. Wobec powyższego przechodzi do wyboru Komisji Skrutacyjnej i prosi o zgłaszanie kandydatów.

Tadeusz Kowalewski – radny

Prosi o zapisanie w protokole, że jego zdaniem wniosek radnego Wojtkowskiego jest niezgodny z prawem. Prosi Radcę Prawnego o odpowiedź na piśmie, dlaczego taki wniosek został przyjęty.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ponownie stwierdził, że dyskusja została zamknięta, prosi o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Marianna Jóskowiak – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Zbigniewa Prosińskiego – wyraził zgodę

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosił kandydaturę Andrzeja Wojtkowskiego – wyraził zgodę

Stanisław Oszkinis – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Piotra Serdyńskiego – wyraził zgodę

Dariusz Domasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Michalaka – wyraził zgodę

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął listę kandydatów i poddał pod głosowanie, kto jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie: Zbigniew Prosiński, Andrzej Wojtkowski, Piotr Serdyński, Wojciech Michalak.

Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym proponowany skład Komisji zaaprobowała.

Następnie ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji i przygotowania tajnego głosowania.

Po przerwie

Piotr Serdyński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Poinformował, że Komisja ukonstytuowała się w proponowanym składzie. Kontynuując przedstawił zasady tajnego głosowania wynikające ze statutu.

Następnie Komisja przystąpiła do przeprowadzenia tajnego głosowania.

W głosowaniu nie brali udziału: Agnieszka Białobrzewska, Dariusz Domasiewicz, Marek Dworakowski, Wiesław Grzymała, Marianna Jóskowiak, Tadeusz Kowalewski, Zofia Kurkowska, Wojciech Michalak, Jan Olszewski, Andrzej Podsiadło, Zbigniew Prosiński.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Po zakończeniu głosowania ogłosił przerwę, celem ustalenia wyników głosowania.

Po przerwie

Piotr Serdyński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Przedstawił Protokół Komisji Skrutacyjnej stwierdzając, że radny Dariusz Domasiewicz został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował radnemu Dariuszowi Domasiewiczowi za współpracę, podkreślając, że była to współpraca, która owocowała tym, że to co robią, robią dla dobra Łomży. Podkreślił, że wyborcy zaufali im, należało więc realizować to, czego od nich oczekiwali wyborcy. Uważa, że ta praca będzie owocowała w przyszłości dla dobra i to, że radny Domasiewicz nie będzie pełnił funkcji Wiceprzewodniczącego, nie jest jednoznaczne z tym, że zmniejszy się jego aktywność. Jeszcze raz podziękował za pracę w Zarządzie Rady.

Stwierdził następnie, że Rada większością 12 głosów podjęła uchwałę odwołującą radnego Dariusza Domasiewicza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady.

**Uchwała nr 156/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży – w załączeniu

Andrzej Podsiadło – radny

Podziękował radnemu Dariuszowi Domasiewiczowi za doskonałą pracę podczas pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady. Wyraził również swoje oburzenie, że radni w dniu dzisiejszym podjęli decyzję i nie po raz pierwszy złamali uzgodnienia, jakie były między klubami i radnymi. Jest to jego zdaniem przykre i ten punkt nie powinien być omawiany, a należałoby rozmawiać na temat finansów miasta, ochrony środowiska i innych pilnych rzeczy dla mieszkańców. Podkreślił, że jego zdaniem, to co się w dniu dzisiejszym dzieje jest skandalem.

Artur Nadolny – radny

Odnosząc się do słów radnego Podsiadły stwierdził, że właśnie chodzi o to, że już na początku współpracy uzgodnienia zostały złamane i było to widać podczas głosowania na wiceprzewodniczących.

Ad. 6

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu udzielił głosu radnemu Serdyńskiemu.

Piotr Serdyński – radny

Uzupełniając złożony projekt uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 7/II/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych, na Przewodniczącą Komisji Edukacji i Kultury proponują radną Edytę Śledziewską, na Przewodniczącą Komisji Finansów i Skarbu Miasta radnego Mariusza Tarkę, na Zastępcę Przewodniczącą Komisji Edukacji i Kultury Mariusza Tarkę, na Zastępcę Przewodniczącą Komisji Finansów i Skarbu Miasta radnego Andrzeja Wojtkowskiego, na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Stanisława Oszkinisa, na Zastępcę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej radną Hankę Gałązka.

Tadeusz Kowalewski – radny

W związku ze zgłoszonymi poprawkami prosi o przedłożenie radnym nowego projektu uchwały.

Piotr Serdyński – radny

W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej prosi o przerwę, celem przygotowania projektu uchwały.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wznawiając obrady i odnosząc się do złożonego wniosku zwrócił uwagę, że jeżeli powołuje się nowa komisje, to Rada powinna przegłosować powołanie nowej komisji, jeżeli się likwiduje, to również należy przegłosować likwidację danej komisji. Jeżeli wybiera się radnych, to również zgłasza się radnych do nowo powołanych komisji i poprzez zgłoszenia i głosowanie wybiera się przewodniczących i zastępców i taka procedura powinna być zachowana. Jeżeli proponuje się likwidację komisji, to wnioskodawca powinien przedstawić, które komisje likwiduje. Nie ma czegoś takiego, że coś się likwiduje i nie odwołuje się przewodniczących.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego przypomniał, jak w poprzedniej kadencji 2 lata temu była ta sama procedura głosowania i wówczas Przewodniczący również głosował i było dobrze, a w chwili obecnej Przewodniczący mówi coś innego. Zauważył, że wszystko jest konsultowane z Radcą Prawnym i jest ta sama procedura.

Piotr Serdyński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały określonej drukiem 285B₁, w § 2 pkt 1 jest informacja, o której mówił Przewodniczący.

Tadeusz Kowalewski - radny

Odnosząc się do projektu uchwały określonej drukiem 285 zauważył, że projekt tej uchwały posiada wady prawne, bo jak wskazał Przewodniczący, aby powołać nową strukturę należy odwołać starą, aby powołać nowych przewodniczących, trzeba umożliwić zgłoszenie kandydatów, a w projekcie uchwały takiej możliwości nie ma.

Witold Chludziński – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że obradom przewodniczy Przewodniczący, nie radny Kowalewski, następnie odczytał w § 2 pkt 2, w którym odwołuje się wszystkich przewodniczących, w następnym zastępców przewodniczących i dopiero w punkcie następnym powołuje się nowych przewodniczących. Podkreślił następnie, że jego zdaniem Przewodniczący „miesza” i wszystkich wprowadza w błąd, zamiast dążyć do pojednania Rady. Prosi o ponowne przeczytanie uchwały i wykonywanie obowiązków zgodnie z sumieniem.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że każdy z radnych posiada projekt uchwały i jeżeli ktoś jest przeciwko, to zgłasza przeciw. Uważa, że nie ma potrzeby głosować odrębnych punktów uchwały, ale uchwałę w całości. Jeżeli uchwała będzie niezgodna z prawem zostanie zaskarżona. Zdaniem grupy radnych jest w porządku, prosi o przegłosowanie.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Radcę Prawnego o odpowiedź, czy to, co jest zaproponowane; likwidację dotychczasowych komisji powołanie nowych, Rada może głosować ad hoc, zgodnie z materiałem dostarczonym radnym i wybór nowych przewodniczących.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Odpowiadając przypomniał, że swego czasu Rada podjęła uchwałę, w której określiła ilość członków komisji i ich nazwy. Ta uchwała była istotna, gdy Rada ukonstytuowała swój skład członkowski radnych w postaci wybrania członkostwo poszczególnych komisji. W tej chwili powstała sytuacja, która jest podobna do tej, którą już radni przechodzili, ale ma inne podłoże. Z projektu uchwały wynika, że grupa radnych chce łączyć komisje i zmieniać przewodniczących niektórych komisji, czyli dokonywać czynności, które są związane z funkcją. Komisje łączone otrzymają nowa

nazwę i o ile nie myli go pamięć, to jest tam zapis, że członkowie połączonych komisji stają się członkami nowych komisji, czyli członkami nowych komisji. Natomiast przewodniczący i zastępcy też, bo tylko i wyłącznie tracą funkcję. Jeżeli Rada decyduje się na tego typu operację, nikt nie jest w stanie takiej czynności powstrzymać, natomiast właściwa jest inna czynność, taka uchwała, która jest podejmowana, musi być poprzedzona poszczególnymi etapami; po pierwsze odwołanie przewodniczących komisji dotychczasowych, połączenie komisji w jedną całość, powołanie przewodniczących i zastępców nowych komisji, bo te wszystkie czynności powodują ukonstytuowanie się nowej komisji. Można, zakładając, że jest odpowiednia ilość głosów, podjąć uchwałę, która w całości przejdzie, a można dokonać tego etapami, natomiast projekt uchwały, która posiada Przewodniczący jest wtedy uchwałą intencyjną i treść tej uchwały zostanie wypełniona poprzez czynności radnych na sesji związanych z projektem uchwały.

Andrzej Podsiadło – radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że 25 września złożył rezygnację z funkcji Zastępcy Przewodniczącej Komisji Finansów, w związku z tym prosi o przyjęcie tej rezygnacji, a nie odwoływanie go, ponieważ dla niego jest to bardzo ważne. Uzasadniając swoją rezygnację stwierdził, że nie zgadza się z finansami, wydatkami, z tym, co dzieje się w sferze finansów. Jako przykład podał dyskusje na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej odnośnie budowy drugiego kotła na zrąbki, prosił Prezesa MPEC, żeby to zobaczyć, radni zadecydowali, że obecność w firmie MPEC jest niepotrzebna, wszystko jest wiadome, natomiast Prezes powiedział, że spokojnie wniosek na dofinansowanie można odłożyć o jeden miesiąc, aby zapoznać się. Na dzień dzisiejszy efekt jest taki, że jeszcze nie jest uruchomiony ten kocioł, nie wiadomo jakie będą skutki ekologiczne, jakie będzie zaopatrzenie tj. dostawa zrąbków, jest wiele zagadnień do rozwiązania, jest to lekceważone. Zauważył, że jeżeli radny otrzymuje wydatki dotyczące np. promocji miasta i są tam sumy 200 tys. zł, 60 tys. zł, 124 tys. zł i jest w tym kilka pozycji, które nie są opisane, nie jest wyszczególnione, jaka kwota jest na reklamę, jaka za catering, to jego zdaniem tak dokumentów finansowych nie przygotowuje się i takie dokumenty nie nadają się do głosowania. Podkreślił, że brak jest zainteresowania ochrona środowiska, dużo robi się imprez rozrywkowych, natomiast nikt nie zastanawia się nad zdrowiem mieszkańców. Dodał, że na dwie interpelacje, jakie złożył na temat debaty w sprawie ochrony środowiska, nikt z zarządu miasta nie odpowiedział. W związku z tym prosi o przyjęcie jego rezygnacji z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Finansów.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając radnemu wyjaśnił, że w uchwale zostanie dopisane, że na skutek złożenia rezygnacji przez radnego.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zaproponował, że skoro radny Podsiadło nie chce być odwoływany, aby uszanować więc jego wolę, należy w głosowaniu przyjąć jego rezygnację. Zastanawia się, na jakiej zasadzie wnioskodawcy projektu uchwały zgłaszają do składów komisji takich, a nie innych radnych, gdy ci radni nie wyrazili woli pracy w nowych tworach

takich, a nie innych komisji. Dlaczego ma to być regulowane ogólnym zarządzeniem, a nie wola radnego.

Piotr Serdyński – radny

Odpowiadając zwrócił uwagę, że w tej kwestii wypowiedział się Radca Prawny, że ta uchwała będzie uchwałą intencyjną, a następnie etapami zostanie przeprowadzona procedura odwołania i powołania przewodniczących i zastępców.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos w dyskusji złożył wniosek formalny o przegłosowanie projektu uchwały w całości, a nie częściowo.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzymały o przegłosowanie projektu uchwały w całości.

Rada w wyniku głosowania 12 głosami za, przy 8 przeciwnych i 1 wstrzymującym wniosek przyjęła.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 7/III/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych określony drukiem 285B1. uzupełniony w § 2 pkt 2, ppkt 6 o zapis „na skutek złożenia rezygnacji”.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw było 9 głosów, wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 157/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

zmieniająca Uchwałę Nr 7/III/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych – w załączeniu

Ad. 7

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję. W związku z brakiem głosów w dyskusji zaproponował przejście do głosowania w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Wiesława Grzymałę.

Wiesław Grzymała – radny

Zabierając głos stwierdził, że ta uchwała powinna być głosowana w tym samym trybie, co poprzednia. Taki był wniosek i go popiera.

Piotr Serdyński – radny

Wnosi o uzupełnienie projektu uchwały określonego drukiem 285C w § 3, że na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołuje się radną Stanisława Oszkinisa, na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołuje się radną Hankę Gałązka.

Tadeusz Kowalewski – radny

W związku ze zgłoszona poprawką wnosi o przygotowanie nowego projektu uchwały. Radni stwierdzili, że nie ma takiej potrzeby.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos w dyskusji złożył wniosek formalny o przegłosowanie projektu uchwały w całości.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzymały o przegłosowanie projektu uchwały w całości.

Rada w wyniku głosowania 12 głosami za, przy 7 przeciwnych i brak wstrzymujących wniosek przyjęła.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży określony drukiem 285C, uzupełniony o wskazane nazwiska.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw 8, wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 158/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży – w załączeniu

Ad. 8 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla MPGKiM (w załączeniu do protokołu)

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że Rada przegłosowała uchwałę w sprawie przekształcenia MPK w spółkę. Prosi więc o wyjaśnienie dlaczego Prezydent tak nieudolnie to prowadzi, że miasto straciło dotację, a w chwili obecnej okazuje się, że nie wiadomo, czy będzie to w marcu, czy kwietniu. Czy jest możliwość określenia daty.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając zauważył, że to, czy miasto straciło, to się jeszcze okaże, a więc w momencie gdyby miasto takie środki miało przyznane, to można by było mówić, że miasto straciło. Ma nadzieję, że jak środki te miasto otrzyma w roku następnym, a domniemywa, że tych środków będzie więcej niż tych, o które aplikowali, to radny będzie w stanie publicznie to skomentować, pogratulować za swoje sformułowania na sesji. W ich ocenie wniosek, który składają, bo składają nowy wniosek na nowy konkurs, daje nowe możliwości dla miasta, wiadomo, że będą większe środki, wniosek musiał więc być zmodyfikowany. Perspektywa kilku miesięcy będzie wyznacznikiem tego, ile tych środków miasto otrzyma, na chwile obecna nic nie stracili. Zwracając się do radnego zauważył, że radny posiada harmonogram przekształcenia i wie, kiedy będzie Spółka MPK. Uważa, że pytanie radnego jest bardzo emocjonalne i można było się jego spodziewać, podobnie jak innych na tej sesji, czy następnej i ma nadzieję, że radny będzie posiadał cywilną odwagę aby w momencie, gdy miasto te środki otrzyma, wygłosić taki monolog.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do poruszonej kwestii i zwracając do Prezydenta zauważył, że należy przyznać, iż były to działania nieplanowane, ponieważ w dniu dzisiejszym podejmowana jest uchwała o zmianie terminu powołania Spółki.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zabierając głos w dyskusji wyjaśnił, że sprawa jest czysto techniczna i nie ma żadnego zaniedbania, czy też nieudolności. Podkreślił, że zmiana terminu wynika tylko z faktu ogłoszenia przez Marszałka harmonogramu naboru wniosków. Musieli dostosować się do tego i stąd zmiana tej daty.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży określony drukiem nr 275A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 159/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży – w załączeniu

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta dotacji do wozokilometra dla MPK (w załączeniu do protokołu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży określony drukiem nr 275B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw brak, 1 radny wstrzymał się od głosu. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 160/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży – w załączeniu

Ad. 9 a, b, c

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji w sprawie stawek podatku od nieruchomości i środków transportowych (w załączeniu)

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji w sprawie stawek podatku od nieruchomości i środków transportowych (w załączeniu)

Agnieszka Białobrzewska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia w sprawie stawek podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów oraz podatku od środków transportowych (w załączeniu).

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji w sprawie stawek opłaty od posiadania psów (w załączeniu).

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie stawek podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów oraz podatku od środków transportowych (w załączeniu do protokołu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos w dyskusji odniósł się do stawek podatku od środków transportowych oraz opłaty od posiadania psów. Zwrócił uwagę, że wielu radnych wypowiadało się, że kwoty podatku od środków transportowych powinny być konkurencyjne, aby firmy transportowe mogły rejestrować się w Łomży, a tym samym zwiększać dochody. Prosi o poinformowanie, czy były wykonywane takie ekspertyzy, że podatek od środków transportowych jest przyjazny zwiększeniu ilości firm transportowych w Łomży i z tego tytułu są większe wpływy, czy też nie.

Odnosząc się do kwestii opłaty od posiadania psa zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji otrzymał informację, że opłaty za posiadanie psów za rok poprzedni wynoszą 53 tys. zł. Prosi o podanie informacji, jakiej liczby posiadaczy psów to dotyczy, ponieważ posiadał również informację, że nie ma możliwości sprawdzenia stosowalności tej uchwały. Zastanawia się więc, po co tworzyć uchwałę, która nie jest wykonywana, bo nie wszyscy, którzy powinni płacić płacą. Nie lepiej więc zwolnić wszystkich posiadaczy z opłaty, jak uczyniły to inne samorzady, a schroniska utrzymywane są z dobrowolnych opłat.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że w swoim wniosku nie proponują podnoszenia stawek podatków i już od 5 lat podatki są na tym samym poziomie, a nawet w jednym roku podatek od nieruchomości został obniżony z inicjatywy Rady. Dodał, że obserwują i widzą, co dzieje się w okolicznych samorządach, i jak w Łomży podatki nie są podnoszone, tak w innych miastach w ciągu ostatnich lat dochodziło do wzrostu, czy to podatku od nieruchomości, czy też od środków transportowych. Widza również, co dzieje się w kraju i ze wskaźników wynikało, że podatki należy podnieść, jednak zrezygnowali z tego, aby stać się miastem konkurencyjnym, aby zachować pewien trend, który jest od kilku lat i jest też informacja dla przedsiębiorców, że podatki w Łomży nie są podwyższane, jest pewna stabilność planów, które mogą założyć na kilka następnych lat. Dodał, że potrzeb w mieście jest dużo i pomysłów również, wzrastają również koszty utrzymania, ale ma nadzieję, że radni przyjmą jego propozycję, aby nie podnosić podatków. Wracając do kwestii podatków od środków transportowych, to takie analizy jeszcze w latach poprzednich były przedstawiane, wówczas propozycje przedkładał radny Prosiński. Zauważył, że jest to szeroki problem, bo owszem można

by było jeszcze niższe te podatki zrobić, ale z informacji od przedsiębiorców muszą funkcjonować jeszcze inne uwarunkowania, a chodzi o alokację firm z całego kraju, które w danym samorządzie chciałyby płacić podatek, a jest to kwestia dostępności komunikacyjnej, banków, które proponują leasing, w który oni inwestują. Problem jest więc złożony.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając zwróciła uwagę, że szczegółowo na pytania radnego odpowiadała na posiedzeniu Komisji Pani Jakuć. Dodała, że jeżeli chodzi o wysokość środków transportowych, to w mieście nie są one na najwyższym poziomie, ale po środku. Jeżeli zaś chodzi o opłatę od posiadania psów, to politykę w tym zakresie pozostawia Radzie, która może zwolnić całkowicie, bądź utrzymać na proponowanym poziomie. Zauważyła, że za te opłaty zakupują kosze na odchody, utrzymują schronisko, płacą dla lecznicy za wypadki zwierząt na drogach. Podkreśliła, że obowiązek ustalania opłaty zobowiązuje ustawa i w tym przypadku Prezydent proponuje najwyższą stawkę, nie ma sensu obniżać, gdy w mieście to nie występuje.

Witold Chłudziński – radny

Zabierając głos w dyskusji zauważył, że zawsze podczas omawiania stawek podatków były porównania do innych miast. W dniu dzisiejszym nikt na ten temat nic nie mówi, a władze Suwałk wystąpiły z wnioskiem o podwyższenie podatku od nieruchomości o 7%, dlaczego tego się nie nagłaśnia. Podkreślił, że w Łomży Prezydent proponuje utrzymać podatki na tym samym poziomie, a jeszcze są dyskusje i niezadowolenie. Ustalając później budżet każdy chciałby wykonać jakąś ulicę, a to podatki stanowią przychód miasta. Radny Kowalewski również z pewnością wystąpi o dofinansowanie jakiejś instytucji, prosi więc o wskazanie wówczas skąd.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zauważył, że chce zwrócić uwagę, iż podatek od posiadania psów i kwota, którą z tego tytułu miasto pozyskuje jest symboliczna kwotą bo wynosi 53 tys. zł. Poddaje więc pod rozważenie Prezydenta i skarbnik, aby w przyszłym budżecie z tej opłaty zwolnić posiadaczy zwierząt, ponieważ duża część osób posiada zwierzęta bezdomne, opiekuje się nimi, nie musi więc płacić na schronisko. Jest więc to warte przeanalizowania, a odpowiadając na jego zapytanie, osoba, która to referowała stwierdziła, że trudno sprawdzić. Po co więc ma być uchwała, która jest niewykonalna, bądź wykonalna w części.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Apeluje, aby radni spojrzeli całościowo na politykę Prezydenta w wymiarze podatków. Zauważył, że nie podnoszenie podatków w ciągu kilku lat jest ich obniżką, ponieważ postępująca z roku na rok inflacja powoduje, że wpłacane kwoty są coraz mniejsze. Odnosząc się do kwot podatku od środków transportowych, to głównym czynnikiem, który pcha miasto na rozwój jest skomunikowanie, a Łomża tego nie posiada, nie ma kolei, poprawi się komunikacja. Odnosząc się do kwestii podatku od posiadania psów, to należy zwrócić uwagę na dwie rzeczy, zarejestrowanych jest 600 psów i z pewnością nie jest to pełna liczba, jeżeli jednak chodzi o ściążalność, to

uwarunkowana jest i od reakcji mieszkańców, ale również od reakcji Straży Miejskiej, która musi być dofinansowana, przede wszystkim w wymiarze kadrowym i finansowym, wówczas działania będą sprawniejsze. Podkreślił, że nie można zaniechać poboru tego podatku, bo już Skarbnik mówiła, na co te środki są przeznaczane. Dodał, że rozmawiali z Prezesami spółdzielni, aby skoordynować działania w wymiarze czystości, aby w mieście prowadzić jednakową politykę w tym wymiarze. Odnosząc się do kwestii podatku od nieruchomości przypomniał, że Rada podjęła pakiet uchwał dla przedsiębiorców, w którym zaproponowano przedsiębiorcom szereg ulg podatkowych zachęcających do inwestowania i skorzystało z tego kilkunastu przedsiębiorców.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odnosząc się do ściągłości podatku od posiadania psów i uwagi, że jest trudny do ściągania, stwierdziła, że nie jest to prawdą, ponieważ jest zadeklarowanych 900 piesków i nie mają żadnych zaległości, a więc mieszkańcy płacą. Stawki są zróżnicowane w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej. Nie ma zaległości i nie ma podstawy podejrzewać, że mieszkańcy są nieuczciwi i nie zgłaszają do opodatkowania. Uważa, że te 53 tys. zł podatku od posiadania psa jest bardzo potrzebne, ponieważ te pieniądze są przeznaczane na zakup pojemników na psie odchody, na leczenie zwierząt na sprzątanie i na schronisko. Jeżeli zaś chodzi o środki transportowe, to z roku na rok jest ich w mieście więcej, nikt nie wyrejestrowuje ich.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2020 rok określony drukiem 259A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw brak, wstrzymujących 2. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała nr 161/XVI/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2020 rok – w załączeniu

Kontynuując poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2020 rok określony drukiem 259B

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymujący 1. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 162/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2020 rok – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok określony drukiem 259C

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymujący 1. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 163/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok – w załączeniu

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji w sprawie zmiany przebiegu ulic Winiarskiego i Żwirowej w mieście Łomża (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulic Winiarskiego i Żwirowej w mieście Łomża określony drukiem 258A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciw brak, wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 164/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie zmiany przebiegu ulic Winiarskiego i Żwirowej w mieście Łomża – w załączeniu

Ad. 11

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i projektowanej ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Meblowej) (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i projektowanej ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Meblowej) (w załączeniu) określony drukiem 262A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw brak, wstrzymujący 1. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 165/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i projektowanej ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Meblowej) – w załączeniu

Ad. 12

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Sosnowej, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali;

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwrócił się do Prezydenta o podanie przyczyn, dlaczego ta działka nie może być sprzedana w trybie przetargowym.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że nie jest to działka budowlana, dlatego może być tylko sprzedana w wymiarze poprawy warunków zagospodarowania działki przyległej. Dodał, że chodzi o proces, który realizują od dłuższego czasu, a dotyczący porządkowania zasobów nieruchomości miasta. Dodał, że jest wiele działeczek, które od lat były porządkowane przez mieszkańców, a nie były ich własnością. Miasto zachęcało do tego, aby mieszkańcy sami porządkowali i działania miasta zmierzają do

tego, aby prawnie te własności uregulować. Miastu te działki są zbędne, takie działanie jest logiczne.

Ireneusz Waldemar Cieślik – radny

Zabierając głos w dyskusji dodał, że jest to działka na Oś. Maria, gdzie są 4 działeczki, trzy są wykupione, zainteresowana osoba wystąpiła o kopno tej działki, aby nie zmieniać infrastruktury. Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Sosnowej, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość określony drukiem 263A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciw brak, wstrzymujący 1. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 166/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Sosnowej, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość – w załączeniu

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, u zbiegu ulic gen. Władysława Sikorskiego i Senatorskiej (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali;

Tadeusz Kowalewski – radny

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, u zbiegu ulic gen. Władysława Sikorskiego i Senatorskiej określony drukiem 264A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciw brak, wstrzymujących 2. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 167/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, u zbiegu ulic gen. Władysława Sikorskiego i Senatorskiej – w załączeniu

Ad. 14

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (w załączeniu)

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali;

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos w dyskusji poprosił o przybliżenie przyczyn likwidacji zakładu i przekształcenie w spółkę.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że przyczyny były szeroko omawiane w momencie podejmowania przez Radę uchwały intencyjnej. Podsumowując, jako najistotniejsze wskazał dwie przyczyny; pierwsza to taka, że formuła zakładu budżetowego w przypadku MPK wyczerpała się. Możliwość dofinansowania w 50% kosztów nie zabezpiecza finansowo tego zakładu. Drugim przyczynkiem jest wniosek, który będą składać, który zakłada między innymi zakup 11 autobusów gazowych i dwóch elektryków, plus zakup przystanków o dofinansowanie przebudowy dworca, oraz rower miejski. Dofinansowanie na poziomie 30 mln zł. Jest to również powodem zintensyfikowania tych prac, pomimo trudnych zagadnień do przepracowania w między czasie ponieważ w okresie trwałości 7 lat, trudno będzie bez precyzyjnie określonych terminów finansowanie tego zakładu. Dlatego też działania ich intensyfikują się, aby zakład funkcjonował w nowej formule prawnej, czyli jako spółka miejska.

Tadeusz Kowalewski – radny

Kontynuując prosi o podanie terminu od kiedy będzie funkcjonowała spółka miejska.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zauważył, że data zawarta jest we wniosku, jest to 01 marca.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością określony drukiem 281A z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw brak, wstrzymujących 2. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 168/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu
budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – w
załączeniu**

Ad. 15

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania określony drukiem 267A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, przeciw i wstrzymujących brak.

Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 169/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania – w załączeniu

Ad. 16

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji w uchwale zmieniającej sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża określony drukiem 280A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, brak przeciw i wstrzymujących.

Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 170/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – w załączeniu

Ad. 17

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży w czteroletnie I Liceum

Ogólnokształcące dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży określony drukiem 268A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw i wstrzymujących brak.

Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 171/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Łomży Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży – w załączeniu

Ad. 18

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Łomży w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Łomży (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Łomży w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Łomży (określony drukiem 269A).

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak.

Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 172/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Łomży w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Łomży – w załączeniu

Ad. 19 a, b, c, d, e. f

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji we wszystkich 6 projektach uchwał dotyczących stwierdzenia przekształcenia II, III, IV, V, VI i VII LO (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Łomży w czteroletnie II Liceum określony drukiem 270A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 173/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Łomży w czteroletnie II Liceum – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Żołnierzy Obwodu Łomżyńskiego Armii Krajowej w Łomży w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Żołnierzy Obwodu Łomżyńskiego Armii Krajowej w Łomży określony drukiem 270B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 174/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Żołnierzy Obwodu Łomżyńskiego Armii Krajowej w Łomży w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Żołnierzy Obwodu Łomżyńskiego Armii Krajowej w Łomży – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży określony drukiem 270C.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 175/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży określony drukiem 270D.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 176/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży określony drukiem 270E.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 177/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące określony drukiem 270F.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 178/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży – w załączeniu

Ad. 20

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Agnieszka Białobrzewska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych określony drukiem 284A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 179/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

zmieniająca Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych – w załączeniu

Ad. 21 a, b, c, d

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji we wszystkich 4 projektach uchwał dotyczących stwierdzenia przekształcenia IV, V, VI i VII Technikum (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 4 w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży określony drukiem 271A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 180/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 4 w Łomży Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 5 w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży określony drukiem 271B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 181/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 5 w Łomży Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży określony drukiem 271C.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 182/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Łomży Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 im. Ludwika Bojanusa w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 7 im. Ludwika Bojanusa w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży określony drukiem 271D.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 183/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 im. Ludwika Bojanusa w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży w pięcioletnie Technikum Nr 7 im. Ludwika Bojanusa w Łomży Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży – w załączeniu

Ad. 22

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Centrów Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Łomży w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Centrów Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Łomży w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży określony drukiem 272A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 184/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Centrów Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Łomży w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łomży – w załączeniu

Ad. 23

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Rycerskiej (w załączeniu)

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że nie jest przeciwny nadaniu nazwy przedłużeniu ul. Rycerskiej, zaistniała jednak dziwna procedura, że zanim nazwa ulicy została nadana, budynki, które tam powstały otrzymały numery przy nazwie ulicy jeszcze nieistniejącej.

Andrzej Wojtkowski –radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że było to wyjaśnione dokładnie na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury, był obecny Prezes SM Jedność, byli mieszkańcy. Zauważył, że chodzi o jeden blok, w dalszej części ulicy bloków nie ma, jest pole.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zauważył, że w posiedzeniu nie uczestniczyli mieszkańcy, ani Prezes. On natomiast uzasadnił swój głos wstrzymujący.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Rycerskiej określony drukiem 278A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciwnych brak, wstrzymujący 1. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 184/XVI/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2019 r.**

w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Rycerskiej – w załączeniu

Ad. 24

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie sprawozdania.

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawiła sprawozdanie w sprawie petycji dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem interesów w stosunku do radnych miejskich (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt odpowiedzi określony drukiem 283 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem projektu odpowiedzi opowiedziało się 20 radnych, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

Ad.25

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawiając wniosek stwierdził, że na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej doszli do wniosku, że należałoby poszerzyć prace Komisji o ocenę poszczególnych sfer i zadań, które należą do gminy i padła propozycja, żeby zająć się oceną dosyć istotnego tematu z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców, do jakich należy dostarczanie wody pitnej, odprowadzanie ścieków, w nawiązaniu do wydarzeń w stolicy, które odniosły się głośnym echem w całej Polsce. U nas też było zdarzenie, że na pewnym odcinku woda nie odpowiadała parametrom. Nie było to zadanie ani wymierzone w spółkę, ani w Prezesa, po prostu uznali, że jako Komisja Rewizyjna zbadają to i wystąpili z pismem do MPWiK, zadając kilka pytań. Odpowiedź jaka do nich przyszła, podpisana przez prokurenta spółki, potem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej był Pan Prezes spółki, nie wszystkie te kwestie tam do końca zostały wyjaśnione, w związku z tym uznali, że ten zakres należy poszerzyć i wystąpili, do Rady Miejskiej o zgodę. Jest to nazwane kontrolą, bo Komisja Rewizyjna z samej nazwy, z samych zasad te wszystkie czynności, które dokonuje, jest to kontrola, tak w zasadzie miała to być analiza i ocena. Nawiązuje do bezpieczeństwa, bo nawet wczoraj w Warszawie był na takim szkoleniu z zakresu bezpieczeństwa, gdzie ta sfera zaopatrzenia mieszkańców w wodę jest bardzo istotna. Wystąpili do Rady o zgodę i w zasadzie od tego zaczęła się „medialna nagonka”. Ubolewa, że ona dotknęła z jednej strony spółkę MPWiK, z drugiej strony jego osobiście, tylko że to było poza jakąkolwiek kontrolą. Jedne z poczytnych mediów zarzuca mu brak kompetencji, również to, że jako członek Prawa i Sprawiedliwości powinien postępować zgodnie z prawem, on natomiast niezgodnie z prawem postępuje chociaż był to wniosek Komisji Rewizyjnej a on jest tylko Przewodniczącym, ale atak był na niego. że Postępuje zawsze świadomie, bo fakt, że są różne opinie co Komisja Rewizyjna, które jednostki może badać, które nie. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, sentencje tego wyroku ma, Komisja Rewizyjna może badać również i spółki, które gospodarują na mieniu komunalnym, chociaż dyskusja, czy tak jest, czy też nie wśród prawników trwa nadal. Był to tylko wniosek, natomiast czy warto to analizować, czy też nie, zdecyduje o tym Rada. Komisja Rewizyjna nic w tej materii nie zrobiła, bo zdaje sobie również sprawę z tego, że to jest wniosek, a żeby Komisja mogła podjąć te działania, to musi być uchwała, a takiego projektu uchwały tu nie ma. W związku z tym Wysoka Rada podejmie decyzję, on osobiście z uwagi na ten atak, który był skierowany przeciwko jego osobie jak i inne okoliczności w takim głosowaniu udziału nie weźmie.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Andrzej Podsiadło – radny

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że tak jak Przewodniczący Grzymała powiedział według Komisji jest zasadne przeprowadzenie kontroli. Skupiłby się na dwóch rzeczach. Pierwsza rzecz to jest wożenie ścieków, prawdopodobnie z zakładu produkcyjnego z Podgórze i wtedy sprawdzić jakie ilości tych ścieków trafiają z tego zakładu, bo z częstotliwości jazdy samochodów, które wożą, to w ciągu doby jest kilkanaście do kilkudziesięciu razy. To jest olbrzymia ilość ścieków z zakładu przemysłowego. Drugi temat jest też bardzo ważny, a powiedziałby jeszcze może bardziej, dotyczy kanału odprowadzającego ścieki oczyszczone. Jest udowodnione, również przez ograny ścigania, że w poprzednich latach zdarzały się sytuacje takie, że tym kanałem, który służy do odprowadzenia ścieków oczyszczonych wypływały z zakładu oczyszczania ścieki nieoczyszczone i to ścieki, które zawierały bakterie coli, także jest to ważny temat. W tym roku również taka sytuacja również miała miejsce. Rozmawiał na ten temat z Wojewódzką Dyрекcją Ochrony Środowiska. Nie chce tutaj wchodzić głęboko w ich uprawnienia, ale on przynajmniej na przestrzeni ostatnich lat stwierdził, że są duże nieprawidłowości, jeżeli chodzi o odprowadzenie ścieków tzw. oczyszczonych. Zwrócił się z prośbą o zaakceptowanie tej kontroli, bo jest to w interesie wszystkich mieszkańców miasta.

Witold Chłudziński – radny

Stwierdził, że Komisja Gospodarki Komunalnej w swoim zakresie ma ocenę działalności wszystkich zakładów podległych Prezydentowi, między innymi MPWiK. Była dokładnie omawiana analiza funkcjonowania MPWiK. Na danej Komisji Gospodarki Komunalnej było szczegółowo omawiane. Pamięta dokładnie, nie było żadnej dyskusji. Najwięcej pytań dotyczących działalności MPWiK zadał radny Witold Chłudziński, że aż Prezes Konopka był jakby na niego trochę obrażony, że tak bardzo się interesuje. Były pytania i niewygodne. Zgadza się, że część odpowiedzi otrzymał od Pana Prezesa na Komisji, a część Pan był uprzejmy nawet pisemnie mu udzielić. Zwracając się do Przewodniczącego Grzymały stwierdził, że „problem jest MPWiK-u, bo trzeba było to rozwinąć w kontekście całościowym.” To chodzi o kanalizację ogólnospławną. To jest temat. Z całym szacunkiem do Przewodniczącego i jego wiedzy, bez powołania jakiegoś zespołu gdzie powinni być powołani i eksperci, danego problemu Komisja Rewizyjna nie rozwiąże. Zaproponował, żeby powołać zespół, żeby dokładnie przeanalizował funkcjonowanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji i naprawdę powołać osoby, które są kompetentne. Problem jest ogromny. „Ostatnie modernizacje oczyszczalni ścieków przeszła 22 lata temu za śp. Prezydentury Jana Turkowskiego” i zgodzi się z Panem Przewodniczącym, że może dojść do katastrofy tak, jak Pan Przewodniczący się powalał, doszło w Warszawie. Oczywiście do takiego czegoś może dojść, bo jeśli, nie wie czy się myli czy nie myli, ale chyba 30 % ścieków idzie z kanalizacji ogólnospławnej bezpośrednio do

kanalizacji, to trzeba by się było zastanowić nad problemem bardziej szczegółowo, jakie inwestycje wykonać, skanalizować. W ostatnim okresie bardzo dużo powstało tych inwestycji, problem jest mniejszy ale problem istnieje, dlatego myśli, że „kierowanie tutaj, żeby Komisja Rewizyjna rozwiązywała ten problem jest z całym szacunkiem niezasadne, ale wniosek jest zasadny, ale żeby powołać zespół, czy jak to tam zwać może inaczej złożony z ekspertów, którzy by swoim doradztwem służyli”.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Stwierdził, że absolutnie Komisja Rewizyjna nie miała na celu rozwiązywania problemów, z wielkim szacunkiem również do Komisji Gospodarki Komunalnej, która na co dzień ocenia, natomiast raczej z punktu bezpieczeństwa, identyfikacji zagrożeń, ale jeszcze raz podkreśla, to co próbowali podjąć, zostało to poprzez media na tyle zniekształcone, że wszyscy uważają, że Komisja Rewizyjna, a w szczególności jej przewodniczący atakuje MPWiK czy Prezesa. Dobrze się pracuje w spokoju i w ciszy, jak to „przemiełają” media, to nie wiadomo co z tego wychodzi. Chcieli się po prostu przyjrzeć czy ewentualnie są jakieś zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców, a to co Pan radny mówi, zespół to jest już po to, żeby ewentualnie to rozwiązywać czy wskazywać na rozwiązania. Oni chcieli tylko sprawdzić czy są procedury, czy mieszkańcy czują się bezpiecznie, a nie na szukać winy, winnych itd. Podkreślił, że nie to było ich intencją a jeśli to zostało opacznie zrozumiane to trudno.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos stwierdził, że z wypowiedzi Pana Przewodniczącego Grzymały wynika, że absolutnie złych intencji Komisji Rewizyjnej nie było i on to rozumiał bardzo dobrze. Popiera Pana Przewodniczącego, że absolutnie nie było intencji jakiegś kontroli, zostało to opacznie zrozumiane. Ma pytanie czy Rada Miejska ma takie uprawnienia, Komisja Rewizyjna, członkowie Rady Miejskiej do kontrolowania spółki. Po drugie czy radni miejscy mają wśród swoich członków takich fachowców, którzy by byli uprawnieni do kontrolowania spółki. Nie jest sztuką to, że chcą skontrolować spółkę, bo to jest bez sensu w ogóle, nie sady, że Pan Prezes czy zarząd spółki chciał działać na niekorzyść mieszkańców. Zdarzyła się sytuacja, o której tutaj na tej sesji Pan Prezes już mówił, chyba miesiąc, czy dwa miesiące temu, wypowiadał kilka słów i mówił też jednocześnie o tym, że nastąpiła pewna awaria i „dzisiaj rozdrapują stare rany” zamiast zapobiec tej sytuacji, żeby nie miało miejsca więcej takie zdarzenie. „Dzisiaj robią, próbują stworzyć sytuację nie wiadomo jaką. Wywołują sztuczne burze”. Stało się faktycznie, że „woda była jaka była”. Poprosił, żeby Pan Przewodniczący go uświadomił, czy oni mają aż takie uprawnienia, bo za spółkę jest odpowiedzialny Pan Prezydent. Jest jednoosobowym zarządem, rada nadzorcza i to wszystko. Myśli, że Rada Nadzorcza, Zarząd Spółki wyciągnął wnioski z tego i przymierza się do tego, żeby tą sprawę uregulować. Zaproponował, żeby pomóc spółce, zarządowi spółki tą sprawę rozwikłać tak, żeby więcej się nie powtórzyła.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zwrócił uwagę, że wypowiadał się już w tej kwestii, że jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, jeśli Pan radny chce to proszę zanotować numer, a jeżeli nie, to sentencje tego wyroku przekaże - IISA/Go 779/18 chociaż jest tego świadomy, że to dyskusji wśród prawników i tematu tego nie zamyka, w dalszym ciągu one trwają. Odbiegając od tematu tego, w dniu dzisiejszym podejmowali również uchwałę dotyczącą przekształcenia Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Zakładu Budżetowego w spółkę zo.o i również świadomie głosował za tym przekształceniem i również w kontekście tej dyskusji jest świadomy, że nawet jeżeli Pan Prezydent jakiś czas temu postulował, nie wie czy w dalszym ciągu ten zamiar ma, żeby przejazdy komunikacją miejską były bezpłatne, a bezpłatne to znaczy zasilane z budżetu miasta, więc będziemy mieli sytuację taką, że jako Rada Miejska będą w ramach uchwalonego budżetu pewne kwoty przeznaczać na utrzymanie zakładów komunikacyjnych sp. zo.o i jednocześnie jako radni nie będą mieli kontroli żadnej, czyli ta część będzie wyłączona, bo jako Komisja Rewizyjna nie, bo tam będzie powołana Rada Nadzorcza i absolutnie nie będą mieli prawa do wglądu. Oczywiście są różne rozwiązania, sposoby, poprzez Pana Prezydenta te informacje mogą „wyciągać”, ale tu jest pewna niedoskonałość prawa, które z jednej strony radnym daje uprawnienia prawie posta, radny można pójść do spółki i żądać informacji, z drugiej strony jako organ całej Rady, czyli Komisja Rewizyjna te uprawnienia prawnie są wątpliwe, bo stanowiska prawników są różne.

Piotr Serdyński - radny

W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej złożył wniosek o 5 minut przerwy.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że nie wyczerpała się jeszcze lista mówców.

Piotr Serdyński - radny

Dodał, że po wyczerpaniu listy mówców.

Dariusz Domasiewicz- radny

Zwrócił uwagę, że Komisja jednoznacznie przedstawiła wniosek co chciałaby, może źle zostało użyte słowo „skontrolować”, ono budzi jakieś tam kontrowersje, natomiast dopytać i na miejscu pewne rzeczy zweryfikować. Jest to Komisja Rewizyjna, więc jak najbardziej w jego ocenie jest to w jej kompetencjach i tylko się cieszyć, że radni na tej komisji rzeczywiście faktycznie zajmują się ważnymi dla mieszkańców problemami, chcą swój czas dodatkowo poświęcić, żeby temat dogłębnie zbadać i im potem przedstawić wnioski z tych odwiedzin w spółce. Nie ma tu mowy o żadnych inwestycjach, o jakichś innych historiach. Podczas obrad Komisji zostało to wypracowane, taka prośba do Rady i oni jak najbardziej się do tego

przychyłą, tak jak są różne inne komisje np. Edukacji i odczytywany jest potem protokół, że Komisja jest ilomaś głosami za. Radny sugerując się tym ma prawo zagłosować za, bo ma zaufanie do tej Komisji. Oni do Pana Przewodniczącego Wiesława Grzymały takie zaufanie mają, tak samo jak do członków Komisji Rewizyjnej. Podziękował za to, że bardzo poważnie podchodzą do swojej pracy.

Marek Dworakowski – radny

Stwierdził, że trzeba rozdzielić pewne kwestie. Zaproponował, żeby odrzucić „szum medialny” który się ukazał. Zwrócił uwagę, że oni jako radni mają funkcje kontrolne, nadzorcze. Wydało im się sensowne, żeby nie robić zamieszania, żeby skorzystać z tej funkcji kontrolnej i nadzorczej poszczególnych jednostek. Wiadomo, że wymaga to troszeczkę pracy. W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi po jednym przedstawicielu z każdej formacji. Podjęli takie wydaje im się sensowne działanie. W dalszym ciągu uważa, że sensowne działanie, żeby przyjrzeć się dokładnie jak funkcjonuje ta spółka, a ewidentnie, że mogą kontrolować mienie miasta, to nie ulega wątpliwości. Z uprawnień kontrolnych radnych, są wątpliwości prawne jak mogą skorzystać, czy mogą skorzystać samodzielnie czy zespołem. W tym wypadku Komisja Rewizyjna jest stosunkowo dobrym narzędziem, z samego jej składu, do skontrolowania, do zapoznania się jak funkcjonuje ta spółka. W ramach jakiejś dobrej współpracy, zgody, która była i myśli, że dalej będzie, bo jest szereg wątpliwości co do funkcjonowania spółki, rady Prosiński zgłosił i Radny Andrzej Podsiadło ma. Zaproponował, aby przebadać wszystkie, wtedy jakieś wnioski z komisji zostaną wyciągnięte i przekaże się je na sesji, więc nie ma tutaj żadnego zagrożenia raczej chęć do pracy.

Witold Chludziński – radny

Stwierdził, że Pan Przewodniczący Grzymała oparł się na wykładni Sądu Administracyjnego, on też ma z 19 września 2019 roku, więc bardzo aktualne, gdzie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach stwierdza, że Komisja Rewizyjna nie może kontrolować komunalnej spółki. „Komunalnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością mimo, że są spółkami z kapitałem gminnym nie można uznać za gminne jednostki organizacyjne, tym samym nie mogą być kontrolowane przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny”. Tak jak nadmienił, też jest za tym, żeby skontrolować tylko, żeby oni jako Rada podjęli kontrolę zgodnie z prawem. Następnie odczytał fragment: „kontrolowanie przez Radę gminy a tym samym przez Komisję Rewizyjną spółek prawa handlowego, nawet tych utworzonych przez gminę jest więc niezgodne z prawem” i dodał, że to jest wykładnia. Nie będąc pewnym poprosił, żeby Pan Radca Prawny im wyjaśnił daną sprawę.

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że chciałby pogodzić dwa różne stanowiska, które jego zdaniem się nie wykluczają, a nawet się uzupełniają, mianowicie stanowisko Komisji Rewizyjnej i Pana Wiesława Grzymały nie zakłada jakiejś inwazyjnej kontroli, tylko troskę o prawidłowe funkcjonowanie MPWIK Tak samo Komisja Gospodarki Komunalnej ze

swojego punktu widzenia i potrzeb może również na pewne sprawy spojrzeć i zbadać a finałem tych postępowań może być, tak jak wskazał Pan radny Chłudziński, powołanie specjalistycznego zespołu, który wskaże pewne rozwiązania dotyczące funkcjonowania tego zakładu w przyszłości. Nie uważa, żeby to były sprzeczne wnioski i dziwi się bardzo dlaczego obawiają się działania Komisji Rewizyjnej, która ma również swoje prawa. Nie wie czy to co Pan radny przeczytał przed chwilą odnosi się do tej kwestii szczegółowo, bo Pan rady twierdzi inaczej, trzeba by było te przepisy prawne dokładnie przestudiować.

Piotr Serdyński - radny

Wycofał wniosek o przerwę, a jednocześnie poprosił radcę prawnego o opinię czy podjęcie następującej uchwały będzie zgodne z literą prawa, czy tak jak usłyszeli, zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego, nie mają prawa podjąć takiej uchwały, czy mogą zlecić Komisji przeprowadzenie takiej kontroli.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź radcę prawnego.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Odpowiedź tak, ale Pan radny Wiesław Grzymała wyraźnie podkreślił i całkowitą rację ma, że wśród tego problemu, wokół prawników zajmujących się nie tylko teorią prawa samorządowego, nie ma jednolitego zdania i nie będzie ze względów oczywistych, że sądy, które wydają rozstrzygnięcia w tej sprawie nie orzekają jednakowo. Dopuszcza się, twierdzi jeden sąd, drugi sąd mówi, że niestety jest to niemożliwe. W tej sytuacji, na podstawie wiedzy, którą zdobył może wypowiedzieć tylko własny punkt widzenia, wcale nieograniczający Rady w podjęciu takiej decyzji, jaką uzna za słuszną, tym niemniej należałoby te uwagi, które wypowie uwzględnić. Rada może działać tylko na podstawie przepisów prawa i w jego granicach, bo jest organem publicznym i w tym momencie odwołuje się do Konstytucji. Po drugie, ustawa o samorządzie gminnym w art.18 stwierdza „rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną”, ani tu słowa o tym, że ma prawo kontrolować spółki prawa handlowego. Już w tym momencie część radnych uważa, że skoro ustawodawca tak określiła zakres działania komisji rewizyjnej, zakładając jednocześnie, że komisja nie może mieć więcej uprawnień niż rada, czynności kontrolne związane z kontrolą spółek handlowych, tam gdzie funkcjonuje sprawnie rada nadzorcza nie są uprawnione, nie powie, że one są niezgodne z prawem, ale nie są uprawnione, dlatego, że mogą być sytuacje, w których rada ma prawo zajrzeć w głąb każdej spółki, a może to robić poprzez zapis „kontroluje wójta”. Rada gminy ma prawo skontrolować wójta jak on sprawuje nadzór nad działalnością spółki komunalnej.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Stwierdził, że nie ma zamiaru wchodzić w polemikę z prawnikiem, z radcą prawnym, chciał tylko zwrócić uwagę, że w sentencji tego wyroku z Gorzowa Wielkopolskiego, tam sąd zajmuje stanowisko takie, że bez względu na to czy jednostka ma osobowość prawną, czy nie ma osobowości pranej, jeżeli działa na majątku komunalnym, a w przypadku naszych spółek, łomżyńskich spółek, wszystkie działają na mieniu komunalnym i w 100 % udziały ma miasto. Tam ten sąd zajął takie stanowisko, to nie jest jego polemika, tylko przypomina jakie stanowisko zajął sąd.

Witold Chłudziński – radny

Stwierdził, że nie jest prawnikiem, jest budowlańcem, ale pana prawnika zrozumiał chyba dobrze. Jeśli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i Komisja mają wątpliwości, dane pytania należy skierować do Prezydenta, który jest właścicielem danej spółki i Prezydent ma obowiązek udzielić wszelkich informacji, jeśli Prezydent nie udzieli tych informacji, to są odpowiednie do tego inne organy i to tylko miał na myśli. Myśli, „że tutaj z intencji Pana prawnika Jagielaka to jasno wynika”.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że ponieważ Pan Prezes Konopka chce zabrać głos, myśli, że Wysoka rada wyrazi zgodę.

Mariusz Konopka – Prezes MPWiK

Stwierdził, że „przysłuchuje się tej dyskusji i już naprawdę ciężko mu coś powiedzieć, bo po wypowiedzi Pan radnego Podsiadło wynika, że jakby jakieś ograny ścigania ich ścigały i nie wiadomo co odprowadzają”. Wie, że radny jest bodajże „Prezesem Spółdzielni „Pulwy” czy coś takiego i że są jakieś tam niejasności, nieścisłości albo niedomówienia, przez wiele lat już to się ciągnie, ale myślał, przynajmniej z ich współpracy, że to normalnie wygląda. Teraz się nagle dowiaduje po trzech latach jak jest w zarządzie spółki, że odprowadzają nieoczyszczone ścieki. Jest naprawdę w szoku, mimo, że co roku raz w miesiącu wysyłane są odpowiednie wyniki do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i żadnych zastrzeżeń ani problemów z tym nie było”. Nie wie z kim Pan radny rozmawiał w tym WIOŚ, poprosił o kontakt z tą osobą, bo chce porozmawiać na ten temat, bo naprawdę jest zszokowany słowami Radnego. Jeżeli chodzi o ten transport, co wozi, to jest transport wielu firm, które dowożą do nich ścieki. Rozumie, że Radny tam mieszka, ale tam nie ma żadnego zakazu, jeżeli chodzi o tonaż, bo podobnie w jego przypadku, wybudowali drugą nitkę ulicy Zawadzkiej, jeżdżą mu całą dobę od poniedziałku do niedzieli ciężkie samochody i różne samochody i ma teraz wystąpić na radzie miejskiej i powiedzieć, że mu przeszkadza ruch tych aut. Nie rozumie tych argumentów, które są powielane od dłuższego czasu, praktycznie od zeszłego roku. To teraz w tej chwili tak wygląda, jak Pan Przewodniczący Grzymała dobrze stwierdził, „zrobiła się tego straszna nagonka raz, że na jego osobę, przez jeden portal, dwa po tej sesji podejrzewa, że

znowu z tego będzie nie wiadomo co. Już raz w komentarzach po ataku na jego osobę, życzone mu śmierci i jego rodzinie”. Chce, żeby Państwo radni choć trochę się zastanowili, że ta sytuacja, która jest, rozumie Państwa intencje, ale to straszne rzeczy. „Siedząc z boku i przysłuchując się jako zarządzający ponad 3 lata spółką, to już dochodzi do wniosku, po tej sesji, że tam są jakieś niesamowite, wielkie nieprawidłowości, bo już takie argumenty i słowa padają, że naprawdę jest bardzo zszokowany. Do tej pory spółka działa w porządku, do tej pory wspominał Pan Witold Chludziński, co roku jak jest sprawozdanie na temat działalności miejskiego przedsiębiorstwa nigdy nie padły poważne zastrzeżenia, co do działalności tej spółki. Każdy organ, który kontroluje spółkę, a jest ich naprawdę sporo żadnych zastrzeżeń nie wnosi do tej spółki i tak ma marginesie, żeby Państwo radni mieli świadomość, on za każdą decyzję, która jest podejmowana odpowiada osobiście swoim majątkiem i karnie. Działa zgodnie z Kodeksem spółek handlowych, który na niego nakłada jakieś obowiązki, także naprawdę nie wie skąd się wzięła ta dyskusja. Nie broni Komisji Rewizyjnej, ani absolutnie nie przykłada ręki do ataków na Pana Grzymałę i na całą sytuację, która jest z tym związana, bo zawsze powtarza radnym, jeżeli jest jakiś problem, są jakieś pytania, to zaprasza do siebie, jego gabinet jest zawsze dla radnych otwarty i powtarza to od trzech lat. Naprawdę nie rozumie skąd się wzięła ta „dziwna dyskusja” na temat działalności tej spółki, bo to wygląda z boku patrząc i siedząc, jakby to było nie wiadomo co w tej spółce się działo.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że absolutnie nie zamierza wchodzić w kompetencje Państwa radnych i ich komentować, natomiast przysłuchując się tej dyskusji ma wrażenie, że troszeczkę problem wynika stąd, że to zlecenie przeprowadzenia kontroli, które zostało przez Komisję Rewizyjną podjęte, weszło w przestrzeń, która jest niejednoznaczna prawnie. Jak słyszeli, orzeczenia są różne. Pan mecenas też to potwierdził, że to jest niedoprecyzowane, a przecież mamy doświadczenia w naszym mieście kontrolowania naszej spółki, chociażby spółka ZGO, gdzie Państwo radni, indywidualnie, czy też w kilka osób, poprzez powołanie Pana Przewodniczącego, że w imieniu Rady Miasta, byli w spółce i weryfikowali pewne rzeczy, które zdaniem radnych były istotne, więc jedno nie wyklucza drugiego. Ta funkcja kontrola jest jak Pan Prezes powiedział możliwa i udostępni to, co będą potrzebować. Z drugiej strony wydaje mu się, że ta medialna dyskusja została wywołana przez zlecenie, które weszło w przestrzeń niejednoznaczną prawnie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Podsiadło dotyczącą wywozu nieczystości stwierdził, że zleca dość regularnie, kieruje takie prośby do ITD, aby kontrolując wszystkie pojazdy, które tam mają w swoim zleceniu również kontrolowali beczkowsy, które wywożą te nieczystości, aby rzeczywiście takich przypadków nieprawidłowości było jak najmniej albo w ogóle ich nie było.

Marek Dworakowski – radny

Stwierdził, że już sama kontrola wyzwala taki przekaz, że to jest coś negatywnego. Zwracając się do Prezesa stwierdził, że równie dobrze kontrola może wykazać pozytywy. Zawsze im się kojarzy kontrola, że jest coś negatywnego, a równie

dobrze można powiedzieć, że kontrolujemy, spółka działa w porządku i z przestrzeni medialnej „wycinają szereg nieprawidłowości”, jeżeli się okaże, że coś źle trzeba to poprawić. Poprzez tą funkcję kontrolną Komisji Rewizyjnej, można by było spokojnie temat zamknąć. „Pan Prezydent stwierdził, że nic przeciwko i sam Prezes nie ma do kontrolowania”. On jako radny albo z grupą radnych wejdą i zaczną kontrolować spółkę, bo mają takie prawo. Pomysł, że zrobią to przez Komisję Rewizyjną ma na celu zamknięcie tych niepotrzebnych sporów wewnątrz Rady i na zewnątrz, to było celem Komisji. „Myśli, że taki przegłosowanie, mimo niejednoznacznych rozstrzygnięć prawnych można podjąć, nie widzi żadnego problemu”.

Andrzej Podsiadło – radny

Zwrócił uwagę, że kilka miesięcy temu kiedy Prezes był na Komisji Gospodarki Komunalnej, zapytał co zostało zrobione w firmie Prezesa, żeby nie powtórzyły się sytuacje sprzed kilku lat, kiedy to właśnie przy obecności organów ścigania zostały pobrane próby z terenu łąk i zostały stwierdzone bakterie coli. To była kilkumiesięczna praca i dyrekcji MPWiK, jak również przedstawiciela Prezydenta Miasta, przedstawiciela RDOŚ i Wojewódzkiej Dyrekcji Ochrony Środowiska i pracowników miejskiego Referatu Ochrony Środowiska. Był nawet sporządzony protokół co zrobić, żeby zapobiec ewentualnym dalszym przypadkom. Mówiąc o tym pytał Pana Prezesa czy zostało wszystko zrobione, żeby takie sytuacje się nie powtarzały, bez żadnych nagonek. Bardzo mu zależy na tym, żeby takie sytuacje się nie powtarzały, ale ma wątpliwości czy Państwo zrobili wszystko, przez szacunek dla Prezesa, jak również dla jego Zastępcy nie mówił tego publicznie, ale wypowiedz Prezesa zmusza go do tego, żeby to powiedzieć. 8 marca tego roku około godziny 12 był na terenie łąk za wałem, który odgradza wspólnotę gruntową „Pulwy” przy kanale wylotowym, który odprowadza ścieki oczyszczone. W pewnym momencie zauważyli, że leci brązowa śmierdząca ciecz, w związku z tym zadzwonił do Pana Sasinowskiego informując go o tym. Był tym zdziwiony, natomiast pracownik, który był z nimi zaczął sobie robić żarty, że to jest woda opadowa. W tamtym czasie trzy tygodnie deszcz nie padał w Łomży, więc pytanie skąd to się wzięło. Jeżeli z tego chcemy zrobić żarty, to ostrzega, że mieszkańcy tamtej dzielnicy widzą o tym wszystkim i ta współpraca, która jest poprawna między wspólnotą a MPWiK, to jest również duża zasługa ich, bo nie są ludźmi, którzy są przeciwko firmie, czy przeciwko miastu, natomiast nawet zrobili więcej niż powinni, bo dali możliwość wjazdu na łąki, żeby można było konserwować ten rów przechodzący, złożyli nawet propozycje odnośnie zakupu gruntu po to, żeby MPWiK dysponował większym gruntem, żeby ten kanał był należycie, prawie każdego tygodnia kontrolowany. MPWiK nie przyjął tej propozycji, nie chce kupić terenu, natomiast on zdaje sobie sprawę, że chcą oczyścić ten kanał ciężkim sprzętem, to należy tam wjeżdżać systematycznie, nawet nie raz w miesiącu, tylko należy to częściej kontrolować, dlatego, że ten kanał zarastając powoduje to, że te ścieki oczyszczone podnoszą się w tym kanale, wylewają się na łąki. W ubiegłym roku mieli taką samą sytuację, nawet być może, że pewne informacje nie dochodzą do Prezesa, bo stara się być w swoich działaniach w miarę konsekwentny, natomiast nie jest naprawdę źle nastawiony do kogokolwiek, jak za coś się weźmie, to stara się

doprowadzać do końca. Jeżeli Pan Prezes ma do niego jakieś pytania w tej sprawie to bardzo prosi, w każdym razie z ich strony, jako wspólnoty jest wielka przychylność, natomiast nie widzą z drugiej strony, choć jej rola jest tu większa.

Artur Nadolny - radny

Stwierdził, że chciał zgłosić wniosek o zamknięcie dyskusji. Wiedzą, że prawdopodobnie po tej sesji zmieni się skład Komisji Rewizyjnej i nie chciałby obarczać nowych przewodniczących dzisiejszą decyzją, bo nie wiedzą czy to jest prawnie dobrze czy niedobrze. Jest tutaj Prezes, odpowie dzisiaj na pytania, które ich nurtują, może dzisiaj zaczną te przepytywanie, zaproponował, żeby nie czekać dalej.

Alicja Konopka- radna

Stwierdziła, że już był zgłoszony wniosek przez radnego Witolda Chłudzińskiego, żeby te sprawę skierować do Prezydenta. Zaproponowała, żeby poczekać, niech im Prezydent udzieli stosownej odpowiedzi, wtedy będą myśleć co dalej z tą sprawą zrobić, będą mieli większą wiedzę prawną na temat co mogą, czego nie mogą, bo z tego co ona wie, to nie mogą kontrolować spółek, ale poprosiła o przegłosowanie tego wniosku, żeby skierować sprawę do Prezydenta, żeby udzielił Radzie odpowiedzi. Zgłasza formalny wniosek, już go zgłaszał Pan radny Chłudziński.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że Komisja Rewizyjna zasygnalizowała pewne sprawy, które wymagają jakby wyjaśnienia, czy te wyjaśnienia jest w stanie uzyskać delegacja przez Radę wybrana do MPWiK z tymi problemami, które uważają za stosowane, żeby zadać Prezesowi i uzyskać na nie odpowiedź, czy mają skierować się w tej chwili do Prezydenta z tymi pytaniami a Prezydent będzie chciał uzyskać od Prezesa MPWiK te odpowiedzi, bo są to pytania, które nurtują i uważa, że nie ma nic dziwnego jeżeli radnych takie czy inne pytania nurtują, bo chcieliby widzieć i znać odpowiedź na to, niż cicho siedzą i nic nie robią, bo i takie może być jakieś przyzwolenie, że a co tam będziemy się odzywać, co nas to obchodzi. Obchodzi nas wszystkich, bo za wodę i za ścieki każdy mieszkaniec Łomży płaci i chce wiedzieć dlaczego przykładowo ścieki, które są z PEPEES-u odprowadzane do oczyszczalni, chyba są o połowę tańsze, nie są obciążane taką kwotą jak mieszkańcy Łomży, czy te ścieki, które są z ubojni Rytel odprowadzane do oczyszczalni, o jakim natężeniu są zanieczyszczeń, to są istotne rzeczy, żeby oczyścić je to trzeba mieć odpowiednie nakłady siły w oczyszczalni, żeby te ścieki doprowadzić do takiego stanu, który nadaje się, żeby odprowadzić je do Narwi. To są pytania, które są i dlatego pozostaje pytanie czy te pytania skierują do Pana Prezydenta, a Prezydent do Prezesa, czy szukają odpowiedzi. Jeżeli jest wniosek formalny Pani Alicji, żeby te pytania przekierować do Pana Prezydenta, to jak najbardziej jest za tym, żeby przegłosować i taką drogą uzyskać odpowiedź.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zwrócił uwagę, że Przewodniczący i Wysoka Rada mogą różnie oceniać wniosek Komisji Rewizyjnej, ale to jest wniosek Komisji Rewizyjnej, to nie jest wniosek

Wiesława Grzymała, tylko ten wniosek został jednogłośnie przyjęty przez Komisję Rewizyjną. Poprosił Przewodniczącego, żeby „nie kombinować” tylko przegłosować wniosek, natomiast wnioski te, które składała Pani radna Alicja Konopka są innymi wnioskami i również można, jeżeli to jest wniosek formalny poddać pod głosowanie, ale wniosek Komisji Rewizyjnej musi być głosowany.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o zlecenie przeprowadzenia kontroli w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., zawarty w druku nr 277.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 8 radnych, przy 12 przeciwnych i braku wstrzymujących.

Rada odrzuciła wniosek.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o skierowanie pytań związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni zawartych we wniosku Komisji do Prezydenta.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za skierowaniem pytań związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni zawartych we wniosku Komisji do Prezydenta opowiedziało się 15 radnych, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Rada przyjęła wniosek.

Ad.26

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że Rada informację przyjęła.

Ad.27

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do rady.

Maciej A. Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady od ostatniej sesji:

1. Odpowiedz Prezydenta do obywatela, który zwracał się z prośbą o udzielenie informacji na temat możliwości uzyskania zakwaterowania w mieszkaniu komunalnym –a/a
2. Pismo Przewodniczącego Rady Powiatowej Podlaskiej Izby Rolniczej w Łomży skierowane zarówno do Rady Miejskiej jak i Pana Prezydenta dotyczące prośby wygospodarowania środków na opłaty diet za uczestnictwo sołtysów w posiedzeniach. Pan Prezydent odpowiedział na to pismo, więc Rada także musi odpowiedzieć. Propozycja jest taka, żeby odpowiedzieć jednym zdaniem,

że dziękujemy za ten wniosek, ale na terenie działalności Miasta Łomża nie funkcjonują organy pomocnicze zwane sołectwami, nie mamy sołtysów, więc ich obecność na radzie nie jest kluczowa, ani możliwa. Rada zaakceptowała odpowiedź.

3. Pismo mieszkańca miasta Pana M.M - Rada w wyniku głosowania 21 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przekazała skargę do Komisji Gospodarki Komunalnej.
4. Uchwałą 4328/19 z dnia 14 października Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zbadania rozparzenia w postępowaniu nadzorczym uchwały Rady Miejskiej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej – a/a
5. Wniosek Towarzystwa Wodniackiego w Łomży skierowany do Komisji Sportu i Rady Miejskiej w sprawie zajęcia się wypływem z portu. Na Komisji Sportu odbyła się dyskusja na ten temat i wnioskiem Komisji było skierowanie tej sprawy do Pan Prezydenta – a/a
6. Pismo Pana Jacka Chetnika w sprawie funkcjonowania Skansenu Kurpiowskiego w Nowogrodzie – a/a

Ad.28

Witold Chłudziński – radny

Poprosił Prezydenta, żeby powiadomił skład zespołu do gospodarowania odpadami, który odbędzie się 6 listopada, bo nastąpiła zmiana godziny a w mailach i w informacjach podanych dla członków zespołu jest godzina 15, a z tego co jemu wiadomo zostało przesunięte na godzinę 17 i wszyscy członkowie nie wiedzą.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że na pewno taką informację niezwłocznie prześle, ale jeszcze konsultują tę kwestię, ponieważ to nie tylko zmiana godziny, ale muszą zmienić dzień, ponieważ o 18 jest koncert i część radnych chce być, więc musi znaleźć jakiś termin, który Państwu radnym będzie odpowiadał.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że ma taką sprawę zgłaszaną przez niektórych mieszkańców. Na Starym Rynku w zachodniej części jest informator turystyczny. Niektórzy mieszkańcy prosili, żeby go przenieść. Zwolni się jedno miejsce parkingowe. Zaproponował przeniesienie w inną część, gdzie pojazdy nie wjeżdżają. Następnie zaprosił chętnych do pocztu sztandarowego na 11 listopada.

Andrzej Podsiadło – rady

Zwracając się do Pana Andrzeja Garlickiego – Zastępcy Prezydenta Miasta przypomniał że na poprzedniej sesji mówił Pan Prezydent, że podjęte zostały jakieś działania. Poprosił, żeby uczulić Straż Miejską. On praktycznie dwa, trzy razy w tygodniu musi się wyklócać na ulicy z mieszkańcami, którzy mają podobne zdanie na temat ochrony środowiska z mieszkańcami, którzy po prostu sobie z nas wszystkich

kpiny robią, bo jeżeli ktoś wie, że Straż Miejska nie funkcjonuje po godzinie 16 i on w ciągu dnia nie pali śmieci szkodliwych a zaczyna to o godzinie 22. Jest to naprawdę duży problem. Dziwi się, że niektórzy radni robią sobie z tego kpiny. Pogratulował takiego podejścia, natomiast będzie uporczywie w tym temacie wypowiadał się i będzie walczył, aż coś z tym zrobimy, bo to nie jest błaha sprawa, to naprawdę poważna sprawa. Poprosił, żeby te służby dodatkowo uczulić, natomiast coś musimy z tym tematem robić. Mieli wyjazdową Komisję Bezpieczeństwa w Straży Pożarnej. Wiedzą, że jest tam ta stacja, która bada, tylko sama stacja nie uzdrawia powietrza, trzeba korzystać z tych odczytów i reagować. Stwierdził, że jest pod wrażeniem porządku, jest wielkie poszanowanie sprzętu jakim dysponuje straż. Jest pełen szacunku dla Komendanta, Zastępcy, wszystkich pracowników Straży Pożarnej. Zwrócił uwagę, że to co mówił to nieustający temat, ochrona środowiska, ochrona powietrza, jeżeli z tym sobie nie dadzą rady, nie poradzą, nie zrobią pierwszych kroków to znaczy, że przegrywają walkę. Jeżeli ktoś chce sobie z tego robić żarty albo z niego, że w tym temacie się wypowiada, to prosi bardzo, jego to nie interesuje, robi swoje.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że sprawa czystego powietrza jest niezwykle ważna i już wielokrotnie była dyskutowana, ale nie tylko dyskutowana, bo przecież podjęli jako miasto, jako radni, Prezydent jako organ wykonawczy, konkretne działania. Budżet w tym roku 700 tys. zł został całkowicie skonsumowany na wymianę tzw. „kopciuchów” na piece ekologiczne. Zaproponują aby w przyszłorocznym budżecie ta kwota była jeszcze większa, ponieważ chętnych do skorzystania z tej pomocy i docelowo wymiany tych pieców jest coraz więcej, czyli ta świadomość rośnie. Zamierzamy też wejść w projekt dotyczący fotowoltaiki, też dla mieszkańców dedykowanego, więc to będzie szerokie działanie. Rząd prowadzi program „Czyste powietrze”, jeszcze może skutków tego nie widzimy, ale wiemy, że tych wniosków jest dużo złożonych i będą pewnie rozpatrywane. Odnosząc się do Straży Miejskiej stwierdził, że wszystko się rozbija o fundusze i też jesteśmy w przededniu tworzenia budżetu miasta i to rozumie, że ta wrażliwość radnych będzie zauważona, bo w tej chwili jest wybrany nowy Komendant Straży Miejskiej, na pewno zadania, które mu Prezydent postawi będzie sumiennie starał się realizować, ale żeby mógł je realizować musi mieć możliwości. Tam jest w tej chwili 5 czy 6 strażników, więc te godziny pracy do 16 wynikają z możliwości kadrowych. Będzie propozycja do Państwa Radnych również, żeby na tyle dofinansować Straż Miejską, żeby mogła się „dokadrować”, w tym momencie realizować zadanie, które radni definiują jako konieczne, które też rozumie jako konieczne, a tych obszarów do pracy dla Starzy Miejskiej jest wiele m.in. w sezonie grzewczym kontrola tego jakim materiałem w piecach, szczególnie w domkach jednorodzinnych jest palone.

Mariusz Tarka – rady

Zaproponował by idąc tym tropem, o którym mówił Pan radny Andrzej Podsiadło, może akurat w okresie jesienno-zimowym zmienić te godziny pracy Panów

ze Straży Miejskiej tak, że czterech pracuje w godzinach od 8-16, a dwóch pracuje od 16 jakies cztery godziny, w tym czasie kiedy się w piecach pali.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że najlepiej radnym o tej kwestii opowiedziałby Komendant Straży, ponieważ to w jakim trybie, w jakich godzinach pracują strażnicy wynika z wielości tych zadań, również tych administracyjnych, więc w jego osobistym przekonaniu przy tej obsadzie kadrowej nie są w stanie robić więcej. Trzeba dać im więcej funduszy, żeby mogli zatrudnić dodatkowych strażników, a w tym momencie te patrole, będą mogły się pojawiać częściej i w wielu więcej miejscach a kontrola tych pieców i tego czym palą mieszkańcy też by mogła się odbywać bardziej skutecznie.

Andrzej Wojtkowski - radny

Zwrócił uwagę, że radny Andrzej Podsiadło powiedział, że radni się z tego śmieją. Stwierdził, że nie, są bardzo poważni, tylko rozmawiają o czymś i są również za programem „Czyste powietrze”, żeby Straż Miejską prosić o to, trzeba dać im narzędzia, bo nikt nie będzie chodził i nie będzie patrzył komu z komina jaki dym leci i notował adresy i numery mieszkań. Trzeba rozsądnie do te do podejść, do momentu kiedy program rządowy nie nakaże pieców, o których Pan Prezydent Garlicki mówił, to na dzień dzisiejszy są bezradni. Myśli, że jako Rada Miasta mogą tylko prosić mieszkańców o to, żeby rozbili to zgodnie z prawem i o to dzisiaj muszą prosić, „bo co drona puścimy, będzie szpiegować kto jak, czym pali”. Muszą program czystego powietrza stworzyć w Radzie Miasta i dopiero wtedy o tym dyskutować. Mieszkaniec miasta, który pali w piecu musi widzieć, że „jeśli wrzuca, to co nie potrzeba, to robi to źle”. Zaproponował, żeby stworzyć program, pomyśleć, porozmawiać o tym, zrobić program, taki że piece będą wymienione i wtedy nie będzie problemu.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Podkreśli, że wszyscy mają rację, bo pewną wrażliwość trzeba wykazać, zresztą w tym działaniu dotyczącym wymiany pieców też kierują te ulgi, preferencje dla osób mniej zamożnych, których nie stać na wymianę pieców i w zasadzie prawie w całości jest to możliwe, żeby dofinansować im wymianę. Uważa, że świadomość trzeba budować i edukację systematycznie prowadzić, ale też kontrola musi być efektywna i bardzo konkretna, a żeby mogła być, to absolutnie musi być „dokadrowana” Straż Miejska i kontrola może być w różny sposób. Może być przez dron, może być poprzez osobowe patrole, tak czy inaczej, żeby była skuteczna musi być jej częstotliwość dużo większa, zakres jej działania dużo szerszy, niż to było dotychczas, bo te kontrole się odbywały, ale przy tym problemie, który jest, który widzimy wszyscy, jest to niewystarczające i jest za tym, Prezydent też, żeby to wzmocnić i surowo wymagać od tych, którzy nie dbają o nas wszystkich, o siebie też i o to, żeby rzeczywiście egzekwować karami, to żeby dbali o te czyste powietrze dla nas wszystkich.

Witold Chłudziński – radny

Stwierdził, że chcąc kontrolować, to trzeba najpierw zapewnić tym mieszkańcom pobór tej energii ekologicznej. Podał przykład jednego osiedla - Zawady Przedmieście. Lata temu złożyli wniosek na gazyfikację. On w tym roku się dowiaduje, że te wnioski straciły moc, po interwencji u Pana Prezydenta, Pan Prezydent podjął decyzję, wysłał do PGI pismo do Białegostoku, żeby dane osiedle zgazyfikować. Poprosił, żeby powiedzieć czym ci mieszkańcy mają opalać. Chciał odebrać te wnioski z gazowni, „żeby je ponaglić”. Tych wniosków nie można odebrać, bo RODO obowiązuje. Teraz czekają na spotkanie, Pan Prezydent wysłał oficjalne pismo. Podobnie jest na „Łomżycy”. Stwierdził, że chcąc wymagać, trzeba najpierw zapewnić, co należy do obowiązków gminy.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Ponowił pytanie kto z radnych 11 listopada będzie uczestniczył w poczcie sztandarowym.

Do uczestnictwa w poczcie sztandarowym zgłosili się radni: Artur Nadolny, Piotr Serdyński i Andrzej Wojtkowski.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Jan Olszewski

Protokołowały:

D. Śleszyńska

I.Jankiewicz