

Protokół nr 12/19
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 23 października 2019 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia. Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i go przyjęła.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni posiadają petycję, jak również wyjaśnienia radcy prawnego oraz opracowany w oparciu o nie projekt stanowiska. Prosi więc o uwagi i sugestie.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji zauważyli, że wszystkie kwestie reguluje ustawa, nie ma więc potrzeby tworzenia dodatkowego dokumentu. Jeżeli nawet taki dokument zostałby stworzony, to brak unormowań prawnych powodowało by, że trudno by było wyegzekwować jego uregulowania. Odnosząc się do projektu stanowiska uznano, że należy uzupełnić je imię i nazwisko radcy prawnego, który przedstawił radnym kwestie prawne. Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w wyniku głosowania – 4 głosami za – jednogłośnie przyjęła treść stanowiska do Rady.

Ad. 3

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili problemów.
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Hanka Gałązka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia 23 października 2019 r.

BRM.0012.2.12.2019

Rada Miejska Łomży

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji petycję z dnia 23 sierpnia 2019 r. Radcy Prawnego prowadzącego CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, analizowała szczegółowo w oparciu o dostępne akty prawne oraz wyjaśnienia Radcy Prawnego Marka Najdy.

W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawierają, począwszy od roty ślubowania (art. 23a) szereg przepisów o charakterze antykorupcyjnym, jak chociażby zakaz zatrudnienia radnego w urzędzie gminy, w której uzyskał mandat (i to zarówno w ramach stosunku pracy, jak i na podstawie umowy cywilnoprawnej – art. 24 a i art. 24 d), ograniczenie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy (art. 24 f), czy też obowiązek składania przez radnych oświadczeń majątkowych (art. 24 h). Wyżej wymienione regulacje prawne określają ponadto obowiązki radnego w wymiarze etyczno-moralnym. Za wyniki swoich działań związanych z wykonywaniem mandatu każdy radny ponosi odpowiedzialność polityczną. Radni mogą wyznawać i prezentować własny wzorzec etyczny i hierarchię wartości, o ile nie pozostaje to w sprzeczności z obowiązującym porządkiem prawnym.

W przypadku ewentualnego popełnienia przez radnego czynu zabronionego sankcje określa ustawa (w szczególności kodeks karny), a właściwymi organami do prowadzenia stosownego postępowania w zakresie wykrywania przestępstw, prowadzenia postępowania przygotowawczego i kierowania do sądu aktu oskarżenia są organy ścigania (Prokuratura, Policja), orzekanie w sprawach karnych (w tym również w sprawach dotyczących korupcji) pozostaje zaś w gestii sądów powszechnych.

Z tego względu Rada, bez wyraźnego upoważnienia ustawowego, nie może stosować wobec poszczególnych radnych innych sankcji niż te, które zostały przewidziane przez ustawodawcę.

Opracowana przez Centralne Biuro Antykorupcyjne publikacja pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” posiada wartość praktyczną i może być pomocna, z uwagi na wskazania, co do sposobów przeciwdziałania korupcji i unikania zachowań prawnie zabronionych. Publikacja ta zawiera wytyczne, wskazówki i tzw. „dobre praktyki” w zakresie sposobu postępowania zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa. Przedmiotowy dokument nie stanowi jednak aktu prawa powszechnie

obowiązującego, który obligowałby wprost Radę czy też Prezydenta Miasta do wprowadzenia do obrotu prawnego regulacji zawartych w ww. publikacji.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących uznała, że brak jest podstaw prawnych do sporządzenia dokumentu, jakiego domaga się wnoszący petycję, bezpodstawnym byłoby wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za realizację takiego aktu, czy też wprowadzanie mechanizmu kontroli naruszeń, bądź ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Wobec powyższego tworzenie dodatkowego aktu, zawierającego zalecany sposób postępowania, zgodny ze standardami etycznymi i przepisami prawa wydaje się być nieuzasadnione.

Komisja proponuje udzielić zainteresowanemu odpowiedzi w treści stanowiącej załącznik do stanowiska.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

Łomża, dnia 31 października 2019 r.

BRM.0002.16.2019

radca prawny Konrad Cezary Łakomy
CASUS NOSTER
Kancelaria Radcy Prawnego
Konrad Cezary Łakomy
ul. Onyksowa 11/1
20-582 Lublin

Rada Miejska Łomży petycją z dnia 23 sierpnia 2019 r. radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomy prowadzącego CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktami Interesów, zajmowała się podczas obrad XVI sesji w dniu 30 października 2019 r. i w oparciu o dostępne akty prawne oraz stanowisko komisji Skarg Wniosków i Petycji.

W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawierają, począwszy od roty ślubowania (art. 23a) szereg przepisów o charakterze antykorupcyjnym, jak chociażby zakaz zatrudnienia radnego w urzędzie gminy, w której uzyskał mandat (i to zarówno w ramach stosunku pracy, jak i na podstawie umowy cywilnoprawnej – art. 24 a i art. 24 d), ograniczenie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy (art. 24 f), czy też obowiązek składania przez radnych oświadczeń majątkowych (art. 24 h). Wyżej wymienione regulacje prawne określają ponadto obowiązki radnego w wymiarze etyczno-moralnym. Za wyniki swoich działań związanych z wykonywaniem mandatu każdy radny ponosi odpowiedzialność polityczną.

Rada stwierdza także, że opracowana przez Centralne Biuro Antykorupcyjne publikacja pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” posiada wartość praktyczną i może być pomocna, z uwagi na wskazania, co do sposobów przeciwdziałania korupcji i unikania zachowań prawnie zabronionych. Publikacja ta zawiera wytyczne, wskazówki i tzw. „dobre praktyki” w zakresie sposobu postępowania zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa. Przedmiotowy dokument nie stanowi jednak aktu prawa powszechnie obowiązującego, który obligowałby wprost Radę czy też Prezydenta Miasta do wprowadzenia do obrotu prawnego regulacji zawartych w ww. publikacji.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska Łomży uznała, że tworzenie dodatkowego aktu, zawierającego zalecany sposób postępowania, w świetle wyżej wymienionych argumentów jest nieuzasadnione.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Jan Olszewski