

**Protokół nr 12/19
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 26 sierpnia 2019 roku**

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Stanisław Oszkiniś

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad, powitał zebranych i poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Komisja nie zgłosiła uwag do porządku obrad i w wyniku głosowania jednogłośnie – 5 głosami za przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołów:

a) nr 8/19 z dnia 10 czerwca 2019 r.

b) nr 9/19 z dnia 17 czerwca 2019 r.

c) nr 10/19 z dnia 1 lipca 2019 r.

d) nr 11/19 z dnia 10 lipca 2019 r.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 224,224A

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Łomża – druk nr 215,215A

4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – druk nr 216,216A

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 223,223A

6. Analiza wydatków budżetowych na oświatę w latach 2015-2019 – druk nr 208

7. Informacja na temat współpracy z organizacjami i towarzystwami społeczno-kulturalnymi – druk nr 227

8. Informacje:

a) o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego – druk nr 228

b) na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych oraz kulturalnych dofinansowanych ze środków zewnętrznych – druk nr 226,228

c) na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych w mieście – druk nr 228

d) na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów – druk nr 228

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołów:

a) nr 8/19 z dnia 10 czerwca 2019 r.

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła protokół nr 8/19 z dnia 10 czerwca 2019 r. bez uwag.

b) nr 9/19 z dnia 17 czerwca 2019 r.

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła protokół nr 9/19 z dnia 17 czerwca 2019 r. bez uwag.

c) nr 10/19 z dnia 1 lipca 2019 r.

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła protokół nr 10/19 z dnia 1 lipca 2019 r. bez uwag.

d) nr 11/19 z dnia 10 lipca 2019 r.

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła protokół nr 11/19 z dnia 10 lipca 2019 r. bez uwag.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 224,224A

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami przedstawiła wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy zgodnie z drukiem nr 224,224A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Łomża – druk nr 215,215A.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Łomża, zgodnie z drukiem nr 215,215A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Łomża.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – druk nr 216,216A

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża, zgodnie z drukiem nr 216,216A, w załączeniu do protokołu.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że Naczelnik WED powiedział o 18 godzinach dla nauczycieli, a to chyba było 23.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że 23 było dla praktycznej nauki zawodu, dla tych którzy mieli praktyki zawodowe u siebie w zakładach pracy, jeśli chodzi o zajęcia teoretyczne praktycznej nauki zawodu było 18.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 223,223A

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 223,223A, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że zbliża się 1 wrzesień i ma pytanie jak będą naliczane pobory nauczycieli, czy według nowych stawek.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED wyjaśnił, że podwyżka jest przewidziana od 1 września i tak będzie dla nauczycieli naliczane, natomiast jeżeli chodzi o wychowawstwo, to dla wychowawców szkół i oddziałów przedszkolnych również po nowych stawkach, natomiast jeśli chodzi o wychowawców burs i przedszkoli to tutaj jest niejednoznaczna interpretacja prawna i na dzień dzisiejszy nie może na ten temat powiedzieć.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o informację czy wystarczy pieniędzy.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED stwierdził, że trudno mu powiedzieć jak jest w budżetach szkół. Niektóre budżety szkół są w znacznym stopniu już wykorzystane, natomiast mogą być problemy. Na wynagrodzenia we wrześniu prawdopodobnie będzie. Ministerstwo planuje zwiększenie subwencji, to jest informacja z ministerstwa, natomiast kiedy to nie wie.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie czy jeśli będzie naliczenie po nowych stawkach to czy są „w mieście” na to zabezpieczone pieniądze. Szkoły na pewno nie mają zabezpieczenia budżetów po nowych stawkach, także będą się o środki zwracać do Prezydenta Miasta.

Radny Artur Nadolny zapytał czy jest przewidziane przez Ministerstwo zwiększenie puli subwencji.

Pan Andrzej Stypułkowski - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że byli w Ministerstwie i z zapewnień Pana Ministra wiedzą, że będzie około 1 mld zł

dodatkowej subwencji, jednak to nie jest tak, że to w całości zabezpieczy koszty związane z podwyżką, które spadają na samorządy. To jest około 3/4 czy mniej, natomiast jak to faktycznie będzie czas pokaże. Dodał, że podwyżki wchodzi w życie z dniem 1 września i czy nam się podoba czy nie, środki na to musimy znaleźć.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu uzupełniając stwierdziła, że wnioski na tę sesję szkoły złożyły na około 6 mln 350 tys. zł, my teraz skierowaliśmy do ich budżetów 2 mln zł, także gdybyśmy dostali tę subwencję to może by pieniędzy za dużo nie zabrakło. Gdyby te pieniądze na dzień dzisiejszy były w budżecie to do oświaty byłyby skierowane. Na dzień dzisiejszy tych pieniędzy nie mamy, ale budżet jest taki, że w każdym tygodniu się okazuje, że coś nie będzie realizowane, jakaś umowa nie dojdzie do skutku, tak że pod koniec roku wolne środki zawsze się znajdują. Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.6

Analiza wydatków budżetowych na oświatę w latach 2015-2019 – druk nr 208

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że to opracowanie trafiło do Komisji na początku lipca. Jest to 20 stron naprawdę rzetelnego materiału, opracowanego w porozumieniu z Wydziałem Edukacji, jeżeli Komisja zapoznała się z materiałem to sytuacja jest jasna, następnie poprosiła o ewentualne pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji stwierdził, że radni zapoznali się z materiałem i nie wnoszą uwag.

Ad.7

Informacja na temat współpracy z organizacjami i towarzystwami społeczno-kulturalnymi – druk nr 227

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawiła w skrócie informację na temat współpracy z organizacjami i towarzystwami społeczno-kulturalnymi, zgodnie z drukiem nr 227, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że widzi, że odnośnie Stowarzyszenia Wspólnota Polska jest dość stary materiał, a zadziało się dużo więcej czy to na piśmie do wydziału powinna składać, bo żadnego sprawozdania jako organizacja nie składa, bo są oddziałem.

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że informacja jest dosyć ogólna odnośnie wszystkich stowarzyszeń. Zaszły zmiany personalne w zarządach, weszła nowa działalność, jeżeli Radna uważa, że należy dopisać to Pani Anna Sobocińska skontaktuje się z Radną i uzupełni.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że mają takie zadanie jak kolonie „Lato z Polską”, korzystają z obiektów samorządu po minimalnych kosztach i to też jest forma współpracy z organizacjami. Ma na myśli Lato z Polska i igrzyska, które dalej trwają.

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że pisali o tym w materiale na poprzednią komisję, kiedy przedstawiali letni wypoczynek.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że w informacji widzi Stowarzyszenie na rzecz rozwoju ZSEiO nr 6, czy to stowarzyszenie jest powołane z rodziców i uczniów i na rzecz uczniów działa czy jest jakaś inna koncepcja funkcjonowania tego stowarzyszenia.

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że trudno powiedzieć kto jest wśród członków. To są informacje dostępne dla stowarzyszeń i ich zarządów. Urząd nie wnika w to, to jest prywatna wola osób, które zrzeszają się. Na pewno to Stowarzyszenie realizuje projekty typu edukacji patriotycznej już kolejny rok i z tego co kojarzy z komisji konkursowych, z ofert, to korzystają z tych projektów uczniowie szkoły.

Radna Hanka Gałązka zwróciła uwagę, że w informacji widnieje dużo drobnych stowarzyszeń i bardzo dobrze, że działają, ale one korzystają ze środków miasta. Chciałaby powiedzieć na podstawie Stowarzyszenia Wspólnota Polska, że są takie organizacje, które ani złotówki z miasta nie czerpią i nie występują, a korzystają ze środków różnych ministerstw, z projektów i te pieniądze tu zostają. Takich stowarzyszeń jest chyba więcej i warto na to zwrócić uwagę, żeby odróżnić, te które działają i promują miasto, nie wykorzystując środków i te, które tylko czekają na to, żeby wykorzystać.

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych zwróciła uwagę, że stowarzyszenia, o których mówi radna Gałązka to są te najbardziej prężne, ŁTN im. Wagow ma dotacje ministerialne. „STOPKA” w nieznacznym stopniu korzysta, wręcz symbolicznie miasto dokłada się do Nagrody Glogera ponieważ ona jest już wpisana w program ministerialny i Towarzystwo Przyjaciół Ziemi łomżyńskiej i „Wspólnota” te największe w najmniejszym stopniu korzystają z pomocy samorządów, finansowej oczywiście, bo współorganizacje, pomieszczenia, lokale to wiadomo.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że w informacji jest Stowarzyszenie Przyjaciół Bursy a mamy cztery bursy, z tego co wie, więc „który tu jest numer”.

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że jest to Bursa Nr 3 i przeprosiła za literówkę.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że ktoś zakłada stowarzyszenie w danej placówce i od dziś ma dotacje pieniądze na organizację jakiejś imprezy, czy to jest impreza jednostkowa, czy cykliczne, czy składają jakieś wnioski.

Pan Andrzej Stypułkowski - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jeżeli jest jakieś stowarzyszenie to jest początek drogi, żeby takie dofinansowanie otrzymać, natomiast to nie gwarantuje w żadnym stopniu, że stowarzyszenie dotację otrzyma. Ktoś zakłada stowarzyszenie i może uczestniczyć w konkursach, które są ogłaszane przez miasto.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED wyjaśnił, że większość stowarzyszeń zakładanych przy szkołach, placówkach oświatowych jest zakładana po to, żeby móc korzystać z projektów unijnych i głównie po to są zakładane. Bursy same w sobie nie mogą wziąć udziału w projektach edukacyjnych dopóki nie założą stowarzyszenia, bo są takimi instytucjami, które po prostu nie mogą i dlatego te stowarzyszenia tak chętnie teraz powstają przy placówkach oświatowych, będą nadal powstawały, bo daje to dodatkowe możliwości.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie czy stowarzyszenie ma jakąś karencję czy od razu powstaje i już może ubiegać się o środki z miasta.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED wyjaśnił, że ubiegać się może, a nie musi dostać, musi to być uzasadnione.

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych dodała, że wszystkie instytucje kultury mają swoje stowarzyszenia pozakładane z tym, że przyjęliśmy zasadę, że one ubiegają się o środki zewnętrzne, w wyjątkowych przypadkach rzeczywiście dajemy pieniądze, jeżeli zawiodła jakaś dotacja ministerialna i bardzo chcemy, żeby się zdanie odbyło. Organizacje, o których Pan Radny wspominał nie mają zamkniętych drzwi, z tym, że wiadomo, że na początku trzeba mieć jakąś wiedzę o pisaniu ofert, bo to są konkursy ofert, wygrywają te najlepsze, tam też jest opisany potencjał organizacji czyli zespół, który tworzy stowarzyszenie, kadry, zasoby rzeczowe. Nie dyskryminujemy, wręcz przeciwnie dla takiego małego stowarzyszenia otrzymanie pieniędzy z samorządu miejskiego jest troszeczkę łatwiejsze a w ten sposób buduje sobie historię. Takie stowarzyszenie dużej dotacji nie dostanie, ale kilkaset złotych na to, żeby zrobić niewielką imprezę i zbudowało sobie historię. Organizacje przystępując do poważniejszych konkursów muszą wykazać poważniejsze doświadczenie, więc często dajemy im na zachętę, żeby wspomóc, wesprzeć, bo to jest ten potencjał, ten kapitał społeczny, o który nam chodzi.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poprosił, aby w przyszłych opracowaniach monitoring współpracy z organizacjami obejmował te organizacje, które nie korzystają ze środków miasta ponieważ mają możliwości korzystania ze środków zewnętrznych, żeby było wykazane, że są, funkcjonują, a są na tyle zapobiegliwe, że korzystają z innych środków, które również służą społeczności lokalnej.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że w informacji podane są dane za I kwartał 2019 roku, czy tylko w pierwszym kwartale te organizacje mogły się ubiegać czy cały czas.

Pani Ewa Szejder- p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że konkursy są rozstrzygane na początku roku, później są wyczerpane środki i nie mamy pieniędzy.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.8

Informacje:

- a) o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego – druk nr 228

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED przedstawił informację o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, zgodnie z drukiem nr 228, w załączeniu do protokołu.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że Naczelnik WED napisał, że w II Liceum Ogólnokształcącym brak remontów. Poprosił, żeby Naczelnik zajechał do II LO i zobaczył, że piwnice są „rozbabrane” i „daj Boże, żeby w ciągu września skończył się remont”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED wyjaśnił, że taką informację otrzymał od Pani Dyrektor, w związku z tym przejedzie się i sprawdzi.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że nie wnika w szczegóły czyja to jest wina, że ten remont tak się późno zaczął. Na 1 września szkoła ruszy, bo sobie poradzi, ale remont się nie skończy.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED stwierdził, że widocznie Dyrektor zorganizuje zajęcia na wyższych piętrach. Dodał, że jutro będzie się widział z Panią Dyrektor i zapyta na jakim to jest etapie.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie czy w czy w sprawie elewacji ZSTiO poza planami i przygotowaniem dokumentacji coś ruszyło.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED stwierdził, że tam jest w fazie przygotowania dokumentacja techniczna.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że w informacji jest napisane, że w budynku Szkół Specjalnych trwają prace, natomiast na przebieg remontów istotny wpływ mają długie terminy. W jaki sposób to wpłynie na to, że tam dzieci będą od 1 września, czy od 1 września już będzie przedszkole.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED wyjaśnił, że przedszkole będzie od 1 września, a ta posadzka, jest wylewana jako droga ewakuacyjna na zewnątrz. Poinformował, że Pani Dyrektor stwierdziła, że remonty będą na takim etapie, że nie będą zakłócać. Dodał, że największe obiekcje miał do Publicznego Przedszkola Nr 4, bo tam się zaczął bardzo późno remont i on trwał w trakcie dyżuru przedszkola, więc prace były prowadzone w sobotę i niedzielę, ale te wszystkie brudne prace związane z kuciem ścian, wstawianiem drzwi, które mogły zakłócić pracę były wykonywane tak, żeby zdążyć do końca wakacji.

Więcej pytań komisja nie zgłosiła.

- b) na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych oraz kulturalnych dofinansowanych ze środków zewnętrznych – druk nr 226,228

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED przedstawił informację na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych oraz kulturalnych dofinansowanych ze środków zewnętrznych, zgodnie z drukiem nr 228, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań.

c) na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych w mieście – druk nr 228

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED przedstawił informację na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych w mieście, zgodnie z drukiem nr 228, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań.

d) na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów – druk nr 228

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED przedstawił informację na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów, zgodnie z drukiem nr 228, w załączeniu do protokołu.

Radny Andrzej Wojtkowski – stwierdził, że dobrze, że Naczelnik przedstawił laureatów konkursów kuratorskich, bo potem jest wielkie rozgoryczenie, jak stypendia Prezydenta Miasta są przydzielane, komisja się zbiera i przydziela, tak naprawdę pod uwagę są brane tylko konkursy kuratorskie.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że w ostatnim czasie zmieniono zasady wynagradzania laureatów i co istotne laureaci zostają zwolnieni z jednego przedmiotu, ale tylko tego, który jest pisany na egzaminie kończącym szkołę podstawową, czy poprzednio gimnazjum. W związku z tym wielu uczniów z innych przedmiotów niechętnie startowało, ponieważ nie widziało sensu. Taka polityka, która w tej chwili jest prowadzona zmierza do tego, by w ogóle nauczyciele z uczniami nie przystępowali do konkursów, bo się napracują i w nagrodę uczeń, który zostaje laureatem np. konkursu przyrodniczego nie ma nic, z wyjątkiem własnej satysfakcji, że dostał świadectwo laureata. Uczeń, który jest laureatem języka polskiego, języka niemieckiego czy matematyki jest zwolniony z pisania tego przedmiotu.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad.9

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji podziękował Panu Prezydentowi za rzeczową i konkretną odpowiedź na wnioski Komisji dotyczące łomżyńskiego cmentarza (odpowiedź w załączeniu do protokołu).

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o wyjaśnienie jakie są kryteria doboru i zatrudnienia pedagogów w szkole. Są szkoły, które mają trzech pedagogów, są szkoły które mają jednego pedagoga, czym to jest podyktowane.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED stwierdził, że gdyby jakąś miarką jednakowo mierzyli odnośnie wsparcia psychologiczno- pedagogicznego wszystkie szkoły, to by się okazało, że tej szkole gdzie wsparcie pedagogiczne wystarcza na jednego pedagoga a liczyli by to ilościowo byłoby też dwóch pedagogów, bo tylu jest uczniów a mniej problemów. Dyrektor motywował przy arkuszu organizacyjnym, że potrzebuje takiego wsparcia psychologiczno-pedagogicznego i tylu pedagogów i udowodnił, że oni mają zajęcie.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał jakie są kryteria czy to ma być 20 objętych opieką na jednego pedagoga czy 40, jeśli nie ma kryteriów i tylko motywacja dyrektora to chciałby wiedzieć jaka to jest motywacja, co jest postawą tej motywacji, że jest trzech pedagogów.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED stwierdził, że jeżeli wezmą pod uwagę dwóch uczniów i jeden i drugi potrzebuje wsparcia, ale jeden uczeń był trochę niesforny i potrzebuje jakiegoś dozoru pedagogicznego a drugi uczeń, potrzebuje wsparcia pedagogicznego, ale jest uczniem, który ma problemy z prawem, z rodziny niewydolnej itd. to czas pedagoga poświęcony temu uczniowi nie jest adekwatny do tego pedagoga, który przeprowadzi rozmowę wychowawczą. Są szkoły w których tych problemów jest bardzo dużo i wtedy taki pedagog z 10 uczniami ma więcej pracy niż drugi pedagog, w drugiej szkole z setką uczniów. Podkreślił, że sugerowali się nie „błaganiem dyrektora” a udokumentowaniem potrzeby pracy takiego człowieka w szkole.

Radny Mariusz Tarka poprosił o wyjaśnienie komu podlegli są doradcy zawodowi, czy dyrektorom szkół, czy „pod miasto”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED wyjaśnił, że do tej pory doradztwo zawodowe było realizowane w szkołach w dwojaki sposób, albo dyrektorzy podpisywali umowę z doradcą zawodowym na część etatów, na tyle na ile potrzebowano, albo działało dwóch doradców zawodowych w Łomżyńskim Centrum Edukacji i tam było podpisywane porozumienie między szkołami a tymi doradcami i oni realizowali te zadania wynikające z doradztwa zawodowego, co miało uzasadnienie, bo tam był jeden etat rozdzielony na kilkanaście szkół. Doradztwo zawodowe było traktowane przez ministerstwo trochę po macoszemu. W tej chwili, według nowej postawy programowej jest obowiązek realizacji podstawy programowej w ilości godzin na dany cykl kształcenia i dyrektor ma obowiązek realizować to poprzez nauczyciela zatrudnionego przez szkołę. Do starej podstawy programowej funkcjonują te porozumienia, które były z Łomżyńskim Centrum Edukacji i ci nauczyciele podlegali pod dyrektora Łomżyńskiego Centrum Edukacji.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że z doradcami zawodowymi było wcześniej tak, że doradca zawodowy przychodził na godzinę, zbierał młodzież, która przyszła na pierwszy rok do szkoły zawodowej i mówił wprost „a po co wy przyszliście do budowlanki, co wy po tym będziecie mieli”, a później brakuje fachowców, dlatego jeśli dzisiaj to przez dyrektora będzie taka osoba zatrudniana, to zgodzi się, że będzie działała na rzecz szkoły.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED stwierdził, że zawsze stara się wysłuchać dwóch stron, bo to co mówią uczniowie, to jest jedna prawda, a należałoby wysłuchać drugiej strony, albo być na takich zajęciach. Do nadzoru pedagogicznego dyrektora należy kontrola takich zajęć, więc dziwi się, że dyrektor dopuszczał do takiej sytuacji.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy wszyscy nauczyciele mają pracę, czy są ograniczenia etatu i dlaczego w tym roku nie ma w szkołach gimnastyki korekcyjnej.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED odnosząc się do pytań Radnego stwierdził, że rzeczywiście wpłynęło do niego wcześniej kilka informacji o ograniczeniach etatów, w Szkole Podstawowej Nr 1 jest dwóch matematyków, którzy mają ograniczenie etatu

i w Szkole Podstawowej Nr 10 było ograniczenie etatów dla dwóch nauczycieli w-f, tam się sprawa rozwiązała u jednego, drugi nauczyciel będzie miał uzupełniony etat w szkole weterynaryjnej. Ma problemy z uzupełnieniem etatów dla tych dwóch nauczycieli matematyki z SP1, ale ma nadzieję, że jak przejrzy arkusze, to się jeszcze uda gdzieś uzupełnić ten etat. Dodał, że przynoszą ludzie swoje CV w celu zatrudniania, bo gdzieś tam skończyła się umowa i nie mają teraz pracy, ale bardzo często jest tak, że z tymi nauczycielami nie przedłużono umowy tylko dlatego, że się nie sprawdzili. Podkreślił, że dobrego nauczyciela nikt się nie pozbywa. Stwierdził, że „z gimnastyką korekcyjną zrobił się taki twór, który mniej lub bardziej świadomie zafundowało Ministerstwo Edukacji wraz z Ministerstwem Zdrowia”. Gimnastyka korekcyjna została wpisana w czynności medyczne, a szkoły nie są instytucją, która może czynić usługę medyczną i już w Ministerstwie Edukacji „ktoś się obudził” i problem dostrzegł. Są interpelacje poselskie, które przeszedł na przestrzeni lat, czy gimnastyka korekcyjna może być prowadzona w szkołach podstawowych i odpowiedź Ministra Edukacji z 2016 roku była jasna, że nie, że jest to czynność typowo medyczna, rehabilitacyjna. Wcześniej było to ujęte w ramach profilaktyki zdrowia i było w szkole i chyba są poczynione w tym kierunku działania, żeby ta gimnastyka wróciła do szkół. Kolejnym problemem jest to, że od 12 września samorządy muszą zabezpieczyć profilaktykę stomatologiczną i profilaktykę zdrowia. Gabinety pielęgniarstwa w szkołach są. Mamy problem z gabinetami stomatologicznymi. Już w tej chwili czyni działania, przygotował informację i prośbę o współpracę gabinetów stomatologicznych z placówkami oświatowymi. Inne samorządy kupują już w tej chwili „dentobusy”. Dodał, że wystąpi do placówek, które mają podpisane umowy z NFZ o współpracę i objęcie w ramach NFZ takiej profilaktyki szkół, natomiast nie gwarantuje, że gabinety dentystyczne się zgodzą.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że mnóstwo nauczycieli szkoliło się z gimnastyki korekcyjnej, we wszystkich szkołach wyposażone są sale gimnastyki korekcyjnej. Zapytał czy nie można etatu nauczyciela w-f uzupełnić gimnastyką korekcyjną.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik WED stwierdził, że w tej chwili zastanawiają się czy starczy budżetu i robi wszystko, żeby z jednej strony ludzie mieli pracę, a ograniczyć wydatki budżetowe, a z drugiej strony takie pytanie. Mogą dorzucić wszystkich godzin, tylko skąd za to zapłacać.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie jaka jest na dzisiaj sytuacja prawna ŁCRE, czy otrzymali zgodę.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy sprawa utknęła w Ministerstwie i nie mają informacji, jeżeli coś się zmieni, to będą na bieżąco reagować. W tej chwili jest za wcześnie, żeby deklarować jakieś rozwiązania, przemyślą i ta sprawa zostanie rozpatrzona.

Pan Janusz Żebrowski – NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty zapytał czy coś wiadomo na temat zwiększenia subwencji.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że mają informację, że ta subwencja zostanie zwiększona, natomiast szczegółów na dzień dzisiejszy nie ma.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Edukacji i Kultury

dr Tadeusz Kowalewski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz