

Protokół nr XV/19
z obrad XV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 25 września 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 14.50.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 16 w brzmieniu: podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 214/XXVII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie okresowych stypendiów sportowych, zmienionej uchwałą Nr 491/LIII/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. oraz uchwałą Nr 32/V/19 z dnia 16 stycznia 2019 r – druk nr 257, 257 A.

Andrzej J. Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyborami parlamentarnymi i prowadzoną kampanią parlamentarną, tym bardziej, że startuje dwóch członków Rady, wniósł o wycofanie z porządku obrad sesji pkt-u 14 – rozpatrzenie wniosku grupy radnych dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych. Uważa, że jest to polityczna sprawa i Rada może do tego wrócić po wyborach i wtedy będzie jasna sytuacja.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Wyjaśnił, „że zgłosił się tylko dlatego, że kolega radny się zgłasza, a przypomniał, że jesteśmy przy ustalaniu porządku obrad, a więc wszelka dyskusja tutaj jest bezprzedmiotowa. Poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego.”

Zbigniew Prosiński – radny

Postawił kontrwniosek do wniosku Pana Wiceprzewodniczącego jako że żadna kampania nie zwalnia ich z wykonywania obowiązków radnego. Uważa, że jest to wniosek nie na temat.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że wniosek został zgłoszony, będzie przegłosowane i jego zdaniem dyskusja jest zbędna. Ponowił prośbę o zgłaszanie uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 16 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 214/XXVII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie okresowych stypendiów sportowych, zmienionej uchwałą Nr 491/LIII/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. oraz uchwałą Nr 32/V/19 z dnia 16 stycznia 2019 r – druk nr 257, 257 A.

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie przyjęła poprawkę do porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Grzymały o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 14 - – rozpatrzenie wniosku grupy radnych dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych.

Rada, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 8 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawkę przyjęła.

Andrzej Podsiadło – Wiceprzewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zgłosił, że popełnił błąd w trakcie głosowania.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwzględnienie stanowiska radnego Andrzeja Podsiadło w protokole z obrad sesji.

Rada przyjęła następujący porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu 2019 r. - druk 254.
3. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2019 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury - druk nr 236, 235, 232.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 - 2034 - druk nr 252, 252/1, 252A z autopoprawką,
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 - druk nr 251, 251/1, 251/2, 251B z autopoprawką.

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym - druk nr 253, 253A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2020 rok - druk nr 249, 249A.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - druk nr 243, 243A,
 - b) w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łomży na kadencję 2020-2023 - druk nr 243, 243B,
 - c) w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łomży na kadencję 2020-2023 - druk nr 243, 243C.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży, przy ul. Bartniczej - druk nr 237, 237A.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zakwalifikowania zagospodarowania frakcji odpadów komunalnych wysortowanych ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczonych do składowania („frakcja wysokoenergetyczna”) do zadań własnych gminy - druk nr 242, 242A.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża - druk nr 238, 238A.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Meblowa do granic miasta - druk nr 240, 240A.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Przykoszarowej i Szosy do Mężenina - druk nr 244, 244A.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zaciągnięcie zobowiązania i przyjęcie dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej z Programu Priorytetowego Budownictwo Energooszczędne, Część 1) zmniejszenie zużycia energii w budownictwie na przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja zabytkowej kamienicy przy ul. Polowej 19 w Łomży”- druk nr 248, 248A.
14. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na organ wykonawczy w zakresie zawierania umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro) bez ogłoszeń na stronie BIP - druk nr 255, 255A.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 214/XXVII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie okresowych stypendiów sportowych,

zmienionej Uchwałą Nr 491/LIII/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr 32/V/19 z dnia 16 stycznia 2019 r - druk nr 257, 257A.

16. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.

17. Sprawy różne.

Ad. 1

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XIV sesji.

Ad. 2

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu 2019 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął realizację pkt-u 2.

Ad. 3

Omawianie punktu dotyczącego realizacji budżetu za I półrocze 2019 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury, rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Agnieszka Białobrzewska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa (w załączeniu).

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję.

Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących, pozytywnie oceniła realizację budżetu za I półrocze 2019 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury określone drukami nr 236, 235, 232.

Ad. 4 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu do protokołu).

Agnieszka Białobrzewska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu).

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu).

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 - 2034 (w załączeniu do protokołu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok (w załączeniu do protokołu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Dariusz Domasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Edukacji UM dotyczącym przesuniętych środków z inwestycji na brakujące w oświacie w kwocie 9 mln. zł. W związku z tym, że Pan Naczelnik nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Finansów i nie mógł się tego dowiedzieć od Pani Skarbnik, poprosił o odpowiedź, czy środki te wyczerpują potrzeby oświaty jeśli chodzi o wynagrodzenia administracji i nauczycieli do końca tego roku.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że sytuacja w oświacie cały czas jest dynamiczna w związku z tym, że cały czas wpływają opinie, na mocy których uczniowie wymagają indywidualnych zajęć. Cały czas też budżet ten wzrasta, ale na dzień dzisiejszy te przesunięcia powinny być wystarczające.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady, który mówił o środkach na rok rozumie, że chodzi o rok szkolny i odpowiedź Pana Prezydenta dotyczyły roku szkolnego. Poprosił o wyjaśnienie.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że każdy radny wie, że generalnie operujemy nie budżetem roku szkolnego, tylko budżetem rocznym, który obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia. Wyjaśnił, że jego odpowiedź dotyczyła tego okresu, a nie roku szkolnego, ponieważ Rada Miejska nie uchwała budżetu na rok szkolny, tylko na rok kalendarzowy.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 -2034 określony drukiem nr 252 A z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przy braku głosów przeciw i 5 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 138/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2019
– 2034 – w załączeniu**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok określony drukiem nr 251 B z autopoprawką

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy braku głosów przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 139/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2019 – w załączeniu.

Ad. 5

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym określony drukiem nr 253 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała Nr 140/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Łomża oraz jego jednostkom organizacyjnym – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu dotyczącego przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2020 rok, rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa (w załączeniu).

Agnieszka Białobrzewska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że uzyskał już na wskazaną przez siebie wątpliwość informacje od Pana Radcy Prawnego, za co podziękował. Dodał, że jego wniosek, który uzyskał aprobatę Komisji, dotyczy LO III i kwestii termomodernizacji. W związku z tym, że osoby obecne na posiedzeniu komisji ze strony Urzędu Miasta twierdziły, że nie było wcześniej przedkładanych żadnych kosztorysów, stwierdził, że po rozmowie z Panią Dyrektorem wie i poinformował, że taki wniosek był składany już wcześniej w 2015 roku, o czym osobiście nie wiedział. Pani Dyrektorka stwierdziła, że sprawa elewacji szkoły jest bardzo istotna i jest przez dyrekcję szkoły poruszana przez przynajmniej od kilkunastu lat. Zwrócił się następnie do Prezydenta Miasta i poprosił o odpowiedź, jaką procedurę przyjmie Pan Prezydent jeśli chodzi o ten wniosek. Czy wniosek zostanie przyjęty przez Pana Prezydenta i kiedy nastąpi ogłoszenie decyzji Pana Prezydenta.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że jako że Komisja Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego jest komisją wiodącą w tym temacie, to chciał wytłumaczyć Panu radnemu Kowalewskiemu, że są to założenia polityki społeczno – gospodarczej na 2020 rok i to nie jest uchwalanie budżetu. Uważa, że takie wnioski jakie składa Pan radny będzie można składać przy formułowaniu budżetu na 2020 rok, a to są założenia

polityki społeczno – gospodarczej. Dodał, że zaraz będą takie zgłoszenia, że w SP nr 10 trzeba wstawić/wymienić okno. Uważa, że w każdej szkole są potrzeby, Powtórzył jeszcze raz, że są to założenia polityki społeczno – gospodarczej, które są podstawą do opracowania budżetu na rok 2020.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że potrzeb w oświacie jest bardzo dużo. W ostatnich latach w szkołach i przedszkolach zostało wykonanych bardzo dużo inwestycji i to od Państwa radnych zależy, czy inwestycja znajdzie się w przyszłorocznym budżecie, bo przecież to Rada Miejska jest organem stanowiącym, a Prezydent Miasta wykonuje to, co radni przyjmą. Odnosząc się do wypowiedzi Pan Przewodniczącego Chludzińskiego stwierdził, że kiedy będzie przyjmowany budżet miasta, to takie wnioski radni będą mogli przedkładać i jeżeli uzyskają aprobatę Rady Miejskiej, wówczas wnioski te będą realizowane przez Urząd Miejski.

Tadeusz Kowalewski – radny

Podziękował Panu Prezydentowi Miasta za rzeczowe wyjaśnienie sprawy. Zwracając się do Pana radnego Chludzińskiego stwierdził, że rozumie co w języku polskim znaczy słowo „założenia”. Założenia po to się czyni, żeby na podstawie założeń potem konstruować budżet miasta i jeżeli na str. 15, w ramach planowanych inwestycji, wymienione są 4 inwestycje edukacyjne, to nie znaczy, że te wszystkie inwestycje, które są wymienione, uzyskają aprobatę Rady Miejskiej w postaci stosowanych zapisów w budżecie miasta. W związku z tym, nie wie skąd te obawy Pana radnego w tej kwestii tym bardziej, że sprawa nabrzmiała, jak mówiła Pani Dyrektor, od 15 lat i stosowny kosztorys był złożony w 2015 roku. Nie rozumie tych obaw, rozumie natomiast dokładnie co znaczy „założenie”. Założenie jest po to, aby potem ewentualnie to co miasto może realizować, realizowało i nie widzi tutaj żadnego konfliktu jeżeli chodzi o zapisanie takich, czy innych inwestycji.

Alicja Konopka – radna

Poinformowała, „że ta kwestia była omawiana na Komisji Edukacji i członkowie Komisji tłumaczyli, że to nie w tej chwili, ponieważ nie debatujemy nad budżetem na rok następny, tylko nad założeniami. Podkreśliła, że to jest dzisiaj nie czas i Pan radny z doktoratem powinien to wiedzieć, ale jakoś do Pana radnego to ciężko dociera i raczej te dr daje górę. Mówiliśmy o tym i Pan Prezydent wyjaśniał, a do Pana radnego nic nie dociera. Uważa, że dyskusja dzisiaj jest zbędna. Powinniśmy przegłosować założenia i wszystko na ten temat. Zauważyła, że wszystkie Komisje przegłosowały tylko Pan Kowalewski nie. Teraz będziemy siedzieć tutaj, sprzeczać, bo Panu dr nie podoba się to. Dodała, że stara się takich emocjonalnych wystąpień nie wygłaszać, zwłaszcza osobistych, za co przeprosiła”.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że mamy konkretny wniosek Komisji i uważa, że dyskusja jest zbędna. Wniosek zostanie przegłosowany i temat zostanie zamknięty. Jego zdaniem jest to niepotrzebne wywoływanie emocji, które nie są nikomu potrzebne.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miejskiej stwierdził, że uprzejmie uprasza, aby Pan Przewodniczący wielokrotnie upominał o opanowanie emocji. Szczególnie z opanowaniem swoich emocji ma radna Konopka i poprosił łaskawie Panią radną o skończenie wycieczek na temat wykształcenia. Jeżeli Pani radna magister ma ochotę, to poprosił o zrobienie doktoratu i porozmawiają wówczas jak równy z równym, a póki zwrócił uwagę, żeby Pani radna nie kpiła z obecnych na sali, którzy mają doktoraty - Pan Prezydent, on i może jeszcze ktoś inny. Uważa, że Pan Przewodniczący powinien zdyscyplinować Panią radną. Podkreślił, że jako radny ma prawo podnosić pewne kwestie na sesji, rozumie czym są założenia i jeżeli jest problem, to radca prawny powinien to wyjaśnić, czy radny ma prawo zgłaszać uwagi do założeń, które mogą być wnioskowane i przegłosowywane. Jeżeli prawo zabrania debaty nad założeniami, to poprosił radcę prawnego o powiedzenie tego wyraźnie”.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że wg niego temat jest prosty. Komisja przyjęła wniosek i opinię, a Rada powinna przejść do głosowania.

Andrzej J. Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Uzupełniając stwierdził, że w założeniach społeczno – gospodarczych są już przygotowane plan i projekty niektórych zadań. To, co chce wprowadzić Pan Kowalewski, nie ma jeszcze projektu. Można to zawrzeć w budżecie miasta i najlepiej byłoby skierować to do budżetu miasta i przedyskutować przy tworzeniu budżetu.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości
i Zagospodarowania Przestrzennego

Zwrócił się do Przewodniczącego rady Miejskiej o sprecyzowanie swojej wypowiedzi, ponieważ Pan Przewodniczący chce przejść do głosowania wniosku. Zauważył, że Rada nie ma głosować wniosku, tylko ma głosować projekt uchwały, założenia, zgodnie z drukiem 249 A. Poprosił o przestrzeżenie tego.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego stwierdził, że jest opinia, która będzie ujęta w uchwale, albo nie będzie, albo Rada odrzuci to i nie uwzględni.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości
i Zagospodarowania Przestrzennego

„Zwrócił się z zapytaniem, od kiedy Rada opinie drukuje. Poprosił Pana Przewodniczącego o ogłoszenie przerwy, aby Pan Przewodniczący odetchnął i zastanowił się, co Pan Przewodniczący mówi i prowadzi dalej sesję”.

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przytoczył zapis ze str. 15 założeń polityki społeczno – gospodarczej dotyczący kontynuacji modernizacji budynków jednostek oświatowych. Stwierdził, że w zapisie pominięte jest III LO i wystarczyłoby uwzględnić wniosek Pana Kowalewskiego i cała historia. Wniosek radnego polega na dopisaniu termomodernizacji III LO i nie widzi problemu. Uważa, że jest to burza w szklance wody.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że nikt na tej sali: Pan Prezydent, radni, mieszkańcy, na pewno nie jest przeciwko temu, żeby modernizować/przebudowywać LO III przy ul. Senatorskiej. Pan Naczelnik wyjaśniał na Komisji, że jest to nie modernizacja, a gruntowna przebudowa. Była prośba, aby Pan radny Kowalewski i my się pod tym podpiszemy, zgłosił to ewentualnie do budżetu miasta na 2020 rok. Pan Prezydent się do tego odniesie i sprawa będzie załatwiona. Po co ta dyskusja dzisiaj informując kto jest „za”, kto jest „przeciw”. Po pierwsze nikt nie jest przeciw, a po drugie zmieniając temat stwierdził, że w związku z tym, że w tych założeniach znalazła się budowa sali sportowej przy SP nr 5 i jest duża szansa, że ta inwestycja powstanie oraz modernizacja Hali Sportowej przy SP nr 9, na która są projekty, podziękował za wpisanie tych wydarzeń do założeń.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że dyskutujemy nad programem wyborczym Rady Miejskiej i Prezydenta na przyszły rok. Często jest tak, że wiele punktów z tego programu nie daje się zrealizować, a podstawową przyczyną jest to, że mamy budżet jaki mamy i prawdopodobnie wielu tych zadań nie uda się zrealizować. W związku z tym nie wie, po co ta dyskusja. Będziemy uchwalać budżet i będzie konkretyzować. Założenia jest to ogólny zarys, jak to zwykle było i jak mówił wcześniej, większość z tych zadań nie zostanie zrealizowana.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Zabierając głos, nie zgodził się z wypowiedzią radnego Prosińskiego. Ich zdaniem, co potwierdzą i radni i mieszkańcy, większość tych zadań będzie zrealizowana. Jest drobna, jednak istotna różnica i cieszy się z tej wspólnej wrażliwości, co do troski o zasoby szkolno-oświatowe i myśli, że wspólna praca w tym kierunku na pewno będzie skutkowałą poprawą tych warunków. Uważa, że bezprzedmiotowy jest spór, która jednostka, czy szkoła jest ważniejsza, bo wszystkie

są absolutnie ważne. Dodał, że czasem są zdeterminowani różnymi roszczeniami, czy protokołami straży pożarnej, czy innych jednostek, które domagają się natychmiastowej reakcji, natomiast co do zasady., starają się sprawiedliwie i zgodnie z tym, czym dysponujemy, realizować te zadania.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił radcę prawnego o zabranie głosu i odniesienie się do zaistniałego sporu.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że trudno się odnieść precyzyjnie do sytuacji, w której nie brało się udziału, ponieważ taka wypowiedź jest obarczona dużym błędem nie tyle prawnym, co faktycznym. Oczywiście wyjdzie od pewnego założenia, które wygłosił Pan Prezydent mówiąc, że Rada jest organem stanowiącym. Jest to fakt i tego nikt na tej sali nie zaprzeczy. Każda uchwała, która jest obradowana, przechodzi odpowiednią procedurę. Tą procedurą jest m.in. przekazanie projektu uchwały do Komisji, obrady w Komisji i tu zaczyna się problem, ponieważ kwestie związane z uchwałami reguluje wprost Statut Miasta. W tej części mamy wyraźnie zapisane, że jeżeli w trakcie prac Komisji powstały wątpliwości, zgłoszone zostały wnioski, których Komisja nie uwzględniła, to takie wnioski są głosowane na sesji w formie głosowania wniosków mniejszości. Nie można z góry wykluczyć możliwości składania wniosków przez radnego. Jedynie co radny nie może, to nie ma inicjatywy budżetowej i nigdy nie jest w stanie wywołać odpowiedniej zmiany uchwały budżetowej. Natomiast nad każdą inną radny może debatować. Jeżeli więc Pan radny zgłosił wniosek, zastrzegł, że nie zna dokładnie przebiegu obrad Komisji, i ten wniosek został odrzucony bądź przyjęty, to wtedy powinno się głosować nad uchwałą z poprawką, którą przyjęła Komisja. Jeżeli natomiast Komisja przegłosowała treść projektu uchwały bez uwzględnienia treści tego wniosku, pozostawiając ten wniosek samodzielnym wnioskiem zgłoszonym przez radnego Kowalewskiego, to wniosek ten wisi w próżni. Jeżeli wniosek został przesłany do Prezydenta, to mógł być uwzględniony w formie autopoprawki. Prezydent jednak nie musi uwzględniać wniosku w formie autopoprawki i ma takie prawo, ale to nie zabrania radnemu powtórzenia tego wniosku na sesji. Jeżeli już ta procedura nie została dochowana to taki wniosek radny może złożyć na sesji i Rada albo go przyjmie, albo odrzuci.

Tadeusz Kowalewski – radny

Wobec wyjaśnień Pana Radcy Prawnego złożył wniosek formalny, aby w przedmiotowej uchwale na str. 15, w pkt-e – Kontynuacja/modernizacja budynków jednostek oświatowych dopisać również III LO w Łomży.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Komisji rewizyjnej

Stwierdził, że jak już jesteśmy przy formalnościach, to zanim Pan Przewodniczący podda pod głosowanie złożony wniosek, to pod względem formalnym wniosek musi być złożony na piśmie.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Wyjaśnił, „że wniosek ten był złożony na Komisji Edukacji i Kultury i dotyczył wpisania do pkt-u 15 założeń i to ma trafić do Prezydenta. Czy Prezydent dzisiaj z autopoprawką tą uchwałę będzie składał, czy nie, czy na następną, to tylko zależy od Prezydenta. Natomiast to było tylko do pkt-u 15, taki był wniosek przez radnego Kowalewskiego napisany, że proszę o wpisanie do pkt-u 15 założeń społeczno-gospodarczych i tyle.”

Alicja Konopka – radna

Stwierdziła, „że dziwi się temu, co tu się dzieje. Zwróciła uwagę, że zawsze ceniła Pana Przewodniczącego Rady, ale zwróciła uwagę, że to był wniosek skierowany do Prezydenta, a nie na sesję Rady Miejskiej, a Komisja tego na sesję nie przegłosowała, tylko przekierowała do Prezydenta. Poprosiła, aby trzymać się litery prawa, bo Pan prawnik jak nam tłumaczył, to powiedział, że dobrze nie wie o co chodzi i chyba rozumiemy, że powinniśmy przegłosować ten materiał, który dzisiaj mamy i przyjęliśmy do porządku obrad, a tutaj tego nie ma. Poprosiła Pana Prezydenta żeby to podkreślił, bo jak ona mówi, to zaraz ktoś powie, że ot tak sobie mówi”.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że tradycją jest, że każda wypowiedź Pani radnej Alicji Konopka wymaga komentarza i to jest już zwyczaj na tej sesji. Podkreślił, że dobrze wie, co mówi, natomiast nie może powiedzieć, że zna dokładnie stan faktyczny, bo tam nie był i w związku z tym jego wypowiedź dotyczyła tylko tego, a nie tego, co mówił.

Alicja Konopka – radna

Podziękowała Panu radcy prawnemu i stwierdziła, „że właśnie to mówiła, że Pan radca dobrze nie orientuje się w tej sprawie, bo nie był, a my wszyscy byliśmy na tej Komisji i głosowaliśmy. Dodała, że może tak emocjonalnie do tego podchodzi, bo zna sprawę, była od początku, a w tej chwili powstaje dziwna sytuacja. Uważa, że Rada powinna to przegłosować, zresztą tak, jak powiedział Pan Prezydent, a to będzie przy budżecie”.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zauważył, że padł wniosek Pana radnego Tadeusza Kowalewskiego o wprowadzenie tego punktu do założeń polityki społeczno – gospodarczej, który otrzymał na piśmie (w załączeniu).

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Kowalewskiego.

Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 9 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących, wniosek przyjęła.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2020 rok określony drukiem nr 249 A wraz z przyjętym wnioskiem.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 141/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2020 rok – w załączeniu.

Ad. 7 a, b, c

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu udzielił głosu Przewodniczącemu Zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Zespołu

Przedstawił stanowisko Zespołu opiniującego kandydatów na ławników z dnia 10 września 2019 roku w sprawie stwierdzenia, czy zgłoszenia kandydatów na ławników wpłynęły w terminie oraz, czy spełniają wymagania formalne (stanowisko w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu określony drukiem nr 243 A, zgodnie ze stanowiskiem Zespołu opiniującego.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 142/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – w załączeniu.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przystępując do realizacji kolejnych podpunktów punktu 7 porządku obrad poinformował, że Rada Miejska dokonuje wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łomży i Sądu Okręgowego w Łomży w głosowaniu tajnym. Dlatego też w chwili obecnej Rada winna powołać komisję skrutacyjną. Poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Kowalewskiego, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Piotr Serdyński – Z-ca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Oszkinisa, który wyraził zgodę.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zgłosił kandydaturę radnego Marka Dworakowskiego, który wyraził zgodę.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Postawił wniosek o zamknięcie listy kandydatur.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że 4-osobowy skład komisji pozwoli na sprawniejszą jej pracę. Dlatego też poprosił o ogłoszenie jeszcze jednej kandydatury.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Wycofał swój wniosek.

Alicja Konopka – radna

Zgłosiła kandydaturę Ireneusza Waldemara Cieślika, który wyraził zgodę.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za – jednogłośnie powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: radny Tadeusz Kowalewski, Radny Stanisław Oszkinis, radny Marek Dworakowski i radny Waldemar, Ireneusz Cieślik.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę, w trakcie której Komisja Skrutacyjna po ukonstytuowaniu się, przygotowuje karty do głosowania.

Po przerwie:

Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej (w załączeniu). Podkreślił, że Rada dokona wyboru ławników w głosowaniu tajnym, a następnie przedstawił zasady głosowania. Dodał, że Prezes Sądu Okręgowego zgłosiła potrzebę wyboru do Sądu Okręgowego w Łomży 49 ławników w tym w zakresie orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 6 ławników, do Sądu Rejonowego w Łomży – 28 ławników w tym w zakresie orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 20 ławników. W związku z powyższym Rada wybiera więc do Sądu Okręgowego 42 ławników na 49, do orzekania z prawa pracy 4 na 6, natomiast do Sądu Rejonowego 5 ławników na zgłoszoną przez sądy większą liczbę, a do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 12 ławników.

Radni otrzymali karty do głosowania.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że co innego wybrzmiało z ust Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, a na kartach do głosowania jest zupełnie inny opis. Poprosił o poprawienie tego i wyartykułowanie sposobu głosowania w prawidłowy sposób. Sposób głosowania podany na karcie do głosowania jest zupełnie inny od przedstawionego przez Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Wyjaśnił, że przedstawił sposób tajnego głosowania zgodnie z § 92 Statutu Miasta, który odczytał.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Tytułem wypowiedzi polemicznej stwierdził, że karty do głosowania są dobre, a to, że jest tam kwadracik wcale nie umniejsza randze oddanego głosu dlatego, że wystarczy postąpić tak jak przedstawiony został sposób głosowania.

Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Odnosząc się do wypowiedzi radcy prawnego stwierdził, że radni w trakcie głosowania ignorują kwadraty i stosują się do § 92. Jeszcze raz przedstawił sposób głosowania i dodał, że skreślamy wyrazy „tak” i „nie”, a nie kwadraty.

Maciej Andrzej Borysewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zwracając się do radcy prawnego stwierdził, że rozumie istotę zignorowania kwadratów i pozostawienia tylko tych dwóch wyrazów i głosowanie zgodnie z tym, co przedstawił Pan Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, ale na kartach, na dole jest regulamin głosowania, który jest sprzeczny z tym, co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. Przytoczył zapis regulaminu głosowania umieszczony na karcie

do głosowania, który mówi, że przy wyrazach „tak” lub „nie” w kwadracie obok tych wyrazów, radny ma postawić X, czyli odwrotnie niż intencja regulaminu. W tej sytuacji głosujący musieliby uznać, że nie ma kwadratów i instrukcji na dole.

Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o zebranie kart do głosowania, a Przewodniczącego Rady Miejskiej o ogłoszenie przerwy, w trakcie której zostaną przygotowane prawidłowe karty do głosowania, zgodnie z § 92 Statutu Miasta.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił 15-minutową przerwę.

Po przerwie.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wznowił obrady po przerwie.

Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Przedstawił ponownie procedurę tajnego głosowania.

Rada przystąpiła do głosowania.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Po zakończeniu głosowania ogłosił 20 – minutową przerwę.

Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad celem przeliczenia głosów i sporządzenia protokołów wyboru ławników.

Po przerwie.

Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Przedstawił protokoły Komisji Skrutacyjnej z wyboru ławników (w załączeniu).

Andrzej J. Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że nie uczestniczył w głosowaniu, ponieważ na jednej z list kandydatów na ławników był członek rodziny i w związku z tym wyłączył się z głosowania.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łomży na kadencję 2020 – 2023.

**Uchwała Nr 143/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łomży na kadencję 2020 – 2023 – w załączeniu.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził następnie że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łomży na kadencję 2020 – 2023.

**Uchwała Nr 144/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łomży na kadencję 2020 – 2023 – w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży, przy ul. Bartniczej określony drukiem nr 237 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych, przy 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 145/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży, przy ul. Bartniczej – w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zakwalifikowania zagospodarowania frakcji odpadów komunalnych wysortowanych ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczonych do składowania („frakcja wysokoenergetyczna”) do zadań własnych gminy określony drukiem nr 242 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 146/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie zakwalifikowania zagospodarowania frakcji odpadów komunalnych wysortowanych ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczonych do składowania („frakcja wysokoenergetyczna”) do zadań własnych gminy – w załączeniu.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża określony drukiem nr 238 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała Nr 147/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – w załączeniu.

Ad. 11

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Meblowa do granic miasta określony drukiem nr 240 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 148/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Meblowa do granic miasta – w załączeniu.

Ad. 12

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Przykoszarowej i Szosy do Mężenina, określony drukiem nr 244 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 149/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Przykoszarowej i Szosy do Mężenina – w załączeniu.

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o wyjaśnienie, w jakiej wysokości ma być to zobowiązanie i o wizualną lokalizację budynku Polowa 19.

Andrzej Galicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Poinformował, że Polowa 19 jest to budynek położony naprzeciwko Centrum Katolickiego. Jest to stara kamienica z bramą, która od lat miasto stara się wyremontować. Przygotowany został projekt i planowano częściową podnieść kondygnację, ale konserwator nie zgodził się. W chwili obecnej możemy sięgnąć po środki z NFOŚ i ta uchwała, która ma nadzieję Rada Miejska podejmie, jest formalnym wymogiem, aby ubiegać o te środki. W zasadzie nic wyjątkowego się nie dzieje, bo procedura uruchomienia tego wniosku jest typowa i standardowa, natomiast NFOŚ ma ten swój wymóg, że potrzebuje podjęcia przez Radę Miejską uchwały, która zabezpiecza finansowanie przedsięwzięcia.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zaciągnięcie zobowiązania i przyjęcie dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki wodnej z Programu Priorytetowego Budownictwo Energooszczędne, Część 1) zmniejszenie zużycia energii w budownictwie na przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja zabytkowej kamienicy przy ul. Polowej 19 w Łomży”, określony drukiem nr 248 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała Nr 150/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zaciągnięcie zobowiązania i przyjęcie dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej z Programu Priorytetowego Budownictwo Energooszczędne, Część 1) zmniejszenie zużycia energii w budownictwie na przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja zabytkowej kamienicy przy ul. Polowej 19 w Łomży” – w załączeniu.

Ad. 14

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie sprawozdania.

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawiła sprawozdanie w sprawie skargi na organ wykonawczy w zakresie zawierania umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro) bez ogłoszeń na stronie BIP (w załączeniu).

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na organ wykonawczy w zakresie zawierania umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro) bez ogłoszeń na stronie BIP określony drukiem nr 255 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 151/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie skargi na organ wykonawczy w zakresie zawierania umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro) bez ogłoszeń na stronie BIP – w załączeniu.

Ad. 15

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Na prośbę Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji ogłosił przerwę.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Wyjaśnił, że do projektu uchwały została zgłoszona autopoprawka, którą Komisja powinna się zająć. Prosi, aby w posiedzeniu uczestniczył Radca Prawny.

Po przerwie

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 214/XXVII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie okresowych stypendiów sportowych, zmienionej Uchwałą Nr 491/LIII/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr 32/V/19 z dnia 16 stycznia 2019 r. (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali:

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos poprosił Przewodniczącego Komisji o poinformowanie radnych, czego dotycząc zmiany, radni nie posiadają materiałów.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odpowiadając wyjaśnił, że radni zmiany otrzymali przed sesją. Poprosił, aby Pan Babel przybliżył proponowane poprawki.

Józef Babel – Podinspektor WKS

Prezentując autopoprawki wyjaśnił, że podczas posiedzenia Komisji Sportu w dniu wczorajszym radny Zbigniew Prosiński zwrócił uwagę, że projekt uchwały narusza w pewien sposób obecne orzecznictwo, jeżeli chodzi o powszechna możliwość przyznawania stypendiów sportowych, nie likwidując zapisu, że stypendium sportowe może być przyznane osobie fizycznej reprezentującą klub sportowy, mający swoją siedzibę w Łomży. Zapis ten autopoprawka Prezydenta został usunięty, a konsekwencja tego w § 6 projektu do podmiotów, które są uprawnione do składania wniosków dodano osoby fizyczne.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że zgłosił się do niego Pan Andrzej Korytkowski z prośbą o udzielenie głosu. W związku z powyższym poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za udzieleniem głosu Panu Korytkowskiemu.

Rada w wyniku głosowania 16 głosami za udzieliła głosu Panu Andrzejowi Korytkowskiemu.

Andrzej Korytkowski – Trener

Zabierając głos stwierdził, że do wystąpienia na sesji skłoniły go ostatnie działania Rady Sportu, której jest uczestnikiem i nie podoba mu się to, w jaki sposób jest to prowadzone i do czego zdąża się przy stypendiach. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę, iż należy to zmienić, jednak nie powinno to być robione szybko i byle jak, następnie podał przykłady, że stypendium „za wyniki”, a nie „za wysokie wyniki”. Dodano dodatkowe poziomy do tabeli gier 4 klasy i 5 klasy. Wyjaśnił, że nie jest przeciwny klubowi, ale uważa, że pomoc mu można w inny sposób, następnie przedstawił swoją propozycję, aby za każdy zdobyty punkt otrzymywali pieniądze. Zauważył, że za 4 klasę jest takie samo dofinansowanie jak w ekstra lidze, jego zdaniem powinno to być zróżnicowane. Zwrócił również uwagę na nierówne traktowanie zawodników niepełnoletnich będących piłkarzami oraz tych z innych dziedzin sportu. Jego zdaniem nie widzi potrzeby aby już dzisiaj uchwalić te zmiany, może to spowodować, iż powstanie „bubel prawny”.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do wystąpienia stwierdził, że Pan Korytkowski jest członkiem obecnej Rady Sportu, a w poprzedniej Radzie był jej Przewodniczącym. Stwierdził, że na Radzie Sportu Pan Korytkowski nie zabierał głosy w tej sprawie i jako jedyny był przeciwny. Ponadto nie przybył na posiedzenie Komisji Sportu, gdzie mógł te wszystkie sprawy wyjaśniać. Dopiero w dniu dzisiejszym na sesji zabiera głos, a był na to czas dużo wcześniej. Podkreślił, że nie jest to szybko, ponieważ czekają na to sportowcy. Dodał, że wie, iż niektóre pytania były konsultowane telefonicznie z radnymi. Podkreślił, że radni nad tą uchwałą w roku przyszłym nadal będą pracować.

Artur Nadolny – Z-ca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos w dyskusji prosi o wyjaśnienie, czy Prezes Korytkowski pozostanie na sesji do punktu następnego, aby porozmawiać na temat pisma. Dodał, że na posiedzeniu Komisji sportu Radca Prawny stwierdził, że wojewoda tej uchwały w ramach nadzoru nie powinien odrzucić. Zauważył, że w § 8 jest dopisany tenis stołowy, gdzie dziewczyny grają w najwyższej klasie rozgrywkowej, a w obowiązującym regulaminie tego nie ma i nie mogły się ubiegać o stypendia.

Rada w wyniku głosowania 21 głosami za udzieliła głosu Panu Dariuszowi Wojtkowskiemu.

Dariusz Wojtkowski – Działacz Sportowy

Zabierając głos w dyskusji i odnosząc się do wypowiedzi Pana Korytkowskiego zwrócił uwagę, że w Łomży jest tylko jeden rekordzista świata Zbigniew Turowski, który jest mistrzem świata i nigdy nie korzystał z dotacji miasta. Podkreślił, że jako Rada Sportu muszą dać wszystkim szansę na rozwój, a nie tylko tym, którzy przybywają do miasta. Jego zdaniem należy dać szansę na rozwój dzieciom z miasta w szkołach podstawowych i szkołach średnich, należy wspierać tych, którzy rokują

nadzieję na przyszłość i ich wspierać. Zwrócił uwagę, że Klub Prefbet Śniadowo jest medialny lokalnych portalach, a w świecie sportu tego nie widać. Jeżeli zaś chodzi o promocję, to sporty walki wywyższają Łomże i to daje promocje. Zauważył, że aby dać szansę innym sportom potrzebne są pieniądze, a młodzież w szkołach podstawowych tego nie ma. Zwracając się do Pana Korytkowskiego zaproponował, aby „załatwić pracę” również dla łomżyńskiej młodzieży a nie osób z zewnątrz. Rozumie, że nie podoba się jemu proponowany regulamin, bo nie jest w jego interesie, ale najważniejszy jest interes ogółu i powinien przekładać się na promocję miasta.

Artur Nadolny – Z-ca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając ponownie głos podkreślił, że Pan Korytkowski mówiąc o złej uchwale broni swoich interesów, można bowiem stwierdzić, kto w chwili obecnej jest największym beneficjentem stypendiów, chociaż uważa, że stypendia zawodnikom Prefbetu należą się. Uważa, że prezes boi się, że w momencie pojawienia się większej ilości chętnych do stypendiów zostanie mu zmniejszone dofinansowanie.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos dodał, że radni będą pracowali również nad innymi regulaminami, którymi zajmowała się Rada Sportu. Prosi Radę o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę.

Andrzej Podsiadło – Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos w dyskusji zauważył, że Pana Korytkowskiego zna od czasów, gdy był jeszcze zawodnikiem i jest zdziwiony, że po tylu latach człowiek, który tak wiele zrobił dla łomżyńskiego sportu jest atakowany, w sporcie czegoś takiego być nie powinno. Podkreślił, że w lokalnej prasie mediach są podkreślane wyniki jego zawodników, czemu więc padają takie nieprzyjemne słowa. Zauważył, że zamiast podać mu rękę, jakby przekreśla się jego dorobek życiowy.

Artur Nadolny – Z-ca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odpowiadając radnemu zauważył, że nikt nie jest przeciwny Panu Korytkowskiemu, a z tego, co zauważył, to Pan Korytkowski jest przeciwko kilku grupom sportowców.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos oświadczył, że nikt nie atakuje Pana Korytkowskiego osobowo i każdy ma prawo uczestniczyć w komisji i prezentować swoje zdanie i powinno to odbywać się na komisji, a nie na sesji. Zauważył, że dzięki tej poprawce o stypendia będą mogły starać się zawodniczki tenisa stołowego, co do tej pory było niemożliwe.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 214/XXVII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie okresowych stypendiów sportowych, zmienionej Uchwałą Nr 491/LIII/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr 32/V/19 z dnia 16 stycznia 2019 r. określony drukiem nr 257B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw było 2, od głosu wstrzymało się 5. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 152/XV/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 września 2019 r.**

zmieniająca uchwałę Nr 214/XXVII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie okresowych stypendiów sportowych, zmienionej Uchwałą Nr 491/LIII/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr 32/V/19 z dnia 16 stycznia 2019 r. – w załączeniu.

Ad. 16

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Prosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

- 1) Wniosek Prezydenta o wytypowanie radnych do pracy w zespole ds. systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w mieście.
Rada do pracy w zespole 21 głosami za, wytypowała następujących radnych: Witolda Chłudzińskiego, Dariusza Domasiewicza, Wojciecha Michalaka, Marka Dworakowskiego, Andrzeja Grzymałę, Macieja Borysewicza, Wiesława Grzymałę, Piotra Serdyńskiego.
- 2) Pismo Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w sprawie wniosku Klubu Prefbet – a/a
- 3) Rezygnacja Andrzeja Podsiadło z funkcji Z-cy Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta – a/a
- 4) Informacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o przyznaniu dotacji dla Katedry - a/a
- 5) Odpowiedź MPGKiM w sprawie wniosku mieszkanki dot. remontu kamienicy przy ul. Rządowej – a/a
- 6) Pismo mieszkanki dotyczące zbyt wysokich opłat za śmieci – a/a
- 7) Pismo RO nr 6 w sprawie progów zwalniających na ul. Kierzkowej – a/a
- 8) Odpowiedź Prezydenta RO nr 6 w sprawie progów zwalniających na ul. Zdrojowej – a/a

- 9) Wniosek dyrektora MOSiR w sprawie środków na zwiększenie wynagrodzeń pracowników
- 10) Pismo mieszkańca w sprawie wywłaszczenia działki na remont ul. Woziwodzkiej – a/a
Rada 20 głosami za udzieliła głosu zainteresowanemu.

Andrzej Remiszewski - mieszkaniec

Odnosząc się do odpowiedzi, którą otrzymał od Prezydenta, której fragmenty zacytował, stwierdził, że nie było żadnych konsultacji, był tylko geodeta, była odpowiedź na jakieś pismo, stwierdzające wywłaszczenie. Odpowiedział na ta decyzje i do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi. Odniósł się następnie do ustaleń, prezentując w tej kwestii swoje stanowisko, podkreślając, że nic nie zrobiono w poruszanych przez niego kwestiach.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca zaznaczył, że wszystkie realizowane inwestycje są poprzedzone konsultacjami i spotkaniami z mieszkańcami. Podkreślił, że bardzo zależy im na tym i na to naciska Prezydent, aby dokumenty nie było tworzone „za biurka” ale w szerokiej konsultacji z mieszkańcami. Dodał, że jest faktem, iż mimo zaproszeń na konsultacje uczestniczy w nich stosunkowo niewiele osób i bardzo często zdarza się zjawisko, że dopiero w momencie, gdy wjeżdżają na inwestycję maszyny, mieszkańcy orientują się, że coś zaczyna się zmieniać i dopiero wówczas zaczynają działać, aby coś załatwić. Zapewnił, że zawsze starają się wysłuchać i jeżeli jest to możliwe prawnie zrealizować, bo wszystko jest tworzone dla mieszkańców. Wracając do tematu precyzyjnie zacytował akapit, które wcześniej prezentował Pan Remiszewski. Podkreślił, że na spotkaniu zapewniał Pana, że jeżeli będzie to prawnie możliwe, to postulaty uwzględni, ale było to już bardzo późno. Przypomniał, że ul. Woziwodzka otrzymała dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych, a więc są już po wszystkich uzgodnieniach i jest chyba jedynym przypadkiem, gdzie tak długo trwały uzgodnienia z różnymi stronami, podobnie jest z ul. Rządową. Jeszcze raz podkreślił, że uzgodnienia z mieszkańcami i operatorami różnych sieci wymagały dużo pracy i trwały ok. 2 lat. W chwili obecnej są na etapie wyłonienia wykonawcy i podjęcie prac i nie ma czasu na to, aby zmieniać projekt. Ponadto zauważył, że mowa o 12 m² i rozumie zainteresowanego, natomiast otoczenie prawne i specyfika tej drogi, gdzie po drugiej stronie jest cmentarz żydowski jest tak szczególne, że firma projektowa odpowiadając na zapytanie o możliwości przeprojektowania, taka możliwość odrzuciła. Droga ma swoją klasę, musi spełniać standardy. Szanując oczekiwania zainteresowanego i je rozumiejąc, prosi aby w szczególnych przypadkach zrozumieć wolę innych mieszkańców, bo przy tej ulicy mieszka kilkaset osób, które oczekują przebudowy tej ulicy. Zablokowanie tej inwestycji nie będzie powodem do zadowolenia tych mieszkańców. Było bardzo dużo czasu, aby zareagować i wnosić swoje protesty, chociaż nie może zapewnić, że te

protesty zostałyby uwzględnione, ponieważ zdaniem projektanta nie ma innej możliwości zaprojektowania przebiegu tego łuku.

Andrzej Remiszewski - mieszkaniec

Odpowiadając stwierdził, że w firmie INKOM obejrzał cały plan i wychodzi na to, że jego część działki zostanie przeniesiona na stronę cmentarza, a obecny pas 2 – metrowy chodnika stanie się 1,5 metrowym. Na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby likwidowania ogrodzeń i zabierania. Jeżeli chodzi o spec ustawę, to nie zachodzi konieczność jej stosowania, ponieważ nie ma potrzeby zabierania mu działki, ponieważ do tej pory nikt nie miał problemów z takim przebiegiem tej drogi.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że na tym etapie nie jest możliwe uwzględnienie uwag Pana Remiszewskiego, chyba, że radni podejmą decyzję o wstrzymaniu remontu ul. Woziwodzkiej. To, że przesuwają oś jezdni wynika z tego, że muszą dostosować się do podziału działek, który do tej pory nie był zachowany. Spec ustawa jest po to, aby te rzeczy można było zrobić, a przeprojektowywanie ulic w starej części miasta jest niezwykle trudną rzeczą, ponieważ jest bardzo wiele wrażliwości interesów różnych osób, a możliwości, aby zastosować inne rozwiązanie niewiele. Prosi więc radnych, aby zrozumieć ta sytuację, apeluje również do zainteresowanego, aby wspólnie z sąsiadem starali się zrozumieć specyfikę sytuacji. Będą starali się tak to przeprowadzić, aby jak najmniej to odczuli i mogli cieszyć się przebudowaną ulicą.

11) Pismo mieszkańca w sprawie wpisania na listę oczekujących na mieszkanie.

Rada 19 głosami za, przy 1 wstrzymującym, przekazała pismo Prezydentowi celem udzielenia odpowiedzi.

Ad. 17

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodząc do realizacji punktu poinformował, że miasto zostało zaproszone na Galę Liderów Samorządowych do Katowic. Prezydent proponuje, aby na Galę wraz z nim pojechali radni Artur Nadolny i Mariusz Tarka. W związku z powyższym poddał pod głosowanie, czy Rada wyraża zgodę, aby radni reprezentowali ja na Gali Liderów Samorządowych radni Artur Nadolny i Mariusz Tarka.

Rada w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym wyrazili zgodę na udział radnych Artura Nadolnego i Mariusza Tarki w Gali Liderów Samorządu.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie problemów w sprawach różnych.

Artur Nadolny – Z-ca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos stwierdził, że chciałby odnieść się do pisma Prezesa Prefbet Śniadowo, które trafiło do Komisji Sportu. Przed podjęciem decyzji o znalezieniu środków chciałby usłyszeć jeszcze odpowiedź Prezesa na kilka pytań.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając stwierdził, że takim forum jest Komisja Sportu i tam można zaprosić Prezesa i omawiać takie sprawy. Na sesji takie sprawy nie powinny być omawiane.

Dariusz Domasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Zwracając się do prezydenta poinformował, że zwrócił się do niego Prezes WOPR z informacją, że zwrócił się Prezydentów i do wiadomości Rady z pismem, że w 2020 roku byliby gotowi zająć się obsługą plaży miejskiej. Nie widział tego pisma, prosi więc o odpowiedź, czy taka informacja wpłynęła do Prezydenta, jakie jest w tej kwestii zdanie Zarządu Miasta. Zauważył, że stosowne kompetencja ta organizacja posiada, chciałby więc poznać opinie Prezydenta i czy to pismo trafi do Rady.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta

Odpowiadając stwierdził, że nie wie, czy takie pismo wpłynęło, ale najprawdopodobniej tak i jest u Prezydenta. Z pewnością szanując doświadczenie i umiejętności firmy, będzie to rozważane. Jak zostanie to rozwiązane, zobaczą.

Tadeusz Kowalewski - radny

Zabierając głos poinformował, że na posiedzeniu Komisji otrzymał informację, że doniesienia medialne dotyczące odwołania ze składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Renaty Szymańskiej – Dyrektora WOPITU, psychologa z 27 –letnim doświadczeniem jest prawdą. Nie posiada natomiast wiarygodnej informacji, prosi więc Prezydenta o odpowiedź, czy jest prawdą, że jak mówią media, do Komisji została powołana Pani Pawelec i czy Pani Pawelec ma równie wysokie kwalifikacje, żeby w tej Komisji zasiadać.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta

Odpowiadając zauważył, że skład Komisji nie jest tajemnicą, ponieważ taka informacja znajduje się na BIP i każdy zainteresowany może to sprawdzić. Trudno mu się w chwili obecnej do tego odnosić, ale jest to informacja do sprawdzenia.

Tadeusz Kowalewski- radny

Podziękował Prezydentowi za odpowiedź zwracając uwagę, że chciał tylko wiedzieć jakie posiada kwalifikacje, bo tego na BIP nie ma, a takie zapytanie miał od mieszkańców.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta

Odpowiadając zapewnił, że jego zdaniem powołana osoba ma kwalifikacje do tego, aby w takim zespole zasiadać.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos zwrócił uwagę, że szkoda, iż Przewodniczący nie udzielił głosu radnemu Nadolnemu, wiele spraw jest niejasnych i należy uświadomić mieszkańców, co dzieje się z pismami, które wpływają do Rady. W związku z tym, że nie przychodzi się na posiedzenia Komisji, chcieli z radnymi na ten temat porozmawiać na sesji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając zwrócił uwagę, że nie jest rolą Rady przesłuchiwanie mieszkańców Łomży. Jeżeli są zgłaszane problemy, znakomitym miejscem do ich rozwiązywania są posiedzenia Komisji i wówczas jest to twórcze.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym w mieście odbyły się dwa ważne wydarzenia; pierwsze to Konferencja Gospodarcza Invest Łomża, drugie to Gala Konkursu Łomżyńskie Anioły Biznesu.

Dodał, że uczestniczył w obydwu wydarzeniach i następnie podzielił się z radnymi swoimi odczuciami, zwracając uwagę na popełnione, jego zdaniem, błędy przez Przewodniczącego Rady przy wręczaniu nagrody, jak również na błędne wypowiedzianie nazwiska Prezydenta.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając radnemu zwrócił uwagę, że w wypowiedzi nie pomylił Aniołów z Oskarami, ponieważ była mowa o Fryderyku. W wypowiedzi swej nie krytykował, tylko delikatnie zasugerował, że będzie to impuls do przyspieszenia prac, aby Filharmonia szybciej powstała.

Dariusz Domasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu zobowiązał się, że osobiście zaprosi Pana Korytkowskiego na posiedzenie Komisji sportu, aby te kwestie radnym wyjaśnił. Jest członkiem komisji sportu i na ostatnim posiedzeniu bardzo zabiegał, aby to pismo zostało rozpatrzone, wyjaśnione ale w cywilizowanych warunkach, a nie stawiając kogoś „pod ścianą”.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Podziękował za merytoryczną odpowiedź podkreślając, że o taką mu chodziło.

Andrzej Podsiadło - Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwracając się do Prezydenta przypomniał, że składał interpelacje dotyczące założenia czujników badających zanieczyszczenie powietrza i do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Ważniejsze jednak od odpowiedzi działania. Prosi więc o odpowiedź, czy Prezydent podjął jakieś działania w tym kierunku, zbliża się bowiem okres grzewczy i dla osiedli domków jednorodzinnych jest to bardzo pilna i ważna sprawa. Oczekuje, że władze miasta wykonają pierwszy krok w kierunku ochrony środowiska, bo to co się dzieje wszyscy widzą, i czują.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego na temat wczorajszych uroczystości stwierdził, że jest mu przykro, iż nie wszyscy radni są zapraszani na imprezy organizowane przez władze miasta.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta

Odpowiadając stwierdził, że nie musi nikogo przekonywać, że Prezydent bardzo zabiega o czystość środowiska otoczenia, w którym żyjemy. Programy niskiej emisji, które polegają na dotowaniu wymiany pieców osób niezamożnych są tego potwierdzeniem i środki zaplanowane na ten cel w roku bieżącym będą wydatkowane w całości. Jeżeli zaś chodzi o zainstalowanie czujników, to jest to przez nich analizowane i z pewnością to działanie będzie rozszerzone. Dodał, że sprawdzi osobiście, dlaczego radny nie otrzymał odpowiedzi.

Tadeusz Kowalewski – radny

Nawiązując do wypowiedzi radnego Podsiadło i odpowiedzi w sprawie czujników prosi o wyjaśnienie, w jaki sposób w tym czasie oczekiwania na czujniki jest przeprowadzany monitoring spalania, szczególnie w domach jednorodzinnych, tego co się spala. Zauważył, że w momencie pojawienia się chłodnych dni, nie tylko było czuć ale i czujnik oficjalny przy ul. Sikorskiego wskazywał duży spadek jakości powietrza. Jak miasto chce zapobiegać spalaniu czegokolwiek w piecach domowych.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta

Odpowiadając poinformował, że jest kilka możliwości i o jednej już powiedział, jest to dofinansowanie wymiany pieców, która jest konieczna, aby tą jakość poprawić, drugie to edukacja i trzecia to Straż Miejska, która zajmuje się monitoringiem tego, czym mieszkańcy palą w swoich piecach. Dodał, że radni otrzymali informację, ile takich kontroli Straż przeprowadza i z jakim skutkiem i te działania będą kontynuowane.

Andrzej Podsiadło - Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odpowiadając stwierdził, że jego zdaniem te służby, które są do dyscyplinowania mieszkańców działają jego zdaniem źle i tu też jest problem, ponieważ palenie w piecach niskiej jakości węglem to jeden temat, a spalanie tworzyw sztucznych i innych rzeczy, w tym starych mebli, to jest problem na osiedlu domków jednorodzinnych, a szczególnie strych osiedli.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta

Zgodził się z wypowiedzią radnego Podsiadły podkreślając, że jest to bolączka, iż wielu mieszkańców nie poczuwa się do odpowiedzialności za czystość powietrza i pali śmieciami w swoich piecach. Starają się edukować i apeluje do wszystkich aby ten temat podnosić i być może w ten sposób przemawiać do rozsądku. Jeżeli chodzi o Straż Miejską, to takich pochopnych ocen by nie wyciągał, tylko w pierwszej kolejności sprawdziłby możliwości, jakimi Straż Miejska dysponuje, a te możliwości wynikają z budżetu i stanu kadrowego.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Jan Olszewski

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska