

Protokół nr 9/19  
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
w dniu 04 lipca 2019 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i go przyjęła.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali skargę i odpowiedź na nią Dyrektor MBP. Podkreśliła, że zgodnie z wola komisji na dzisiejsze posiedzenie została zaproszona Pani Dyrektor Biblioteki. Następnie przypomniała stawiane przez skarżącego Dyrektor MBP zarzuty. Dodała, że skarżący kontaktował się z nią telefonicznie i stwierdził, że odbyła się kolejna rozprawa, o której Dyrektor pisze, że jest w toku i znów biblioteka musi ponieść spore koszty. Prosi więc o poinformowanie, czy jest to prawdą.

Krystyna Sobocińska – Dyrektor MBP odpowiadając wyjaśniła, że sprawy, które są prowadzone przeciwko Wspólnocie zawarła w jednym z załączników i są tam wykazane wszystkie. Było to 5 sprawa i jedna została połączona z drugą. 13 maja również nastąpiło oddalenia powództwa i zwrot kosztów postępowania sądowego. Jest sprawa z 29.03.2019 r., która została zawieszona, a dotyczy regulaminu rozliczana zakupu ciepła. Następnie przybliżyła sytuację związaną z opłatami za ciepło. Podkreśliła następnie, że sprawa jest zawieszona, a więc nie ma rozstrzygnięcia na korzyść jednej, czy drugiej strony. Dodała, że w między czasie Wspólnota założyła sprawę wszystkim właścicielom lokali o zmianę udziałów określonych notarialnie. sprawa ciepła została więc zawieszona do czasu rozstrzygnięć udziałów.

Radny Wojciech Michałak zabierając głos zwrócił uwagę, że ustawa o własności lokali jasno reguluje sposoby rozliczania kosztów, skarżenie w tym temacie wydawało

się mu niepotrzebne, co do rozliczeń ciepła, to kwestie rozwiązałby montaż podzielników ciepła, czy Biblioteka to rozważała.

Dyrektor MBP odpowiadając wyjaśniła, że rozważano i podzielniki i oddzielny licznik, nawet jeden z lokatorów sam przygotował projekt uchwały, aby rozdzielić i aby na bibliotekę był oddzielny licznik. Wracając do historii podkreśliła, że wszystko było dobrze do 2017 roku, kiedy to powstała Wspólnota. Podkreśliła, że nie zostali poinformowani o zebraniu i nie mieli o niczym pojęcia. Dodała również, że nie byli informowani o zebraniach i nie byli na nie zapraszani i od tamtego momentu ich koszty wzrosły nieporównywalnie i są wyższe niż by wynajmowali lokal, a nie byli jego właścicielami.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że w skardze sprawy dotyczą bardziej rozstrzygnięć własnościowych, niż spraw będących w zakresie działania Komisji, czyli spraw samorządowych i działalności miejskich jednostek.

Dyrektor MBP zabierając głos stwierdziła, że ma świadomość posiadanych udziałów, ale z różnych publikacji i rozstrzygnięć wyczytała, że jest możliwe i można odwoływać się do zasad współżycia społecznego i pewne rzeczy ustalać w inny sposób. Podkreśliła, że biorą na siebie pewne ciężary opłat, ale nie rozumie czemu mają płacić za domofon, którego nie użytkują, za oświetlenie klatek, z których nie korzystają.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos zwrócił uwagę, że biblioteka funkcjonuje w tym budynku, a sposób rozliczenia kosztów wspólnych jest ogólnie przyjęty i jest to działanie standardowe. Może to wydawać się niesprawiedliwe, ale są to koszty wspólne, zastanawia się tylko nad domofonem.

Dyrektor MBP odnosząc się do wypowiedzi stwierdziła, że to wszystko rozumie, ale do dnia dzisiejszego nie otrzymała rozliczenia za 2018 rok. Opłaty są bowiem zaliczkowe i podlegają rozliczeniu, ale tego rozliczenia nie otrzymali. Podkreśliła, że problemów jest sporo, w kwietniu odbyło się spotkanie zarządu, który jest jednoosobowy. Zarząd nie otrzymał absolutorium, nie zostało zatwierdzone sprawozdanie finansowe. Jest problem i ciężko zobaczyć światełko w rozwiązaniu tego problemu. Rozmawiała z likwidatorem, pierwszą prezes, drugą prezes, z administratorami i nic to nie daje. W chwili obecnej jest nowy zarządca, ale brak jest współpracy zarządcy z zarządem.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że z wyjaśnień Pani Dyrektor widać, że stara się robić wszystko, aby dbać o mienie społeczne, jakim jest biblioteka. Szuka rozwiązań, aby było jak najtaniej, a wychodzi jak wychodzi. Proponuje, aby sprawę skierować do Prezydenta, bo są to sprawy własnościowe, a tymi zarządza Prezydent. Poprosiła również o wyjaśnienie, czy w tych sprawach miała ona wsparcie ze strony Urzędu Miasta, bo temat bardzo trudny pomoc przynajmniej prawna by się przydała.

Dyrektor MBP wyjaśniła, że tematem tym zajmowała się Biblioteka, ale informowała o tym Z-cie Prezydenta Panią Muzyk i przedstawiała problem. Poprosiła o rozmowę ze służbami prawnymi Prezydenta i do takiego spotkania doszło, rozmawiali. Pozew pisała radczyni prawna, z usług której Biblioteka korzysta.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos zwrócił uwagę, że bardzo duże doświadczenie w zakresie zarządzania wspólnotami posiada MPGKiM, który zarządza zasobami komunalnymi na dzień dzisiejszy. Powinno więc z tej strony być wsparcie miasta i należałoby porozmawiać z przedstawicielami MPGKiM, jako zarządcami wspólnot od wielu lat i tu powinna być pomoc Bibliotece w rozwiązaniu problemów. Stwierdził następnie, że pierwsze podpisane porozumienie było bardzo korzystne dla Biblioteki i stawiało ją w uprzywilejowanej pozycji. W momencie, gdy wszystko się zmieniło, nic dziwnego, że biblioteka czuje się pokrzywdzona. Dodał, że dla niego jest dziwnym, iż miasto pozostawiło Bibliotekę samą sobie, zamiast udzielić pomocy.

Kończąc dyskusję Komisja w wyniku głosowania – 4 głosami za, uznała, że skarga w dużej mierze dotyczy sporu między Biblioteką, a Wspólnotą Mieszkaniową, który to zakres nie leży w kompetencji Komisji. W związku z powyższym uważa, że skargę należy przekazać Prezydentowi do rozpatrzenia i takie stanowisko przedłożyć Radzie.

Ad. 3

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili problemów.  
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Hanka Gałązka

Protokołowała:

D. Śleszyńska