

**Protokół nr 6/19
z posiedzenia Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia
z dnia 22 maja 2019 roku**

Na ogólną liczbę 7 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6.

Nie uczestniczyła:

- Radna Agnieszka Białobrzewska

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Zofia Kurkowska - Zastępca Przewodniczącej Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych, po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad i poprosiła o uwagi do porządku obrad.

Komisja nie wniosła uwag do proponowanego porządku obrad i w wyniku głosowania jednogłośnie 6 głosami za, przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 5/19 z dnia 9 kwietnia 2019 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2019-2021” – druk nr 146,146A
3. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej - druk nr 145
4. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok. – druk nr 151
5. Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży – druk nr 144
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 5/19 z dnia 9 kwietnia 2019

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła protokół nr 5/19 z dnia 9 kwietnia 2019 bez uwag.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2019-2021” – druk nr 146,146A

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2019-2021” zgodnie z drukiem nr 146,146A, w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał czy środki na te cele są wystraczające. Dyrektor sygnalizował na początku roku, że będzie brakowało i zapytał czy coś więcej wpłynęło.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że braki środków będą mogli stwierdzić gdzieś około września, bo część rodzin im ubywa. Zapewnienia mają od Pani Skarbnik i Pana Prezydenta, że jeżeli w pewnych działach będzie miał braki, to wystąpi i wtedy te środki zostaną przyznane.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że pyta dlatego, że jeżeli są faktycznie jakieś braki to, żeby Dyrektor na bieżąco ich monitorował, że jest taka sytuacja. Mają zapis w protokole z początku roku, że Pani Skarbnik da, jeżeli nie da, to będą swoimi możliwościami wymagali tego, żeby wywiązała się ze słowa. Zwracając się do Dyrektora MOPS zapytał czy może wyszacować jak będzie wprowadzany nowy zasięg dla osób z niepełnosprawnością po 18 roku życia, czy powstaną pewne luki.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że w tej chwili złożyli wniosek do podlaskiego urzędu w sprawie usług wychowawczych. Polega to na tym, że w tym roku zrobili prognozę i przewidują, że 7 osób dorosłych i 3 dzieci byłyby objęte tym wsparciem, czyli osoba wchodzi w środowisko gdzie jest niepełnosprawność i w jakimś stopniu odciąża rodziców. Zaczęli już robić prognozę na 2019 roku, żeby to rozbudować i te usługi rozbudować również o dwutygodniowy pobyt w DPS-ach. Jeżeli będą mieli rozpoznanie, wtedy jeśli rodzina wyrazi zgodę, będą dziecko czy osobę niepełnosprawną umieszczać na 2 tygodnie w DPS po to, żeby rodzina mogła odpocząć od tych swoich codziennych obowiązków. To byłby urlop dla rodziny. Może ona wyjechać na wczasy, może zostać w domu, zostanie całkowicie zdjęta opieka nad osobą niepełnosprawną. Ile takich osób będzie i ile wyrazi tą chęć to na pewno będzie dopiero przy planowaniu budżetu na 2020 rok.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał czy będzie to dotyczyło rodzin zastępczych.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pieczę zastępczą to tam powinny być rodziny pomocowe. Wie, że Pani Dyrektor wnioskuje o to, ale czy otrzymała to nie wie. To by polegało na tym, że do takiej rodziny wchodzi osoba, która by ich wspierała.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że rozumie, że każda rodzina, która ma dziecko niepełnosprawne i chciałby wyjechać na wczasy bez ponoszenia odpłatności mogą iść na te 2 tygodnie.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że tak, do 240 godzin jest bezpłatnie. Po tych 240 godzinach byłoby to za odpłatnością, ale wtedy Rada będzie ustalała kryteria odpłatności. Na razie nie ma całkowitego rozpoznania. Będzie miała wykaz tych rodzin gdzie są dzieci z niepełnosprawnością czy osoby z niepełnosprawnością i dopiero jego pracownicy będą wchodzić w te środowiska i muszą uzyskać potwierdzenie czy rodzina będzie chciała z tego skorzystać czy nie i na podstawie tego będzie mógł planować środki. Oczywiście może być tak, że będą to bardzo duże kwoty, Wojewoda mu takich kwot nie przydzieli, ale wtedy może stworzy taki sposób, że w pierwszym rzędzie będą realizowane najcięższe przypadki.

Radny Andrzej Podsiadło zapytał jakie koszty miasto ponosi w związku z tym, że są rodziny dotknięte alkoholizmem.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że na chwilę obecną jest tak, że nikt nie planuje tego, natomiast to idzie przez komisję. Komisja kieruje na leczenie albo

uczestnictwo laboratoryjne i to jest pokrywane w ramach środków państwa, czyli jest bezpłatne. Bardzo często jeżeli jest osoba uzależniona, ona przeważnie nie podejmuje pracy albo traci, wtedy taka rodzina z taką osobą trafia do nich do pomocy. To jest realizowane w ramach zadań własnych czyli tych środków, które ma na zasiłki celowe, bo tutaj wchodzi dożywianie i wypoczynek letni. Piszą też programy oparte o „środki kapslowe” w ramach tych programów mają psychologa, mają terapeutów, mają dodatkowe uzupełnianie wiedzy. Nie da się tego określić. Dodał, że nie wszystkie osoby się kwalifikują, musi być widoczny problem alkoholowy.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał Dyrektora MOPS czy mógłby jako fachowiec, bo ceni go jako fachowca, wypowiedzieć się na temat, który ostatnio padł w kwestii dotyczącej przeciwdziałania problemom alkoholizmu. Padła taka teza komisji alkoholowej, że zwiększenie liczebności punktów sprzedaży alkoholu w Łomży z 50 do 100 zwiększy przedsiębiorczość i rozwiąże problem kwestii trzeźwości. Czy zwiększanie powoduje rozwiązanie problemu czy wręcz odwrotnie, większe środki na zapobieganie, bo ma przekonanie, nie wie czy słuszne, że lepiej inwestować w profilaktykę, niż w zapobieganie.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że zawsze jest lepiej działać poprzez profilaktykę niż leczenie, bo leczenie to już są bardzo duże koszty. Leczenie prowadzą specjaliści. Na pewno w 100 % można stwierdzić im więcej jest punktów, im ma bliżej do sklepu, tym to jest ten bodziec, że zwiększy się uzależnienie osób. Dodał, że to jest jego osobiste zdanie. W szczególności w mieście są punkty gdzie jest bardzo duże skupisko tych punktów to na pewno one oddziałują na to, że zwiększa się dostępność do napojów alkoholowych.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2019-2021”.

Ad. 3

Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej - druk nr 145

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej zgodnie z drukiem nr 145, w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że ma uwagi techniczne, nie w kontekście tego co Dyrektor przedstawiła, tylko w kontekście przyszłości, jeżeli to byłoby robione, ponieważ są to ciekawe wyniki i rozumie, że źródłem informacji dla danych zawartych w wykresach jest źródło, którym dysponuje MOPS.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że nie tylko, bo jest biuro pracy, Wydział Spraw Społecznych, MOPS i organizacje pozarządowe.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że gdyby można było w przyszłości podać pod wykresem źródło, to byłaby możliwość aplikowania tego do innych celów.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że cały program jest oparty o aplikację, którą tworzy Ministerstwo. On nic dodatkowego nie może w to wprowadzić. Na końcu gdzie można wprowadzić swoje zapisy, to na pewno można. Stwierdził, że przyjął i na następny raz będzie wskazane źródło. Intencją tego sprawozdania jest, że każdy gminny powiatowy ośrodek pomocy rodzinie przekazuje te dane do Wojewody. Wojewoda robi bilans z województwa podlaskiego i województwo podlaskie jest przekazywane do Ministerstwa i w takim układzie Ministerstwo ma jak gdyby zagadnienia pomocy społecznej z całej Polski, gdzie jest dobrze, gdzie jest źle, co trzeba poprawić, w jakim kierunku trzeba iść.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił, że jeżeli Dyrektor będzie miał taką możliwość, to żeby przekazywać te uwagi do tej instytucji, która generuje ten program, żeby można było zgłosić do Ministerstwa, że tam gdzie są podane liczby bezwzględne, to żeby również była taka szansa, żeby ten program mógł wstawić odsetki, bo co innego jak patrzy na liczby, a co innego jak patrzy na odsetki. Jak patrzy na odsetki, to szybko może porównać. Już nie mówiąc o tym, żeby ten program miał taką możliwość, żeby była siatka na wykresie.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że oni wpisują tylko dane. Poprosił, żeby wziąć pod uwagę, że każda ingerencja informatyków, to są dodatkowe koszty dla ministerstwa.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie oceniła zasoby pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Ad.4

Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok. – druk nr 151

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawiła sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok, zgodnie z drukiem nr 151, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska zapytała czy z trzech rekomendacji, które zostały zawarte po spotkaniu pod koniec 2018 roku coś udało się wdrożyć. Tam są takie trzy postulaty: rozważenie możliwości realizacji zadań publicznych w formie zlecenia usług lub powierzenia zadań, czy to nie musi być zastosowana jednak procedura konkursowa, wdrożenie wieloletniego programu współpracy uwzględniającego katalog zadań o charakterze długoterminowym i utworzenie funduszu wkładów własnych dla organizacji pozarządowych.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że pierwszy postulat wiąże się z drugim czyli jeżeli chcemy, żeby zadania były realizowane w sposób ciągły musimy mieć wieloletni program współpracy i właśnie Rada Działalności Pożytku Publicznego rozpoczęła pracę nad przygotowaniem takiego dokumentu, ponieważ wcześniej nie mieliśmy. Możemy mieć taki program na 3-5 lat, to pewnie przygotowują ramowy na 3 lata tak wstępnie i będzie on dosyć ogólny, chociaż chcą się pokusić o porządną diagnozę sytuacji w jakiej są organizacje pozarządowe i potrzeb, tylko wiadomo, że to się wiąże z kosztami, więc mierzą siły na zamiary.

Radna Edyta Śledziwska zapytała czy pod względem formalnym można utworzyć fundusz.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że można utworzyć z tym, że sytuacja z organizacjami pozarządowymi jest trochę skomplikowana, ponieważ mamy takie, które są bardzo zaawansowane i one oczekują wsparcia ich profesjonalnych działań m.in. funduszu na wkłady własne, ponieważ sięgają po środki zewnętrzne i mamy większość organizacji, których jedynym źródłem utrzymania jest samorząd i one nie są zainteresowane tym wkładem, więc muszą to rozważyć przy konsultacji tegorocznego programu współpracy i tworzeniu budżetu na przyszły rok czy wspierać te najaktywniejsze, bo to znaczyłoby albo dodatkowe pieniądze albo uszczknięcie z tej puli, która jest. Na uszczknięcie raczej się organizacje nie będą chciały zgodzić, a na dodatkowe pieniądze, to nie wie czy Pani Skarbnik się zgodzi.

Pani Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta stwierdziła, że nie wie czy budżet pozwoli, bo mamy tyle tych potrzeb.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał ile jest aktywnych organizacji .

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że oni liczą, że jest to około 50 organizacji aktywnych, prężnych. Klubów sportowych mamy 44. To jest różna aktywność.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że są organizacje, które mają zaplecze kadrowe, potrafią wnioski napisać i kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy i są organizacje społeczne, które dysponują tylko siłami społecznymi i wówczas nie mają takich możliwości, zwykle ich wnioski są uboższe, ale zadania mają też ciekawe i z związku z tym są notorycznie niedofinansowane na rzecz tych, które mają zaplecze i zawodowo się tym zajmują. Zapytał jaki mechanizm, można by było wprowadzić, żeby również ci mniejsi, aktywni, ale społeczni mieli szanse aplikowania i pozyskiwania środków.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że te największe organizacje, takie które rzeczywiście działają profesjonalnie jak np. Caritas, Edukator, Wspólnota Polska mają kadrę, one nie korzystają z funduszy miejskich albo w znikomy sposób.

Pani Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta stwierdziła, że korzystają.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, na to jak stowarzyszenie, które ma 20 osób może porównać się z taką potęgą i zawalczyć.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że po to mamy Centrum Organizacji Pozarządowych, żeby dostawali wsparcie szkoleniowe i praktyczne, jak napisać wniosek, jak rozliczyć wniosek, a z księgowości jest bardzo dużo pytań. Temu służy centrum.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że zna takie przykłady, które przy mniejszych zasobach logistyczno-osobowych występowały z wnioskami o wsparcie zdarzeń kulturalnych czy społecznych i nie pozyskały nic bez podania specjalnych przyczyn a drugie, które proszą np. o aparat fotograficzny czy przyczepę do samochodu celem zbierania śmieci czasami dostają. Zapytał jak te organizacje mogą się w ogóle przebić z ich pomysłami.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że jest procedura konkursowa, zgodnie z ustawą.

Radny Andrzej Podsiadło zapytał jak odbywa się kontrola wydawania pieniędzy, które daje miasto.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że jak dajemy pieniądze, to każde zadanie musi być rozliczone zgodnie ze złożonym wnioskiem, czyli działania i muszą być dokumenty księgowe. Przyjmując sprawozdanie sprawdzają te dokumenty księgowe czy że ma żadnych pomyłek, czy zostały rzeczywiście wydane, faktury są opisane trwale, tak że mają pewność, że faktura rozlicza tylko to zadanie. Dodatkowo robią kontrole bieżące zadania, w ubiegłym roku sporo ich przeprowadzili. Wyrywkowo robią kontrole problemowe czyli sprawdzają już bardzo dokładnie dokumentację, listy obecności, podpisy, pokwitowania.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał czy oprócz tej kontroli jest taka możliwość, bo generalnie środki publiczne w wielu państwach podlegają tzw. ewaluacji czyli nie tylko monitorowaniu, ale też i sprawdzaniu skuteczności wydatkowania w trakcie i ewentualnie korekty tych działań na właściwe działania, które powstają w trakcie realizacji, czy jest taka możliwość w przypadku tych projektów miękkich np. ktoś zaplanował zdarzenie typu impreza terenowa, warunki atmosferyczne przeszkodziły, w związku z tym pozostały środki, który może wykorzystać na inny etap tego programu, który został niedoszacowany, czy może sobie regulować, czy musi konkretnie w tych punktach wydawać.

Pani Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta wyjaśniła, że przesuwają, ale między zadaniami, które są ujęte w ofercie, dotyczą tego projektu, na podstawie aneksu do umowy.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych dodała, że między zadaniami, do 20 %.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz

podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok .

Ad.5

Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży – druk nr 144

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy przedstawiła informację na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży, zgodnie z drukiem nr 144, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska odnosząc się do przedstawionej informacji zapytała czy jeżeli chodzi o sam ośrodek to jest funkcjonalny.

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor ŚDS stwierdziła, że tak . Uważa, że jest bardzo dobrze wyposażony. Mają środki, żeby uczyć się grać w gry, już teraz kupili sprzęt. Jest to forma sportu możliwa do uczestniczenia przez większe grono, dla osób z niepełnosprawnością intelektualną, dla osób na wózkach. Będą korzystać z Orlika, chociaż Orlik jest w opłakanym stanie, bo siatki są porwane, są dziury na tym „Orliku” i jak jej uczestnicy grają w piłkę, to się trochę obawia, bo tam są rynny odpływowe i te rynny są niezabezpieczone, są dziury.

Radny Andrzej Podsiadło stwierdził, że oni jako Komisja muszą dać sygnał do Prezydenta, że takie problemy są.

Rodziec zwrócił uwagę na organizację ruchu do ośrodka. Dojeżdżają do ośrodka z dwóch stron, ulica Wojska Polskiego lub Aleją Legionów koło starego szpitala i jest znak stop, jest tam zakaz wjazdu, ale to jest odcinek może 5 metrów, który wiedzie do ośrodka.

Pani Ewa Szejder – p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że ta sprawa była poruszona na społecznej Radzie Osób z Niepełnosprawnością, gdzie był Prezydent Garlicki i to co Pani mówi, dwukierunkowy ruch jest niemożliwy

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy stwierdziła, że jeżeli jest tablica, że nie dotyczy uczestników ośrodka, bo wiadomo, że ich uczestnicy są przywożeni autami i tego Ośrodka Rewalidacyjno - Wychowawczego, bo to są dzieci z niepełnosprawnościami, lepiej jak będzie „nie dotyczy uczestników”, niż ktoś będzie jeździł na wstecznym.

Rodziec zacytował wypowiedź radnego Tadeusza Kowalewskiego z posiedzenia Komisji i podziękował za zwrócenie uwagi, że należy używać sformułowania „osoby z niepełnosprawnością” a nie „osoby niepełnosprawne”. Następnie zwrócił uwagę na przerwy w pracy ośrodka.

Radna Edyta Śledziwska zwróciła uwagę, że niektóre ŚDS tak organizują pracę, że nie ma tych przerw.

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor ŚDS stwierdziła, że tam gdzie jest więcej osób, jest więcej pracowników. Dodała, że jak przyszła to terminy były ustalone, nie było

możliwości weryfikacji tych terminów z racji tego, że pracownicy mieli jeszcze zaległe urlopy z poprzednich lat, ale myśli że w tym roku dogadają się, żeby wcześniej, razem żeby ustalić tą przerwę dwutygodniową. Jeśli chodzi o te pojedyncze dni, to jest w stanie zapewnić pracowników, żeby byli, natomiast te dwa tygodnie, to z racji tego, że urlop wypoczynkowy muszą wykorzystać. Nie wie czy potrafią zorganizować te dwa tygodnie, bo usługi opiekuńcze, to może byliby w stanie zorganizować, ale Wojewoda rozlicza ich z czasu pracy i czasu zajęć, muszą prowadzić przynajmniej 6 godzin zajęć jeżeli ośrodek pracuje, to muszą prowadzić i zajęcia i usługi opiekuńcze. Jeżeli byłaby możliwość tylko usług opiekuńczych, to nie byłoby problemu, natomiast, żeby zapewnić jeszcze te zajęcia terapeutyczne, to trochę trudno, natomiast z tymi pojedynczymi dniami, to myśli, że się dogadają.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że został złożony wniosek o zwiększenie o 5 osób i zapytał czy to zabezpieczy już potrzeby tych osób, które czekają w kolejce, czy kolejka jest znacznie dłuższa.

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor ŚDS stwierdziła, że uczestników może być do 60 jeżeli powierzchnia ośrodka na to pozwala i mogą zwiększyć o 5. Kolejka jest w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, bo tam kierują. Ona ma tylko informacje odnośnie tego jak rodzice przyjeżdżają. Raz przychodzą, później do warsztatów terapii zajęciowej pójdą, do domu pomocy trafiają, także to jest ruchome. Jeżeli chodzi o niepełnosprawność sprzężoną to z racji tego, że to jest budynek po szkole oni mogą maksymalnie tylko jeszcze jeden wózek wziąć, bo nie ma miejsca gdzie trzymać tych wózków. Nawet jeśli byliby w stanie zapewnić opiekę dla większej, chociaż i tak więcej niż 5 nie mogą, to nie ma możliwości, żeby wzięli jeszcze 5 wózków, bo nie mają gdzie ich trzymać, ani przenieść ich technicznie. Metrów powierzchni starczy im na 5 osób.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że jest wdzięczny osobiście pani Wiceprezydent Muzyk, że doprowadziła do takiego stanu rzeczy, że ten dom powstał, że jest pięknie wyposażony i trzeba oddawać część i chwałę tym osobom, że doprowadziły do tego, że takie miejsce w Łomży powstało. Nie ma takiej wiedzy a chciałby ją pozyskać, ile procent potrzebujących w tej chwili zabezpiecza Środowiskowy Dom Samopomocy. Jakie są potrzeby, ile takich osób, które jeszcze potrzebują i nie są „obsłużone” tymi specjalnymi usługami. Czy potrzeba kolejnego domu, czy potrzeba rozszerzenia miejsc, czy potrzeba nowych inwestycji.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że potrzeby są duże. Obecnie więcej niż 10 osób na pewno nie będzie. Analizując to, to jest tak, że tych miejsc mamy za mało.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał czy potrzeba nowej inwestycji typu budynek, pomieszczenia.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że oczywiście. W tej chwili warsztaty terapii zajęciowej działają w budynku, którego właścicielem jest szpital i nie mogą w ten budynek inwestować.

Radny Tadeusz Kowalewski zapytał czy, nie mówi, że koniecznie dzisiaj, ale czy nie mogą pomyśleć nad projektem nowego kompleksu na potrzeby, żeby zabezpieczało prawie w 100 % potrzeby osób niepełnosprawnych. Zna niepełnosprawnych, którzy

czekają w kolejce. Są to osoby, które mają dwadzieścia parę lat i jakieś umiejętności manualne typu ogrodnictwo itd. Tutaj jest teren, można grządki zagospodarować tylko pytanie czy fizycznie takie osoby mogłyby w tej chwili znaleźć miejsce, nawet gdyby one były tutaj 8 godzin, to już dla rodziców jest duże odciążenie a w tym przypadku one czekają. Czy inwestycja typu budynek, czy inwestycja typu grządka, czy jakieś tam inne możliwości manualne, żeby te osoby, które potrzebują w pełni były obsłużone, skoro Pani mówi, że dostaje ogromne dofinansowanie z rządu.

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor ŚDS wyjaśniła, że to jest zdanie zlecone. Został złożony wniosek o rozszerzenie o 5 osób i czekają na odpowiedź.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Zofia Kurkowska - Zastępca Przewodniczącej Komisji poddała pod głosowanie wniosek Komisji o przegląd techniczny i modernizację ogólnodostępnego boiska „Orlik” znajdującego się w obrębie ogrodzenia ŚDS (wniosek w załączeniu do protokołu). Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła wniosek.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła informację na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży .

Ad.6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw w tym punkcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Zastępca Przewodniczącej Komisji
Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Zofia Kurkowska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz