

Protokół nr 5/19
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 18 marca 2019 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Analiza i wypracowanie stanowiska w sprawie skargi skierowanej do Komisji.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca wprowadzając do tematu przypomniała, że Komisja poprosiła o dodatkowe materiały, które otrzymała. Poprosiła o uwagi do materiałów i proponowanej treści sprawozdania do Rady, uwzględniającego poprawki radnego Wojciecha Michalaka.

Komisja po przeanalizowaniu materiałów i wysłuchaniu wyjaśnień, w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących uznała skargę za niezasadną i przyjęła projekt sprawozdania do Rady stanowiący załącznik do protokołu.

Ad. 2

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili problemów.
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Hanka Gałązka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia 18 marca 2019 r.

BRM.0012.2.5.2019

Rada Miejska Łomży

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując skargę mieszkańca miasta dotyczącą prawidłowego rozmieszczenia przystanków autobusowych przy przebudowie ul. Nowogrodzkiej, w oparciu o uzyskane wyjaśnienia ustaliła:

1. Dokumentacja projektowa w/w zadania była analizowana przez zespoły reprezentujące wszystkie branże budowlane jak również przedstawiciele Miejskich Spółek w tym Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej.
2. Zespoły projektowe spotykały się w miarę postępowania prac projektowych oraz w razie konieczności rozwiązania problemów zaistniałych podczas projektowania,
3. W trakcie wykonywania prac projektowych były przeprowadzone konsultacje społeczne na których mieszkańcy ulicy Nowogrodzkiej mogli zgłaszać uwagi do projektanta celem ujęcia w dokumentacji projektowej.
4. Wszystkie zatoki autobusowe na całym przebudowywanym odcinku drogi zostały zaprojektowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2016.poz.124 z dnia 23 grudnia 2015 r.) Skarżący od początku trwania realizacji w/w zadania był informowany o braku możliwości zmiany lokalizacji projektowanych zatok autobusowych. W pismach nr: WIN.7013.796.2018 z dnia 21 czerwca 2018 r., WIN.7013.969.2018 z dnia 19 lipca 2018 r., WIN.7013.1012.2018 z dnia 30 lipca 2018 r., WIN.7013.1036.2018 z dnia 02 sierpnia 2018 r., Urząd informował iż dokumentacja projektowa była wykonywana z uwzględnieniem możliwości terenowych, warunków bezpieczeństwa ruchu, powiązaniu z odległościami pomiędzy istniejącymi i projektowanymi zatokami autobusowymi, obserwacji i zgłoszeń pasażerów, a rozwiązanie docelowe było uzgodnione z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji Miejskiej.
5. Lokalizacja projektowanej zatoki autobusowej przy działce nr 20018 (skarżącego) była uzgodniona z zainteresowanym w trakcie wykonywania dokumentacji projektowej – pismo nr. WIN.7011.6.22.2015 z dnia 12.05.2017 r..
6. Skarżący dwukrotnie składał pisma do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku o interwencję w przedmiotowej sprawie. Urząd Miejski w Łomży pismami nr: WIN 7013.1012.2018 z dnia 30 lipca 2018r., WIN.7013.79.2018 z dnia 28 stycznia 2019r., udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pisma, informując zarówno Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku jaki i skarżącego.
7. Sąd Rejonowy w Łomży II Wydział Karny postanowieniem o Sygn. Akt. II KP 485/18 z dnia 09 listopada 2018 r., odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez pracowników Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Łomży poprzez błędy w

umiejscowieniu przystanków autobusowych na planach realizowanej inwestycji drogowej przy ul. Nowogrodzkiej w Łomży.

8. Odnosząc się do zarzutu braku dojazdu do posesji Skarżącego, zwrócono uwagę, że w trakcie trwania każdej inwestycji drogowej są niemożliwe do uniknięcia czasowe utrudnienia w ruchu drogowym. Z uzyskanych informacji wynika, że Miasto Łomża jak i Wykonawca robót dołożyli wszelkich starań aby utrudnienia były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
9. W trakcie realizacji w/w zadania zostały wprowadzone liczne zmiany do dokumentacji projektowej między innymi w wyniku zgłaszanych przez mieszkańców wniosków. Prośby mieszkańców najczęściej dotyczyły poszerzenia zjazdów, zmiany lokalizacji zjazdów, budowy nowych zjazdów jak również zmiany lokalizacji lub usunięcia wysepek z azyłem dla pieszych bądź zatok autobusowych.
10. W trakcie trwania robót mieszkańcy złożyli w formie pisemnej 25 wniosków. Miasto Łomża po konsultacjach z projektantem i sponsorem pozytywnie rozpatrzyło 21 wniosków udzielając odpowiedzi w formie pisemnej, ponadto co najmniej 25 wniosków, nie wymagających zmian w dokumentacji, zostało załatwionych ustnie na bieżąco na budowie.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących uznała skargę za niezasadną i wnosi do Rady Miejskiej Łomży o przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ŁOMŻY**

z dnia 27 marca 2019 r.

**w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża w zakresie
prawidłowego rozmieszczenia przystanków autobusowych przy przebudowie
ul. Nowogrodzkiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miejska Łomży uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działania Prezydenta Miasta Łomża w zakresie prawidłowego rozmieszczenia przystanków autobusowych przy przebudowie ul. Nowogrodzkiej oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, Rada postanawia uznać skargę za niezasadną.

Uzasadnienie:

1. Dokumentacja projektowa w/w zadania była analizowana przez zespoły reprezentujące wszystkie branże budowlane jak również przedstawiciele Miejskich Spółek w tym Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej.
2. Zespoły projektowe spotykały się w miarę postępowania prac projektowych oraz w razie konieczności rozwiązania problemów zaistniałych podczas projektowania,
3. W trakcie wykonywania prac projektowych były przeprowadzone konsultacje społeczne, na których mieszkańcy ulicy Nowogrodzkiej mogli zgłaszać uwagi do projektanta celem ujęcia w dokumentacji projektowej.
4. Wszystkie zatoki autobusowe na całym przebudowywanym odcinku drogi zostały zaprojektowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz.U.2016.poz.124 z dnia 23 grudnia 2015 r.) Skarżący od początku trwania realizacji w/w zadania był informowany o braku możliwości zmiany lokalizacji projektowanych zatok autobusowych. W pismach nr: WIN.7013.796.2018 z dnia 21 czerwca 2018 r., WIN.7013.969.2018 z dnia 19 lipca 2018 r., WIN.7013.1012.2018 z dnia 30 lipca 2018 r., WIN.7013.1036.2018 z dnia 02 sierpnia 2018 r., Urząd informował iż dokumentacja projektowa była wykonywana z uwzględnieniem możliwości terenowych, warunków bezpieczeństwa ruchu, powiązaniu z odległościami pomiędzy istniejącymi i projektowanymi zatokami autobusowymi, obserwacji i zgłoszeń pasażerów, a rozwiązanie docelowe było uzgodnione z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji Miejskiej.
5. Lokalizacja projektowanej zatoki autobusowej przy działce nr 20018 (skarżącego) była uzgodniona z zainteresowanym w trakcie wykonywania dokumentacji projektowej – pismo nr. WIN.7011.6.22.2015 z dnia 12.05.2017 r..

6. Skarżący dwukrotnie składał pisma do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku o interwencję w przedmiotowej sprawie. Urząd Miejski w Łomży pismami nr: WIN 7013.1012.2018 z dnia 30 lipca 2018r., WIN.7013.79.2018 z dnia 28 stycznia 2019r., udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pisma, informując zarówno Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku jaki i skarżącego.
7. Sąd Rejonowy w Łomży II Wydział Karny postanowieniem o Sygn. Akt. II KP 485/18 z dnia 09 listopada 2018 r., odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez pracowników Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Łomży poprzez błędy w umiejscowieniu przystanków autobusowych na planach realizowanej inwestycji drogowej przy ul. Nowogrodzkiej w Łomży.
8. Odnosząc się do zarzutu braku dojazdu do posesji Skarżącego, zwrócono uwagę, że w trakcie trwania każdej inwestycji drogowej są niemożliwe do uniknięcia czasowe utrudnienia w ruchu drogowym. Z uzyskanych informacji wynika, że Miasto Łomża jak i Wykonawca robót dołożyli wszelkich starań aby utrudnienia były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
9. W trakcie realizacji w/w zadania zostały wprowadzone liczne zmiany do dokumentacji projektowej między innymi w wyniku zgłaszanych przez mieszkańców wniosków. Prośby mieszkańców najczęściej dotyczyły poszerzenia zjazdów, zmiany lokalizacji zjazdów, budowy nowych zjazdów jak również zmiany lokalizacji lub usunięcia wysepek z azyłem dla pieszych bądź zatok autobusowych.
10. W trakcie trwania robót mieszkańcy złożyli w formie pisemnej 25 wniosków. Miasto Łomża po konsultacjach z projektantem i sponsorem pozytywnie rozpatrzyło 21 wniosków udzielając odpowiedzi w formie pisemnej, ponadto co najmniej 25 wniosków, nie wymagających zmian w dokumentacji, zostało załatwionych ustnie na bieżąco na budowie.

§ 2. Rada upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Jan Olszewski