

Protokół nr 5/19  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 25 kwietnia 2019 r.

Na ogólną liczbę 7 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5, zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Alicja Konopka
2. Andrzej Wojtkowski

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łomży za 2018 rok /druk nr 115/ wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego za 2018 r. /druk nr 114/ oraz informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury za 2018 r../druk nr 112/.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył Pan Wiesław Grzymała - Przewodniczący Komisji. Przedstawił następnie proponowany porządek posiedzenia. Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodniczący poprosił o uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Komisja uwag nie zgłosiła i protokół przyjęła.

Ad. 2

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego za 2018 r. oraz informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury za 2018 r.. poprosił, aby materiały te przybliżyła członkom Komisji Skarbnik Miasta.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła realizację budżetu za 2018 rok zawartą w druku nr 115, zwracając szczególną uwagę na nadwyżkę operacyjną w wysokości ponad 20 mln zł. Dodała, że na koniec roku uzyskano dość dużą kwotę wolnych środków, które w roku bieżącym można wykorzystać na zadania inwestycyjne, a jest to kwota prawie 24 mln zł. Podkreśliła, że zaplanowane dochody wykonano w prawie 100%, wydatki majątkowe w stosunku do lat poprzednich udało się wykonać w dużo wyższym procencie, niż w latach ubiegłych, udało się również uzyskać najwyższą kwotę, w porównaniu do lat poprzednich dotacji ze środków unijnych, ale zaciągnięto

również najwyższy kredyt w stosunku do lat wcześniejszych, został on wykorzystany na wydatki majątkowe i udało się sfinansować wydatki o 31 mln zł więcej.

Odpowiadając na zapytanie Przewodniczącego Komisji, jaka jest ściągalność należności wyjaśniła, że większość są to należności alimentacyjne i ciężko jest je ściągać, należności z tytułu podatków i opłat lokalnych wynoszą 6 mln zł, z czego 4 mln zł są to należności w tym 3.3 mln zł to należności od 4 dłużników, które są w upadłości i jakby nie ma możliwości egzekwowania. Podkreśliła, że cały czas monitoruj, ale na chwilę obecna nie ma możliwości prawnych, aby te 3 mln ściągnąć. Zauważyła następnie, że mimo tego, iż nie są podnoszone podatki od nieruchomości, wpływy wzrastają, jest więc to tendencja optymistyczna, bo wzrost jest z tytułu wzrostu powierzchni opodatkowania, czyli mieszkańcy inwestują. Ponadto uzyskano większe wpływy z tyt. PIT i CIT, niż planowano.

Odpowiadając na zapytanie radnego Dworakowskiego, dotyczące dochodów, czy rośnie udział w podatkach stwierdziła, że trudno to ocenić, ponieważ obraz zaburza trochę 500+, ponieważ generuje wyższe dochody i wówczas dochody własne w tych dochodach mają niższy wskaźnik, ale generalnie rośnie, bo wpływy co roku wzrastają.

Odpowiadając na zapytanie radnego Podsiadły, kto jest lepszym płatnikiem firmy, czy mieszkańcy stwierdziła, że skala jest porównywalna.

Więcej głosów w dyskusji na dzień dzisiejszy nie zgłoszono.

Przewodniczący poinformował, że do tematu Komisja powróci na następnym posiedzeniu.

Ad. 3

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili problemom.  
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji

Wiesław T. Grzymała

Protokołowała:

D. Śleszyńska