

**Protokół nr 5/19  
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury  
z dnia 18 marca 2019 roku**

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Stanisław Oszkinis
2. Radny Mariusz Tarka

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad i powitał zebranych.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji z związku z tym, że Pan Dyrektor Krzysztof Zemło zgłosił potrzebę, aby jego punkt przesunąć wcześniej, bo ma koncert, zaproponował żeby punkt 7 przesunąć na punkt 2. Następnie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 8 „Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży – druk nr 108,108 A”

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przeniesienie punktu 7 do punktu 2.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się wprowadziła zmianę do porządku obrad.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wprowadzenie jako punktu 8 „Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży – druk nr 108,108 A”.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się wprowadziła punkt do porządku obrad.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 3/19 z dnia 18 lutego 2019 r.
2. Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście ze wskazaniem możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych na działalność / Miejski Dom Kultury – Dom Środowisk Twórczych, Teatr Lalki i Aktora, Miejska Biblioteka Publiczna, Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego, Muzeum Północno-Mazowieckie, Domek Pastora/- **druk nr 100, 100/1, 100/2, 100/3, 100/4, 100/5, 100/6**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża – **druk nr 90, 90 A**
4. Zajęcie stanowiska w sprawie współpracy Miasta Łomża z ukraińskim miastem partnerskim Nowograd-Wołyński – **druk nr 89**

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży – **druk nr 94,94A**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży – **druk nr 95,95A**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 102,102A**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży – **druk nr 108,108A**
9. Sprawy różne i wolne wnioski.

#### **Ad. 1**

Przyjęcie protokołu nr 3/19 z dnia 18 lutego 2019 r.

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła protokół nr 3/19 z dnia 18 lutego 2019 r. bez uwag.

#### **Ad. 2**

Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście ze wskazaniem możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych na działalność /Miejski Dom Kultury – Dom Środowisk Twórczych, Teatr Lalki i Aktora, Miejska Biblioteka Publiczna, Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego, Muzeum Północno- Mazowieckie, Domek Pastora/- druk nr 100, 100/1, 100/2, 100/3, 100/4,100/5,100/6

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji stwierdził, że chciałby wytłumaczyć sposób debatowania nad punktem ponieważ trudno mówić o podmiotach, kiedy nie ma przedstawicieli tych podmiotów. Mają dziś Pana Dyrektora Jastrzębskiego i Pana Dyrektora Zemło. Oczywiście materiały otrzymali, jeśli radni uznaliby to za wskazane to mogliby w przyszłości do tych podmiotów podejść dodatkowo, żeby poznać bardziej szczegółowo pewnego rodzaju sytuację, bo nie sposób drobiazgowo wszystko w jednym punkcie, na jednym posiedzeniu rozpatrywać. Zaproponował taką metodologię spotkania, że dzisiaj szczegółowo odpowiedzą na pytania dotyczące Muzeum i MDK-DŚT a ewentualnie w przyszłości, jeżeli radni chcą mogą się umawiać w placówkach i rozpatrywać szczegółowo. Oczywiście z miłą chęcią przyjmą zaproszenie pana Dyrektora Muzeum, jak i Dyrektora MDK-DŚT. Zaproponował, żeby dzisiaj szczegółowo zajęli się tymi dwoma placówkami , a jak będą jakieś pytania do będą zgłaszali do protokołu, żeby nieobecni dyrektorzy mogli się przygotować. Zapytał czy komisji odpowiada taka procedura debatowania nad punktem.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Pani Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego przedstawiła w skrócie informację o działalności placówek kultury.

Pan Krzysztof Zemło – Dyrektor MDK-DST przedstawił informację o działalności MDK-DŚT, zgodnie z drukiem nr 100/4 w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji zapytał czy dyrektor ma jakąś wizję funkcjonowania Hali Kultury, jak będą ze sobą współpracowały Hala Kultury, MDK-DŚT, Pod Arkadami, jak one będą ze sobą współpracowały, czy Hala Kultury będzie miała wydzieloną działkę funkcjonowania kultury w danym obszarze.

Pan Krzysztof Zemło – Dyrektor MDK-DST stwierdził, że to jest pytanie do Pana Prezydenta. Mimo wielokrotnych pytań ciężko było uzyskać odpowiedzi jak to będzie zorganizowane. Bardzo chętnie, jeśli chodzi o współpracę, przełożą swoje działania również koncerty na tą Halę Kultury i to trzeba bardzo ciekawie przemyśleć, bo otwarcie takiej Hali jest wydarzeniem, które może ściągnąć jakieś grono ludzi, którzy z kulturą nie mają nic wspólnego, może przyłączyć ich do kultury i trzeba przemyśleć jeśli chodzi o tę warstwę edukacyjną, która może się pojawić w tym budynku. Jest pod wrażeniem tego co może zrobić jakby szum medialny, delikatny, ile ludzi może ściągnąć do kultury, którzy nigdy by nie przyszli. Patrzy na Noc Muzeów, ci ludzie w muzeach nigdy by się nie pojawili, gdyby nie Noc Muzeów i właśnie to otwarcie Hali Kultury należałoby wykorzystać naprawdę jako taki przyczynek do ściągnięcia do kultury, bo wszyscy wiedzą, że ta partycypacja w życiu kulturalnym mimo 600 lat tradycji miejskich jest taka jaka jest.

Pani Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że Hala Kultury to jest konkretny wniosek, to są konkretne pomysły i zapisane konkretne działania, które według wniosku będą wykonywane przez również instytucje kultury, ale pod nadzorem menadżera kultury, który będzie wyłoniony i ona też według wniosku powinna funkcjonować w ramach Urzędu Miejskiego i też sygnalizowali tutaj, że trzeba by było za takim menadżerem kultury się rozglądać, tak aby przed przygotowaniem budżetu już przygotował program funkcjonalny, budżet, konkretne działania i zaczął nawiązywać kontakty i planować też działanie w oparciu o działalność instytucji kultury, tak żeby od stycznia ruszyć.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że rozumie, że jako radni będą mieli możliwość konsultowania tego projektu w przyszłości, projektu w sensie merytorycznym.

Pani Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zwróciła uwagę, że jest to projekt finansowany ze źródeł zewnętrznych i te wskaźniki, które są, muszą być zrealizowane.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor wspominał o instrumentach i zapytał czy instrumenty, na których grają muzycy orkiestry są własnością orkiestry.

Pan Krzysztof Zemło – Dyrektor MDK-DST wyjaśnił, że są własnością MDK-DŚT.

Radny Ireneusz Cieślik odnosząc się do organizowanych imprez stwierdził, że zwracają się do niego ludzie, którzy informują, że brak jest powiązania imprez zorganizowanych przez instytucje znajdujące się na terenie miasta Łomża ze sobą. Bywa tak, że te imprezy się nakładają, w związku z tym zapytał czy nie można by było wejść w porozumienie z tymi instytucjami i zrobić tak, żeby ludzie mogli być i tu i tu. Przykładem tego jest Galeria N, która ma tyle wystaw i bywa tak, że jest wystawa u nas i w Galerii N, stąd też jego prośba, ponieważ reprezentuje Radę Seniorów, więc zwraca się z prośbą o rozważenie tej możliwości.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że z tego co wie, takie sytuacje są już w tej chwili sporadyczne, bo zwrócili na to uwagę od samego początku. Galerie się podzieliły dniami. W konkretne dni tygodnia mają galerie swoje wernisaże, tak żeby to się nie pokrywało. Może dojść do takiej sytuacji sporadycznie ze względu na jakieś wydarzenie okazjonalne. Prowadzą też kalendarz wydarzeń, który jest i w formie drukowanej, Państwo Radni dostają co miesiąc i każda z instytucji ma podgląd, kiedy się dzieją różne wydarzenia i ma wybór, którego dnia, o której godzinie zarezerwować sobie czas. Rozmawiali niejednokrotnie z wieloma organizatorami, którzy mówią, że np. jeżeli mają atrakcyjny cenowo koncert, ponieważ wpisuje się to w jakąś trasę, to już najczęściej nie mają wyboru terminu, po prostu muszą albo zarezerwować termin, który zaproponuje impresariat albo zrezygnować z tego, stąd to nakładanie się. Ponadto mają sporo instytucji, które nie współpracują z nimi, to najczęściej instytucje prywatne, prywatne impresariaty, które organizują spektakle, koncerty, najczęściej w szkołach katolickich i oni już absolutnie nie konsultują z nimi, po prostu wynajmują wtedy, kiedy im to pasuje, wpisują sobie w swój harmonogram i z tego to wynika. Tych imprez miejskich, które się nakładają, nie pamięta ostatnio, żeby takie były. Czasami się zdarzy, że trzeba przesunąć otwarcie wystawy na konkretny dzień ze względu na artystę, na możliwości zespołu, który koncertuje w Galerii N, ale to są sporadyczne sytuacje.

Pani Karolina Krzykowska – Naczelnik Wydziału Komunikacji Medialnej i Promocji dodała, że na początku roku w ramach współpracy ze wszystkimi jednostkami stworzyli kalendarz wydarzeń zbierając wszystkie terminy. Pan Przewodniczący Komisji dostał od niej ten kalendarz, jest do dyspozycji dla każdego, więc nawet jak zgłaszają się do niech organizacje pozarządowe to te terminy są weryfikowane, kiedy, w którym miejscu można coś zrobić, żeby te terminy się nie pokrywały. W ramach tej współpracy ze wszystkim jednostkami zrobili jeden wspólny kalendarz na cały rok aby dni, godziny były zajęte przez dane wydarzenie.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji odnosząc się do wypowiedzi Pań Naczelnik stwierdził, że miał okazję sam to poznać, jest taki kalendarz przygotowany, każdy kto chce może się z nim zapoznać i takie sytuacje jak rady mówi sporadycznie występują albo w ogóle nie mają miejsca. Podziękował za koordynację, bo to było i jest potrzebne. Być może w przyszłości warto by było, żeby wszelkie imprezy były zgłaszane przez jakiś miejski impresariat, ale to prawdopodobnie jest niemożliwe technicznie i prawnie.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora na temat Orkiestry Dętej stwierdził, że rozumie, że perypetie związane z przynależnością itd. zakończyły się. Czy mają swoją siedzibę u Dyrektora MDK-DST, czy są zatrudnieni czym to jest powiązane odnośnie tej Orkiestry.

Pan Krzysztof Zemło – Dyrektor MDK-DST wyjaśnił, że zawarli porozumienie ze stowarzyszeniem Łomżyńska Orkiestra Dęta, pod którym ta orkiestra działa, o przejęciu Orkiestry Dętej i rozwiązaniu Stowarzyszenia, żeby nie było podwójnego finansowania. Wziął Orkiestrę dlatego, że prowadzą ją ludzie, którzy nie mają nic wspólnego z pisaniem projektów, nie potrafią w tym świecie egzystować, gdzie się zdobywa pieniądze na kulturę. To są ludzie, którzy się zajmują pracą z dziećmi. Wyjaśnił, że nie zwiększył liczby etatów, płaci na umowę zlecenie, tylko za te

przepracowane z orkiestrą godziny. Tak to działa, tak to rozwiązał. Wszelkie zwiększenia godzin są z nim konsultowane. Wszelkie przejęcia były konsultowane z prawnikiem miejskim, żeby tu wszystko było w porządku. Są koncerty, ta orkiestrę widać na uroczystościach ważnych dla miasta i jeszcze starają się te działania rozszerzyć. Nie wszyscy są zadowoleni, bo nie wszyscy mogą być zadowoleni. Teraz już wie, że będzie musiał w budżecie zakładać jakąś sumę na remont instrumentów, tego nie zakładał, założył, że będzie na godziny przepracowane z dziećmi, na prowadzenie Orkiestry.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji zapytał Panią Skarbnik czy brak 132 tys. zł, o których mówił Pan Dyrektor jest możliwy do zaspokojenia w tym roku.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest możliwy jeżeli Pan Dyrektor złoży wniosek, Pan Prezydent zechce przedłożyć Radzie, a Radni go zaakceptują.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poprosił o wypowiedz Pana Jerzego Jastrzębskiego – Dyrektora Muzeum Północno- Mazowieckiego.

Pan Jerzego Jastrzębskiego – Dyrektor Muzeum Północno- Mazowieckiego przedstawił informację o działalności muzeum zwracając szczególną uwagę na sposób rozliczania VAT przez muzeum.

Pani Elżbieta Parzych stwierdziła, że jest pod wrażeniem, jak Pan Dyrektor współczynnik i przewspółczynnik wytłumaczył. Myśli, że Pan Dyrektor chciał powiedzieć, że pisząc projekty, a wiadomo, że te działania, które się zaplanuje muszą być nieodpłatne i to by naruszyło współczynniki i przewspółczynniki i tutaj z jednej muzeum by skorzystało z grantu i dostało by środki a z drugiej strony by straciło na VAT. Trzeba by duży projekt napisać, żeby to się opłaciło.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno- Mazowieckiego zwrócił uwagę, że musiałyby to być projekty inwestycyjne, oni robią projekty edukacyjne. W 2017 roku korzystali z projektu „Kolekcja muzealna”, która nie była dochodowa, ale projekt dawał możliwości wystąpienia do Ministra Kultury z prośbą o to, że wstawia lampy na wystawę stałą i może z tego czerpać dochody.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poprosił o pytania do Pana Dyrektora.

Radna Alicja Konopka zapytała kiedy nareszcie będzie zrobiony porządek ze skansenem.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno- Mazowieckiego poprosił, żeby jego nie pytać, nie jest organizatorem, organizatorem jest Miasto, nikt się do niego w tej sprawie nie zgłasza. Muzeum Północno-Mazowieckie to są trzy placówki, budynek na ulicy Dwornej 22, Galeria Sztuki współczesnej i Skansen Kurpiowski w Nowogrodzie i to jest całość. Galeria i Skansen są ich oddziałami, tylko dopóki w strukturze muzeum jest skansen, on ma obowiązek go utrzymać.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Prezydenta z pytaniem czy w związku z sugestią Pani Radnej, czy jest możliwe oddanie Marszałkowi tego Skansenu w Nowogrodzie tak, żeby Nowogród mógł to przejąć.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jeżeli chcielibyśmy oddać, to druga strona musi wyrazić chęć, żeby to przyjąć. Obiecał, że na pewno jakieś działania zostaną podjęte w tym kierunku, żeby tą sytuację w jakiś sposób rozwiązać. Na pewno jest to działanie, które należałoby w jego odczuciu podjąć, jednak tak jak na wstępie powiedział musi być chęć drugiej strony, żeby to przyjąć, jeżeli takie chęci będą to z całą pewnością rozpoczną procedurę, która będzie ku temu zmierzała.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno- Mazowieckiego stwierdził, że z tego co wie, ponieważ Minister zmniejszył środki na Filharmonię i Operę więc Urząd Marszałkowski powiedział, że z żadnym wypadku nie będą chętni. To jest to co wie, nie oznacza, że musi tak być, co innego jak Prezydent rozmawia, co innego jak on rozmawia. Sprawa jest otwarta, to tylko kwestia drugiej strony, żeby oni chcieli.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że na pewno jest to w interesie miasta, żeby nad tą sytuacją się pochylić, ale to też zależy od drugiej strony. Na pewno z ich strony, ze strony Pana Prezydenta będą podjęte działania ku temu, żeby tą sytuację unormować, żeby zadziało się po myśli Państwa Radnych.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora dotyczącej odpłatności 1 zł za Noc Muzeów stwierdził, że to skupi się na Prezydencie, na Radnych, że miasto chce zarobić na Nocy Muzeów. Po raz pierwszy od kilku lat wchodzi ta symboliczna złotówka, dlatego taka jego propozycja, żeby zastanowić się przed przystąpieniem do kolejnej Nocy Muzeów.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na pomysł, który niedawno miał miejsce, czyli Minicentrum Kopernik w Łomży. Frekwencja była wtedy bardzo duża.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno- Mazowieckiego stwierdził, że to była już trzecia czy czwarta wystawa. Tam trzeba się zapisać w kolejce. Trzy lata czekali na tą wystawę, no i niestety one też kosztują.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji zapytał czy radni mają pytania do Pana Dyrektora.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że są inne sprawozdania, które będą szczegółowo rozpatrywali w czasie wizyt w poszczególnych instytucjach kultury i zapytała czy Pani Naczelnik chciałaby coś do tych sprawozdań dopowiedzieć czy pozostawiają to w formie pisemnej.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że w formie pisemnej, bo ona jest najobszerniejsza i te sprawozdania składają dyrektorzy instytucji kultury.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest pełen uznania dla Filharmonii za ostatnie dokonania, zdobycie Fryderyka. Na koncercie były przekazane życzenia, gratulacje. Ma nadzieję, że na najbliższej sesji, bo taki zamiar jest czyniony, że tą sprawę podkreślą raz jeszcze, całej Filharmonii za ten ogromny sukces, jeden z większych. Pan Dyrektor Filharmonii powiedział, że to jest sukces 40-lecia funkcjonowania Filharmonii. To było wielkie wydarzenie, trzeba się pochylić przed wysiłkiem naszych muzyków miejskich, którzy taki sukces osiągnęli.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno- Mazowieckiego zwrócił uwagę na wynagrodzenia w muzeum i stwierdził, że to jest 2800 zł brutto. Poprosił by zwrócić uwagę, że to jest naprawdę niewiele. Ma w tej chwili bardzo duże trudności z zatrudnieniem nowych pracowników.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem czy jest jakaś szansa, żeby sytuację placowa pracowników instytucji kultury w jakiejś perspektywie czasowej poprawić.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że przecież muzeum miało zaplanowane, bo dostało więcej niż miało wykonanie planu w tamtym roku właśnie z myślą o podwyżkach. Radni zaakceptowali złożony wniosek, Pan Prezydent przedłożył nie ucinając dla muzeum nic.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno- Mazowieckiego stwierdził, że najpierw złożyli wniosek gdzie było po 400 zł na podwyżki. Pan Prezydent powiedział, że nie dadzą rady i zaproponował, żeby zrobić w tym roku 300 zł, a jak dostali budżet to o 100 tys. zł został obcięty.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że sprawdzi to, ale tłumaczyła, że jedyna zwyczajka dla instytucji kultury, jeżeli chodzi o wykonanie i plan na ten rok, jest z myślą o podwyżce wynagrodzeń w muzeum, bo rzeczywiście muzeum nie dostało w zeszłym roku.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poprosił Panią Skarbnik, żeby sprawdziła i poinformowała Komisję na następnym posiedzeniu i Pana Dyrektora.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że z nią się kontaktowali pracownicy muzeum prosząc, żeby się przyjrzeć tym wynagrodzeniom.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji podziękował dyrektorom za obecność.

### **Ad. 3**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża – druk nr 90,90 A

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego

obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża zgodnie z drukiem nr 90,90 A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża.

#### **Ad. 4**

#### Zajęcie stanowiska w sprawie współpracy Miasta Łomża z ukraińskim miastem partnerskim Nowograd-Wołyński – druk nr 89

Pani Karolina Krzykowska – Naczelnik Wydziału Komunikacji Medialnej i Promocji przedstawiła wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie współpracy Miasta Łomża z ukraińskim miastem partnerskim Nowograd-Wołyński zgodnie z drukiem nr 89, w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji zapytał czy ta sprawa była konsultowana przez miasto z Ministerstwem Spraw Zagranicznych.

Pani Karolina Krzykowska – Naczelnik Wydziału Komunikacji Medialnej i Promocji stwierdziła, że nie, to jest współpraca między samorządami. To jest na poziomie samorząd-samorząd i Ministerstwo Spraw Zagranicznych nie jest stroną.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że zna to miasto, nawet bardzo dobrze i zna ich od 95 roku, bo nawet to porozumienie było podpisane jeszcze gdy żył Pan Stypuła i Stowarzyszenie Wspólnota Polska było jakby takim inicjatorem tego wydarzenia. Zna środowisko. Podkreśliła, że jest to sprawa delikatna, wie, że ci ludzie są Polską zachwyceni, zrobiliśmy tam bardzo dużo dla środowisk polskich w tym mieście. Polacy są tam dobrze odbierani i przyjmowani, nie tylko oni jako goście, ale Polacy, którzy tam żyją i by zrobili naprawdę wielką krzywdę Polakom, którzy tam żyją. Zaproponowała, żeby się wstrzymać, być ostrożnym, poczekać co się zadzieje.

Pani Karolina Krzykowska – Naczelnik Wydziału Komunikacji Medialnej i Promocji stwierdziła, że dlatego jest prośba o ustosunkowanie się Komisji, a nie projekt uchwały na temat wypowiedzenia umowy.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że ta współpraca nie jest współpracą świeżą. Stwierdził, że pewnie wiele turniejów sportowych się odbywa i na podstawie jednego turnieju, trzeba być ostrożnym. Dodał, że popiera głos radnej Hanksi Gałązki.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że wie, że temat jest bardzo wrażliwy i trudny, ale on jako radny, to nie jest stanowisko Komisji, tylko jego, uważa, że nie możemy współpracować z miastem, które jawnie czci pamięć ich bohaterów, a morderców Polaków, morderców dzieci, kobiet, to są ciężkie słowa, ale to są prawdziwe słowa. Jego zdaniem jeżeli czci się Stefana Banderę, czci się UPA to on nie widzi współpracy, mało tego, w tym liście jest napisane, że to są ich bohaterowie narodowi i oni tą pamięć będą czcić dalej. Oglądał zdjęcia, śledził portal Bełchatowa. Są zdjęcia, gdzie ten



Burmistrz wręcza medale, puchary pod portretem Stefana Bandery. Podkreślił, że nic nie ma do ludzi z Ukrainy, jednak nie mogą się na to godzić. Jak się sami nie będziemy szanować, to nie oczekujemy szacunku od innych.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że taka jest Ukraina. Była w ubiegłym roku na Ukrainie. Flagi Bandery wiszą po całej Ukrainie w każdym prawie mieście. Tym posunięciem zrobiliby naprawdę wielką krzywdę Polakom tam mieszkającym a jest ich dużo. Oni dbają tam o groby, piastują tradycję polską, uczą się języka polskiego. Te władze, które obecnie są, są jej nieznane. Zna poprzedników. Poprosiła, żeby patrzeć z tego punktu widzenia, taka jest Ukraina, i taka będzie Ukraina i ta fala idzie do samej polskiej granicy. Tam stoi jeszcze pomnik Lenina przez biurem administracji miasta, ale Polaków musimy szanować i musimy dać im znak, że jesteśmy z nimi. Mówi o Polakach. Ta wymiana polega na tym, że przyjechali 2 czy trzy razy, my tam nie jeździliśmy. Co jest winna młodzież, która uczy się języka polskiego, która ma dwie godziny w szkole, bo to jest szkoła ukraińska, a tam dzieci uczą się faktywnie po 2 godziny w tygodniu polskiego i przyjeżdżają na igrzyska do nas. Uważa, że zrobiliby większą krzywdę niż się spodziewają.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że był tam, jeździ na Ukrainę, nie spotkał się z przejawem wrogości. Nawiązując do wystąpień historycznych stwierdził, że „jeśli my Polacy, żołnierzy wyklętych, którzy walczyli z Polakami, zabijali Polaków i nie mamy do nich żadnego żalu, bo takie są losy historii, bo wychodzimy z założenia, że nie będziemy karać wnuczka, czy prawnuczka za to co zrobił dziadek, więc jakim prawem, przecież to był ich wróg, to nie był Polak i mają teraz odnosić się do tego, że Bandera, który tyle lat nie żyje, a są osoby, które pamiętają jego czyny będą dalej drażnić historię i rozgrzebywać rany, czy w XXI w. kiedy zmierzamy do integracji europejskiej mają takie sytuacje brać pod uwagę po to, żeby różniły narody. Podkreślając takie zachowanie będą w tej chwili pokazywać młodym Polakom, tam żyjącym, którzy opiekują się tymi między innymi grobami osób, których Bandera i jego banda uśmierciła i nie tylko, mają im pokazywać, że poprzez to, że ktoś w 40 latach krzywdę robił Polakom, oni mają karać za to jego prawnuki, czy wnuki”. Poprosił, żeby się zastanowić.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że mają dzisiaj zająć stanowisko w tej sprawie. Jemu osobiście jest trudno zająć stanowisko. Nie chciałby, tak jak powiedział radny Cieślik, wracać do dalekiej historii, nie jemu osaczać, co się dzieje, co się działo, myśli, że to nie jest stanowisko dla rady miasta, jeśli ma podjąć to cała Rada Miejska a nie tylko Komisja Edukacji, takie jest jego stanowisko.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik przypominał, że śp. Prezydent Kaczyński wyciągnął rękę do Ukrainy, pojechał nie w ramach wrogości a w ramach przyjaźni. Poparł przewrót na Ukrainie, jeśli uważają, że głowa Państwa zrobiła błąd to dziękuje.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że wypowiedział swoje prywatne zdanie, ale jeśli tolerujemy to, że ktoś czci mordercę, ludobójcę Polaków, małych dzieci, niemowlaków i oni się na to zgadzają, to nie ma więcej pytań i nie chce mu się tego komentować.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie wie dlaczego to pismo wpłynęło do Komisji. Uważa, że to jest sprawa wykraczająca poza kompetencje samorządu, to jest kwestia polityczna i ta wymiana dotyczy wielu

obszarów. Na pytanie kto jest przyczyną tego zamieszania Pani Naczelnik powiedziała, że wypowiedź anonimowa na portalach do władz miasta, to jakby tak chcieli analizować wszystkie anonimy, w takiej czy innej kwestii, to co by Urząd Miasta robił. Uważa, że ktoś dziwnie tą sprawą pokierował, bo sprawa przede wszystkim jego zdaniem powinna być wyjaśniona z MSZ czy podobne samorzady spotkały się z taką sytuacją, dopiero powinni podjąć decyzję i ta decyzję dać do skonsultowania z radnymi, wtedy mogliby w tej kwestii się wypowiedzieć. Stwierdziła, że popiera Radnego, że w żaden sposób, nie możemy sobie pozwolić, żeby tzw. bohaterzy byli kultywowani przy okazji jakiejś tam współpracy, natomiast z pełnym szacunkiem dla Radnego Cieślika nie zgodzi się z jego poglądami, daleki jest od tego, żeby żołnierzy wyklętych zrównywać z banderowcami. Zapytał Naczelnik WPK na czym ma polegać ich stanowisko.

Pani Karolina Krzykowska – Naczelnik WPK stwierdziła, że stanowisko Komisji powinno polegać na tym, że zgodnie ze Statutem Miasta Łomża, Rada Miejska podejmuje decyzję na temat współpracy międzynarodowej. Tak samo funkcjonuje to w innych samorządach. Ten sam temat w Bełchatowie stanął też na sesji Rady Miejskiej. Rady nie ustosunkowali się w żaden sposób ze względu na podziały głosów. Nie chcąc doprowadzać do takiej sytuacji, że część osób jest za, część przeciw, bo jest to sytuacja naprawdę delikatna po uzgodnieniach z Panem Prezydentem, stwierdzili, że materiał trafi do Komisji, żeby Komisji ustosunkowała się odnośnie tego czy materiał powinien trafić na sesję Rady Miejskiej.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że powinno być pismo od Prezydenta, że Prezydent wnosi o zerwanie umowy, a tego nie ma. Dodał, że każda sprawa, która jest podejmowana przez tą czy inną komisję, ma materiał wprowadzający, na osobę referującą, która kończy się taką konkluzją, że jest projekt uchwały, który Komisja opiniuje pozytywnie lub negatywnie. W tym przypadku jest informacja o zaistniałym ewentualnie konflikcie między Łomżą a Nowogradem wskutek jakiejś tam wypowiedzi medialnej. Nie ma propozycji ze strony Pana Prezydenta, żeby tą umowę zerwać.

Pani Karolina Krzykowska – Naczelnik WPK stwierdziła, że oczywiście, że nie ma. Jest prośba od Prezydenta do szanownej Komisji, żeby w dalszym etapie zadecydowali czy taki projekt mają przygotować wypowiedzenia umowy czy nie, dlatego w tej chwili tego projektu nie ma. Chcieli poznać opinię Komisji.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że sprawa jest delikatna i zaproponował, że jest prośba o zajęcie stanowiska, wydaje mu się, że Komisja może nie zająć stanowiska i przesać ten materiał na posiedzenie Rady Miejskiej, żeby cała rada zajęła.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że uważa, że ten szum nie jest potrzebny, to po co na sesji rozmawiać.

Radny Tadeusz Kowalewski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że radny Wojtkowski ma rację, bo jeśli podjęli by negatywną decyzję, to wtedy musiałoby trafić na obrady sesji.

Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się opowiedziała się za kontynuacją współpracy Miasta Łomża z ukraińskim miastem partnerskim Nowograd-Wołyński.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

#### **Ad. 5**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży – druk nr 94,94A

Pani Karolina Krzykowska – Naczelnik WKP przedstawiła wniosek w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży na sztandarze 18 Dywizji Zmechanizowanej w Siedlcach, zgodnie z drukiem nr 94,94A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży na sztandarze 18 Dywizji Zmechanizowanej w Siedlcach.

#### **Ad. 6**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży – druk nr 95,95A

Pan Tomasz Żyłka- Wojskowy Komendant Uzupelnień przedstawił wniosek w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży na Oznace Wojskowej Komendy Uzupelnień w Łomży, zgodnie z drukiem nr 95,95A, w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji stwierdził, że to będzie zaszczyt jeśli żołnierze Wojska Polskiego będą nosili w ramach oznaki herb Miasta Łomży.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomży na Oznace Wojskowej Komendy Uzupelnień w Łomży.

#### **Ad.7**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - druk nr 102,102A

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 102,102A, w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji zapytał czy nie ma szansy renegotjować umowy z Edukatorem i dlaczego musimy dopłacać, bo mieliśmy przykre doświadczenia jako samorząd poprzedniej kadencji i teraz historia się jakoś powtarza z tym stowarzyszeniem. Zwrócił uwagę na 60 tys. zł na plan boiska. Rozmawiał z Panią Dyrektorem i Dyrektorem MOSiR. Oni planują jakieś wspólne inwestycje wykorzystania boiska i rozszerzenie o półotwarty basen, czy w związku z tym zasadne jest wydawanie 60 tys. zł na planowanie boiska, skoro ma być wspólne przedsięwzięcie MOSiR-u ze szkołą.

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta stwierdziła, że pierwszym krokiem, żeby rozpocząć jakiegokolwiek prace nad zadaniem jest umiejscowienie tego zadania w budżecie i zabezpieczenie jakichś środków na ten cel. Natomiast w jakim zakresie będzie i czy będzie wspólne z MOSiR-em czy nie to i tak to się znajdzie w budżecie i zakres dokumentacji jaki będzie jest jeszcze niewiadomy. Na razie wprowadzają zadanie, żeby w ogóle się zająć tematem.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie wie na ile ma wiarygodne informacje, ale z rozmów ze Szkołą Podstawową Nr 1 i MOSiR-em wie, że na terenie boiska ma być infrastruktura basenowa.

Radny Andrzej Wojtkowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o tą strukturę, to chodziło o otwarty basen, a tam jest miejsce na terenie boiska, to jest tylko na ten sezon letni a 60 tys. zł jest na projekt tzw. boiska wielofunkcyjnego.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o wyjaśnienie zadania III LO. Rozumie, że chodzi o zwiększenie pieniędzy na nauczanie indywidualne, ale pokrycia kosztów związanych z dojazdami ucznia mieszkającego poza Łomżą i brakiem dojazdu środkami komunikacji zbiorowej. Zapytał czy miasto ma obowiązek przywozić dzieci spoza trenu.

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Pan Naczelnik napisał, że biorąc pod uwagę zalecenia Poradni Pedagogicznej oraz przepisy prawa oświatowego oraz uwagi dyrektora szkoły wniosek uważa za zasadny.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zapytał czy jesteśmy jako miasto zobowiązani do przewożenia dzieci do szkoły średniej.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że na postawie rozporządzenia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczeń dostał nauczanie indywidualne a nauczanie indywidualne może się odbywać tylko i wyłącznie w domu, w związku z tym dyrektor musi zorganizować zajęcia w domu, a co się z tym wiąże również dojazd pracowników do miejsca zamieszkania ucznia. Uczeń mieszka na wsi, gdzie nie dojeżdża komunikacja publiczna, w związku z tym jest potrzeba korzystania z dowozu prywatnego.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zapytał czy mamy zabezpieczone pieniądze na takie sytuacje.

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta stwierdziła, że też się z tego powodu nie ucieszy. Są takie przepisy, mamy rezerwę na zadania oświatowe i to właśnie Pan Prezydent proponuje z rezerwy, bo rezerwa jest na nieprzewidziane wydatki.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o wyjaśnienie przeniesienia kwoty 350 tys. zł z rozdziału 80395 do rozdziału 73095.

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wynika to ze zmiany klasyfikacji budżetowej od tego roku.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że jeśli chodzi o nowe inwestycje to uważa, że są bardzo trafione, ma na myśli termomodernizację budynków w „Ekonomiku” w „Wecie”, jak również budowa boisk i przy SP1 i przy Zespole Szkół Technicznych. Uważa, że

bardzo słuszną jest decyzja, jeśli chodzi o przygotowanie projektu w SP1, bo to daje nam szansę do składania, a niebawem będzie konkurs na ten projekt „Sportowa Polska”. Ma nadzieję, że na „Zielonej” również to boisko się znajdzie. Ma pytanie tu jest zaplanowane 20 tys. zł a przecież tam projekt już był.

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że te 20 tys. zł jest na aktualizację.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji zapytał czy w ramach termomodernizacji znalazło się III LO, bo tam też jest sytuacja odpadającego tynku.

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta stwierdziła, że była Pani Dyrektorem u Pana Prezydenta i na ten temat rozmawiali. Na razie nie miała wniosku.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji zwrócił się do Prezydenta z pytaniem czy jest możliwość renegotjacji umowy z Edukatorem.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że przy renegotjacji jakiegokolwiek porozumienia musi być wola drugiej strony. Stwierdził, że do tematu usiądą i rozwiązanie muszą znaleźć.

Pani Elżbiety Parzych- Skarbnik Miasta stwierdziła, że takie spotkanie się odbyło. Chcieli renegotjować. Zwrócili się, było spotkanie u Pana Prezydenta, długo na ten temat rozmawiali. Napisała wniosek, na który Stowarzyszenie odpowiedziało negatywnie i absolutnie nie chce nic renegotjować. Pozytywnie odniosło się tylko do punktu, żeby prace, które były zaplanowane na tamten rok przenieść na ten rok.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

#### **Ad.8**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży – druk nr 108,108 A

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił wniosek w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży zgodnie z drukiem nr 108,108 A, w załączeniu do protokołu.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie co znaczy polegające na hydrofobizacji.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że z tego co pamięta, ma nadzieję, że dobrze pamięta, polega to na osuszeniu fundamentów.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdziła, że Katedra ma osuszone fundamenty, więc to nie może być osuszenie, może być konserwacja cegieł.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie jest fachowcem w zakresie konserwacji zabytków.

Radna Edyta Śledziwska zapytała o trzy podmioty, które nie dostały dotacji.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że każdy z wniosków być oceniany na podstawie karty oceny merytorycznej i z racji tego, że mieli taką ilość środków przeznaczonych na realizację tego zadania, wspólna opinia Komisji wskazywała, żeby zaopiniować do dofinansowania trzy wnioski najwyżej ocenione.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS stwierdziła, że Katedra już w ubiegłym roku rozpoczęła ten proces, bo wiadomo, że jest to nasz najcenniejszy zabytek i on jest najbardziej poddany upływowi czasu. Zawsze w przypadku tej Komisji kluczowe zdanie ma przedstawiciel konserwatora zabytków, który ocenia czy można i w jaki zakresie dokonać prac i ocenia wartość zabytku. W tym roku mieli tylko 50 tys. zł, więc można było dać mniejsze dotacje, ale wtedy nie wiadomo czy to zadanie byłoby wykonane.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 za głosami, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży.

#### **Ad.9**

##### Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja została poproszona o wytypowanie przedstawicieli Komisji do 4 konkursów na dyrektorów szkół i placówek: Zespołu Szkół Ogólnokształcących, Szkoły Podstawowej Nr 10, Przedszkola Publicznego Nr 1 i Przedszkola Publicznego Nr 9.

Radna Alicja Konopka zgłosiła do komisji konkursowej do Szkoły Podstawowej Nr 10 radną Hankę Gałązka, która wyraziła zgodę.

Radna Hanka Gałązka zgłosiła do komisji konkursowej do Przedszkola Publicznego Nr 9 radną Alicję Konopka, która wyraziła zgodę.

Radny Tadeusz Kowalewski zgłosił do komisji konkursowej do Przedszkola Publicznego Nr 1 radną Edytę Śledziwską, która wyraziła zgodę.

Radna Edyta Śledziwska zgłosiła do komisji konkursowej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących radnego Tadeusza Kowalewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Ireneusz Cieślik zgłosił do komisji konkursowej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących radnego Andrzeja Wojtkowskiego, który wyraził zgodę.

Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Andrzeja Wojtkowskiego jako reprezentanta Komisji do komisji konkursowej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących.

Za kandydaturą Andrzeja Wojtkowskiego opowiedziało się 5 radnych, przy 1 głosie przeciw.

Następnie Radny Tadeusz Kowalewski– Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Tadeusza Kowalewskiego jako reprezentanta Komisji do komisji konkursowej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących.

Za kandydaturą radnego Tadeusza Kowalewskiego opowiedział się 1 radny.

Komisja wytypowała jako przedstawiciela Komisji do pracy w komisji konkursowej na dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących radnego Andrzeja Wojtkowskiego.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za wytypowała radną Hanę Gałązka jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 10.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za wytypowała radną Edytę Śledziowską jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 1.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za wytypowała radną Alicję Konopka jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 9.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Edukacji i Kultury

dr Tadeusz Kowalewski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz