

**Protokół nr 2/19**  
**z posiedzenia Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**  
**z dnia 7 stycznia 2019 roku**

Na ogólną liczbę 7 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7.

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Agnieszka Białobrzewska - Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Zaproponowała wprowadzenie do proponowanego porządku obrad punktu 4:

„Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 235/XXVIII/12 z dnia 26 września 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz opłat i trybu ich pobierania dla osób samotnych oraz na rzecz osób w rodzinie, odpłatności za pobyt i wyżywienie w Klubie Seniora oraz zasad zwrotu wydatków na usługi opiekuńczo – lecznicze, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i celowe (Dz. U. Woj. Podlaskiego z dnia 22 października 2012, poz.3037) – druk nr 42,42A” oraz poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu budżetu na 2019 rok - punkt 2 porządku obrad.

Komisja nie wniosła więcej uwag do proponowanego porządku obrad i w wyniku głosowania jednogłośnie – 6 głosami za, przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 1/18 z dnia 17 grudnia 2018 r.
2. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych komisji – druk nr 02
3. Analiza i przyjęcie Planu Pracy Komisji oraz zgłoszenie propozycji tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2019 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 235/XXVIII/12 z dnia 26 września 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz opłat i trybu ich pobierania dla osób samotnych oraz na rzecz osób w rodzinie, odpłatności za pobyt i wyżywienie w Klubie Seniora oraz zasad zwrotu wydatków na usługi opiekuńczo – lecznicze, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i celowe (Dz. U. Woj. Podlaskiego z dnia 22 października 2012, poz.3037) – druk nr 42,42A
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

## **Ad.1**

### Przyjęcie protokołu nr 1/18 z dnia 17 grudnia 2018 r.

Komisja przyjęła protokół nr 1 /18 z dnia 17 grudnia 2018 r. bez uwag.

## **Ad.2**

### Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych komisji – druk nr 02 wraz z autopoprawką

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę do projektu budżetu na 2019 rok, zgodnie z drukiem nr 2/1, w załączeniu do protokołu.

Radna Agnieszka Białobrzewska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że „Pani Skarbnik mówiła, że otrzymali to, co chcieli. Przy tworzeniu budżetu on swój budżet zmniejszył o 959 tys. zł. W tej chwili ma informację, że jeszcze były dodatkowe cięcia - DPS -100 tys. zł, gdzie tam są wydane decyzje. Jak mu pani Skarbnik dołoży we wrześniu na DPS-y to się zgodzi. Zasiłki celowe zostały dodatkowo obcięte o 74 tys. zł, dożywianie na 40 tys. zł, wiąże się to z tym, że to zmniejszy dotacje wojewody na posiłki. Może mu zabraknąć środków na dożywianie w przedszkolach, Dzienny Dom Senior o 50 tys. zł to automatycznie otrzyma z ministerstwa mniejszą dotację, rodziny zastępcze - 90 tys. zł”. Stwierdził, że nie wie co z tym zrobić.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta poinformowała, że projekt budżetu jest układany na podstawie wniosków wszystkich jednostek organizacyjnych miasta. Z sumowania tych wniosków, żeby zamknąć budżet brakowało 75 mln zł, dlatego wszędzie gdzie było możliwe, tak jak mówiła na każdej komisji, we wszystkich działach są zaplanowane środki mniejsze niż wydatki tego roku. Dlatego, żeby zamknąć budżet, żeby go w ogóle ułożyć, to należało przyjrzeć się. Stwierdziła, że mają pulę dochodów bieżących, bardzo chętnie rezygnują z dochodów miasta, a to powoduje, że nie mają na wydatki bieżące. W tej chwili mają tylko taką możliwość, popracować, żeby zwiększyć dochody bieżące. Przypomniała, że nie może być uchwalony taki budżet, w którym wydatki bieżące przekraczają dochody bieżące pomniejszone o spłaty rat kredytów jakie jednostka ma w danym roku do spłaty. Dochody majątkowe mogą być wydane tylko wyłącznie na wydatki majątkowe. W ubiegłym roku tak zostały „rozbuchane” wydatki bieżące, bo chętnie się przychyłali do zwiększeń na wnioski, dlatego, że jeszcze WPF pozwalała i była możliwość zwiększania wydatków bieżących kosztem wolnych środków. W tym roku jest zakaz ustawowy, zmienił się zapis w ustawie o finansach publicznych. Stwierdziła w tym roku mają trudność, na pewno nie odbędzie się to kosztem tak jak mówi Dyrektor MOPS, że zabraknie na wyżywienie dzieci czy na Dom Pomocy Społecznej, bo trzeba będzie na to znaleźć. Pan Prezydent

ma jeszcze rezerwę, która na etapie projektowania trzeba utworzyć, ale w trakcie roku będzie można z tej rezerwy najpilniejsze rzeczy uwzględnić. W tej chwili ta rezerwa stopniała po tej autopoprawce, bo też odbyło się kosztem rezerwy, ale ogólna rezerwa jest 1.188.000 zł po poprawce i z tej kwoty Pan Prezydent takie braki pilne na pewno uwzględni. Na początku roku tej rezerwy rozwiązać nie mogą, bo ona musi być. Może się zdarzyć, że jakieś dochody bieżące zostaną w większej kwocie wykonane niż zakładają. Na odsetki też w tym projekcie budżetu założyła więcej, jeśli Rada Polityki Pieniężnej nie podniesie stóp procentowych, to też jakiś 1 mln zł z tych odsetek będzie można zdjąć. W trakcie roku takie przesunięcia ewentualnie będą. Na ten moment we wszystkich działach zostały „pocięte” wydatki bieżące, bo inaczej tego budżetu ułożyć nie można było.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała Dyrektora MOPS „czy we wniosku o dofinansowanie do ministerstwa idzie kwota ogólna na cały rok, czy może być etapami”.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że „tworzą budżet i taka informacja, zapotrzebowanie na środki od razu idzie”.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała czy nie mając własnego zabezpieczenia nie możemy złożyć o więcej.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że jeżeli są obcięte posiłki, to automatycznie umowa z wojewodą będzie procentowo niższa, czyli on uzyska o wiele mniej środków na dożywianie w szkołach. Do DPS ma wydane już decyzje, te decyzje są bezterminowe, osoby są umieszczone w DPS-ach i on co miesiąc musi płacić za te DPS. Zapytał co będzie jeśli miasto nie zwiększy mu budżetu. To jest zadanie miasta. DPS-y się będą domagały od miasta środków, wtedy winny będzie dyrektor. Stwierdził, że jeżeli Pani Skarbnik mówi, że w międzyczasie zostanie to zwiększone, on przyjmuje to, tylko chce żeby radni wiedzieli, że jest taka a nie inna sytuacja. Na wstępie Pani Skarbnik „rzuciła im”, że trzeba obciąć kwotę 1,3 mln zł. Zredukował swój budżet o 959 tys. zł. DSP, zasiłki celowe, dożywianie, Dzienny Dom Senior+ i rodziny zastępcze to powinno być, to jest raptem 354 tys. zł. Stwierdził, że może być taka sytuacja, że nie będzie miał na te zadania, które musi zrealizować, zgodnie z ustawą.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zaproponowała, żeby zostawić temat do marca.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że jeżeli będzie zapewnienie, że w międzyczasie te środki będą uzupełnione „to nie ma sprawy”. Regulują wszystkie świadczenia miesięcznie, czyli przy takim cięciu, w październiku mu zabraknie na niektóre działy środków, żeby to zrealizować.

Radny Tadeusz Kowalewski zaproponował, żeby jako Komisja przegłosowali wniosek o to, żeby ta kwota, która jest niezbędna na realizację zadań własnych MOPS -

354 tys. zł była w budżecie miasta zabezpieczona, natomiast w jaki sposób ją Pan Prezydent zabezpieczy i w którym miesiącu to już zostaje odpowiedź Pana Prezydenta.

Radna Edyta Śledziwska zapytała czy jest szansa, żeby w marcu ewentualnie zwiększyć.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że tak jak mówiła w marcu mogą na nowo poukładać budżet wprowadzając wolne środki na inwestycje. Stwierdziła, że jakoś trzeba było ten budżet zamknąć, ułożyć go, a w trakcie roku jest co miesiąc modyfikowany. Upłynie kwartał proporcjonalnie będzie można obniżyć rezerwę. Dodała, że nie wyobraża sobie, żeby na najpilniejsze rzeczy nie było. Umowa jest zawarta, na to musi być. Na etapie projektu nie mogą zaangażować wolnych środków, ale wolne środki będą mieli około 20 mln zł, które będą mogli wprowadzić do budżetu, ale dopiero w miesiącu marcu, może na sesji lutowej. Stwierdziła, że nie ma tu nawet cienia wątpliwości, Pan Prezydent zabezpieczy środki na ten cel. Stwierdziła, że to nie prawda, że dostaniemy mniejsze dotacje. Dotacje są zwiększane sukcesywnie. Poprosiła, żeby Dyrektor MOPS powiedział uczciwie, że na tym etapie jak on zawnioskuje to Wojewoda da, z tym, że trzeba zabezpieczyć na najbliższej sesji, jak przyjdzie decyzja, wkład własny i to nie jest tak, że dostaniemy mniejsze środki.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że pierwsza umowa na środki będzie mniejsza.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że następna umowa będzie wyższa.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że chce mieć pewność, że te środki do niego trafią.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zapytała czy zdarzyło się, jak Dyrektor pracuje, żeby Prezydent nie zabezpieczył Prezydent środków.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że w tamtym roku Pani Skarbnik powiedziała, że takie środki chciał i takie ma. Potem musiał szukać we własnym budżecie i oszczędzać.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że wszyscy musieli oszczędzać. Ona musiała ze wszystkich paragrafów z urzędu szukać, żeby zabezpieczyć na oświatę pieniądze.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS zaznaczył, że jeżeli te środki zostaną uzupełnione w trakcie roku wszystko będzie w porządku. Na chwilę obecną te środki ma, tylko przyjdzie pewien czas i te środki się wyczerpią i żeby się później nie spotkał z taką sytuacją, że Pani Skarbnik powie, że taki chciał budżet i taki ma, bo tak było. Zawsze przychodzi ze swoją księgową i zawsze się wyklócają o budżet.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że „widziała, że mają oszczędności w innych paragrafach, a wiadomo, że wszyscy oszczędzają, to Dyrektor mówi, że musiał we własnym zakresie szukać, gdzie na ulicy, od sponsorów, czy w budżecie, który dostał z miasta. Poprosiła, żeby dyrektor był uczciwy”.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że tworzy budżet, jeżeli nie wyda tych środków, to je zwraca, nie przeznaczają ich na byle co.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że pani księgowa powiedziała, że mają oszczędności, bo mieli oszczędności w innych paragrafach i było możliwe, żeby przesunąć, więc nie widzi tu jakiegoś problemu.

Radna Agnieszka Białobrzewska - Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek intencyjny grupy radnych o zabezpieczenie środków finansowych na zabezpieczenie w budżecie MOPS wydatków na:

- DPS -100.000 zł
- zasiłki celowe – 74.000 zł
- dożywianie – 40.000 zł
- DPS+ - 50.000 zł

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie – 7 głosami za przyjęła powyższy wniosek.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2019 rok (druk nr 02, 2, 2/1), w działach merytorycznie podległych Komisji, wraz z przyjętym wnioskiem.

### **Ad 3.**

#### Analiza i przyjęcie Planu Pracy Komisji oraz zgłoszenie propozycji tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2019 rok.

Radna Agnieszka Białobrzewska - Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o propozycje do Planu Pracy Komisji na 2019 rok.

Radny Tadeusz Kowalewski wniósł o uzupełnienie proponowanego Planu Pracy Komisji na 2019 rok o poniższe tematy:

- Diagnoza problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych Miasta Łomża (I kwartał).
- Analiza stanu ograniczenia liczby punktów sprzedaży alkoholu oraz ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych (II kwartał).
- Informacja dotycząca możliwości funkcjonowania izby wytrzeźwień w Łomży (III kwartał).

Radna Edyta Śledziwska zaproponowała wprowadzenie do planu pracy Komisji w II

kwartale oraz tematu do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2019 rok „Informacji na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy”.

Radny Andrzej Podsiadło stwierdził, że chciałby się zapoznać z funkcjonowaniem ośrodków i zaproponował wyjazdowe posiedzenia Komisji, jeżeli jest to możliwe.

Więcej propozycji Komisja nie zgłosiła.

Radna Agnieszka Białobrzewska - Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie Planu Pracy Komisji oraz zgłoszenie propozycji tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2019 rok wraz z zaproponowanymi zmianami.

Komisja, w wyniku głosowania jednogłośnie - 7 głosami za przyjęła po zmianach Plan Pracy Komisji na 2019 r. (w załączeniu do protokołu) oraz propozycje tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2019 rok (w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 4.**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 235/XXVIII/12 z dnia 26 września 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz opłat i trybu ich pobierania dla osób samotnych oraz na rzecz osób w rodzinie, odpłatności za pobyt i wyżywienie w Klubie Seniora oraz zasad zwrotu wydatków na usługi opiekuńczo – lecznicze, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i celowe (Dz. U. Woj. Podlaskiego z dnia 22 października 2012, poz.3037) – druk nr 42,42A

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił wniosek w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 235/XXVIII/12 z dnia 26 września 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz opłat i trybu ich pobierania dla osób samotnych oraz na rzecz osób w rodzinie, odpłatności za pobyt i wyżywienie w Klubie Seniora oraz zasad zwrotu wydatków na usługi opiekuńczo – lecznicze, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i celowe zgodnie z drukiem nr 42,42A, w załączeniu do protokołu.

Radny Andrzej Podsiadło – zapytał czy zmiana jest każdego roku.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że wartość 9 zł jest od 2012 roku. Dodał, że będzie się starał, żeby co roku, ale minimalnie podnosić wartość tych usług mając świadomość, że w niektórych przypadkach będzie mógł obniżyć tą odpłatność.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 235/XXVIII/12 z dnia 26 września 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz opłat i trybu

ich pobierania dla osób samotnych oraz na rzecz osób w rodzinie, odpłatności za pobyt i wyżywienie w Klubie Seniora oraz zasad zwrotu wydatków na usługi opiekuńczo – lecznicze, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i celowe (Dz. U. Woj. Podlaskiego z dnia 22 października 2012, poz.3037).

## **Ad 5.**

### Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Agnieszka Białobrzewska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłaszanie spraw i wniosków.

Radny Tadeusz Kowalewski przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji dyskutowali nad projektem zniesienia zapisu w ŁPRPA i było stwierdzenie, że to nie jest obligatoryjne. Stwierdził, że chcieliby usłyszeć czy jest to zgodne z prawem czy nie.

Pan Paweł Kołakowski – Przewodniczący MKRPA podziękował za zaproszenie posiedzenie Komisji. Stanowisko komisji zostało zawarte w tej opinii, która została przesłana do Prezydenta Miasta i którą radni mieli. On w dużej mierze tą opinię przygotował. Na posiedzeniu komisji została ona przegłosowana, było 7 głosów za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało, i taka opinia poszła. Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia i potem Rada podjęli taką decyzję, że nie uwzględniają tego wniosku. Rozmowa może być tylko o tym jak w przyszłości się do tego odnieść, bo ŁPRPAiU jest uchwalany corocznie i może tylko powiedzieć jak intencja za tym stała, żeby ten zapis skreślić. W tym programie był taki zapis, że przedsiębiorcy którym kończy się koncesja ubiegają się ponownie, ich wnioski są rozpatrywane w innym trybie, na zasadzie kontynuacji, niż tych, którzy na nowo się ubiegają. Jego stanowisko jest takie, że ponieważ to są koncesje terminowe, to w momencie kiedy ona się kończy, to się kończy. Nie ma takiego pojęcia jak kontynuacja. Gdyby była kontynuacja to byłby wniosek o przedłużenie, nie o nowe wydanie koncesji. Ta praktyka powoduje, że część podmiotów ma przedłużane koncesje bez podawania do informacji publicznej, że w tym okresie będą wolne koncesje. Dodał, że to jest kwestia polityki miasta. 10 stycznia tamtego roku miała miejsce nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości, która między innymi trochę przesunęła na samorząd podejmowanie decyzji w zakresie ograniczania dostępności do sprzedaży napojów alkoholowych. Jego zdaniem ta decyzja jest trochę sprzeczna, nie wie czy z literą tej nowelizacji ustawy czy wręcz z intencją uchwalodawcy. Istotne w nowelizacji ustawy jest to, że ona wprowadza pewien mechanizm, który ma na celu doprowadzić do rozrzedzenia punktów sprzedaży napojów alkoholowych w mieście. Stwierdził, że jeśliby któryś z przedsiębiorców, który będzie niezadowolony z rozstrzygnięcia zaskarżył to, to podejrzewa, że z dużym prawdopodobieństwem by wygrał. Stwierdził, że nie wie czy były tu jakieś opinie prawników na Komisji, czy na sesji.

Radna Marianna Jóskowiak zwróciła uwagę, że wniosek Prezydenta był bez tej poprawki MKRPA i był opiniowany przez radcę prawnego.

Pan Paweł Kołakowski – Przewodniczący MKRPA stwierdził, że jeśli będzie ze strony radnych wola i zainteresowanie, jako Komisja mogą wystąpić do Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o opinię prawną w tym zakresie i jeśli taka opinię uzyska to podzieli się tym z radnymi. Stwierdził, że oni jako Komisja są od tego, żeby ilość problemów alkoholowych się zmniejszała a nie zwiększała, jeżeli sejm czyli ustawodawca dąży do ograniczania, to dlaczego ma tego nie robić samorząd.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała ile MKRPA po dokonanych kontrolach skierowała wniosków o zamknięcie, jakie są wnioski po tych kontrolach.

Pan Paweł Kołakowski – Przewodniczący MKRPA stwierdził, że kontrole musiałyby być pół dnia w punktach sprzedaży, żeby obserwować. Odpisy protokołów są składane do centrum Obsługi Przedsiębiorców. Nie były to takie wnioski, które by skutkowały cofnięciem koncesji.

Radny Stanisław Oszkinis stwierdził, że albo punkty sprzedają zgodnie z przepisami albo ich kontrole są za słabe.

Pani Joanna Kleczyńska – stwierdziła, że ta ustawa, która weszła dąży do tego, żeby w jakiś sposób ograniczyć spożywanie alkoholu. Zapytała czy to nie jest paradoksem, że na stacjach „CPN” jest sprzedawany alkohol.

Radny Stanisław Oszkinis stwierdził, że zakaz spowoduje, że utworzą się instytucje zwane „babkami”.

Pani Joanna Kleczyńska – stwierdziła, że jako Komisja chcieliby wprowadzić ograniczenia sprzedaży w godzinach nocnych, to jest zgodne ze zmianami, które wniosła ustawa z 10 stycznia 2018 roku.

Radny Stanisław Oszkinis poprosił, żeby zrozumieli, że żadnymi zakazami nie mają szans, żeby wygrać z problemem alkoholu.

Pani Joanna Kleczyńska – stwierdziła, że od czegoś trzeba zacząć. Mają ustawę, która wniosła pewne zmiany, zaproponowała, żeby zacząć coś robić w tym kierunku jako samorząd. Dodała, że wszelkie zmiany powodują na początku opór. Poprosiła, żeby wziąć pod uwagę, co jako samorządowcy mogą zrobić, żeby zmniejszyć dostęp do alkoholu.

Pan Paweł Kołakowski – Przewodniczący MKRPA stwierdził, że w tej chwili jest w kompetencji Rady Miasta podjęcie uchwały ograniczającej godziny sprzedaży we wszystkich punktach sprzedaży między godziną 22 a 6 rano. Z tego co wie, była planowana taka uchwała, została zdjęta z porządku dziennego w tym dniu, w którym była sesja. Ma nadzieję, że rząd podejmie kolejne działanie, bo kolejnym działaniem jest np. wprowadzenie urzędowej ceny na alkohol. Działanie musi być odgórne, bo społeczeństwo i ludzie sami się nie obudzą.

Pani Joanna Kleczyńska – poprosiła, żeby radni i samorządowcy podjęli chociaż minimalnie działania.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw w tym punkcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji  
Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Agnieszka Białobrzewska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz