

Protokół nr 3/19  
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
w dniu 18 lutego 2019 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Przyjęcie stanowiska w sprawie wniosku skierowanego do Komisji.
3. Analiza i wypracowanie stanowiska w sprawie skargi skierowanej do Komisji
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła o uwagi do Protokołu nr 2/19 z posiedzenia Komisji.

Radni uwag nie zgłosili i protokół posiedzenia Komisji przyjęli.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali projekt stanowiska w sprawie wniosku zgłoszonego przez Posła na Sejm RP. Prosi i uwagi i sugestie.

Radni uwag nie zgłosili i Komisja 3 głosami za – jednogłośnie przyjęła zaproponowaną treść stanowiska do Rady.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu przypomniła, że na poprzednim posiedzeniu Komisja zwróciła się do Prezesów Spółek MPEC i ZGO o uzupełnienie przedłożonych materiałów w odpowiedzi na anonimową skargę przekazaną przez CBA. Materiały dotarły do Komisji, prosi więc o uwagi i sugestie w kwestii wypracowania stanowiska do Rady.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że przedmiotem analizy przez Komisję nie były wydatki całkowicie, tylko te związane z promocją w portalach internetowych. Podkreślił, że jeżeli chodzi o ocenę całości wydatków, to można mieć zastrzeżenia, natomiast nie widać, aby była to jakaś ukryta

forma finansowania w portalu. Jego zdaniem w stanowisku należy zapisać, że Komisja nie stwierdziła nic takiego.

Radny Piotr Serdyński zabierając głos stwierdził, że jego odczucia po analizie materiałów są zbieżne z odczuciami radnego Michałaka. Podkreślił, że trudno jest cokolwiek zarzucić, wydatki na promocję są autonomiczną decyzją tych spółek. Przychyla się więc do tego, aby Komisja podjęła decyzję o nie stwierdzeniu nadużyć wydatkowania środków na promocję na portalu wymienionym w skardze.

Przewodnicząca zabierając głos stwierdziła, że jej stanowisko jest zbieżne z tym prezentowanym przez członków Komisji, w związku z powyższym proponuje poddać pod głosowanie, że Komisja po szerokiej analizie i wyczerpującej odpowiedzi jednostek, do których się zwróciła, nie dopatrzyła się nieprawidłowości w wydatkach spółek na promocję.

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za - uznała, że nie dopatrzyła się nieprawidłowości w wydatkach na promocję w zakresie stawianych zarzutów, treść stanowiska w załączeniu do protokołu.

Ad. 4

W sprawach różnych Komisja stwierdziła, że oczekuje na wyjaśnienia Policji w sprawie Pub-u pod Ratuszem, aby mogła zakończyć sprawę skargi.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Hanka Gałązka

Protokołowała:

D. Śleszyńska