

Łomża, 10 października 2018 r.

WKP.0003.15.2018

Sz. Pan
Maciej Borysewicz
Radny Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pana interpelację z obrad LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 września 2018 roku, dotyczącą umowy 410/2018 z dnia 5 września br. z TVP S.A. informuję, iż jej przedmiotem jest przeprowadzanie kampanii informacyjno-promocyjnej dotyczącej Łomży w programie telewizyjnym „Zakochaj się w Polsce”. Program trwa 20 minut i w całości poświęcony będzie Miastu Łomża. Ma na celu promocję walorów turystycznych, kulturowych i gospodarczych ziemi łomżyńskiej oraz jubileuszu 600-lecia.

Nagranie programu planowane jest pod koniec października, a jego emisja odbędzie się w niedzielę 16 grudnia 2018 roku o godzinie 10:00 na antenie TVP 1.

PREZYDENT MIASTA

mgr Marcin Cieszanowski

NWŁ.0003.10.2018

Łomża 15.10.2018r.

Szanowny Pan
Maciej Borysewicz
Radny Rady Miejskiej Łomży

W załączeniu przesyłam odpowiedź Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. na interpelację, którą zgłosił Pan podczas sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26.09.2018 roku.

Z poważaniem


PREZYDENT MIASTA
Mariusz Chrusowski

Odpowiedź na interpelację Pana Macieja Andrzeja Borysewicza, radnego miasta Łomża

Wykonawca projektu budowlanego i wykonawca realizacji inwestycji nie jest tą samą firmą. UAB „ENERSTENA” (wykonawca inwestycji) i Enerstenos Projektavimas UAB (partner w konsorcjum wykonującym projekt budowlany) są powiązane kapitałowo, jednak nie ograniczało to konkurencji w postępowaniu przetargowym na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa Ciepłowni Miejskiej w Łomży o kocioł wodny o mocy 12,5 MW z wykorzystaniem biomasy jako paliwa”, w którym wpłynęły trzy oferty. Żaden z oferentów nie zgłaszał w trakcie postępowania przetargowego zarzutów w tej kwestii oraz żaden z oferentów nie odwołał się od wyników postępowania. Projekt budowlany wykonany w ramach pierwszego z postępowań pozwala na zastosowanie przy realizacji inwestycji różnych technologii spełniających wymogi zamawiającego, a wykonawca inwestycji jest zobowiązany wykonać prace projektowe w zakresie projektu wykonawczego uwzględniającego zaoferowaną przez siebie technologię.

PREZES ZARZĄDU


Radosław Żegalski

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
ENERGETYKI CIEPŁNEJ w Łomży Sp. z o.o.
18-400 ŁOMŻA ul. Kopernika 9a
tel. (086) 216 54 31; fax. (086) 216 54 25
REGON 430187317 NIP 718-003-11-46

WOR.0003.2.2018

Pan
Maciej BORYSEWICZ

Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną podczas LVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 29 sierpnia 2018 r. przedstawiam stan zatrudnienia na dzień 31.12.2014 i na 31 lipca 2018 r. we wszystkich jednostkach oraz liczbę zawartych umów cywilnoprawnych.

Jednostka	Stan zatrudnienia na 31.12.2014		Stan zatrudnienia na 31.07.2018	
	Liczba zatrudn.	Liczba um. cyw.	Liczba zatrudn.	Liczba um. cyw.
Urząd Miejski	232	13	250	30
MPGKIM ZB	216 ¹	1	166	1
MPK ZB	96	4	90	3
MOSiR	112	8	103	14
MOPS	136	24	121	10
DPS	98	0	98	0
POW	14	0	14	0
ŚDS	6	2	15	5
CPZ	10	3	10	3
OIK	6	5	5	10
Filharmonia	22	427	21	295
Teatr LiA	26	0	27	3
Muzeum PM	36	4	41	5
MDK-DŚT	19	0	19	4
Biblioteka	39	29	37	23
ŁCRE	36	0	27	0
MPEC Sp. z oo	137	1	129	1
MPWiK Sp. z oo	112	1	109	1
PPŁ Sp. z oo	3	5	7	1
ZGO Sp. z oo od 1.04.2015	-	-	81	1

¹dotyczy stanu zatrudnienia wraz z utrzymaniem składowiska

Pragnę poinformować, że wzrost ogólnej liczby osób zatrudnionych w Urzędzie Miejskim wynika z konieczności wzmocnienia obsady kadrowej do realizacji rządowych programów 500+, 300+ , „Źródło”(finansowane z zadań zleconych), projektów unijnych (finansowane z projektów) oraz utworzenia MCZK.

PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA

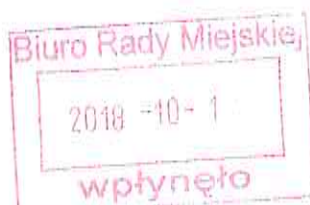

WGK.0003.36.2018.DB

Sz. P. Witold Chludziński
Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: Program Czyste Powietrze (smog) oraz stacje ŁoKeR

W odpowiedzi na interpelację złożoną na LIX sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018r., uprzejmie informuję, że:

- Program Czyste Powietrze w Województwie Podlaskim jest prowadzony przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Informacje i naborze do Programu są rozpowszechniane przez Urząd Miejski za pomocą wszystkich dostępnych środków. O Programie często piszą i mówią media ogólnokrajowe i lokalne. W tej sytuacji znaczna większość zainteresowanych osób dowiedziała się o możliwości uzyskania dofinansowania. Termin składania wniosków do Programu określony na 31.12.2027 roku umożliwia przystąpienie do Programu również osobom, które dowiedzą się o nim później. Z Urzędem Miejskim kontaktuje się wiele osób, które są zainteresowane złożeniem wniosku. Pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej udzielają wszelkiej możliwej pomocy w sprawach związanych ze złożeniem wniosku. Dotyczy to w szczególności osób, które nie wzięły udziału w spotkaniach informacyjnych organizowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że większość osób wnioskujących jest zainteresowana szeroko pojętą termomodernizacją budynków.
- Docelowy system roweru miejskiego Łomżyńskiej Komunikacji Rowerowej ma wynosić 20-23 stacje. Po zamknięciu obecnego sezonu i otrzymaniu pełnych statystyk nt. popularności poszczególnych stacji oraz uwag użytkowników zostanie opracowana propozycja dodatkowych stacji lub też zmiany lokalizacji istniejących. Z uwagi na brak wiedzy co do przyszłych kosztów systemu, ilości partnerów prywatnych i zakresu ich udziału w przedsięwzięciu, na chwilę obecną nie jest możliwe dokładne określenie ilości stacji, które będą uruchomione w 2019 r. Dotychczas system 13 stacji odnotował: 2 295 użytkowników oraz 21 750 wypożyczeń rowerów – świadczy to o potrzebie kontynuowania ŁoKeRa w latach kolejnych.



z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 17 października 2018 r.

Pan
Dariusz Domasiewicz
Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: Interpelacji złożonej na LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018 roku.

Treść interpelacji:

Odnosząc się do hali sportowej przy SP nr 5 złożył zapytanie na jakim etapie jest cała sprawa związana z tą halą. Wie, że pojawiają się kolejne problemy i czy to znajdzie finał w tym roku, w obecnej kadencji, czy nie. Pan Prezydent wie o co chodzi i dlatego też poprosił o precyzyjną odpowiedź na jakim etapie jest planowanie budowy tej hali.

Odpowiedź:

W dniu 31.08.2018r. został podpisany Aneks nr 1 do umowy nr WIN.272.2.9.2018 z dnia 09.04.2018r. przedłużający termin wykonania w/w umowy do dnia 31.10.2018 r. z uwagi na wydłużanie się procedur administracyjnych. Najpóźniej do dnia 31.10.2018 r. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć kompletną dokumentację projektową wraz z prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę. W I kwartale 2019 r. (do końca marca), planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie do Ministra Sportu (na zadanie wieloletnie) oraz do PFRON. Tak jak było to w przypadku Hali Sportowej przy SP7.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

**Pan
Dariusz Domasiewicz
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Dotyczy: Interpelacji złożonej na LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018 roku.

Treść interpelacji:

Złożył następnie interpelację dotyczącą ul. Partyzantów i poprosił o odpowiedź, czy wszystkie wymogi proceduralne są w porządku, czy wszystko jest w porządku z tą inwestycją i czy Pan Prezydent, w związku z tym, że jest przygotowywany budżet na 2019 rok, planuje ująć tę inwestycję w budżecie 2019 roku.

Odpowiedź:

Na przebudowę ul. Partyzantów wyłoniona w przetargu nieograniczonym Pracownia Projektowania i Nadzoru HIT z siedzibą w Paszczynie 165, 39-207 Brzeźnica, wykonała dokumentację projektową. Dokumentacja została odebrana po czym uzyskano pozwolenie na budowę.

W przypadku zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych można przystąpić do realizacji inwestycji o co będę zabiegał przy planowaniu budżetu na 2019 r.

Z poważaniem

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

WSB.3000.4.2018

Pan Dariusz Domasiewicz

Radny Rady Miejskiej Łomży

Dariusz Domasiewicz – radny

1. *„Stwierdził, że na ostatniej sesji składał zapytanie dotyczące „dziury budżetowej w oświacie” i nie otrzymał do dnia dzisiejszego odpowiedzi. W związku z powyższym pozwolił sobie doprecyzować o jaką odpowiedź mu chodzi. O ile w 2017 roku w grudniu, podczas procedowania uchwały budżetowej jakby zostały „przestrzelone” te wartości. Nie chodzi mu na dziś, ostatnie miesiące, bo jak będziemy przesuwać, przesuwać, to się okaże, że brakuje tylko milion, a jemu chodzi o to jak bardzo źle zostało to zaproponowane podczas głosowania budżetu w 2017 roku, o całość, którą przesuujemy w styczniu, lutym i po kolei w następnych miesiącach oraz ile łącznie zabrakło. Sygnalizował w grudniu, że zwracają się do niego dyrektorzy szkół, że jest to źle zaplanowane z czym się podzielił na sesji z Panem Prezydentem. Niestety nie zostało to zmienione i chciał poznać tę ostateczną kwotę, bo wie, że takie rozliczenia pewnie Pani Skarbnik już ma albo będzie miała, a więc jaka jest ostateczna kwota niedoszacowania Wydziału Edukacji. Uważa, że dzięki tej informacji obecna, czy kolejna Rada Miejska będzie mogła w sposób bardziej kompetentny zabudżetować przyszłe wydatki”*

Odpowiadając Panu na powyższą interpelację uprzejmie informuję, że plany finansowe szkół i przedszkoli samorządowych na dzień 01.01.2018 roku ustalono na poziomie wykonania wydatków tych szkół i przedszkoli za 2016 rok, mając jednocześnie na uwadze, że ilość uczniów w 2018 roku, w porównaniu do roku 2016 jest mniejsza o 550. Prezydent nie uwzględnił w całości wnioskowanych przez jednostki budżetowe planów finansowych, nie tylko w zakresie oświaty ale w zakresie całego budżetu. To znaczy, że żadna jednostka ani żaden Wydział Urzędu Miejskiego nie otrzymał 100% wnioskowanej kwoty, ze względu na brak pokrycia w planowanych dochodach budżetu. Pierwszy Projekt budżetu, „złożony” zgodnie z wnioskami poszczególnych jednostek nie „domykał” się finansowo o ponad 50 mln zł. i nie mógł być procedowany, min. ze względu na niespełnienie warunków ustawowych tzn. przede wszystkim warunku z art. 242 ustawy o finansach publicznych, który mówi „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6.”. Jednocześnie informuję, że miasto nie dysponowało nadwyżką budżetową z lat ubiegłych i na etapie projektu budżetu nie mogło angażować wolnych środków,

ponieważ wszystkie wolne środki z rozliczenia 2016 roku były w tym momencie zaangażowane a te z rozliczenia za rok 2017 były znane dopiero po rozliczeniu roku czyli po I kw. roku 2018.

Zatem, ostatecznie projekt budżetu przedstawiony Radzie Miasta, został skorygowany w taki sposób, że każda jednostka otrzymała środki w kwocie nie wyższej niż, przewidywane wykonanie w roku 2017 albo niższej, z tym że jednostki oświatowe nie niższej niż wykonanie w 2016 roku.

Z załączonej poniżej, informacji o zmianach planu wydatków, w dziale oświaty i edukacyjnej opieki wychowawczej wynika, że wydatki bieżące na powyższy cel zostały w roku bieżącym zwiększone o ponad 14 mln. zł., w stosunku do pierwotnego planu i w stosunku do wykonania za 2016 rok, a w stosunku do wykonania za 2017 rok o ok.6,5 mln. zł. więcej. Oznacza to, że pomimo mniejszej ilości uczniów, bo w stosunku do 2016 (o ok 550 mniej), w 2018 roku mamy do czynienia z rekordowymi wydatkami na oświatę.

Zmiany planu wydatków bieżących w 2018 r. w działach 801 i 854

Data	Nr dokumentu	801	854	Razem:
2018-01-01	438/XLVIII/17	112 706 957	11 559 712	124 266 669
2018-01-31	445/L/18	892 790	26 200	918 990
2018-02-08	47/18	38 094		38 094
2018-02-28	453/LI/18	157 141	3 000	160 141
2018-03-13	95/18	5 997		5 997
2018-03-28	468/LII/18	1 417 388	-600	1 416 788
2018-04-12	131/18	9 500		9 500
2018-04-25	483/LIII/18	30 000		30 000
2018-04-30	147/18		413 940	413 940
2018-05-23	496/LIV/18	176 417		176 417
2018-05-25	182/18	2 878		2 878
2018-06-27	507/LVI/18	3 866 807	575 013	4 441 820
2018-06-29	232/18	437 371		437 371
2018-07-11	520/LVII/18	637 809	-85 000	552 809
2018-07-13	256/18	48 514		48 514
2018-07-23	263/18	163 543		163 543
2018-08-10	275/18	32 571		32 571

2018-08-29	525/LVIII/18	261 489	74 310	335 799
2018-09-26	542/LIX/18	2 425 781	285 000	2 710 781
Zmiana:		10 604 090	1 291 863	11 895 953
Razem:		123 311 047	12 851 575	136 162 622
2018-10-17	październik	2 141 799	70 478	2 212 277
Łącznie zmiany:		12 745 889	1 362 341	14 108 230
Razem:		125 452 846	12 922 053	138 374 899

Zwiększenie środków uchwałą RM z dnia 17 października powinno zabezpieczyć wydatki do końca b.r., tak wynika z analizy sprawozdań na dzień 30 września 2018r.

Z wyrazami szacunku

Ł. Lip. Prezydenta Miasta
Skarbnik Miasta Łomży
mgr *Elżbieta...*

Biurowo Rady Miejskiej
2018-10-17
wptynęto

Cał

Łomża, dnia 5 października 2018 roku

Prezydent Miasta Łomża

Stary Rynek 14

18-400 Łomża

Szanowny Pan

Dariusz Domasiewicz

Radny Rady Miejskiej Łomży

Prezydent Miasta Łomża Mariusz Chrzanowski przekazuje odpowiedź Dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży Pana Marka Olbrysa dotyczącą interpelacji zgłoszonej podczas sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018 r.

PREZYDENT MIASTA

MARIUSZ CHRZANOWSKI

Biuro Rady Miejskiej
2018 -10- 1 z
wpłynęło

Łomża, dnia 05 października 2018 roku

**Szanowny Pan
Dariusz Domasiewicz
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Dotyczy: interpelacji z dnia 26 września 2018 r. w sprawie udzielenia informacji o wynikach spotkań z mieszkańcami budynku przy ul. Wesolej 117.

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży w odpowiedzi na interpelację dotyczącą przebiegu i wyników spotkań z mieszkańcami budynku przy ul. Wesolej 117 uprzejmie informuje, że cykl spotkań roboczych trwa. Podczas kilku spotkań roboczych jak również spotkań samej Wspólnoty Mieszkaniowej „Łącznik” przedstawiono aspekty oraz możliwości, ale również i zawiłości wynikające z planowanego remontu przedmiotowego budynku. W spotkaniach tych brał udział Wiceprezydent Miasta Łomży Pan Andrzej Garlicki, pracownicy Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami, przedstawiciele MPGKiM ZB w Łomży jak również prezesi Spółdzielni Mieszkaniowych.

Na ostatnim spotkaniu podjęto decyzję, że do 15 października właściciele mieszkań skonsultują się między sobą i wypowiedzą się jaką formą współpracy z Miastem Łomża byliby zainteresowani. Od decyzji jaką podejmą właściciele mieszkań prywatnych zależy sposób dalszego postępowania w przedmiotowej sprawie.

Prowadzone konsultacje mają wypracować optymalny wariant remontu budynku przy ul. Wesolej 117. Wariant który zagwarantuje realizację zadania w sposób profesjonalny, ekonomiczny a jednocześnie nie krzywdzący prywatnych właścicieli mieszkań w przedmiotowej nieruchomości.

13.10.2018
10:15:00



Łomża, dnia 16 października 2018 r.

Pan
Zbigniew PROSIŃSKI
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną podczas LVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży dnia 29 sierpnia 2018r. przedstawiam informacje dotyczące:
w tabeli nr 1 - liczby pracowników zwolnionych, w tym liczby osób, które odeszły na emeryturę oraz liczby zatrudnionych w Urzędzie;
w tabeli nr 2 - wysokości wynagrodzeń w Urzędzie Miejskim za rok 2017 w podziale na grupy stanowisk i z uwzględnieniem podstawy wynagrodzenia, premii, nagród.

Tabela nr 1

Stan na 31.XII. roku	Liczba zatrudnionych ogółem	Liczba osób zwolnionych w roku kalendarzowym (w tym odejścia na emeryturę)	Liczba osób zatrudnionych w roku kalendarzowym
2014	232	-	-
2015	232	43 (12 emerytura + 1 renta)	43
2016	237	36 (10 emerytura)	41
2017	248	33 (14 emerytura)	44
2018 do 31 VII	250	14 (8 emerytura)	16

Wzrost ogólnej liczby osób zatrudnionych w Urzędzie Miejskim wynika z konieczności wzmocnienia obsady kadrowej do realizacji rządowych programów 500+, 300+, „Źródło” (finansowane z zadań zleconych), projektów unijnych (finansowane z projektów) oraz utworzenia MCZK.

Tabela nr 2

Lp.	STANOWISKA	Stan na 31.XII.2017		
		Podstawa wynagrodzenia ¹	Premie ²	Nagrody wypłacone w XII 2017 ²
1	Naczelnicy wydziałów/ kierownicy biur	5.676 zł	-	3.557 zł
2	Z-cy naczelników / kierownicy referatów i oddziałów	4.836 zł	-	3.179 zł
3	Główni specjaliści	4.210 zł	-	1.790 zł
4	Inspektorzy	3.244 zł	-	1.875 zł
5	Samodzielne stanowiska pracy	4.111 zł	-	2.266 zł
6	Podinspektorzy/pozostałe stanowiska urzędnicze	2.855 zł	-	1.491 zł
7	Stanowiska pomocnicze i obsługi	2.013 zł	870 zł	1.561 zł

¹średnie wartości w poszczególnych grupach zaokrąglone do pełnych złotych

²osoby, którym nie przyznano nagród i premii nie są uwzględnione w średniej

Przy opracowywaniu zestawienia tabeli nr 2 kierowano się zasadami ochrony danych osobowych i dóbr osobistych pracowników zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Pragnę podkreślić, że wysokość wynagrodzenia ustalana jest indywidualnie, zgodnie z Regulaminem Wynagradzania obowiązującym w Urzędzie przy uwzględnieniu zakresu obowiązków i odpowiedzialności danego stanowiska pracy, doświadczenia i kwalifikacji pracownika.

URZĘDZENIE
MIASTA ŁOMŻA
WOR.0003.3.2018

WED 4424.....2018.

Łomża, dnia:16.10.2018r.

Pan Zbigniew Prosiński

Radny

Rady Miejskiej w Łomży

W odpowiedzi na interpelację z obrad LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży, które odbyły się dnia 26 września 2018 roku co następuje.

Pytanie:

Działając w imieniu rodziców dzieci trenujących w łomżyńskich klubach i stowarzyszeniach oraz społeczność Zespołu Szkół Technicznych nr 4 złożył interpelację na piśmie (w załączeniu) wnosząc o wymianę oświetlenia sali sportowej ZST nr 4 w Łomży. Wyjaśnił, że oświetlenie w tej sali jest tak słabe, że powoduje zmęczenie oczu korzystających z sali. Konieczność wymiany oświetlenia zasugerowano również w dokonanym przeglądzie stanu technicznego obiektu, który był dokonany przez Urząd Miejski i doskonale Państwo wiecie, że to oświetlenie kwalifikuje się do wymiany. Wniósł o natychmiastowe podjęcie działań w celu doprowadzenia sali sportowej do stanu, w którym korzystanie z niej nie będzie szkodliwe dla wzroku użytkowników obiektu.

Odpowiedź:

Inspektorzy ds. elektrycznych, Wydziału Inwestycji UM w dniu 09.10.2018 r. dokonali inwentaryzacji i oceny stanu technicznego oświetlenia sali gimnastycznej Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 4 w Łomży. Stwierdzono, że pomieszczenie sali oświetla trzydzieści (30) opraw z czego osiem (8) jest niesprawnych (przepalone są źródła światła) i to jest powodem niedoświetlenia. W dniu 16.10.2018r. podjęto działania w celu wymiany przepalonych punktów świetlnych co zapewni prawidłowe doświetlenie sali. Biorąc jednak pod uwagę wiek przedmiotowej instalacji oświetleniowej należy w niedalekiej przyszłości liczyć się z koniecznością jej gruntownej modernizacji. Dlatego w ramach nowej perspektywy budżetowej zabezpieczone będą środki na opracowanie projektu i wyceny zadania.

PREZYDENT MIASTA

Mgr Mirosław Chmielowski

PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA

Łomża, 04.10.2018r.

Szanowny Pan
Zbigniew Prosiński
Radny Rady Miejskiej Łomży

W związku z interpelacją złożoną przez Pana Radnego podczas obrad LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łomży w dniu 26.09.2018r przedkładam odpowiedź przygotowaną przez Dyrektora MOSIR.

Z wyrazami szacunku,

PREZYDENT MIASTA


mgr Mariusz Cichonowski

9.10.18

Jan

Łomża, dnia 4 października 2018 roku

Szanowny Pan
Zbigniew Prosiński
Radny Rady Miejskiej Łomży

dotyczy.: interpelacji złożonej na LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży dnia 26.09.2018r.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łomży działa na podstawie prawa , co przesądza formę odpowiedzi i jej treść na złożoną interpelację. W przedmiotowym zakresie ma zastosowanie art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego. Uzyskiwanie informacji na temat wysokości wynagrodzeń poszczególnych pracowników możliwe jest wyłącznie wtedy, gdy podejmują decyzje w imieniu organu.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
Łomży
Andrzej J. Kucharski

Łomża, dn. 11.10.2018 r.

WGK.7003.12.2018

Zbigniew Prosiński
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pana interpelacje, złożone na obradach XXXIX sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 kwietnia 2017 roku oraz XL sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 maja 2017 roku przekazuję Panu w załączeniu zestawienia dotyczące opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc wrzesień 2018 r.

PREZYDENT MIASTA


mgr Marcin Chrzczonowski

Załączniki:

1. Masa odpadów komunalnych z miasta Łomża dostarczonych do Zakładu w Czartorii w 2018 r. nieruchomości zamieszkałe - zabudowa jednorodzinna
2. Masa odpadów komunalnych z miasta Łomża dostarczonych do Zakładu Czartorii w 2018 r. nieruchomości zamieszkałe - zabudowa wielorodzinna
3. Zestawienie wysokości wpłat dokonanych przez mieszkańców z zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.
4. Koszty zbierania i transportu odpadów w 2018 r.
5. Zestawienie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2018 r.

Zestawienie wysokości wpłat dokonanych przez mieszkańców miasta Łomża za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2018 r.

	Zabudowa Jednorodzinna	Zabudowa wielorodzinna	Razem
styczeń	297 161,67	400 085,00	697 246,67
luty	197 768,76	412 345,00	610 113,76
marzec	196 281,87	402 187,00	598 468,87
kwiecień	172 995,68	417 044,00	590 039,68
maj	137 977,94	396 925,00	534 902,94
czerwiec	148 227,30	411 948,40	560 175,70
lipiec	168 318,55	408 235,00	576 553,55
sierpień	138 088,32	417 442,00	555 530,32
wrzesień	143 316,93	406 912,00	550 228,93
październik			0,00
listopad			0,00
grudzień			0,00

razem	1 600 137,02	3 673 123,40	5 273 260,42
-------	--------------	--------------	--------------

Tab. I

Masa odpadów komunalnych z miasta Łomża dostarczonych do Zakładu w Czartorii w 2018 r.
nieruchomości zamieszkałe

zabudowa jednorodzinna masa odpadów [Mg]											
miesiąc	odpady zmieszane	szkło	papier i tektura	plastik	biodegradowalne	wielkoga barytowe	remontowe	inne	SUMA	razem 3+4+5	wszystkie zebrane selektywnie
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	302,38	13,12	7,04	21,94	5,34		41,18		391,00	42,10	88,62
II	254,12	9,48	6,56	16,64	4,00		16,54		307,34	32,68	53,22
III	316,16	9,38	5,90	22,36	19,96	23,64	20,14		417,54	37,64	101,38
IV	276,58	11,82	1,44	24,26	112,68		101,74		528,52	37,52	251,94
V	250,60	12,78	5,80	25,90	100,78		105,78		501,64	44,48	251,04
VI	236,98	20,56	3,96	34,24	63,62	49,64	88,96		497,96	58,76	260,98
VII	268,54	15,46	11,08	25,28	89,06		107,62		517,04	51,82	248,50
VIII	292,84	15,74	7,98	24,74	136,24		114,54		592,08	48,46	299,24
IX	255,40	10,76	6,64	20,06	117,02	25,44	86,60		521,92	37,46	266,52
X									0,00	0,00	0,00
XI									0,00	0,00	0,00
XII									0,00	0,00	0,00
XII									0,00	0,00	0,00
RAZEM	2 453,60	119,10	56,40	215,42	648,70	98,72	683,10	0,00	4 275,04	390,92	1 821,44

średnio rok: 5 700,05

Tab. II

Masa odpadów komunalnych z miasta Łomża dostarczonych do Zakładu w Czartorii w 2018 r.

miesiąc	zabudowa wielorodzinna											wszystkie zebrane selektywnie
	odpady zmieszane	szkło	papier i tektura	plastik	biodegradowalne	wielkoga barytowe	remontowe	inne	SUMA	razem 3+4+5	12	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
I	805,00	28,34	24,44	21,26		1,56	39,02		919,62	74,04	114,62	
II	680,46	20,38	25,00	19,00		4,16	45,70		794,70	64,38	114,24	
III	834,00	20,28	36,16	23,38		27,48	35,02		976,32	79,82	142,32	
IV	837,22	22,70	28,26	27,84	1,52		34,18		951,72	78,80	114,50	
V	790,36	32,14	26,96	30,44		3,66	32,48		916,04	89,54	125,68	
VI	790,96	22,74	30,64	26,34		23,06	24,04		917,78	79,72	126,82	
VII	899,50	33,72	33,02	31,98		3,90	35,06		1 037,18	98,72	137,68	
VIII	972,10	26,98	41,56	27,76	0,56	6,02	24,82		1 099,80	96,30	127,70	
IX	806,34	22,66	32,26	24,62		46,00	35,02		966,90	79,54	160,56	
X									0,00	0,00	0,00	
XI									0,00	0,00	0,00	
XII									0,00	0,00	0,00	
RAZEM	7 415,94	229,94	278,30	232,62	2,08	115,84	305,34	0,00	8 580,06	740,86	1 164,12	

cały rok	9 887,92	306,59	371,07	310,16	2,77	154,45	407,12		11 440,08		
suma	13 159,39	465,39	446,27	597,39	867,71	286,08	1 317,92		17 140,13		

RAZEM jednorodn	2 453,60	119,10	56,40	215,42	648,70	98,72	683,10	0,00	4 275,04	390,92	1 821,44
RAZEM wielorodz	7 415,94	229,94	278,30	232,62	2,08	115,84	305,34	0,00	8 580,06	740,86	1 164,12
Łącznie	9 869,54	349,04	334,70	448,04	650,78	214,56	988,44	0,00	12 855,10	1 131,78	2 985,56

Wyk.
INSPEKTOR
mgr inż. Katarzyna

Koszty zbierania i transportu odpadów w roku 2018
przez firmę UK BŁYSK M. Marczyk

Miesiąc	Zabudowa		
	wielorodzinna	jednorodzinna	Razem
1	114 975,11	65 263,70	180 238,81
2	78 017,28	43 133,94	121 151,22
3	95 847,28	58 600,07	154 447,35
4	93 432,26	74 175,66	167 607,92
5	89 929,48	70 403,17	160 332,65
6	90 100,30	69 886,69	159 986,99
7	101 822,03	72 564,50	174 386,53
8	107 969,57	83 096,06	191 065,63
9	94 922,51	73 249,38	168 171,89
10			0,00
11			0,00
12			0,00
Razem	867 015,82	610 373,17	1 477 388,99

1492610,64 doangażów średnio rok 1 969 851,99

Koszty przyjęcia i zagospodarowania odpadów
do ZGO Sp. z o. o. w Czartorii w roku 2018

Miesiąc	Zabudowa		
	wielorodzinna	jednorodzinna	Razem
1	245 800,21	93 086,06	338 886,27
2	208 825,33	77 912,82	286 738,15
3	262 440,49	105 588,29	368 028,78
4	255 203,77	96 727,49	351 931,26
5	241 913,21	87 724,68	329 637,89
6	247 855,12	94 774,03	342 629,15
7	275 206,00	92 056,13	367 262,13
8	297 817,10	104 197,87	402 014,97
9	259 662,26	98 228,67	357 890,93
10			0,00
11			0,00
12			0,00
Razem	2 294 723,49	850 296,04	3 145 019,53

średnio rok 4 193 359,37

Wpł.
INSPEKTOR
mgr inż. Kł...
K...owski

Bilans kosztów i wpłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 2018 rok

Miesiąc	Przypis	Koszty zbiórki i utylizacji	ZGO - inne koszty	Plące Urząd	Razem koszty	Różnica	Wpłaty	Nadwyżka wpłat
1	572 003,00	519 125,08	16 085,02	15 813,21	551 023,31	20 979,69	697 246,67	146 223,36
2	572 749,00	407 889,37	15 439,93	30 035,16	453 364,46	119 384,54	610 113,76	156 749,30
3	572 526,00	522 476,13	24 644,50	14 625,84	561 746,47	10 779,53	598 492,07	36 745,60
4	574 313,00	519 539,18	26 334,08	14 625,84	560 499,10	13 813,90	590 039,68	29 540,58
5	574 036,00	489 970,54	25 382,12	14 659,83	530 012,49	44 023,51	534 902,94	4 890,45
6	574 140,00	502 616,14	20 419,21	15 462,30	538 497,65	35 642,35	560 175,70	21 678,05
7	573 647,00	541 648,66	19 862,80	14 659,83	576 171,29	-2 524,29	576 553,55	382,26
8	573 992,00	593 080,60	33 660,52	14 659,83	641 400,95	-67 408,95	555 530,32	-85 870,63
9	573 890,00	526 062,82	25 359,92	14 659,83	566 082,57	7 807,43	550 228,93	-15 853,64
10		0,00			0,00	0,00		0,00
11		0,00			0,00	0,00		0,00
12		0,00			0,00	0,00		0,00
Razem	5 161 296,00	4 622 408,52	207 188,10	149 201,67	4 978 798,29	182 497,71	5 273 283,62	294 485,33

Wpł

11.11.2018
 0183-44
 Wł
 11.11.2018

PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA

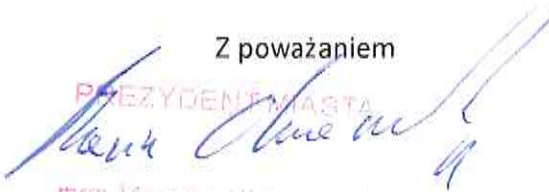
DOA.001.26.2018

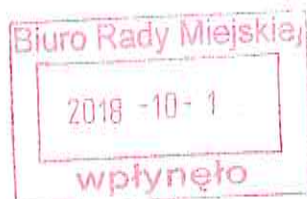
Łomża, dnia 04.10.2018

Sz. Pani
Edyta Śledziewska
Radna Rady Miejskiej Łomży

W związku ze złożoną przez Panią interpelacją na sesji Rady Miejskiej w dniu 26.09.2018 r., przedkładam odpowiedź przygotowaną przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Mariusz Chłapczowski



Łomża, dnia 04.10.2018

DOA.001.26.2018

Sz. Pani
Edyta Śledziewska
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 26.09.2018r., dotyczącą przyjęcia lub odmowy przyjęcia uczestnika do Środowiskowego Domu Samopomocy – uprzejmie informuję, że zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 09 grudnia 2010 r., w sprawie Środowiskowych Domów Samopomocy funkcjonowanie Domu określają następujące akty prawne:

1. Statut Domu
2. Regulamin Organizacyjny Domu
3. Program działalności Domu i plany pracy na każdy rok

Regulamin Organizacyjny Domu jest dokumentem zatwierdzonym przez Wojewodę Podlaskiego oraz Zarządzeniem Nr 148/18 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 30.04.2018 r.

Zgodnie z §5 pkt 1 Regulaminu w brzmieniu:

„Skierowanie do Domu oraz odpłatność za pobyt ustala się w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora MOPS w Łomży na czas określony, uzgodniony z Dyrektorem Domu”.

Uzgodnienia te są podstawą do przyjęcia lub odmowy przyjęcia uczestnika do ŚDS. Bez tych uzgodnień mogłoby dojść do sytuacji gdzie skierowany uczestnik przekraczałby określony w §4 pkt 5 Regulaminu stan uczestników i taka decyzja byłaby niezgodna z prawem.

W załączeniu:

1. Zarządzenie Prezydenta Miasta Łomży
2. Pismo Wojewody Podlaskiego

Z poważaniem

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łomży
mgr inż. Wiesław Jagielak

Białystok, 13 kwietnia 2018 r.

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-V.9421.1.12.2018.ESK


**Pani
Maria Małgorzata
Bachanowicz-Macieboch
Dyrektor
Środowiskowego Domu
Samopomocy**

**ul. Marii Skłodowskiej-Curie 5
18-400 Łomża**

Informuję, że przedłożony pismem z dnia 27.02.2018 r., znak: ŚDS.Dz.K.29/2018 projekt Regulaminu Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży (uzupełniony pismem z dnia 06 kwietnia 2018 r. znak: ŚDS.Dz.K.37/2018) zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. Nr 238, poz. 1586, z późn.zm.) – **opiniuję pozytywnie.**

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia powyższy Regulamin winien zostać zatwierdzony przez jednostkę prowadzącą.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO


Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej

Zarządzenie Nr *149/18*
Prezydenta Miasta Łomża
z dnia *30.10.2018 r.*

**w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Środowiskowego Domu Samopomocy
w Łomży**

Na podstawie art. 30 ust.1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy. (Dz. U. Nr 238, poz. 1586 z późn. zm.), zarządzam co następuje:

§ 1

Zatwierdza się Regulamin Organizacyjny Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży.

§ 3

Traci moc Zarządzenie Nr 66/18 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 1 marca 2018r.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wzrost
30.10.2018 r.
Jędrzejko

PREZYDENT MIASTA
[Podpis]
mgr Andrzej Churcinski

DYREKTOR
Środowiskowego Domu Samopomocy
[Podpis]
mgr Maria Matyja
Bachanowicz-Majchbach

Regulamin Organizacyjny Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży

Rozdział I Postanowienia ogólne

§ 1

Środowiskowy Dom Samopomocy w Łomży działa na podstawie:

1. Ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 z późn. zm.).
2. Ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882 z późn. zm.)
3. Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy, (Dz. U. z 2010 r. Nr 238, poz. 1586 z późn. zm)
4. Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.)
5. Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz.U. z 2018 r. poz. 395).
6. Ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902 z późn. zm.)
7. Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).
8. Uchwały Nr 100/XV/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 września 2011r. w sprawie wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z siedzibą w Łomży ul. Wojska Polskiego 161 oraz utworzenia odrębnej jednostki budżetowej.
9. Uchwały Nr 101/XV/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 września 2011r. w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży przy ulicy Wojska Polskiego 161 oraz zmianami wynikającymi z Uchwał Rady Miejskiej Łomży Nr 102/XV/15 z dnia 30 września 2015r., Nr 257/XXXI/16 z dnia 26 października 2016r., oraz Nr 450/L/18 z dnia 31 stycznia 2018r.

§ 2

1. Regulamin organizacyjny, zwany dalej „Regulaminem” określa szczegółowy zakres działania, organizację i zasady funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży.
2. Ilekroć w regulaminie jest mowa o „Domu” należy przez to rozumieć Środowiskowy Dom Samopomocy w Łomży.

Rozdział II Cele i zadania

§ 3

1. Celem działalności Środowiskowego Domu Samopomocy jest organizowanie na terenie placówki systemu wsparcia społecznego dla osób, które z powodu zaburzeń psychicznych mają trudności w codziennym funkcjonowaniu.
2. Zadaniem Domu jest motywowanie do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowanie nawyków celowej aktywności oraz prowadzenie treningu zachowań społecznych.

Rozdział III Zakres działania

§ 4

1. Środowiskowy Dom jest jednostką organizacyjną miasta Łomża finansowaną w formie jednostki budżetowej.
2. Nadzór i kontrolę nad działalnością Domu sprawują Wojewoda Podlaski oraz Prezydent Miasta Łomża.
3. Dom przeznaczony jest dla osób z terenu miasta Łomża.
4. ŚDS obejmuje wsparciem osoby z zaburzeniami psychicznymi z terenu Miasta Łomża, ale również dopuszcza się przyjęcie osób z zaburzeniami psychicznymi z terenu innej gminy w drodze porozumienia, zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem.
5. Dom jest ośrodkiem wsparcia przeznaczonym dla 43 osób pełnoletnich przewlekle chorych psychicznie, upośledzonych umysłowo i wykazujących inne przewlekle zaburzenia czynności psychicznych, będących w stanie wyrównanym, które nie wymagają leczenia szpitalnego ani pobytu w stacjonarnej placówce pobytu dziennego.

6. Dom obejmuje 3 kategorie uczestników:
- typ A – dla osób przewlekle psychicznie chorych,
 - typ B – dla osób upośledzonych umysłowo,
 - typ C – dla osób wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych.

Rozdział IV Organizacja Domu

§ 5

1. Skierowanie do Domu oraz odpłatność za pobyt ustalane są w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży, na czas określony, uzgodniony z Dyrektorem Domu.
2. Termin przyjęcia uczestnika do Domu ustala Dyrektor Domu lub Zastępca Dyrektora, w porozumieniu z osobą kierowaną lub jej opiekunem.

§ 6

1. Dom jest placówką dziennego pobytu czynną co najmniej przez 5 dni w tygodniu po 8 godzin dziennie, w godz. 8.00 – 16.00, w tym co najmniej przez 6 godzin prowadzone są zajęcia z uczestnikami, a pozostały czas przeznacza się na czynności porządkowe, przygotowanie do zajęć, uzupełnianie prowadzonej dokumentacji.
2. Wniosek o skierowanie do Domu składa się do ośrodka pomocy społecznej właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o skierowanie, dołączając zaświadczenie lekarskie, wydane przez lekarza psychiatrę lub neurologa, o występujących zaburzeniach psychicznych oraz zaświadczenie lekarza rodzinnego o stanie zdrowia i o braku przeciwwskazań do uczestnictwa w zajęciach Domu wraz z informacją o sprawności w zakresie lokomocji osób niepełnosprawnych fizycznie, a także orzeczenie o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia o wysokości dochodów.

§ 7

1. Dyrektora Domu zatrudnia i zwalnia Prezydent Miasta Łomża.
2. Dyrektor Domu biorąc pod uwagę uzasadnione potrzeby organizacyjne powołuje Zastępcę Dyrektora, po uzyskaniu zgody Prezydenta Miasta.
3. Dyrektor, Zastępca Dyrektora i pracownicy merytoryczni Domu stanowią zespół wspierająco – aktywizujący.

4. Zespół wspierająco – aktywizujący przygotowuje indywidualne plany postępowania wspierająco – aktywizującego w porozumieniu z uczestnikiem lub jego opiekunem prawnym.
5. Dom działa w oparciu o plan pracy i program działania na każdy rok.
6. W celu dokumentowania świadczonych usług prowadzona jest dokumentacja zbiorcza oraz indywidualna każdego uczestnika.
7. Zakres świadczonych usług obejmuje:
 - trening funkcjonowania w życiu codziennym: wdrażanie do dbałości o wygląd zewnętrzny i poprawę nawyków higienicznych,
 - trening kulinarny, w ramach którego przygotowwany jest codziennie gorący posiłek dla wszystkich uczestników,
 - trening umiejętności praktycznych,
 - trening gospodarowania własnymi środkami finansowymi,
 - trening umiejętności spędzania czasu wolnego,
 - rozwijanie zainteresowań muzyką, filmem, literaturą oraz Internetem,
 - udział w spotkaniach towarzyskich i kulturalnych,
 - udział w grach i zabawach integracyjnych oraz uroczystościach świątecznych,
 - terapię ruchową, w tym rehabilitację, zajęcia sportowe, turystykę i rekreację,
 - poradnictwo psychologiczne,
 - pomoc w załatwianiu spraw urzędowych,
 - pomoc w dostępie do niezbędnych świadczeń zdrowotnych i opiekuńczych,
 - niezbędną opiekę specjalistyczną i pielęgnacyjną.
8. Dom zapewnia możliwość korzystania z zajęć: muzycznych, teatralnych, plastycznych, rękodzielniczych, komputerowych, redakcyjnych, językowych.
9. Dom umożliwia uczestnikom spożywanie jednego gorącego posiłku, przygotowanego w ramach treningu kulinarnego.

§ 3

1. Dyrektor Domu zatrudnia pracowników odpowiednio do potrzeb prawidłowego funkcjonowania Domu, zgodnie z §10 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy.
2. Struktura organizacyjna Domu:
 - Dyrektor,
 - Zastępca Dyrektora,
 - instruktorzy terapii zajęciowej,
 - opiekun,
 - pielęgniarzka,

- fizjoterapeuta,
 - księgowa,
 - pracownicy posiadający inne specjalistyczne kwalifikacje zawodowe, które będą odpowiadały rodzajowi i zakresowi usług świadczonych w Domu.
3. Dopuszcza się zatrudnienie pracowników realizujących świadczenia zdrowotne, w szczególności rehabilitacyjne i w zakresie opieki pielęgniarstwa, jeżeli potrzeby uczestników wskazują na konieczność codziennego świadczenia tych usług.
 4. Dyrektor Domu może zatrudniać innych pracowników, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Domu.
 5. Pracownicy, których zakres obowiązków obejmuje prowadzenie treningów umiejętności społecznych, są obowiązani posiadać przeszkolenie i doświadczenie w zakresie:
 - umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań,
 - kształtowania nawyków celowej aktywności,
 - prowadzenia treningu zachowań społecznych.
 6. Przy wykonywaniu zadań pracownik Domu:
 - dba o wysoką jakość świadczonych usług,
 - kieruje się zasadą dobra uczestników oraz poszanowania ich godności i prawa do samostanowienia,
 - zachowuje w tajemnicy informacje dotyczące uczestników, uzyskane w toku czynności zawodowych,
 - na bieżąco i rzetelnie dokumentuje pracę.
 7. Do zadań księgowej należy w szczególności:
 - prowadzenie rachunkowości jednostki,
 - wykonywanie dyspozycji środkami pieniężnymi,
 - sporządzanie sprawozdawczości finansowej, listy płac oraz innych dokumentów księgowych,
 - sprawowanie funkcji kontrolnych dotyczących kontroli zarządczej,
 - kontrola dowodów finansowo- księgowych pod względem formalno-rachunkowym.
 8. Zakres czynności instruktora terapii zajęciowej obejmuje :
 - udział jako członek zespołu wspierająco- aktywizującego w opracowaniu indywidualnych planów postępowania wspierająco- aktywizującego dla uczestników,
 - prowadzenie różnorodnych indywidualnych i grupowych zajęć terapeutycznych,
 - organizowanie treningów umiejętności spędzania czasu wolnego,
 - prowadzenie dokumentacji z przebiegu postępowania wspierająco- aktywizującego.

9. Zadania fizjoterapeuty obejmują w szczególności:

- prowadzenie zajęć rehabilitacyjnych indywidualnych i grupowych,
- udział jako członka zespołu wspierająco- aktywizującego w opracowaniu indywidualnych planów postępowania wspierająco- aktywizującego dla uczestników,
- prowadzenie zajęć indywidualnych i grupowych realizowanych poprzez rozwijanie umiejętności korzystania z takich form jak: turystyka, działalność rekreacyjna, udział w imprezach sportowych, kulturalnych, towarzyskich,
- prowadzenie dokumentacji z przebiegu postępowania wspierająco- aktywizującego.

10. Główne obowiązki na stanowisku pielęgniarki:

- udzielanie pierwszej pomocy w nagłych wypadkach,
- prowadzenie zajęć indywidualnych i grupowych realizowanych poprzez trening umiejętności samoobsługowych i zaradności życiowej (trening higieniczny, trening dbałości o wygląd zewnętrzny),
- udział jako członka zespołu wspierająco- aktywizującego w opracowaniu indywidualnych planów postępowania wspierająco- aktywizującego dla uczestników,
- wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych i higienicznych,
- prowadzenie treningów umiejętności spędzania czasu wolnego,
- pomoc uczestnikom w przyjmowaniu niezbędnych leków podczas pobytu w ośrodku, w porze obiadowej, zgodnie z obowiązującą procedurą,
- prowadzenie dokumentacji.

11. Do zadań opiekuna należy w szczególności:

- wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych i higienicznych,
- udział jako członka zespołu wspierająco- aktywizującego w opracowaniu indywidualnych planów postępowania wspierająco- aktywizującego dla uczestników,
- pomoc w prowadzeniu terapii zajęciowej i zajęciach stymulujących rozwój psychoruchowy,
- prowadzenie dokumentacji z przebiegu postępowania wspierająco- aktywizującego.

Rozdział V Zarządzanie Domem

§ 9

1. Dyrektor jest bezpośrednim przełożonym wszystkich pracowników Domu oraz wykonuje czynności pracodawcy w rozumieniu przepisów prawa pracy w stosunku do osób zatrudnionych w Domu.

2. Dyrektor odpowiada za całokształt funkcjonowania placówki, a w szczególności:
 - organizuje wykonanie zadań i ponosi odpowiedzialność za ich realizację,
 - ustala zakres obowiązków na poszczególnych stanowiskach pracy,
 - zatrudnia, awansuje, zwalnia i ustala wynagrodzenia pracowników,
 - reprezentuje Dom wobec organów administracji rządowej i samorządowej w zakresie powierzonych mu uprawnień,
 - zawiera umowy związane z działalnością Domu,
 - zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pracy oraz odpowiada za systematyczne szkolenie pracowników,
 - wydaje zarządzenia, regulaminy, instrukcje niezbędne do realizacji zadań ośrodka.
3. Zadania Zastępcy Dyrektora:
 - zastępuje Dyrektora Domu podczas jego nieobecności,
 - organizuje i sprawuje nadzór nad działalnością ośrodka,
 - współdziała z Dyrektorem Domu w opracowywaniu planów pracy, programów działalności ŚDS na każdy rok, sprawozdań z działalności, planów finansowych oraz innych pism,
 - sprawuje nadzór nad pracą zespołu wspierająco-aktywizującego i sporządzaniem dokumentacji,
 - współpracuje z placówkami pomocy społecznej oraz innymi instytucjami,
 - odpowiada za zapewnienie i utrzymanie odpowiedniego poziomu usług, świadczonych przez ŚDS, promocję ośrodka i pozyskiwanie uczestników,
 - zapewnia pracownikom bezpieczne warunki pracy oraz podopiecznym bezpieczne warunki pobytu.

Rozdział VI

Mienie i gospodarka finansowa

§ 10

1. Dom wyposażony jest w majątek określony według ksiąg inwentarzowych oraz księgi środków trwałych znajdujących się w siedzibie przy ulicy Marii Skłodowskiej- Curie 5.

§ 11

1. Na działalność Domu przyznawane są dotacje z budżetu Wojewody i budżetu Miasta.
2. Podstawą gospodarki finansowej Domu jest roczny plan finansowy obejmujący przychody i rozchody, stan środków obrotowych oraz rozliczenie z budżetem.
3. Plan finansowy Domu zatwierdza Dyrektor.

4. Dom prowadzi rachunkowość, sporządza sprawozdania finansowe i przedkłada je Wydziałowi Finansowemu Miasta Łomża.
5. Kontrolę rozliczeń Domu z budżetu przeprowadza Skarbnik Miasta Łomża.

Rozdział VII Zasady podpisywania pism

§ 12

1. Prawo do podpisywania pism posiada Dyrektor Domu.
2. Prawo podpisywania pism mają również inni pracownicy Domu, którzy zostali upoważnieni przez Dyrektora Domu.
3. Pracownicy parafują pisma przez siebie opracowane na egzemplarzu pozostającym w Domu.

Rozdział VIII Współpraca z rodzicami, opiekunami uczestników Domu

§ 13

Dom w celu zapewnienia integracji społecznej uczestników współpracuje z:

- 1) rodzicami, opiekunami i innymi osobami bliskimi;
- 2) ośrodkami pomocy społecznej;
- 3) poradniami zdrowia psychicznego, szpitalem psychiatrycznym i innymi zakładami opieki zdrowotnej;
- 4) powiatowym urzędem pracy;
- 5) organizacjami pozarządowymi;
- 6) kościołami i związkami wyznaniowymi;
- 7) ośrodkami kultury i organizacjami kulturalno – rozrywkowymi;
- 8) placówkami oświatowymi, innymi jednostkami świadczącymi usługi dla osób niepełnosprawnych, w tym warsztatami terapii zajęciowej, zakładami aktywizacji zawodowej, spółdzielniami socjalnymi, centrami integracji społecznej i klubami integracji społecznej;
- 9) innymi osobami lub podmiotami działającymi na rzecz integracji społecznej uczestników.

§ 14

Prawa uczestników, rodziców i opiekunów prawnych:

1. Uczestnik po okresie wstępnym korzysta z usług ŚDS w zakresie określonym w planie postępowania wspierająco-aktywizującego, zaakceptowanym i podpisanym własnoręcznie, a w przypadku ubezwłasnowolnienia podopiecznego- przez opiekuna prawnego.

2. Prawem uczestnika jest poszanowanie jego godności, prywatności oraz ochrona przed dyskryminacją.
3. Uczestnik ma prawo do czasowej nieobecności na zajęciach ze względu na złe samopoczucie. Nieobecność należy zgłosić w dniu ją poprzedzającym lub następnego dnia rano.
4. Uczestnik ma prawo do rezygnacji z pobytu w ŚDS.

§ 15

Obowiązkiem uczestników, rodziców i opiekunów prawnych jest:

1. Poszanowanie praw innych uczestników i świadczenie wzajemnej pomocy.
2. Poszanowanie mienia i dbanie o wyposażenie ośrodka i stanowiska pracy.
3. Dbłość o higienę osobistą.
4. Przyjmowanie leków przepisanych przez lekarza oraz informowanie personelu o pojawiających się dolegliwościach psychosomatycznych,
5. Uczestnik, rodzic lub opiekun prawny nie może swoim zachowaniem stwarzać sytuacji zagrożenia lub zakłócenia spokoju innych uczestników i personelu.
6. Uczestnik jest zobowiązany do realizowania planu wspierająco-aktywizującego i przestrzegania harmonogramu zajęć.
7. Uczestnik, rodzic lub opiekun prawny ma obowiązek przestrzegania bieżących zaleceń i przepisów oraz postanowień zawartych w regulaminie.
8. Uczestnik z objawami chorobowymi zagrażającymi innym osobom musi być urlopowany na czas choroby.

Rozdział IX Przepisy porządkowe

§ 16

1. Na terenie ŚDS nie wolno:
 - stosować przemocy psychicznej i fizycznej wobec współuczestników i pracowników oraz naruszać granic cielesności,
 - posiadać i spożywać napojów alkoholowych i innych substancji odurzających,
 - palić tytoniu poza miejscem do tego wyznaczonym,
 - przebywać osobom obcym.
2. Wprowadza się możliwość wnioskowania o zmianę decyzji przyznającej miejsce uczestnikowi i skrócenie okresu pobytu w Domu w następujących przypadkach:
 - gdy podopieczny przejawia silną agresję wobec innych, zagrażającą ich zdrowiu,
 - gdy w sposób rażący narusza porządek w grupie,

- gdy przez dłuższy czas nie korzysta z żadnych proponowanych przez terapeutów zajęć i nie widać szans na zmiany i poprawę w tym zakresie,
- z powodu długotrwałej ciągłej nieobecności w domu bez zasadnego usprawiedliwienia.

Rozdział X

Zasady przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków

§ 17

1. Uczestnik, rodzic lub opiekun prawny ma prawo do składania skarg i wniosków do Dyrektora ŚDS, który jest odpowiedzialny za całokształt przebiegu procesu terapeutycznego.
2. Skargi lub wnioski powinny być złożone w formie pisemnej.
3. Skargi lub wnioski można składać do Dyrektora ŚDS w piątki w godz.13.00 -15.00.

Rozdział XI

Postanowienia końcowe

§ 18

1. Wszystkich pracowników Domu obowiązuje przestrzeganie postanowień zawartych w niniejszym regulaminie oraz rzetelne wykonywanie obowiązków służbowych.
2. Pracownicy Domu obowiązani są do przestrzegania zasad obiegu dokumentów zawierających wiadomości stanowiące tajemnicę państwową i służbową uregulowanych odrębnie.
3. Klasyfikację rzeczową i archiwalną akt powstających w toku działalności Domu określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18.01.2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych / Dz. U. Nr 14 poz. 67 /.
4. Obowiązującą wykładnię przepisów regulaminu ustala Dyrektor Domu.
5. Regulamin niniejszy stanowi podstawę do opracowania zakresów czynności, uprawnień i odpowiedzialności pracowników Domu, jak też w przyszłości ich uaktualnienia.

§ 19

Regulamin wchodzi w życie po uzgodnieniu z Wojewodą Podlaskim i zatwierdzeniu przez Prezydenta Miasta Łomża.

§ 20

Regulamin organizacyjny Domu i zmiany do tego Regulaminu wymagają zatwierdzenia przez Prezydenta Miasta Łomża po uzgodnieniu z Wojewodą Podlaskim.

§ 21

Traci moc Regulamin z dnia 2 stycznia 2012r., przyjęty Zarządzeniem Nr 3/2012 Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży.

DYREKTOR
Środowiskowego Domu Samopomocy

*mgr Maria Małgorzata
Bachanowicz-Michalska*

Łomża, 10.10.2018r.

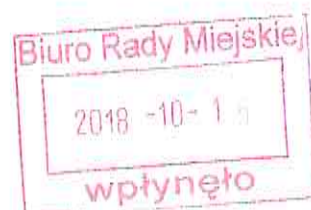
Pani Edyta Śledziwska
Radna Miasta Łomża

W związku z interpelacją złożoną przez Panią Radną podczas obrad LIX sesji Rady Miejskiej w dniu 26 września 2018r., przedkładam odpowiedź przygotowaną przez dyrekcję i pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży.

Z wyrazami szacunku

PREZYDENT MIASTA

mgr Marcin Chruszowski



Pani Edyta Śledziewska

Radna Miasta Łomża

**Odpowiedź na interpelację z obrad LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej
Łomży z dnia 26 września 2018r.**

W odniesieniu do zarzutu udzielenia niekompletnych odpowiedzi na pytania do poprzedniej interpelacji informujemy, że odpowiedziano na 9 z 13 pytań, ponieważ na tak postawione pytania nie było możliwości udzielenia odpowiedzi, szczególnie na te dotyczące danych chronionych.

Wyjaśniamy, że Środowiskowy Dom Samopomocy funkcjonuje prawidłowo i nie dochodzi do sytuacji konfliktowych w placówce. Stwierdzenie, że „konflikt eskaluje, zatacza coraz szersze kręgi i jest podsycany” jest niewłaściwe i oparte wyłącznie na pomówieniach jednej osoby. Pierwsze Pani interpelacje dotyczące umieszczenia w ŚDS osób z niepełnosprawnością w stopniu głębokim po 25 roku życia, pojawiły się już we wrześniu 2015 r. i dotyczyły umieszczenia w placówce tych samych osób, o których mówi Pani dzisiaj. Od tego czasu Pani Radna nie była zainteresowana działalnością placówki, która z lokalu zastępczego przeniosła się do nowej siedziby, po uprzednim pozyskaniu funduszy z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, dokonaniu adaptacji części budynku, remontu i zakupu wyposażenia. Odbyło się to w dwóch etapach w ciągu trzech lat. Dzięki zaangażowaniu Prezydentów Miasta i przychylności Minister Elżbiety Bojanowskiej, która odwiedziła nasz ośrodek trzykrotnie oraz Minister Elżbiety Rafalskiej, która w odróżnieniu od Pani uczestniczyła w otwarciu nowej siedziby, udało się uzyskać wysoki standard placówki. Pomimo wielokrotnych zaproszeń na uroczystości i do odwiedzin ŚDS, oraz na spotkania rzekomo skonfliktowanych rodzin dorosłych osób objętych wsparciem ośrodka, nie znalazła Pani czasu, żeby zweryfikować swoją opinię, a także wysłuchać ich stanowiska.

Pani Radna nigdy nie była w Środowiskowym Domu Samopomocy, nie rozmawiała z uczestnikami, personelem, rodzicami 40 podopiecznych i nie jest zorientowana w bieżącej sytuacji, więc trudno o bezstronność i obiektywizm.

Odpowiadając na pytanie odnośnie podawania leków w placówce to przypominamy, że w ŚDS leki są podawane w porze obiadowej oraz godzinowe i doraźne- w razie potrzeby, zlecone pisemnie przez lekarza. Regulują to zapisy określone w „Procedurach podawania leków i świadczenia pomocy przedmedycznej w ŚDS w Łomży”, zgodne ze stanowiskiem Ministerstwa w tym zakresie. Leki rano wszyscy uczestnicy przyjmują w domu ze śniadaniem. Jeśli występuje problem z podaniem leków rano przez rodzica (opór uczestnika), próbujemy podać leki rano w ŚDS (nie zawsze ten opór mija). Ten problem dotyczy tylko jednego podopiecznego. Nadmieniam, że udzielamy takiej pomocy, więc pytanie Pani Radnej jest bezzasadne. Dotyczy to również śniadań, jeśli występuje trudność z podaniem w domu. Każde karmienie zajmuje około 30 – 45 minut i dezorganizuje pracę z pozostałymi uczestnikami, a terapeuci i rehabilitanci zamiast wykonywać swoją pracę zastępują rodziców w ich obowiązkach. Przypominam, że w ŚDS pracuje tylko 13 osób zajmujących się 44 podopiecznymi.

Dla opiekunów chcących nakarmić swoich podopiecznych i ewentualnie podać im leki placówka od początku przenosin do nowej lokalizacji udostępniła pomieszczenie, z którego można skorzystać.

W ocenie kierującego placówką zachodzi tu ryzyko marnotrawstwa pomocy, a żądania dodatkowego karmienia nie są adekwatne do potrzeb świadczeniobiorców. Zgodnie z § 15 Rozporządzenia i Regulaminem placówki dom umożliwia uczestnikom spożywanie gorącego posiłku, przygotowywanego przez innych uczestników w ramach treningu kulinarnego – obiad.

Sprawa nadinterpretacji art. 7 pkt.8 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy będzie wyjaśniona po uzyskaniu odpowiedzi z Ministerstwa, na którą czekamy. Zgodnie z zapisem „Okres, na jaki osoba została skierowana do domu „może być przedłużony” nie musi oznaczać konieczności „przedłużenia”.

Rozporządzenie nie określa przesłanek skierowania na pobyt dzienny do takiej placówki ani przypadków odmowy skierowania do niej. Pozostawia się w tym względzie swobodę organowi kierującemu. Powinien on uwzględnić zarówno stan zdrowia osoby ubiegającej się o skierowanie do placówki, jak i ocenić potrzebę udzielenia pomocy społecznej w formie usług świadczonych przez dom. Ocena stanu faktycznego sprawy powinna być dokonywana zgodnie z celami i zasadami ogólnymi, określonymi w art. 2 – 4 Ustawy, a także w kontekście art. 11 Ustawy. Należy ocenić m.in. czy nie zachodzi ryzyko marnotrawienia pomocy oraz czy pomoc jest adekwatna do potrzeb świadczeniobiorcy.

W związku z powyższym pytanie z interpelacji o wyciąganiu konsekwencji w stosunku do osób decyzyjnych jest bezzasadne i nie wymaga komentarza.

Ponadto chcielibyśmy przypomnieć Pani Radnej, że nadużywanie nazwy „dziecko” odnosi się w rzeczywistości do osób dorosłych po 25 roku życia (posiadających potężną posturę, w niektórych przypadkach ważących ponad 100 kilogramów), a wywołującej u osób postronnych wrażenie, że mówimy tu o przedszkolakach.

Przesadne jest również stwierdzenie, że rodzice jednej z podopiecznych byli narażeni na stres przez 2-3 miesiące, ponieważ w rzeczywistości czas ten nie przekroczył miesiąca (3 tygodni). Jest to nadinterpretacja, gdyż może Pani Radna nie wie, że w przeszłości rodzice ci nie mieli oporów z pozostawianiem jej w całodobowej placówce typu DPS.

Kolejna sprawa dotycząca przerwy 2 tygodniowej w okresie letnim została już wcześniej wyjaśniona. Znane jest też stanowisko ministerstwa w tej sprawie, które zawarte jest w uzasadnieniu do nowego projektu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 12 lipca 2018r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie środowiskowych domów samopomocy „ (...) Zamknięcie placówki służy nie tylko wypoczynkowi uczestników, kadry oraz umożliwia np. przeprowadzenie remontów i wskazane jest, aby w tym czasie nie przebywali w niej uczestnicy(...)”. Ponadto większość pracowników ŚDS posiada dzieci, z którymi chce spędzić czas w okresie wakacyjnym, więc prawie wszyscy składają wnioski urlopowe w tym czasie. Rodzice naszych uczestników również bez przerwy nie pracują i zwykle planują urlopy w lipcu-sierpniu.

Dziwi fakt podnoszenia tej sprawy, gdyż wszyscy opiekunowie prawni podpisali dobrowolnie zgodę na zaproponowany termin przerwy wakacyjnej.

Troska Pani Radnej o dobrą atmosferę pracy, losy podopiecznych i zadowolenie ich prawnych opiekunów jest bardzo cenna, zwłaszcza w kontekście codziennych problemów placówki z niewystarczającymi funduszami, o których w interpelacji ani słowa, problemów z pozyskaniem fachowego, w tym pielęgniarskiego personelu, psującego się wyposażenia, niszczącej okładziny soli w grocie solnej z przyczyny braku izolacji budynku i zawilgocenia pomieszczeń oraz codziennych problemów związanych z funkcjonowaniem. Natomiast kolejne i kolejne żądania odpowiedzi na nieistniejące problemy, pomówienia i szkalowanie kierownictwa i pracowników ŚDS, angażowanie Pana Prezydenta i Radnych w okresie przedwyborczym nie służy na pewno budowaniu tej dobrej atmosfery. Osobiste zaangażowanie w sprawy czterech osób spośród 44 podopiecznych jest

zastanawiające i bardzo krzywdzące dla pracowników, dyrekcji i władz miasta, zważywszy na ogromny ponad dwudziestoletni dorobek placówki.

Chcielibyśmy zapytać Panią Radną: po co pomysły tworzenia ciał mediacyjnych, skoro „rodzice podkreślają, z całą mocą, że nigdy nie byli skonfliktowani ani z innymi rodzicami, ani z personelem placówki” (cytata z wypowiedzi Pani Radnej), a więc „komu na tym zależy i komu ma to służyć?” - również cytata.

DYREKTOR
Środowiskowego Domu Samopomocy

*mgr Wioletta Malgorzata
Bocjanowicz-Matloch*

p.o. KIEROWNIKA
Środowiskowego Domu Samopomocy

A. Siwik
mgr Agnieszka Siwik

Personel SDS:

Łomża, dnia 1.10 października 2018 r.

Pan
Andrzej Wojtkowski
Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: Interpelacji złożonej na LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018 roku.

Treść interpelacji:

Odnosząc się do hali sportowej przy SP nr 9 złożył interpelację dotyczącą konieczności remontu tej hali, a szczególnie dachu hali. Remont wewnątrz hali też, ale dach jest podstawą. Wie, że były przeznaczone środki na tę inwestycję i wie, że w związku z różnymi perypetiami część środków została zdjęta i dlatego też poprosił o wyjaśnienie jakie są dalsze losy hali sportowej przy SP nr 9. Hali priorytetowej, gdzie choćby ostatnio odbyła się w niej wielka impreza sportowa.

Odpowiedź:

W dniu 21.06.2018 r. po analizie koncepcji projektowej, Miasto Łomża odstąpiło od umowy z Wykonawcą projektu. Brak możliwości wykonania izolacji termicznej dachu istniejącej hali ze względu na zbyt wysokie wyteżenie elementów konstrukcyjnych wymagał rozszerzenia zakresu opracowania projektowego. Przystana dodatkowa oferta na kwotę 79 950,00 zł netto na sporządzenie dodatkowej dokumentacji wzmocnienia konstrukcji dachu wg. Zamawiającego była zdecydowania za wysoka (wyższa jak wartość zadania podstawowego), dlatego współpracę z Projektantem zakończono. Obecnie trwa opracowanie nowej dokumentacji przetargowej na Termomodernizację obiektu Hali Sportowej przy SP9. Przetarg zostanie ogłoszony w październiku b.r. i planujemy, że umowa zostanie podpisana do końca roku kalendarzowego.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 4.10.2018r.

WGK.0003.45.2018.AK

Pan Andrzej Wojtkowski
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26.09.2018 roku, w sprawie oznakowania skrzyżowania dróg wewnętrznych przy galerii Łomża, przy ulicy Ks. Janusza uprzejmie informuję, że skrzyżowanie drogi wewnętrznej galerii z ulicą Ks. Janusza jest prawidłowo oznakowane znakiem A-7 „ustąp pierwszeństwa”. Nieoznakowane jest skrzyżowanie drogi wewnętrznej prowadzącej od bloku Ks. Janusza 2 z drogami wewnętrznymi galerii, położone na terenie galerii i SM Perspektywa.

Zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym organem zarządzającym ruchem na drodze wewnętrznej jest właściciel lub zarządca terenu. Prezydent Miasta nie ma żadnych praw ani obowiązków w zakresie utrzymania ani oznakowania drogi stanowiącej (w rozumieniu prawa) własność prywatną.

Z UP. PREZYDENT MIASTA
11.10.2018
20

Biurowo Rady Miejskiej
2018 - 10 - 1
wpłynęło

Sprawę prowadzi: Andrzej Karwowski, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, tel. 86-2156784

Sz. P. Andrzej Wojtkowski
Radny Rady Miejskiej Łomży



W odpowiedzi na interpelację z LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży z dn. 26 września 2018 r. w części dotyczącej wniosków złożonych do Ministerstwa Sportu i Turystyki, Departamentu Infrastruktury Sportowej, w ramach Programu „Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej”, proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Miasto Łomża złożyło w dniach 29.03.2018 r. i 27.03.2018 r. dwa wnioski do Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach ww. programu:

Wniosek 1 „Sportowa Łomża – przyszłolna infrastruktura sportowa” w ramach wariantu I dotyczącego poprawy stanu przyszłolnej infrastruktury sportowej.

Wniosek ten obejmował budowę sali gimnastycznej i boiska wielofunkcyjnego z dojazdami przy Szkole Podstawowej nr 2 w Łomży. Realizacja zadania została zaplanowana na lata 2018-2019. Całkowita wartość zadania wynosi 5 894 434,00 zł, z czego kwota dofinansowania, o którą ubiega się Miasto Łomża jest równa 2 947 217,00 zł.

Wniosek 2 „Modernizacja infrastruktury sportowej w Łomży” w ramach wariantu II dotyczącego przebudowy lub remontu istniejącej infrastruktury sportowej, dedykowanej w szczególności klubom sportowym.

Wniosek obejmował:

- 1) Wymianę nawierzchni na boisku do piłki nożnej – ORLIK 2012. Całkowita wartość zadania wynosi 348 461,00 zł.
- 2) Wyposażenie siłowni wewnętrznej na Stadionie Miejskim w Łomży. Całkowita wartość zadania wynosi 127 209,00 zł.

Planowana realizacja zgodnie ze złożonym wnioskiem to rok 2018. Całkowita wartość zadania wynosi 475 770,00 zł, z czego kwota dofinansowania, o którą ubiega się Miasto Łomża, jest równa 237 884,00 zł.

Ze względu na bardzo dużą ilość wniosków złożonych do Ministerstwa, protokoły zbiorcze z oceny formalno - merytorycznej Zespołu do spraw opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej publikowane są sukcesywnie na stronie internetowej bip.msit.gov.pl. W Protokole zbiorczym nr 5 z dnia 5 września 2018 r. zamieszczono informację dotyczącą pozytywnie zaopiniowanych

wniosków obejmujących budowę sal gimnastycznych w Jarnutach i Szczepankowie.

Miasto Łomża nie zostało pominięte, lecz nadal oczekuje na wydanie decyzji weryfikującej złożone wnioski.

Z poważaniem



Łomża, dnia 10 października 2018 roku

Prezydent Miasta Łomża

Stary Rynek 14

18-400 Łomża

Szanowny Pan

Tadeusz Zaremba

Radny Rady Miejskiej Łomży

Prezydent Miasta Łomża Mariusz Chrzanowski przekazuje odpowiedź Dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży Pana Marka Olbrysa dotyczącą interpelacji zgłoszonej podczas sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018 r.

PREZYDENT MIASTA

mgr Mariusz Chrzanowski



**Pan
Tadeusz Zaremba
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Dotyczy: Interpelacji złożonej na LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018 roku.

Treść interpelacji:

Stwierdził, że mieszkańcy bloku przy ul. Prusa 23 zażądali od niego publicznego poinformowania o ich proteście przeciw budowie toalety publicznej w parku Jana Pawła II tuż pod ich oknami. Wyjaśnił, że w tej sprawie był złożony formalny protest ŁSM, który Pan Prezydent w jakimś sensie procedował, ale wniosek tych ludzi nie został uwzględniony. Zwrócił się zapytaniem, czy powiadomieni byli od strony formalnej, co jest obligatoryjne, właściciele wyodrębnionych części nieruchomości jako osoby zainteresowane, bo z tego, co wie, to do nich nie dotarły takie pisma. Kontynuując stwierdził, że mieszkańcy tego bloku mają już dość atrakcji, które im zafundowano, stawiając ławeczki blisko okien, urządzono alejkę i tam się zbiera wieczorami młodzież, która bawi się jak młodzi ludzie, ale niekoniecznie to odpowiada mieszkańcom tych bloków. Ma wątpliwość, czy to jest dobry sposób upamiętnienia Jana Pawła II, a oprócz tego ma wielką prośbę w związku z tym, że tam naprawdę dzisiaj jeszcze nic nie zrobiono. Wystarczy o 50 m przesunąć inwestycję i będzie to też zupełnie dobre rozwiązanie. Uważa, że stawianie ludziom pod oknem czegoś, co niekoniecznie musi zawsze pachnieć różami, nie jest dobrym rozwiązaniem.

Odpowiedź:

Istotnie, mieszkańcy bloków nr 23 oraz 21 wyrazili pisemnie swoje niezadowolenie w zakresie lokalizacji budowanej toalety w Parku Jana Pawła II Pielgrzyma. Dlatego dokonano ponownie analizy projektu pod kątem ewentualnych uciążliwości i możliwości minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu przedmiotowej toalety na komfort życia mieszkańców. W wyniku merytorycznej analizy ustalono co następuje:

1. Budynek toalety zaprojektowany został w południowo - wschodniej części parku, w bezpośrednim sąsiedztwie palców zabaw dla dzieci starszych i młodszych co wpisuje się w kontekst urbanistyczny miejsca i logikę zagospodarowania parku.
2. W aspekcie ekonomiki budowy obecna lokalizacja korzystna jest ze względu na bliskość włączenia do sieci wodociągowej oraz sanitarnej do odprowadzenia ścieków na warunkach określonych przez zarządców sieci.
3. Budynek toalety nie znajduje się w katalogu Inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397).
4. Realizowany budynek toalety respektuje wszystkie zasady określone w ustawie Prawo budowlane w szczególności wymagania podstawowe wynikające z art. 5 ust. 1.
5. Odległości od naroża budynku nr 23 wyniesie ok. 35 m a od budynku nr 21 wyniesie ok. 95 m, od budynku nr 18 ok. 60 m i są znacznie większe od wymaganych przepisami. Ponadto

budynki zamieszkiwane przez Państwa od parku oddzielone są parkingami, placem zabaw oraz ogólnodostępnym śmietnikiem. Obiekty te w przeciwieństwie do budowanej toalety zarówno pod względem spalin, woni jak i hałasu są znacznie bardziej uciążliwe.

6. Nieprzyjemny zapach przy szaletach zewnętrznych pochodzi zwykle od szamba, którego w tym przypadku nie będzie z uwagi na podłączenie budynku do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Dlatego przedmiotowy budynek nie różni się pod względem uciążliwości np. od budynku mieszkalnego.
7. Toaleta będzie bezpłatna i ogólnodostępna w której zamontowane zostaną bezdotykowe urządzenia sanitarne zapewniające maksymalną czystość jak dla tego typu urządzeń. Toaleta obsługiwana będzie też przez specjalistyczną firmę dbającą o sterylne warunki.
8. Budynek jest już w trakcie realizacji a ewentualna zmiana jego lokalizacji wiąże się już z dużymi nieuzasadnionymi kosztami.
9. Budynek poza funkcją toalety zabezpiecza pomieszczenia techniczne dla obsługi w tym sterowania monitoringiem, oświetleniem i sieci do podlewania roślin. Instalacje te są już wykonane w takim układzie, że spinają się w budynku. Przeniesienie budynku w inne miejsce wiązać się będzie z kosztowną przebudową również tych sieci.
10. Zmiana lokalizacji toalety wymaga zgody instytucji zarządzającej Programem Infrastruktura i Środowisko z którego uzyskano dofinansowania dla całej inwestycji. Brak takiej zgody skutkować będzie utratą dofinansowania, natomiast wnioski o taką zmianę musi być merytorycznie uzasadnione.
11. Obiekt tak jak i cały park jest monitorowany przez co możliwa będzie kontrola i zapobieganie zjawiskom patologicznym.
12. Budynek toalety posiada ładną architekturę tym niemniej projekt zakłada nasadzenia krzewów i drzew wysokich, które zasłonią go od strony osiedla mieszkaniowego.

Powyższe argumenty pozwalają mieć przekonanie, że budynek toalety nie będzie obiektem uciążliwym. W mojej ocenie poprawi znacząco obecną sytuację poprzez ucywilizowanie obszaru parku: niejednokrotnie docierały do ratusza sygnały o załatwianiu potrzeb fizjologicznych w obszarze budynków przy ul. Bolesława Prusa 23 przez osoby korzystające z parku. Budowa toalety oraz jej ogólnodostępność całkowicie wyeliminuje to zjawisko. Należy położyć też wagę na to, że Park Jana Pawła II wraz z jego infrastrukturą dedykowany jest mieszkańcom całej społeczności naszego miasta, która akceptuje budowę tego kompleksu.

W odniesieniu do konsultacji w zakresie lokalizacji toalety przy uzyskaniu pozwolenia na budowę zobowiązani jesteśmy działać w granicach określonych przepisami prawa. Z uwagi na to, że budynek toalety w żaden sposób nie oddziałuje na sąsiednie działki i obiekty, nie było przesłanek formalnych do potraktowania Mieszkańców budynków przy ul. Bolesława Prusa 21 i 23 jako stron w postępowaniu administracyjnym o udzielenie pozwolenia na budowę. Brak oddziaływania na sąsiedztwo nie wynika jedynie ze spełnienia kryteriów określonych przepisami. Taki stan rzeczy jest po prostu faktem. Faktem jest też, że realizacja parku trwa już od dłuższego czasu i była wielokrotnie opisywana w lokalnych mediach gdzie też zamieszczane były rysunki planu zagospodarowania, projekt dostępny jest na stronach BIP urzędu, stąd argumentacja o braku konsultacji wydaje się nie uzasadniona.

W pełni rozumiejąc wątpliwości mieszkańców, mam jednak nadzieję, że moja odpowiedź zawierająca powyższą argumentację uspokoi ich obawy co do negatywnego wpływu inwestycji na otoczenie.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 10 października 2018 roku

**Szanowny Pan
Tadeusz Zaremba
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Dotyczy: interpelacji z dnia 26 września 2018 r. w sprawie udzielenia informacji na jakim etapie są postępowania związane z nieprawidłowościami na składowisku odpadów w Miastkowie.

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży w odpowiedzi na interpelację dotyczącą informacji, na jakim etapie są postępowania związane z nieprawidłowościami na składowisku odpadów w Miastkowie uprzejmie informuje, że w przedmiotowej sprawie nadal trwają postępowania administracyjne oraz dochodzenie śledcze. W odniesieniu do postępowań prowadzonych przez organy ścigania MPGKiM ZB w Łomży do czasu ich zakończenia nie może się wypowiedzieć ponieważ takie działania mogłyby zostać potraktowane jako utrudnianie śledztwa.

W sprawie nałożonych dwoma decyzjami Marszałka Województwa Podlaskiego Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży opłat podwyższonych z tytułu magazynowania bez wymaganej decyzji, na składowisku odpadów komunalnych, w miejscowości Czartoria k. Miastkowa, w II półroczu 2012 r. oraz w 2013 r., odpadów, o kodzie 19 05 03, prowadzone jest przez prokuraturę postępowanie karne. Odnośnie naliczonej opłaty podwyższonej prowadzone są w dalszym ciągu postępowania administracyjne przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku. Postępowania te zostały obecnie zawieszono z uwagi na złożony w dniu 5 stycznia 2018 r. wniosek przez Radę Miejską Łomży do Trybunału Konstytucyjnego, o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Opłaty podwyższone wynikające z ww. dwóch decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego w wyniku szczególnych starań oraz negocjacji przeprowadzonych pomiędzy MPGKiM ZB w Łomży a Marszałkiem Województwa Podlaskiego rozłożone zostały na raty.

Wysokość rat ustalono na 200.000 zł w skali roku. MPGKiM ZB w Łomży opłaty podwyższone reguluje terminowo i nie zalega z ich wnoszeniem.

Interpelacja w części dotyczącej odpadów-śmieci z osiedla SM Perspektywa oraz analizy przytoczonych doniesień medialnych nie leży w kompetencji Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży.

DYREKTOR

mgr inż. Marek Olbryś

WGK.0003.37.2018.DB

Sz. P. Adam Zwierzyński
Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: Zjazd na ul. Piękną – przy budynku Piękna 5 „Kuchnia Caritas”

W odpowiedzi na interpelację złożoną na LIX sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Łomży w dniu 26 września 2018r., uprzejmie informuję, że:

Z uwagi na częste przypadki nieprawidłowego parkowania pojazdów przy ulicy Piękną (parking wzdłuż ulicy), montaż lustra drogowego jest zasadny.

Lustro zostanie zamontowane po drugiej stronie wyjazdu z posesji Wyższego Seminarium Duchownego, gdzie funkcjonuje Kuchnia Caritas.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

