

**Odpowiedź na Interpelacje i zapytania
z obrad LIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 26 września 2018 roku**

(...)

Ad. 21

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odnosząc się do braków odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji zapewnił, że zostanie to naprawione i radni odpowiedzi otrzymają. Ponadto otrzymają na piśmie odpowiedzi na interpelacji z sesji bieżącej.

Odnosząc się do interpelacji i kwestii protestów mieszkańców z ul. Prusa 23 wyjaśnił, że odpowiedź będzie na piśmie, po zapoznaniu się z materiałami.

Odnosząc się do kwestii ławeczek przy ul. Prusa stwierdził, że w jego ocenie ławeczek w mieście brakuje i dobrze, że w budżecie obywatelskim pojawiały się kwestie nowych ławeczek, ale ławeczki te muszą być w takich miejscach, które są akceptowane społecznie, konkretnie w tym przypadku postarają się znaleźć inne miejsce, jeżeli przeszkadza. Odnosząc się do kwestii, który radny Zaremba kilkakrotnie w tej kadencji przywoływał, spraw, które związane są z działaniami, które były podejmowane jeszcze w poprzednich kadencjach i dzisiaj radni widzą, w przypadku dyskusji na temat Edukatora, że też Rada ma pewne instrumenty kontrolne, a sprawy należałoby skierować do organów i można to w formie kontroli zlecić i wówczas te sprawy drażniące mieszkańców mogą być wyjaśnione.

Odnosząc się do sprawy MPWiK i odpowiedzi na interpelacje zwrócił uwagę, że jak radni zauważyli, odpowiedzi na interpelacje są w piśmie przewodnim podpisane przez niego, a odpowiedzi udzielają poszczególni dyrektorzy placówek, czy też prezesi spółek. Zwrócił uwagę, że w latach poprzednich było tak, że pod odpowiedzią podpisywali się tylko Prezydenci, ale jak wczyta się w treść interpelacji, to widać, że są to tak szczegółowe rzeczy, że jest to tylko przyjęcie domniemania. Aby więc odpowiedzialność była większa po stronie osób, które przygotowują takie odpowiedzi, te odpowiedzi podpisywane są też przez prezesów, bądź dyrektorów i taka między innymi odpowiedź otrzymał radny Zaremba. Podkreślił, że sprawa jest skomplikowana, dlatego też z prac Prezydenta Miasta musiałby dokonać wnikliwej analizy, jeżeli chodzi o ścieki i odpłatności Browaru. Po to są prezesi, aby tematy analizowali i taką odpowiedź radny otrzymał.

Odnosząc się do interpelacji radnej Śledziewskiej dotyczącej ŚDS zwrócił uwagę, że w tym przypadku pytań również było bardzo dużo, bo 13. Odpowiedź została przygotowana przez p.o. Kierownika, ponieważ są tam tak szczegółowe sprawy i bardzo drażliwe, co zostało przekazane również na dzisiejszej sesji, a zatacza on coraz szersze kręgi. Dodał, że uczestniczył w spotkaniu i miał nadzieję, że

pójdzie on w kierunku ugody, a można było to odebrać jako wewnętrzne pretensje rodziców do rodziców, co wybrzmiało również dzisiaj. Podkreślił, że zobaczą, czy konflikt będzie narastał, a obawia się, że zbyt mocna ingerencja ze strony radnych, nie złagodzi tego i być może ktoś z zewnątrz będzie musiał na to spojrzeć i ocenić, bo są to bardzo drażliwe kwestie dotyczące czy to podawania lekarstw, czy śniadania w ośrodku. Przydałaby się z pewnością osoba z zewnątrz i w jego ocenie nie powinna to być osoba ze Społecznej Rady Niepełnosprawnych, którzy mają swoje problemy czy bolączki i nie jest zasadne stawiać ich w tej sytuacji i narażać na podejmowanie działań. Musi to być zrobione profesjonalnie, aby uniknąć błędów.

Odnosząc się do kwestii hali sportowej przy SP nr 5, to termin zakończenia dokumentacji został przedłużony do 15 października, a związane to jest z tym, iż w Studium są zapisy mówiące o wysokości 7 – metrowej hali, musza więc zawarte pewne odstępowstwa i między innymi stąd wydłużenie tego terminu.

Odnosząc się do kwestii hotelu przy ul. Wesolej i spotkań z lokatorami w obecności Zastępcy Prezydenta wyjaśnił, że jego na tych spotkaniach nie było, odniesie się więc Prezydent Garlicki do ustaleń i zaproszenia osoby radnego.

Odnosząc się do kwestii ul. Partyzantów stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby tą ulicę realizować i deklaruje, że ulica ta zostanie wpisana do projektu budżetu na rok 2019, przyjmowała go będzie jednak nowa Rada.

Odnosząc się do kwestii oświetlenia na Sali sportowej, to rozmawiał i z naczelnikiem i dyrektorem i zlecił naczelnikowi, aby to oświetlenie na sali wymienił, tym bardziej, że widać, iż będzie ona miała bardzo duże obłożenie, ponieważ już zgłaszają się kluby sportowe, oprócz tych zajęć dla młodzieży, ponieważ w mieście nadal jest problem z dostępnością hal sportowych, dlatego muszą powstawać nowe. Zdarzają się bowiem sytuacje, że młodzież z miasta muszą korzystać z hal w okolicznych miejscowościach np. w Piątnicy.

Odnosząc się do kwestii 25 tys. zł na przeprowadzenie kampanii promocyjnej poinformował, że program w TV będzie trwał 20 minut, w miesiącu październiku ma przyjechać ekipa, która będzie go kręciła, a ma on na celu promocje walorów turystycznych, kulturowych i gospodarczych oraz promocja Jubileuszu – 600 – lecia, a planowana emisja programu to niedziela 16 grudnia godz. 10.00 i program ten kilkakrotnie później ma być pokazywany w TV w paśmie regionalnym, dostępnym dla wszystkich części kraju oraz w TVP Kultura. Ma to być program bardzo ciekawy, pokazujący kilka ciekawych miejsc.

Odnosząc się do kwestii biomasy i MPEC-u jest to sprawa, gdzie na bieżąco należy podjąć dyskusję, nie rozmawiał jeszcze o tym z Prezesem Żegalskim, ale dziękuje radnemu Borysewiczowi za zwrócenie uwagi, aby się temu przyjrzeć, że są protesty, on takiej informacji nie posiadał, domniemywa, że jest to z doniesień medialnych, ale przyjrzy się sprawie i rozmowy będą prowadzone.

Odnosząc się do Programu Sportowa Polska i że inni dostali, miasto jeszcze nie dostało, wyjaśnił, że miasto jeszcze nie dostało, ponieważ wniosek miasta nie został jeszcze rozpatrzony, termin został wydłużony, do końca września mają zapaść decyzje. W przerwie pytał o do w WRF i na dzień dzisiejszy nic się jeszcze nie pojawiło, czekają na rozpatrzenie, nie oznacza to, że wnioski zostały zaopiniowane negatywnie.

Jeżeli chodzi o boisko przy SP nr 1, to dementuje informację, że miałyby powstać tam baseny, chociaż takie pomysły w trakcie rozmów były, ale z pewnością powstanie tam boisko. Podkreślił, że jest tam jeszcze trochę terenu i zobaczą, co tam powstanie, ale wiedzą o tym, że dzieci SP nr 1 potrzebują tam boiska i zależy będzie od następnego samorządu, jaką decyzję podejmie. W jego ocenie boisko jest tam potrzebne, a co będzie obok, decyzja będzie należała do następnych samorządowców.

Odnosząc się do kwestii hali sportowej przy SP nr 9 zwrócił uwagę, że wiadomym jest, dlaczego środków nie ma. Zgodził się, że hala potrzebuje remontu, chociaż w TV zaprezentowała się ładnie i osoby oglądające galę z pewnością nie wiedziały, że jest to hala szkolna. Podkreślił, że to, o co apelował radny Wojtkowski w tej kadencji należy wykonać, jest bowiem problem z dachem, jeżeli chodzi o klimatyzację, to jest to inny problem, wiąże się z dużymi środkami.

Odnosząc się do kwestii znaku przy ul. Ks. Janusza 2, stwierdził, że nauczony doświadczeniem, ponieważ zdarzają się sytuacje, że przychodzą mieszkańcy, jest ustawiany znak i przychodzą osoby niezadowolone. Ważne więc jest, czy radny ma rozeznanie, czy jest to akceptacja mieszkańców, czy dotyczy to tylko kilku osób i za chwile przyjdą osoby, które z tej sytuacji nie będą zadowolone, jako przykład podał ul. Konrada Wallenroda. Dodał, że jest za, ale aby nie spowodowało to jakiegoś konfliktu na osiedlu.

Odnosząc się do walki ze smogiem, tematu, który jest realizowany i to dzięki przychylności Rady zostały wygospodarowane środki na program miejski, zachęcają również do programu wojewódzkiego, bardzo dobry jest program rządowy „Zdrowe powietrze” i informacja na ten temat ukazała się na stronie miasta, gdzie zachęcają mieszkańców do korzystania z tego projektu. Deklarują również pomoc przy wypełnianiu wniosków. Jak widać działania są podejmowane i to kilku torowo.

Odnosząc się do kwestii LoKeR-ów zauważył, że system przyjął się w Łomży, że stacji jest mało są tego świadomi, ale był to pilotaż. Podkreślił, że dobrze iż system został wdrożony w życie i że głośno się tyłu przedsiębiorców, którzy chcieli partycypować w realizacji kolejnych stacji i w dniu dzisiejszym pojawiają się kolejne głosy od przedsiębiorców i mają już kilka nowych punktów od przedsiębiorców, którzy chcą lokować stacje w obrębie ich firm i jest budujące, że stacji będzie więcej. Zauważył, że środki na ten cel muszą być również wygospodarowane w budżecie 2019 roku i takie środki będzie starać się wygospodarować do akceptacji przez Radę. Dodał, że później będzie musiała być przeprowadzona cała procedura wyłonienia wykonawcy, ale on jest za tym, aby tych stacji było jeszcze więcej, ponieważ ich brakuje, patrząc na mapę budujące jest to, że pojawiają się nowi przedsiębiorcy. Podkreślił, że marzeniem jego jest to, aby stacje powstały w okolicznych gminach; Gminie Łomża, Gminie Piątnica i Gminie Nowogród, aby można było nową wyremontowaną drogą pojechać do skansenu w Nowogrodzie po nowoczesnej ścieżce.

Tadeusz Zaremba – radny

Odnosząc się do odpowiedzi prezydenta zauważył, że pismo i odpowiedź to jedno, ale prosi on, aby Prezydent podjął decyzję, aby toalety usytuować bliżej parkingu, bo jest możliwe, aby to jeszcze zrobić. Prosi również, aby sprawdzić, czy właściciele nieruchomości zostali powiadomieni.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta zauważył, że znak o który mówił Prezydent był ustawiony dla wygody, a ten, o którym on mówił dla bezpieczeństwa, prosi więc, aby rozpatrzyć to pozytywnie ze względu na bezpieczeństwo.

Na tym realizację punktu zakończono.

(...)