

**Odpowiedź na interpelacje i zapytania
z obrad LVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 29 sierpnia 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 21

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odpowiadając na interpelacje radnych Prosińskiego i Borysewicza dot. zatrudnienia zapewnił, że radni taką informację otrzymają, z uwzględnieniem przepisów RODO, prosi więc, aby wziąć to pod uwagę.

Odnosząc się do interpelacji radnego dotyczącej programu Sportowa Polska poinformował, że miasto złożyło dwa wnioski do Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach programu Sportowa Polska, Rozwój Lokalnej Infrastruktury Sportowej; wniosek pierwszy sportowa Łomża przy szkole infrastruktura sportowa, wniosek o dofinansowanie obejmuje budowę Sali gimnastycznej i boiska wielofunkcyjnego z dojściem przy SP nr 2 w Łomży. Realizacja tej inwestycji zapisana jest na lata 2018-2019, wartość inwestycji prawie 6 mln zł i wnioskuje o połowę środków. Wniosek drugi dotyczy modernizacji infrastruktury sportowej w Łomży w ramach wariantu drugiego dotyczącego przebudowy lub remontu istniejącej infrastruktury sportowej dedykowany szczególnie klubom sportowym i ten wniosek dotyczy wymiany nawierzchni na boisku do piłki nożnej Orlik 2012, wartość zadania 848 tys. zł i wyposażenie siłowni zewnętrznej na stadionie miejskim, wartość zadania 127 tys. zł, planowany koszt tych zadań w sumie to 475 tys. zł, wnioskuje o środki w wysokości 237 tys. zł. Dodał, że miasto nie złożyło wniosku na boisku przy ZST, wartość zadania była na kwotę 1350 tys. zł, w momencie, gdy pojawi się drugi program wówczas złoży projekt na boisko. Związane jest to z tym, że w ramach pierwszego wniosku zdecydowali się na wniosek budowy Sali i boiska przy SP nr 2, bo wartość zadania jest większa, a suma dofinansowania prawie 3 mln zł, a nie było możliwości, aby te dwa wnioski złożyć, ale cały czas w momencie pojawienia się nowego konkursu boisko przy tzw. Budowlance zostanie zgłoszone. Wyjaśnił, że planowany termin rozstrzygnięcia konkursu w ramach Sportowej Polski przypadka na czerwiec 2018 roku, jednak na podstawie kontaktu z Ministerstwem otrzymali informacje, że termin ogłoszenia wyników konkursu został przesunięty już dwukrotnie i obecnie zmieniony jest na wrzesień 2018 roku i te przesunięcia związane są z bardzo dużą ilością wniosków o dofinansowanie. Jest więc to czynnik nie zależny od miasta i czekają na rozstrzygnięcie. Jeżeli chodzi o kwestie tzw. OS, to został ogłoszony kolejny przetarg.

Odpowiadając radnemu Domasiewiczowi na interpelację dotyczącą budynku przy ul. Wesołej stwierdził, że nie będzie odwoływał się do tego, co zostało powiedziane w dniu wczorajszym. Radni o tym wiedzą, jeżeli jest potrzeba spotkań, to z jego strony jest otwartość i w takich spotkaniach, w miarę możliwości może uczestniczyć, ale drugą kwestią, która do tej pory nie była poruszana przez radnych, a którą poruszył radny Chłudziński w swojej interpelacji, potwierdza informację, że firma z Białegostoku podnosiła w roku 2015 kwestie i w piśmie o obniżenie podatku od nieruchomości podając argumenty, które następnie przytoczył, a z których wynika, że obiekt miał być przeznaczony, jako ośrodek dla uchodźców.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej MPEC i MPWIK stwierdził, że w sposób szczegółowy się odniesie, bo będzie korzystał tu z wiedzy Prezesów, ale jeżeli chodzi o Zgromadzenie Wspólników, gdzie 100 % udziałów ma Miasto, to żadnej zgody nie było wyrażonej w jego osobie na zaciągnięcie kredytu.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą komunikacji miejskiej stwierdził, że jak wiedzą ten temat funkcjonuje też w przestrzeni publicznej w naszym kraju. Ostrołęka ma bezpłatną komunikację miejską. Widzą też jak do tego podchodzą samorządy okoliczne, jak chociażby Białystok i Suwałki. Widzą, że trochę ta tendencja się zmienia. Jak radni dobrze wiedzą, bo też przecież na to wyrażali zgodę, została sporządzona analiza, która pokazuje, czy w mieście Łomża MPK warto przekształcić w spółkę czy nie. Z treścią tej analizy oczywiście radnych zapoznają. On już się zapoznał i tam są wskazane konkretne możliwości. Jak wiedzą w miastach od 50 do 80 tys. istnieje nawet zasadność wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej, tak jak mówił musi to się odbywać bez szkody dla użytkowników, żeby też i częstotliwość tych przystanków była na podobnym poziomie jak przed funkcjonowaniem bezpłatnej komunikacji miejskiej, jednak też mówią o tym, że od 1 stycznia 2019 bezpłatne przejazdy dla dzieci i młodzieży, która uczy się w łomżyńskich szkołach można było by wprowadzić. Oczywiście bierze pełną odpowiedzialność za te słowa, to jeszcze on do 15 listopada przedłoży Radzie Miasta nowy projekt budżetu i w nowym projekcie budżetu te środki zabezpieczające uruchomienie takiej możliwości dla dzieci i młodzieży łomżyńskich szkół zostaną wygospodarowane. Oczywiście nowym budżetem będzie się już zajmować nowa rada i to nowa rada podejmie uchwałę w sprawie budżetu czy jakichś korekt w budżecie, ale jeżeli chodzi o przedłożenie budżetu, takowy budżet tutaj są zobowiązani przedłożyć i takie środki się znajdują. Zobaczą jak to będzie, bo też liczy na to, że w miesiącu wrześniu przedłoży Państwu radnym już projekt uchwały w sprawie zmiany zakładu budżetowego w spółkę, wówczas też na pewno będzie dość szeroka dyskusja, będzie i Pan Dyrektor. Będą wskazywać na pewno możliwości jakie daje spółka, zresztą już wielokrotnie mówiono na sesji czy na Komisji Finansów. Jest to nowa alternatywa, ale po pierwszym półroczu byłiby w stanie przeanalizować działalność spółki i wówczas też podjąć decyzję odnośnie bezpłatnej komunikacji, stąd między innymi drugie półrocze roku 2019 na podjęcie decyzji.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej Środowiskowego Domu Samopomocy stwierdził, że tak jak mówił wcześniej jest otwarty na wszelkiego rodzaju spotkania z mieszkańcami, tych spotkań nie unika. To spotkanie było bardzo długie, ono tak jak

Pani Radna powiedziała trwało dwie godziny więc tutaj bardzo dużo tych kwestii, zresztą która też i Pani Radna dzisiaj przeczytała, zostało poruszonych. Sytuacja na pewno dość trudna, ale jak każdą sytuację można ja rozwiązać jeżeli jest dobra wola z jednej i z drugiej strony. Odniesie się do tego oczywiście na piśmie, bo musiałby to zweryfikować czy Pani Dyrektor jest na zwolnieniu lekarskim, ale na pewno Pani Dyrektor rezygnuje jeżeli chodzi o funkcje dyrektora. Pierwsze te spotkanie miało się odbyć znacznie wcześniej, z racji tego, że nie odezwała się Pani dyrektor została wyznaczona osoba, która reprezentowała Panią Dyrektor. Rozumie rodziców, rozumie też te argumenty, które zostały przez nich podniesione, bo na początku spotkał się z rodzicami, wysłuchał ich, później w miesiącu sierpniu zostało takie spotkanie zorganizowane właśnie z przedstawicielami drugiej strony, czyli Środowiskowego Domu Samopomocy, żeby też te osoby mogły się ustosunkować do tych zarzutów, które padały, które Pani Radna też dzisiaj przytoczyła, czyli kwestia tych śniadań, kwestia zaniedbań. Stwierdził, że jest to problem, bo skoro jedna strona konfliktu rości sobie pewne tematy, które są niewykonywane, to jak najbardziej wymaga to zbadania. Z tego co wie, z tych informacji, które do niego dotarły, to kwestia ulokowania córki Państwa, już tego tematu nie ma, bo też te informacje otrzymał i tutaj jak najbardziej, bo rodzice pokazywali podstawy prawne, orzeczenia, więc po krótkim zbadaniu sprawy, uważał, że ich córka powinna być przyjęta i to nie podlegało dyskusji. Tak jak powiedział nastąpią zmiany w Środowiskowym Domu Samopomocy i ma nadzieję, że się polepszy. Pani Radna zaproponowała swój udział jako mediatora, tak zrozumiał, to jak najbardziej, jeżeli do takiego spotkania miałoby dojść również on weźmie w nim udział.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą ulicy Niemcewicza, stwierdził, że Państwo Radni widzą zaangażowanie i też determinację z ich strony, jeżeli chodzi o realizację tej ulicy, bo już pojawiały się informacje w mediach różne i bardzo nieprzyjemne, że rezygnują. Podkreślił, że nie rezygnują z tej ulicy, już od następnego tygodnia rozpoczną się prace. Bardzo ważna ulica, bo jak wiedzą w pobliżu jest szkoła, dwa przedszkola. Poinformował radnego Wojtkowskiego, że tam podana jest kwota ponad miliona dofinansowania, ale oni starają się o większą kwotę i może się to wydarzyć w taki sposób, i takie informacje mają, że niektóre samorządy nie podejmują się realizacji inwestycji, tak jak u nas w Mieście Łomża było powiedziane, że rezygnują, jakby zrezygnowali i nie zrobili ulicy Niemcewicza to ten milion byłby już do dyspozycji dla innych i to pewnie dzieje się też w innych samorządach. Nie wszystkie samorządy decydują się realizować, mają problemy, albo jest kwestia dofinansowania niezadowolająca, albo kwestia nierozstrzyganych przetargów. Oni się z tego cieszą i to jest naprawdę bardzo ważna informacja, że ta inwestycja została rozłożona na dwa lata i tutaj nie ukrywają, że to jest dla nich bardzo mocnym argumentem, żeby ta inwestycja była realizowana, więc szansa jest bardzo duża. W miesiącu wrześniu mają być jakieś rozstrzygnięcia i mają nadzieję, że jednak te środki dodatkowe dla Łomży wpłyną, wówczas i ta partycypacja ze strony Wojewody byłaby większa, bo też jest to kwota nieduża w porównaniu do tego, co otrzymywaliśmy w poprzednich latach na poprzednie realizowane drogi czy chociażby te, które będą oddawać już niedługo, w październiku z Urzędu Marszałkowskiego, 85 % dofinansowana, wcześniej 50 %

przy drogach z programu dróg gminnych i powiatowych, więc o takich kwotach mówili, ale mają tu wiarę, że ta kwota jednak się zwiększy.

Odnosząc się od interpelacji dotyczącej placu zabaw na Krasce stwierdził, że tutaj była stara odpowiedź na interpelację, tutaj trzeba docenić ogromne zaangażowanie Przewodniczącego Rady Osiedla Pana Klimaszewskiego, który od początku tej kadencji samorządu zabiegała o ten plac i oni to widzą, bo sporo spotkań było odbywanych z nim czy z Zastępcą Andrzejem Garlickim, czy z Naczelnikiem i tego miejsca szukają. Oni tego miejsca jako Miasto Łomża nie mają, ale też widzą, że nie ma zainteresowania ze strony podmiotów prywatnych. Pojawia się jedna możliwość. Jest tam droga nieużytkowana, ale jest to kwestia na razie rozważań prawnych czy jest to możliwe, bo jeżeli chociaż kawałek by się pojawił, na którym mogliby taki plac zabaw postawić jako miasto, to na pewno to zrobią, bo tam jest ogromna potrzeba, jest dużo młodych rodzin i w pobliżu nie ma takiego placu, ale jak widzi Pan radny fizycznej takiej możliwości nie ma, więc jest to na pewno dla nich też niezadowolające.

Odnosząc się do interpelacji radnego Zwierzyńskiego dotyczącej programu poprosił o jakieś szczegóły tego programu, bo kolekcjonerski, to jak najbardziej uważa, że każda forma, która gdzieś daje możliwość aktywności dla dzieci i dla młodzieży jest ważna, tylko kwestia też w jaki sposób miałyby być to wdrożone we wszystkich szkołach, w formie kółek zainteresowań, czy gdzieś może jako miasto moglibyśmy te środki pozyskać, np. na realizację tego programu. Poprosił o większe szczegóły, a nie tylko podanie nazwy, bo sam tytuł to oczywiście mogą domniemywać, co on mówi i zapewne wiedzą, co pod nim się kryje, ale szczegółów żadnych nie znają.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą „Edukatora” stwierdził, że jak Państwo radni dobrze wiedzą, Komisja Rewizyjna ten temat bada. Pani Przewodnicząca to może potwierdzić, że wszystkie dokumenty, o które radni badający tą sprawę wystąpili, zostały udostępnione, dokumenty związane z „Edukatorem”. Ma taką nadzieję, że jeszcze w tej kadencji ta sprawa zostanie tutaj przedstawiona, bo to niezwykle ważna sprawa dla miasta, dla finansów publicznych. Może Panu Radnemu powiedzieć na dzień dzisiejszy tyle, że też jest bardzo ciekawy rozstrzygnięcia związanego z „Edukatorem”, bo Pan Naczelnik Piechociński w momencie kiedy został przez niego poproszony o wyjaśnienia dotyczące „Edukatora”, związane to było też z kwestią odwołania ówczesnej Pani Zastępcy, następnego dnia przyniósł wypowiedzenie o pracę. Dla niego to też jest sytuacja niezwykle ważna, on powziął te informacje odnośnie umorzenia, Pana Naczelnika już nie było. Pan Naczelnik przez ten czas był na zwolnieniu lekarskim, wyjaśnienia Pana Naczelnika komisja bada. Pewnie w miesiącu wrześniu, tak mu się wydaje, zresztą mało czasu już zostało do końca tej kadencji, przedstawi Państwu radnym, Pan Radny wówczas będzie mógł te informacje otrzymać, ale w jego ocenie miało to też wpływ na to, że takową a nie inną decyzję po wielu latach pracy człowiek podejmuje, kiedy się człowieka pyta o pewne kwestie, bardzo trudne, jak widzą i bardzo ważne dla naszego miasta.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ulicy Niemcewicza stwierdził, że chciałby, żeby radni zauważyli jak to jest duży wysiłek, duża praca i dużo zabiegów poczynionych aby takie inwestycje mogły się wydarzyć. Rok mamy szczególny, bardzo dużo przetargów, szczególnie tych drogowych jest nierozstrzyganych, bo albo nie ma ofert albo te oferty są bardzo drogie. Im udało się uzyskać jedna ofertę, ofertę, która jest akceptowalna cenowo, dobra cenowo i Pan Prezydent podpisał umowę. Inwestycja ulicy Niemcewicza będzie realizowana, zagwarantowane dofinansowanie jest na poziomie 1 mln 59 tysięcy zł, o ile dobrze pamięta, to jest to minimum, które jest zagwarantowane, natomiast ta ewentualność zwiększenia jest powiedziałby bardzo prawdopodobna, ponieważ wiele samorządów, które w tym programie aplikowało nie jest w stanie rozstrzygać swoich przetargów i takie informacje mają od Wojewody, że pieniąż niezagospodarowany po prostu jest i na pewno będzie przeznaczony na te inwestycje, które już się dzieją. Program dwuletni, w którym aplikowali, jest tak sporządzony, że wydatki poniesione w tym roku mogą być dofinansowane na poziomie nawet 80 %, więc dlatego z wykonawcą już się spotkał i jak gdyby harmonogram prac jest bardzo napięty, bardzo intensywny do pracy, ale też z takim zapewnieniem bezpieczeństwa i takiej możliwie najlepszej komunikacji dla mieszkańców. Chcą, żeby te prace były wykonane w tym roku, możliwie najwięcej, chcieliby zaangażować nawet do 4,5 mln zł z całego tego przedsięwzięcia, po to aby uzyskać te 80 % dofinansowania. Myśli, że dla nas, jako miasta, to bardzo konkretna pomoc i wszyscy by byli z takiego obrotu spraw zadowoleni.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą ulicy Wesolej, stwierdził, że wiele w mediach na ten temat się mówi. Rozumie, że mamy kampanię wyborczą i każdy próbuje krytycznie na to spojrzeć i ta krytyka jest też dobrą rzeczą, natomiast chciałby żeby pewne fakty nie były przeinaczane. Blok na ulicy Wesolej, Pan Prezydent mówił jaki był jeden z motywów podjęcia tej decyzji, na którą też Radni wyrazili zgodę, zakupu tej nieruchomości. Było ryzyko usytuowania tam ośrodka dla uchodźców. Nastawienie społeczeństwa znają, więc tutaj nie będzie przekonywał, że nie był to oczekiwany pomysł, natomiast miasto ma deficyt mieszkań komunalnych i to jest bardzo realna możliwość realizacji tam budynku komunalnego. Cena, którą uzyskali, była bardzo dobra. Przypomniał, że tam jest ponad pół hektarowa działka, dwie działki i do tego budynek jest za ten 1,2 mln zł, to jest naprawdę dobra cena, tym bardziej, że miasto nie posiada własnych nieruchomości, na których może budować bloki komunalne, poza tą jedną działką na Rubinowej, stąd też uważa, że decyzja była bardzo dobra, natomiast jest to temat, jak większość związana ze starymi budynkami, który niesie za sobą dużo problemów i tutaj poza samym budynkiem, który rzeczywiście wymaga zmian. Jak pamiętają był też pomysł Prezydent Muzyk w sprawie domu seniora, który był dobrym pomysłem, ale jednak też się okazało, że jest niemożliwy do zrealizowania. Mają też teraz kwestię wspólnoty, która jest w tym łączniku, wspólnota nazywa się „Łącznik” i miasto ma tam 92 % udziałów i to jest kwestia współpracy z mieszkańcami, z tymi właścicielami mieszkań i tu miasto na pewno jest dla nich gwarantem bezpieczeństwa, że nie zachowa się jak poprzednia firma, na którą narzekali, tylko zadba też o interesy tych mieszkańców. Chcą, żeby ta współpraca w wymiarze remontu tego budynku odbyła się w taki sposób, aby jak najmniej obciążać tych

Państwa, bo z litery prawa, z tytułu współwłasności tej wspólnoty wynika obowiązek ich partycypacji w tym remoncie, więc chcą tak sprawę rozwiązać, i tu jest po kilku spotkaniach z mieszkańcami. Jest dobry klimat, dobre rozumienie przedmiotu i tematu i jest przekonany, że w niedługim czasie uda im się tak rozstrzygnąć ten temat podziału i udziału we wspólnocie, aby mogli ten blok szybko i dynamicznie remontować. Mają rozpoznane możliwości dofinansowania, o tym już była rozmowa wielokrotnie, natomiast jest kwestia ostatecznego uregulowania tej współwłasności tak, aby mogli sam tzw. hotel po prostu dynamicznie remontować i przeznaczyć go na długo oczekiwane mieszkania socjalne czy też komunalne.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ulicy na Osiedlu Wschód stwierdził, że zgodnie z rozmowami, ustaleniami, które były podjęte z mieszkańcami najprawdopodobniej w niedługim czasie, czyli we wrześniu taki przetarg będzie ogłoszony. Ma nadzieję, że spłyną oferty i że te oferty będą akceptowalne, bo jak wiedzą i obserwują, w przetargach jest to warunek podstawowy. Muszą być oferty i musi być cena, która się mieści w budżecie przedsięwzięcia.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą ulicy Zawadzkiej i pytania radnego Chłudzińskiego w jakim miejscu prawnym są w tej inwestycji Zawadzkiej stwierdził, że trzeba sprostować informacje medialne, które są podnoszone, że jakoby mieszkańcy protestowali przeciwko tej budowie. Jest to nieprawda. Tą decyzję, to pozwolenie na budowę oprotestowała jedna osoba i niestety formalnie skutecznie i sąd się do tego przychylił, cofnął decyzję Wojewody i ona jest ponownie przygotowywana, natomiast Prezydent podjął decyzję o natychmiastowej wykonalności tej inwestycji i dzięki temu są cały czas w literze prawa, dzięki temu mogą ją realizować. Radni mogą sami obserwować jak mocno zaawansowana jest ta inwestycja. Myśli, że dzisiaj albo jutro będzie położona nawierzchnia asfaltowa już na całej długości czyli aż do Szosy do Mężenina i teraz dopiero widać jak to jest potrzebna droga i ile prywatnych inwestycji będzie związanych z tą drogą i jak otwiera to miasto na kolejny rozwój, rozbudowę kolejnych dzielnic. Cieszy się, myśli, że wszyscy się cieszą, że ta inwestycja sprawnie przebiega i w miesiącu październiku będą mogli dokonać odbioru tej budowy i uruchomić ją dla mieszkańców.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ulicy Nowogrodzkiej stwierdził, że tam też radni mogą obserwować jak bardzo zaawansowany jest remont tej drogi. Jest tam dużo trudnych miejsc, głównie chodzi o te mosty, które tam są realizowane, one determinują terminy realizacji całej drogi, natomiast ten odcinek między Browarną a Sikorskiego jest w zasadzie skończony, pozostaje tylko nawierzchnia ścieralna. Będzie zabiegał o to, żeby do końca września żeby ten ruch był w mare normalny, żeby wszyscy mogli się swobodnie i bezpiecznie poruszać. Niestety odbiorów technicznych i udostępnienia do użytkowania mogą dokonać całości inwestycji, dopiero wtedy, jak skończą cały ciąg tej drogi aż do granic miasta.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą ławek w mieście, szczególnie przy tych nowych drogach, stwierdził, że na pewno będą je montować tam gdzie one są

zgłaszane. Pani Chludzińska mówi o skwerze pocztowym, on myśli, że wszyscy widzą jak ten skwer się zmienił aż do granicy ronda. Pamięta, na wiosnę razem z pracownikami MPGKiM oglądali cały ten teren i podjęli decyzję w jakim wymiarze ma być ten teren uporządkowany i tam rzeczywiście i te alejki, i te ławki są w tej chwili wymienione, są uporządkowane, nowa kostka jest ułożona w wielu fragmentach i ten teren nabrał nowego wyglądu i myśli, że to wszystkich cieszy, jest bezpiecznie i estetycznie.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając na interpelację zwróciła uwagę, że Pan rady Domasiewicz pytał czy prawdą jest, że brakuje środków na oświatę, na wydatki w oświacie i czy to prawda, że to 10 mln zł. Stwierdziła, że w dniu dzisiejszym nie może powiedzieć czy to będzie 10 mln czy mniej, tej kwoty nie znają ponieważ do końca tego tygodnia do Wydziału Edukacji mają spłynąć aneksy do arkuszy organizacyjnych, potem Wydział Edukacji dokona analizy, policzy, zmierzą to z planami finansowymi wszystkich jednostek oświatowych i dopiero będą znali tą kwotę. Na pewno będzie brakowało, ale czy 10 to raczej nie, raczej mniej. Na pewno nie tyle, ale na pewno jakieś tam braki będą, także w terminie późniejszym radnych poinformują na ten temat. Odnosząc się do interpelacji radnego Domasiewicza dotyczącej wolnych środków, stwierdziła, że kwota jak została jeszcze do ewentualnego rozdysponowania to jest 762.963 zł wolnych środków, ewentualnie będzie można je zaangażować na wydatki w oświacie.

Tadeusz Zaremba – radny

Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że rozumie, że w sprawie tej taryfy MPWIK będzie pisemna odpowiedź, a druga sprawa to ma propozycję, bo tutaj Prezydent odpowiedział, że w projekcie przyszłego budżetu będzie, naprawdę w tym roku też pewnie by mogło być gdyby znacznie obniżyli wydatki na promocję różnych działań, a zwłaszcza osób, które w ten sposób się lansują i pewnie ludzie, młodzież mogłaby jeździć i tak, bo jest kwota jak oceniają nie taka wielka, bo pół miliona do miliona. Czeka z niecierpliwością na budżet, który będzie miał znamiona zrównoważonego i będzie zawierał takie pozycje.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Przypomniał, że Państwo radni przyjmowali budżet i jeżeli taki pomysł Pan radny miał, to trzeba było w trakcie dyskusji go przedłożyć i zdjąć z promocji i na przykład wygospodarować na bezpłatne przejazdy. Takiej propozycji nie było wówczas, więc nie była ona przedmiotem dyskusji. On propozycje przedłożył w nowym budżecie.

Dariusz Domasiewicz - radny

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej budżetu oświaty poprosił, żeby jak już się pojawią te dane, o taką informację na piśmie jaki jest ten deficyt, ewentualnie dla wszystkich radnych, jeżeli Państwo radni chcą. Odnosząc się do interpelacji

dotyczącej ulicy Wesolej stwierdził, że de facto kupiliśmy udziały w nieruchomości, 902 udziały z 1000 i dlatego jest ten problem „właścicielski”, że jako miasto nie możemy podjąć tego remontu, więc nie jest też tak do końca, że kupiliśmy nieruchomość, tylko udziały w nieruchomości i to jest z punktu widzenia prawa zasadnicza różnica, która nam przez dwa lata nie pozwoliła wbić tej przysłowiowej łopaty.

Adam Zwierzyński - radny

W odpowiedzi na wypowiedź Prezydenta w dotyczącą programu zapytał do kogo ma się zwrócić czy do Pana Naczelnika, czy do dyrektorów placówek w sprawie ustalenia szczegółów wprowadzenia. Zwrócił uwagę, że Pan Prezydent wspomniał o jakimś współdziałaniu finansowym w tym projekcji i stwierdził, że nie przewiduje żadnego współdziałania finansowego z Urzędu Miasta, ale zgłoszą się jako Klub, bo chce zrobić wystawę, wtedy zgłoszą się do Pana Prezydenta.

Tadeusz Zaremba – radny

Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że są protokoły, dowody głosowania, że była ta propozycja, żeby obniżyć wydatki na promocję na rzecz innych rzeczy. Sam osobiście ją zgłaszał, nie tylko on, ale ponieważ zawsze jest większość, czyli do większości radnych Prezydent złożył pretensje, że oni woleli Prezydenta promować, niż dać bezpłatne przejazdy uczniom.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Stwierdził, że nie neguje tego, bo Pan Radny na Komisji Finansów wskazywał te wydatki, które według radnego są nieracjonalne. Nie chodzi o promocję jego, bo w ramach promocji organizowane były wydarzenia w ramach 600- lecia. Bardzo dużo tych wydarzeń w ostatnim czasie było. Widzieli jaka frekwencja była na tych wydarzeniach, ale konkretnie Pan Radny nie wskazał, że zamiast tych wydarzeń 600- lecie dajmy np. na bezpłatne przejazdy komunikacją miejską i to było jego ideą wypowiedzi. Odnosząc się do pytania Pana radnego Zwierzyńskiego stwierdził, że zaprasza go do siebie, wówczas poprosi też i naczelnika i tym tematem się zajmą.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął realizację punktu 21.

(...)