

**Protokół Nr LVII/18**  
**z obrad LVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się w dniu 11 lipca 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 12<sup>10</sup>.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady LVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad.

Zauważył następnie, że w dniu dzisiejszym mija 75 rocznica tzw. „rzezi wołyńskiej” prosi o uczczenie minutą ciszy pamięć tych, którzy oddali wówczas swoje życie.

Rada minutą ciszy uczciła pamięć poległych.

Następnie poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

**Elżbieta Rabczyńska** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wniosła o wprowadzenie do porządku obrad punktu 9 w treści: „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na zalewanie posesji”,  
Więcej uwag nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z brakiem innych uwag poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie punktu 9 w treści: „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na zalewanie posesji”.

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie, poprawkę przyjęła.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad LVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu czerwcu 2018 r. /druk 912/
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2018 - 2031 /druk nr 909, 909/1, 909A/
  - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 /druk nr 910, 910/1, 910B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Miasta Łomża /druk nr 882, 882A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej i Rozwoju
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków oraz innych obiektów pływających z obszarów wodnych na terenie miasta Łomża /druk nr 907, 907A/ - wiodąca Komisja Bezpieczeństwa i Rodziny
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /druk nr 908, 908A/ - wiodąca Komisja Edukacji, Kultury i Sportu
8. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2017 rok /druk nr 906/ - wiodąca Komisja Bezpieczeństwa i Rodziny
9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na zalewanie posesji /druk 913/
10. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
11. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
12. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad LVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad LVI sesji.

#### **Ad. 2**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu czerwcu 2018 r.

**Maciej Borysewicz** – radny

Zwrócił uwagę, że w Zarządzeniu 232 z 29.06 w przenoszeniu środków między działami znalazł zapis o przeniesieniu środków z programu 500+ na program „dobry start” – w wysokości 3.067 tys. zł. Rozumie, że jest to zabieg księgowy i że mają pewność, że środki na wypłatę później będą zabezpieczone, bo jest to program „wyprawka +” od 1 września, i że te środki z budżetu centralnego trafią do budżetu.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu zapewnił, że nie ma takiego zagrożenia, aby tych środków nie było, wnioskuje bowiem do wojewody Podlaskiego o nowa transzę i te środki będą zabezpieczone i jak radny zauważył, jest to kosmetyczny zabieg.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Odnosząc się do Zarządzenia nr 217/18 z dnia 22 czerwca 2018 r. w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu miasta Fundacji „Pogodna Szkoła” w kwocie 5 tys. zł na realizację zadania publicznego „Mundialowy festiwal filmów piłkarskich”, zwrócił uwagę, że nie zna takiej fundacji. Prosi więc o wyjaśnienie, czy jest to łomżyńska fundacja, ponieważ z tego, co się orientuje zgodnie z programem współpracy ze stowarzyszeniami można przydzielać dotacje tylko i wyłącznie stowarzyszeniom, które są zarejestrowane w mieście Łomża. Prosi więc o wyjaśnienie, co to za fundacja i skąd to się wzięło.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając radnemu wyjaśnił, że został skierowany wniosek w trybie o przyznanie dotacji poza konkursem, a fundacja Pogodna szkoła nie jest fundacją łomżyńską, a realizacja zadania publicznego, to „Mundialowy festiwal filmów piłkarskich”, a oferta przedstawiana opiewała na 1kwotę 10 tys. zł i z tego co pamięta na pokaz 4 filmów piłkarskich. Zapadła decyzja, że 2 filmy piłkarskie zostaną wyświetlone w te wakacje i stąd kwota 5 tys. zł. Jeżeli radny potrzebuje szczegółów, za czas jakiś jest w stanie ten wniosek radnemu przedstawić.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Prosi Prezydenta o odpowiedź w tej kwestii na piśmie, ponieważ, nie jest przeciwny samej idei, ale interesuje go sam cel przyznawania środków i skąd jest ta fundacja.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poinformował Radę, że na sali jest obecna Pani z niepełnosprawnym dzieckiem, która chciałaby Radzie przedstawić swój problem, czy Rada udzieli głosu.

Rada jednogłośnie 23 głosami za wyraziła zgodę na zabranie głosu mieszkance miasta.

### **Mieszkanka miasta**

Podziękowała Radzie za umożliwienie jej zabranie głosu. Następnie przedstawiła Radzie swój problem związany z zamianą mieszkania z 4 piętra na parter (wystąpienie w załączeniu do protokołu).

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi mieszkanki zauważył, że radni doskonale wiedzą, jaka jest sytuacja z lokalami komunalnymi i socjalnymi w mieście. Dodał, że niedawno miasto oddało budynek komunalny, jednakże skala potrzeb jest ogromna. Stwierdził, że na sesji sprawa nie zostanie rozwiązana, ale dobrze, że temat zasygnalizowała,

zaprosi więc Panią na spotkanie, na które zaprosi również pracowników wydziału i wówczas tematem się zajmą. Musi wcześniej poznać historię starań zainteresowanej oraz sytuację mieszkaniową miasta.

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

W imieniu Rady prosi Prezydenta, aby sprawę rozpoznać i w miarę możliwości pomóc pani.

Następnie zamknął punkt 2.

**Ad. 3**

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

**Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady**

1. Podziękował za odpowiedź na 3 jego interpelacje, na jedną nie otrzymał jeszcze odpowiedzi, a dotyczyła ona ogrodzenia II LO. Sądzi więc, że wymaga to czasu, w związku z powyższym na taką odpowiedź oczekuje do kolejnej sesji.
2. Zauważył, że w mediach pojawił się artykuł dotyczący możliwości usytuowania wielkiego zakładu za Bawełną i być może jest jeszcze za wcześnie, ale już bulwersuje to mieszkańców, szczególnie tych, którzy mieszkają w okolicach tego projektowanego przedsięwzięcia. Prosi, aby Prezydent podał informację, jak wyglądają sprawy, czy coś „jest na rzeczy”, jak to ewentualnie wpłynie na mieszkańców i jakie są możliwości załatwienia sprawy. Zauważył, że jest to sprawa wielopłaszczyznowa, ponieważ z jednej strony byłby to zakład, który dawałby duże możliwości zatrudnienia, z drugiej strony to wpływ na środowisko takiego przedsięwzięcia byłby olbrzymi. Prosi więc o wyjaśnienia.
3. Zauważył, że na ul. Studenckiej, zaraz za WSA jest skrzyżowanie, w nawierzchni którego są 3 ogromne dziury. Prosi więc o ich likwidację, podkreślając, że niedawno był remont tego odcinka, czy to wynika z tego.
4. Poruszając temat placu zabaw przy ul. Podleśnej stwierdził, że wszyscy są zadowoleni z tej inwestycji, szczególnie młodzież. Mieszkańcy natomiast skarżą się na fakt, iż młodzież przychodzi na plac ze swoimi mini głośnikami i włączają muzykę. Prosi aby zastanowić się, czy da się coś z tym zrobić, bo jest to bardzo uciążliwe.
5. Odnosząc się do kwestii ul. Wesołej zauważył, że niedawno był wykonywany remont, był kładziony nowy kabel elektryczny, firma robi to dokładnie, nie mniej jednak w pewnych miejscach były robione wykopy, był wysypany piasek, teraz jest zabierany i wszystko jest w porządku, oprócz jednego, otóż koparka uszkodziła krawężniki. Prosi więc o poinformowanie, czy zostanie to naprawione, czy to tak zostanie.

## **Maciej Borysewicz – radny**

1. Podziękował za odpowiedź na jego interpelacje z sesji poprzedniej dotyczącej projektu rewitalizacji i ponawia jedną kwestię z tego tematu i prosi o ustosunkowanie się. W odpowiedzi na temat projektów zawartych w programie rewitalizacji, które są zrealizowane i które w najbliższym czasie będą padło zdanie, że „wykonano częściowo zadanie „rozbudowa i odnowa pawilonów handlowych przy dworcu PKS, zrealizowane przez właścicieli pawilonów handlowych””. Potwierdził to, bo było to realizowane przez 2 kadencje. Prosi o odpowiedź, czy jest prawdą, że właściciele tych pawilonów, zrzeszeni w tym stowarzyszeniu mieli obiecane, że jeżeli ten projekt będzie wpisany do programu rewitalizacji i miasto otrzyma dofinansowanie, to otrzymają oni częściowy zwrot kosztów poniesionych na te pawilony. Dodał, że jeżeli nie jest to prawdą, to nie ma problemu, jeżeli jest to prawdą, to należałoby się zastanowić nad zasadami przebudowy tego dworca.
2. Odnosząc się do kwestii realizacji modernizacji filharmonii zauważył, że wszyscy wiedzą, jakie są tam problemy związane z rozbudową, przebudową budynku filharmonii. Prosi więc o poinformowanie, jakie są obecnie problemy, jakie są sposoby ich rozwiązania, jak z terminem wykonania, bo z tego, co mu wiadomo nie będzie on dotrzymany. Zauważył, że w 2015 roku, miasto, filharmonia otrzymała dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zakup i montaż nagłośnienia. Wydaje się jemu, że ta umowa miała 3-letni okres obowiązywania i dotacja mogła być rozliczona tylko i wyłącznie po oddaniu budynku do użytku. Zauważył, że 3 lata mijają, a budynek nie został oddany do użytku, czy dotacja ta przepadła, czy nadal jest szansa na utrzymanie tej kwoty na nagłośnienie. Czy Prezydentowi coś wiadomo na ten temat, że jeden z problemów, który wynikł w związku z tą realizacją, to brak właściwego nadzoru, inspektor, który w ratuszu był przez wszystkie lata odpowiedzialny za tą inwestycję, otrzymał zgodę na przejście do pracy w Urzędzie Gminy w Piątnicy. Umowa ponoć była taka, że nadal będzie on nadzorował ten projekt, ale tego nie robi. Czy jest to prawdą.

## **Tadeusz Zaremba – radny**

Zwrócił uwagę, że bardzo ładnie została wykonana ul. Glogera i należało spodziewać się, że wszyscy będą zadowoleni, a okazuje się, że więcej osób jest niezadowolonych niż zadowolonych. Zwrócił następnie uwagę, że na wylocie od ul. Glogera do ul. Nowogrodzkiej jest 20 m podwójnej linii ciągłej, a urzędnicy twierdzą, że tak musi być, a jak on sprawdza, to na ul. Polowej jest o połowę mniej. Zauważył, że mieszkańcy posesji, na której jest prowadzona działalność gospodarcza nie mają żadnego miejsca do podjazdu i postawienia samochodu, ponieważ ich działka jest cała zabudowana. W związku z powyższym prosi, aby sprawdzić, bo na ul. Nowogrodzkiej nie ma żadnych podwójnych ciągłych linii, a na ulicy teraz zrobionej, zrobiono ją bardzo

długą. Prosi więc przynajmniej o porównanie, jaka jest jej długość na ul. Polowej, przy ul. Wojska Polskiego i jaka na tej mało istotnej uliczce i czy tak musi być.

#### **Stanisław Oszkinis – radny**

1. Zauważył, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na swoją interpelację składaną na sesji w maju.
2. W imieniu mieszkańców ul. Bernatowicza, ul. St. Konwy i ul. Nadnarwiańskiej poddaje pod rozwagę propozycję możliwość puszczenia ul. Bernatowicza linii autobusowej nr 8. Wyjaśnił, że ten region zamieszkuje bardzo dużo osób w podeszłym wieku, schorowanych i niepełnosprawnych. Prosi więc o rozważenie tej propozycji.
3. Prosi o rozważenie propozycji zmiany wjazdu z ul. Polowej w ul. 3 Maja. Wyjaśnił, że w chwili obecnej można w nią wjechać tylko z jednej strony, od góry, natomiast dużo problemów sprawia wjazd od dołu, od ul. Wojska Polskiego, trzeba po prostu zawracać na skrzyżowaniu. Prosi o wyjaśnienie, czy nie można by było zrobić wjazdu bezpośrednio z ul. Polowej w ul. 3 Maja, co ułatwiłoby ruch.
4. Odnosząc się do kwestii miejskiego monitoringu wyjaśnił, że zwracali się do niego pracownicy z informacją, że przybyło im pracy, ponieważ przybyło sporo kamer. Zauważył, że dodatkowa praca wiąże się z uposażeniem pracowników i wyposażeniem pokoju, ponieważ w chwili obecnej warunki, w których funkcjonują nie są najlepsze, bo siedzenie ileś godzin na krześle sprawia trudności. Prosi o przyjrzenie się tematowi.

#### **Marianna Jóskowiak – radna**

1. W imieniu mieszkańców i użytkowników ul. Wojska Polskiego prosi o wyremontowanie dziur znajdujących się przy mości na tej ulicy.
2. W imieniu pacjentów Przychodni Omega przy ul. Wojska Polskiego prosi o parking, ponieważ jest tam bardzo mało miejsca, jest postój TAXI i nie ma tam możliwości zatrzymania się i postoju, a z przychodni tej korzysta dużo pacjentów. Prosi więc o przychylenie się do ich prośby.

#### **Ewa Chludzińska – radna**

1. Poruszając problem samochodów odprowadzanych na parking przy ul. Kazańskiej i sposobu ich odbioru zwróciła uwagę, że zdarzają się sytuacje, iż kierowcy z innego miasta psuje się samochód i jest on odprowadzany na parking. Samochód będzie mógł odebrać wówczas, gdy wpłaci w kasie miejskiej pieniądze. Zdarzają się sytuacje, że ktoś nie ma gotówki, miota się wówczas między parkingiem, policją, a urzędem. Są również sytuacje, że ktoś wraca do swego miasta, ponownie przyjeżdża do Łomży, ale po godz. 16.00 urząd jest więc zamknięty, nie może zapłacić za przetrzymywanie auta na parkingu, musi znaleźć nocleg, ewentualnie znów wrócić do siebie. Jest więc prośba o

usprawnienie tego systemu, aby policja podała właściwe konta do wpłaty, aby przy parkingu była podana informacja, na jakie konta można wpłacać pieniądze, aby móc odebrać samochód i aby wszystko było zorganizowane w sposób kompatybilny.

2. Odnosząc się do kwestii sięgacza ul. Wąskiej, prowadzącego do cmentarza żydowskiego i do zabytkowego domu przedpogrzebowego, znajdującego się przy tym cmentarzu, zwróciła się z prośbą o uporządkowanie końca tego sięgacza, który jest przed samym cmentarzem. Dodała, że jest okres letni i przyjeżdżają pojedyncze osoby, bądź całe grupy turystów, a jest to jedyna droga prowadząca na ten cmentarz. Podkreśliła, że skoro jest ładna tablica, że jest tam cmentarz żydowski, to dobrze by było zrobić właściwą nawierzchnię na tej drodze. Z tego co wie jest tam kanalizacja, ale nie ma oświetlenia, jest po rozmowie z mieszkańcami tej ulicy i przedstawicielami fundacji żydowskiej, którzy opiekują się tym cmentarzem i wie, że społeczność żydowska i fundacja planują remont tego domu przedpogrzebowego i zorganizowania tam muzeum. Dobrze więc by było, aby dojazd do tej nekropolii był właściwy. Dodała, że jest to odcinek 550 m.

#### **Andrzej Wojtkowskim – radny**

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą realizacji ul. Zawadzkiej, przytoczył fragment odpowiedzi, zwracając następnie uwagę, że z tego, co zrozumiał z tej odpowiedzi, że Wojewoda, czy też służby Wojewody działają niezgodnie z k.p.a.
2. Odnosząc się do kwestii ul. Niemcewicza zauważył, że przetarg został unieważniony podczas urlopu Prezydenta, po powrocie Prezydent podpisał drugi przetarg. Prosi o poinformowanie, z jakich środków będzie zrealizowane to zadanie. Z tego, co zrozumiał to będzie to realizowane przez dwa lata.
3. Odnosząc się do kwestii doniesień medialnych na temat budowy ogromniej rzeźni w Łomży, o czym mówił już radny Mieczkowski, prosi o odpowiedź, czy jest to fakt, że powstanie, bo będą to miejsca pracy.
4. Odnosząc się do kwestii realizacji Parku Jana Pawła II zauważył, że korzysta z niego coraz więcej osób, jeżdżąc rowerem, odpoczywając na ławeczkach, coraz więcej młodzieży przesiaduje na ławeczkach wieczorami. Jego jednak niepokoi to, że układane są ścieżki, a za chwile są rozbierane. Mieszkańcy skarżą się, że coś jest robione, zaraz rozbierane, a są to środki z budżetu miasta.
5. Zwrócił uwagę, że na Oś. Kraska nie ma żadnego placu zabaw, najbliższy plac jest na ul. Małachowskiego. W imieniu Przewodniczącego Rady Osiedla nr 10 prosi o rozważenie możliwości stworzenia takiego placu. Zauważył, że było to rozważane w budżecie obywatelskim, ale nie udało się tego załatwić, ponieważ miasto nie posiada tam gruntu. Mimo różnych przeszkód prosi, aby taka inwestycja tam powstała i plac zabaw na Osiedlu Kraska powstał.

## **Dariusz Domasiewicz – radny**

1. Odnosząc się do kwestii budynku przy ul. Wesolej prosi o poinformowanie, jak sytuacja wygląda w chwili obecnej, bo wie, że sporo tam się dzieje. W odpowiedzi pisemnej prosi, by przedstawiony został stan na druga połowę sierpnia.
2. Odnosząc się do kwestii ul. Partyzantów prosi o informację, jak wygląda sytuacja z projektowaniem, projektantem, czy cała sytuacja jest już uregulowana i czy plany są gotowe na tyle, aby w roku przyszłym móc przystąpić do realizacji inwestycji.
3. Odnosząc się do kwestii wakacji i placu zabaw przy SP nr 5, to zauważył, że jest na placu tym jest niszczone podłoże i dobrze by było, aby przy okazji prac przy bieżni naprawić również to.
4. Odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez radnego Wojtkowskiego dotyczącej placu zabaw na Krasce poinformował, że do zadań w najbliższej edycji takie zadanie zostało zgłoszone. Z tego co wie poprzednio również było zgłoszone, ale jest tam problem z gruntem, ponieważ miasto nie posiada tam gruntu, ale są tam grunty prywatne. Miasto ewentualnie mogłoby złożyć propozycje prywatnemu właścicielowi w sprawie wykupu, bądź zamiany.

## **Zbigniew Prosiński – radny**

1. Podziękował za wyczerpującą odpowiedź Ratusza i MPGKiM na temat wydatków na reklamę, ale nie otrzymał takiej odpowiedzi z MOSiR oraz MPK. Prosi więc o taką informację oraz uzupełnienie ze spółek za rok 2018, dziękując za informację za rok 2017.
2. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zakazu wywieszania materiałów wyborczych, banerów, plakatów, reklam na infrastrukturze drogowej. Przypomniał, że radni pewno sobie przypominają i zdają sprawę, jak to wyglądało, w jaki sposób i gdzie te banery były wywieszane. Biorąc pod uwagę, że Łomża jest w podwójnym jubileuszu, bo świętuje 600 – lecie i będzie świętować 100 – lecie odzyskania niepodległości i to świętowanie zbiegnie się prawdopodobnie z kampanią wyborczą. W związku z tym dobrze by było, aby miasto wzorem innych samorządów, które już kilka lat temu taki zakaz wprowadziły, szło tą drogą. Zauważył, że banery te często wywieszane były w ten sposób, że stwarzały zagrożenie, zasłaniały przejścia, a skrzyżowania często przypominały tor wyścigowy. Dodał, że pierwsza myśl będzie taka, że coś próbuje się ograniczać, szczególnie radni w jakiś sposób mogą poczuć się zagrożeni. Podkreślił, że on również wieszał takie banery, z czego nie jest dumny, ale wszyscy pamiętają, jak tamta kampania wyglądała. Uważa, że w tym roku kampania może wyglądać inaczej i miasto może wyglądać inaczej, w związku z tym prosi Prezydenta, aby taki projekt uchwały przygotował, ponieważ Prezydentowi będzie łatwiej i zrobi to szybciej, niżby tym tematem zajmowała się Rada.



**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zabierając głos stwierdził, że spółdzielnie mieszkaniowe również powinny to ograniczyć, ponieważ w spółdzielniach mieszkaniowych tylko wybrańcy mogli umieszczać.

**Witold Chłudziński – radny**

1. Zwrócił uwagę, że na ul. Prusa znajduje się budynek po dawnej kotłowni, należący do MPEC. W chwili obecnej budynek ten jest bezużyteczny i zagraża bezpieczeństwu, ponieważ wyrzucane są tam różne odpady i zbierają różne osoby. Dodał, że z tego, co wie budynek jest własnością MPEC, natomiast działka ŁSM. Jego zdaniem należałoby coś w tym temacie zrobić.
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację w sprawie sprzedaży działki dla WORD stwierdził, że z pozyskanych informacji wynika, iż płyta antypoślizgowa będzie wymagana. Podkreślił, że członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, której w tamtym czasie przewodniczył jednogłośnie wyrazili zgodę na sprzedaż tej działki pod warunkiem, że będzie wybudowana płyta antypoślizgowa. W chwili obecnej została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla tej inwestycji, nie jest jednak tam uwzględniona płyta antypoślizgowa. Następnie przytoczył fragment odpowiedzi na zgłoszoną interpelację, podkreślając, że wówczas jako członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej zostali wprowadzeni w błąd, ponieważ gdyby ta płyta powstała, byłaby jedyną w województwie, ponieważ najbliższa jest w województwie mazowieckim. Uważa więc, że sprawa jest poważna, prosi więc o jej wyjaśnienie.

**Ireneusz Waldemar Cieślik – radny**

1. W imieniu mieszkańców Oś. Maria prosi o poinformowanie, kiedy rozpocznie się realizacja inwestycji z budżetu obywatelskiego p.n. „Bulwary nad Łomżyczką”.
2. Zwrócił uwagę, że na ul. Wojska Polskiego są pozapadane studzienki, prosi więc o ich wyrównanie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

**Ad. 4 a, b**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny**

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

**Hanka Gałązka** - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu).

**Marianna Jóskowiak** - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę w dz. 900, rozdz. 90095 na zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 500 tys. zł z dywidendy MPEC. Prosi o wyjaśnienie, czy jest już zaplanowane rozdysponowanie tej dywidendy. Odnosząc się do planu wydatków zwrócił uwagę na dz. 801 rozdz. 80153 – zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych, materiałów ćwiczebnych, gdzie wymienione są dwie szkoły. Prosi o wyjaśnienie, czy było to ze wskazania na te szkoły, czy szkoły miejskie też otrzymają takie dofinansowanie. Kontynuując odniósł się do rozdziału środków na sport w proponowanych zmian dla Miejskiego Klubu Piłki Ręcznej i dla ŁKS 1926 Łomża. Przypomniał, że odkąd jest w Radzie wnioskował o stworzenie Strategii sportu w mieście Łomża, ponieważ ta strategia, która powstała, została zrobiona tak, a nie inaczej i nie ma żadnego sensu, nie głosował więc za nią. Podkreślił, że nie neguje tego, iż piłka nożna w mieście jest potrzebna, zastanawia się jednak, czy nie można by było, jak w innych miastach zrobić tak, że kluby sportowe środki mają zaplanowane w budżecie miasta już na początku roku, jego zdaniem gdyby powstała właściwa strategia sportu, preferowałyby takie kluby jak ŁKS 1926, jak Miejski klub Piłki Ręcznej – pierwszoligowy i wówczas nie byłoby zawirowań, czy takie pieniądze dać, czy nie. Prezes danego klubu mając zapewnione takie środki w budżecie już by nie wnioskował o środki, a piłkarze czuliby się bezpiecznie i wszystko funkcjonowałoby normalnie. Podkreślił, że w dniu dzisiejszym nikt nie będzie przeciwny udzieleniu takiej dotacji, ale apeluje, aby w przyszłości takie środki zaplanować wcześniej, aby później nie było jakichś podejrzeń, że np. ktoś podcina to pod kampanię wyborczą. Dodał, że ma nadzieję, iż kiedyś powstanie prawdziwa strategia sportu.

**Tadeusz Zaremba** – radny

Odnosząc się do proponowanych zmian w budżecie zwrócił uwagę, że jest tam zwiększenie o 400 tys. zł środków na promocję do kwoty 1.900 tys. zł. Prosi więc o odpowiedź, czy miasto posiada już informację, ile będzie brakowało środków na wynagrodzenia w oświacie, ponieważ informacje, które docierają do radnych mówią o kwocie 10 – 5 - 7 mln. zł. Czy już wiadomo jakie będą potrzeby, a jego zdaniem już powinno być wiadomo, ponieważ są już arkusze organizacyjne i da się to wszystko

wyliczyć, ponadto skąd te pieniądze będą, czy miasto ma zabezpieczone te środki. Jeżeli te środki są, to nie jest przeciwny promowaniu miasta, ale uważa, że samo się dobrze promuje i przez 600 – lecie, a ostatnio jednej ogólnopolskiej TV co tydzień jest wypowiedź promocyjna o Łomży, a mówi o TV Trwam i uważa, że ŁKS nie może konkurować z tymi mediami. Kończąc prosi o podanie informacji, ile należy dołożyć do oświaty i skąd te środki miasto weźmie.

#### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Zwrócił uwagę, że na Sali obecny jest Prezes ŁKS prosiłby więc, aby powiedział trochę o budżecie ŁKS, planach na przyszłość, aby radni wiedzieli, czy jest to jedyna prośba o wsparcie, czy w kolejce wiosenno – jesiennej budżet będzie uzupełniony, czy na wiosnę będą kolejne prośby.

#### **Łukasz Uściłowski – Prezes ŁKS 1926**

Odpowiadając na pytanie dotyczące budżetu poinformował, że między 1 lipca 2017, a 1 czerwca 2018 r. środki zewnętrzne spoza Urzędu Miejskiego, które udało się im pozyskać wyniosły 340 tys. zł, natomiast szacunkowe środki zewnętrzne, które planują, z wyłączeniem środków z budżetu miasta, które planują pozyskać od 1 lipca 2018 do 30 czerwca 2019 wyniosą w granicach 300 – 310 tys. zł. Dodał, że są to szacunkowe wyliczenia ponieważ część umów sponsorskich podpisanych jest na sezon rozgrywkowy, czyli od lipca do czerwca, a część na rok kalendarzowy. W chwili obecnej przedłużają umowę ze sponsorem głównym tj. Browarem Łomża, w dniu wczorajszym przedłużyli umowę ze sponsorem strategicznym, czyli firmą PPS S.A., a do końca tygodnia powinno udać się przedłużyć jeszcze 2-3 umowy. Jeżeli zaś chodzi o najbliższą przyszłość, to do końca roku z pewnością nie będą prosić o środki miejskie. Poinformował następnie, że od 1 lipca PZPN przeznacza na ligę piłki nożnej, w której występuje ŁKS Łomża, rocznie 1 mln zł do podziału na 4 kluby, które w największym stopniu będą stawiać na zawodników do 21 roku życia, z uwzględnieniem zawodników wychowanych w danym klubie. Dodał, że zgodnie z przyjętą klasyfikacją 1 klub otrzymuje 400 tys. zł, 2 – 300 tys. zł, 3 – 20 tys. zł, a 4 – 100 tys. zł. dokonano wstępnej symulacji po tym sezonie i w tej symulacji Łomża zajęła 2 miejsce. Poinformował również, że trwają rozmowy, aby z tej rywalizacji wykreślić drużyny z ekstra klasy ponieważ mają ogromne wsparcie finansowe od Canal +. Jeżeli to potwierdzi się, to jest duża szansa, aby sami sobie zapewniali środki rok rocznie nawet w wysokości 400 tys. zł. Podkreślił, że ta klasyfikacja będzie prowadzona do 6 serii gier i od 6 serii gier na stronie PZPN będzie można sobie sprawdzać, jak kluby wywiązują się z tego stawiania na młodych zawodników. Dodał, że od ponad roku jest prezesem i w tym czasie odeszło z klubu 8-9 zawodników tylko spoza Łomży, stawiają na swoich wychowanków i cieszą się, że posiadają bardzo młodych inteligentnych zawodników, podkreślając, że w tym roku posiadają maturzystę z I LO, maturzystów z II LO i ma nadzieję, że pozostaną z nimi i będą budować przyszłość, bo to, że Klub pozyska dofinansowanie z PZPN będzie ich sukcesem, jeżeli zdecydują się kontynuować swoją przygodę z piłką w Łomży, przynajmniej jeszcze przez rok.

## **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając na zapytania radnych poinformował, że dywidendę w kwocie 500 tys. zł wprowadzaną w dniu dzisiejszym do budżetu, proponuje podzielić w ten sposób, że 300 tys. zł przeznaczyć na dofinansowania programu wymiany pieców czyli program tzw. smogowy. Zauważył, że jest to dywidenda z MPEC, a więc jak najbardziej wpisuje się w politykę miasta walki ze smogiem. Dodał, że 200 tys. zł zostanie przeznaczony na wymianę bieżni przy SP nr 5. Wyjaśnił, że wysokość zysku jest dużo większa, a więc 500 tys. zł zostaje przeznaczony na kapitał zapasowy spółki, a pozostałe środki dla pracowników. Odnosząc się do wniosku dotyczącego dofinansowania dla szkół wyjaśnił, że Wydział Edukacji sporządził listę szkół, które otrzymają środki na podręczniki. Dodał, że taka, a nie inna kwota związana jest z ilością uczniów, którzy będą uczęszczać od 1 września do danej szkoły, a środki przydzielił Wojewoda Podlaski. Odnosząc się do kwestii dofinansowania klubów sportowych i strategii sportu zwrócił uwagę, że na temat strategii dyskusja odbywała się wielokrotnie i on również swoje stanowisko wyraził. Jeżeli chodzi o środki, to rodzi się pytanie, jakie przyjąć kryteria, radny mówi o roku budżetowym, a w chwili obecnej rozpoczyna się sezon jesień – wiosna i w chwili obecnej trwa konstruowanie budżetu oraz kadry. Dodał, że spotykają się z zawodnikami, trenerem, zarządem i rozmawiają. Zauważył, że wielu zawodników swoją przyszłość chciałoby wiązać z klubem, Łomżą, tutaj chcieliby trenować, studiować i czekają na decyzję. Wielu zawodników ma propozycje z innych klubów, ale chciałoby pozostać w ŁKS i jeżeli nie będzie wsparcia z budżetu miasta, to być może nie przystąpią do rozgrywek.

## **Iwona Gryczewska – Prezes MKS Dwójka Łomża**

Zabierając głos poinformowała, że Prezes MKS Dwójka Łomża jest od 2 miesięcy, a poprzednio klub nazywał się Gimnazjalno –Uczniowski Klub Sportowy. Podkreśliła, że jej uczestnictwo w sesji wiąże się z prośbą o udzielenie przez miasto wsparcia finansowego dla klubu. Poinformowała, że ich klub do tej pory nie starał się i nie miał sponsorów zewnętrznych, takich jak prężnie działający ŁKS i do tej pory bazowali tylko i wyłącznie na środkach z budżetu miasta. Podkreśliła, że dopiero w chwili obecnej, praktycznie od 2 miesięcy starają się na wszystkie strony zainteresować swoim klubem sponsorów i to dosyć dużych sponsorów, aby ich wsparli. Dodała, że są jedynym klubem piłki ręcznej w województwie podlaskim, który gra w I lidze, a jest to przedsiónek ekstra klasy. Są jedynym klubem, który ma swoje kadrowiczki w kadrze narodowej piłki ręcznej, ponadto dziewczyny z ich klubu grają w piłkę ręczną plażową kobiet. Ponadto ich zawodniczki uczestniczyły w Mistrzostwach Europy Piłki Ręcznej Plażowej, są wicemistrzyniami Polski w piłce ręcznej plażowej. Podkreśliła, że chcą grać w Łomży, chcą rozślawiać Łomże na całą Polskę, grają w całej Polsce i chcą, by nadal tak było. Dodał, że nie mogą niestety pochwalić się takim zapleczem młodzieżowym jak ŁKS, bo do tej pory nie było tworzone zaplecze, ale to się zmienia i w chwili obecnej idąc drogą ŁKS, chcą kształcić sobie kadry na miejscu. Wiedzą, że zainteresowanie piłką ręczną rośnie z dnia na dzień, a dziewczyny z klubu

zaczynają być rozpoznawalne w Łomży jako zawodniczki, ale wielu Łomżyniaków nie wie o tym, że w Łomży jest I ligowy zespół piłki ręcznej i jest to bardzo przykre. Podkreśliła, że bardzo by chcieli, aby wszyscy się dowiedzieli, że Łomża posiada I ligowy zespół. Dziękując miastu za wsparcie stwierdziła, że nie wie, czy udałoby się im zagrać w I lidze, gdyby nie to wsparcie miasta. Liczy na to, że wspólnie uda się cokolwiek zyskać, chcą rozstawić Łomże nie tylko w piłce ręcznej halowej, ale i w piłce ręcznej plażowej, chcą wyjść na zewnątrz. Podkreśliła, że boisko do piłki ręcznej plażowej można wybudować. Uważa ponadto, że bardzo dobrą promocją miasta byłoby uczestnictwo drużyny w turnieju PGNiG Superliga, jest to impreza na całą Polskę, w której uczestniczą mniejsze miasta, Łomża również by mogła. Zauważyła, że do budżetu obywatelskiego zgłosili zadanie budowy takiego boiska, aby na tym boisku była nie tylko piłka ręczna plażowa, ale i piłka siatkowa plażowa i być może piłka nożna plażowa, bo to się szybko rozwija. Prosi więc o wsparcie.

#### **Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta**

Odnosząc się do pytania radnego Zaremby wyjaśniła, że na chwile obecna nie może powiedzieć nic konkretnego, ponieważ do 15 sierpnia szkoły mają czas na złożenie korekt, w związku z tym na sesji sierpniowej udzielą szczegółowej informacji. Dodała, że jeżeli chodzi o wolne środki, to jest ich 1.362 tys. zł.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta stwierdził, że z tego, co zrozumiał, to wszystkie inne szkoły podstawowe, które są w tym programie dostana środki finansowe jeszcze przed rozpoczęciem roku. Odnosząc się do wypowiedzi Prezes stwierdził, że nie jest prawdą, iż nie było młodzieży, bo młodzież była. Życzy obu klubom, aby jak najprężniej działały.

#### **Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta**

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta na temat środków na podręczniki wyjaśniła, że nie dwie szkoły, ale 13 szkół na kwotę ogółem 436.533 zł i jest to zadanie rządowe i jest to dotacja na zadania zlecone miastu. Dodała, że dotacja jest przyznawana na wnioski szkół, szkoły liczą konkretne liczby uczniów, bo dotacja jest zgodnie z programem na ucznia. Szkoły składają do Wydziału Edukacji, Wydział robi zbiorówkę i przekazuje do Wojewody i na podstawie tej informacji Wojewoda przyznaje środki na zakup podręczników dla tych uczniów.

#### **Tadeusz Zaremba – radny**

Zabierając głos stwierdził, że jest to trudna sytuacja, ponieważ nikt nie kwestionuje zasadności rozwoju sportu i promocji, natomiast jeżeli po tej dotacji, którą miasto prześle, w dochodach ŁKS 61% będą to dotacje miasta, to jest to chora sytuacja i tak nie ma w żadnym klubie, bo nawet gdyby potraktować to jako przedsięwzięcie budżetowe, to jak jest przewaga, to tak naprawdę decyzje powinien podejmować

Prezydent, a nie zarząd klubu. Jeżeli chodzi o sponsoring, to wie, że najłatwiej powiedzieć, że Browar i ktoś jeszcze, ale jego zdaniem zaniedbany jest sponsoring w niewielkich kwotach, np. ci, którzy tak bardzo uważają, że jest to priorytet miasta, mogliby chociaż jedną kwotę rocznie przekazać na ŁKS i to też byłoby jakimś gestem i wówczas można rozdawać. Podkreślił, że w tej sytuacji nie chce brać na siebie odpowiedzialności, ponieważ jego zdaniem istnieją uzasadnione obawy, że budżet nie dopina się i wstrzyma się od głosu.

#### **Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta**

Uzupełniając wypowiedź stwierdziła, że radny Wojtkowski ma rację, ponieważ we wniosku są wskazane dwie szkoły i w związku z tym, iż jest to dotacja celowa dla szkół nie samorządowych można ją wprowadzić do budżetu tylko uchwałą Rady.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zaremby zauważył, że jeżeli chodzi o finansowanie klubów sportowych przez samorząd, to zauważył, że jeżeli chodzi o klub Olimpia Zambrów, to jest pewien, że jest on finansowany przez miasto w większej kwocie niż 60%, podobnie Klub w Wysokiem Mazowieckiem, czy Bielsku Podlaskim. Dodał, że na początku kadencji, gdy spotkał się z kibicami klubu, czy też zarządem, padła propozycja zawiązania samorządowej spółki, ale na poziomie III ligi nie jest to preferowane, dopiero poziom ekstra klasy, czy też I ligi, czy II ligi.

#### **Tadeusz Zaremba – radny**

Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby zrobić rozeznanie i pokazać, jakimi kwotami dysponują ościenne kluby, w jakiej lidze i jak sobie funkcjonują i jaki procent stanowią dotacje budżetu miasta.

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2018 - 2031 z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 519/LVII/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 11 lipca 2018 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2018 - 2031 – w załączeniu**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku przeciw i 2 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 520/LVII/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 11 lipca 2018 r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 - w załączeniu.**

**Ad. 5**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Komisji Gospodarki komunalnej i Rozwoju

Przedstawiła opinię Komisji Gospodarki komunalnej i Rozwoju (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Miasta Łomża

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 521/LVII/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 11 lipca 2018 r.**

**w sprawie zatwierdzenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Miasta Łomża - w załączeniu.**

**Ad. 6**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków oraz innych obiektów pływających z obszarów wodnych na terenie miasta Łomża

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 522/LVII/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 11 lipca 2018 r.**

**w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków oraz innych obiektów pływających z obszarów wodnych na terenie miasta Łomża - w załączeniu**

**Ad. 7**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Hanka Gałązka** - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 523/LVII/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 11 lipca 2018 r.**

**w sprawie nadania nazwy ulicy - w załączeniu.**

**Ad. 8**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).



Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży w roku 2017 przyjęła.

#### **Ad. 9**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję na temat sprawozdania Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na zalewanie posesji (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z Panią, która złożyła skargę w sprawie zalewania posesji. Przedstawiona została propozycja powiększenia rowu oraz utwardzenia podłoża.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na zalewanie posesji.

Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za, przy braku głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym, przyjęła sprawozdanie Komisji.

#### **Ad. 10**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na wszystkie interpelacje w miarę szybko, nie czekając do następnej sesji, zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej zakładu, który mógłby powstać na naszej ostatniej już działce o pow. 2,5 ha w strefie ekonomicznej przy ul. Ciepłej wyjaśnił, że pojawiło się w przestrzeni publicznej trochę informacji na ten temat i rozumie, że budzi to niepokój Państwa radnych. Nie wie, czy uzasadniony, ponieważ najpierw musi obyc się przetarg, a jest on przewidywany jest 1 sierpnia. Firma złożyła stosowne dokumenty, bo mogła złożyć wniosek o wydanie decyzji środowiskowej i uwarunkowaniom właśnie w tym miejscu. Jeśli taki zakład miałby powstać, to wymagana jest decyzja środowiskowych uwarunkowaniach. Musi to być zakład nowoczesny, gwarantujący spełnienie wszystkich wymaganych normach i nie zanieczyszczający środowiska. Dodał, że w rejonie ul. Meblowej, Wojska Polskiego,

czy Ciepłej uchwalany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje działalność produkcyjną i produkcyjno-usługową. Wg Strategii Województwa Podlaskiego jesteśmy rejonem rolniczym i tutaj przewidywane są zakłady rolno-spożywcze w chwili obecnej. Ma nadzieję, że ta sytuacja zmieni się w momencie, kiedy będziemy mogli poruszać się Via Balticą, więc może będzie zainteresowanie też ze strony innych branż, ale widzimy jakie firmy funkcjonują w mieście Łomża i firma ta chce zainwestować w mieście. Zobaczymy, czy zainwestuje, bo jeszcze jest przetarg, firma musi wygrać ten przetarg, ale wiemy też o tym, że w naszym rejonie funkcjonują podobne zakłady m.in. w 2017 roku rozpoczęła działalność w Podgórzu jedna z trzech największych ubojni świń w Polsce. Wcześniej ta działalność była prowadzona na mniejszą skalę. Budowa tego nowoczesnego zakładu w 2017 roku w żaden sposób nie wpłynęła na komfort życia mieszkańców, a wręcz przeciwnie. Mieszkańcy są zadowoleni, ponieważ mają miejsca pracy i to nie tylko mieszkańcy Podgórza, ale również wiele osób z Łomży dojeżdża tam do pracy. Dodał, że na pewno dyskusja, która pojawiła się w wyniku artykułu opublikowanego w mediach wywołuje pytania i obawy, ale myśli, że w momencie, kiedy już będą konkretne działania, ponieważ nie wiemy, czy ta firma wygra przetarg, będą mogły odbywać się spotkania z mieszkańcami. W jego ocenie wywoływanie w chwili obecnej takiej dezinformacji może wpłynąć na to, że np. taka firma może wycofać się. Pytanie więc na czym nam tak naprawdę zależy. Wszyscy Państwo radni mówią, że zależy nam na miejscach pracy, a takie miejsca pracy mogą się w najbliższym czasie w Łomży pojawić. Zauważył, że taki zakład funkcjonuje też w miejscowości na pograniczu województw dolnośląskiego i wielkopolskiego. Jest to duży zakład, z polskim kapitałem, który dostarcza mięso do McDonalda. Uważa, że byłby to duży gracz na rynku, który dałby możliwość pracy naszym mieszkańcom. Radni wielokrotnie podkreślają, że cieszą się z tego, że są drogi, są nowe inwestycje, ale potrzeba jeszcze nowych miejsc pracy i takie miejsca pracy mogą się pojawić. Stwierdził, że dyskusja w momencie, kiedy tak naprawdę przetarg nie został rozstrzygnięty może wywoływać również pewien niepokój wśród osób, które chcą u nas zainwestować, bądź też firm, które w przyszłości będą chciały zainwestować widząc niechęć do inwestowania w mieście, co jest złe, bo powinniśmy być miastem, które chętnie przyjmuje przedsiębiorców, żeby w mieście powstawały nowe zakłady. Dodał, że nowe zakłady powstają w strefie, ale powstają też dzięki temu, że firmy łomżyńskie rozwijają się i inwestują w Łomżę. Pojawia się nowa firma z zewnątrz, która chce zainwestować i wszelkie przesłanki wskazują na to, że nie ma tutaj jakiegokolwiek zagrożenia jeśli chodzi o zanieczyszczenie środowiska, czy zagrożenia dla mieszkańców, bo takie zakłady w Polsce funkcjonują. Wystarczy przejechać się, zobaczyć, chociażby do Podgórza i porozmawiać z mieszkańcami. Zaaapelował o spokój w tej sprawie.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą placu zabaw przy ul. Podleśnej, na którym pojawia się młodzież z głośnikami stwierdził, że zastanawiał się w jakiej formie można by było pomóc mieszkańcom, którzy skarżą się na głośną muzykę. Podejrzewa, że dzieje się to w momencie, kiedy nie ma zakazu jaki obowiązuje w trakcie ciszy nocnej. Uważa, że warto z młodzieżą rozmawiać, warto bezpośrednio wskazywać, że są inne miejsca, gdzie tej głośnej muzyki można słuchać. Są to problemy społeczne

i niektóre samorządy rozwiązuje je poprzez różne akcje organizowane przez organizacje pozarządowe, gdzie można uczyć kultury, ale myśli, że na tym osiedlu mieszka wielu zacnych osób i warto młodzież upominać. Myśli, że taka forma też wpłynąć i odnieść skutek. Dodał, że jako samorząd nic w tej kwestii nie może zrobić.

Odnosząc się do kwestii filharmonii stwierdził, że jest to temat długi i w najbliższym czasie radni zostaną poinformowani, co dalej. Na chwilę obecną zagwarantował, że dotacja, którą miasto otrzymało w kwocie 1 mln. zł na wykonanie elewacji, i która musi być wykorzystana do końca tego roku, na pewno zostanie wykorzystana. Poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z udziałem Z-cy Naczelnika Wydziału Inwestycji, przedstawicieli Kancelarii Wierzbiccy. Wiadomo jakie mamy problemy m.in. kwestia projektu, nagłośnienia. Niedługo będziemy musieli podjąć decyzję co dalej, ponieważ chcemy, aby ta inwestycja była wykonana w następnym roku. Liczyliśmy na to, że uda się otworzyć filharmonię w tym roku jednak na skutek przyczyn od nas niezależnych, nie udało się. Projekt był sporządzony w poprzedniej kadencji, sporo udało zmienić się w obecnej kadencji chociażby w kwestii liczby miejsc, ale pojawiły się kwestie nagłośnienia, szatni i wiele innych, których wcześniej ktoś nie uwzględnił. Dodał, że niedługo poinformuje Państwa radnych o kolejnych działaniach odnośnie filharmonii i zapewnił, że otrzymana z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotacja w wysokości 1 mln. zł, zostanie wykorzystana.

Odpowiadając na interpelację radnego Zaremby w sprawie ul. Glogera wyjaśnił, że radna Rabczyńska na bieżąco nadzorowała inwestycję, była w Wydziale Inwestycji i dodał, że w poniedziałek rozmawiał na ten temat z Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej. Przyznał rację radnemu Zarembie tym bardziej, że ta ciągła linia przed przejściem dla pieszych utrudnia dojazd do zakładu. Zapewnił, że do końca tygodnia mają być naniesione poprawki tak, żeby właścicielka mogła przejechać do swojego zakładu. Dodał, że pojawiła się propozycja realizacji parkingu. Nie można wykonać parkingu bezpośrednio przy skrzyżowaniu, są pewne przepisy, które zabraniają lokowania parkingu przed zakładem, ale po drugiej stronie jest propozycja, aby zostały wykonane przynajmniej dwa miejsca parkingowe i propozycja jest realizowana.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ul. Bernatowicza i uruchomienia linii nr 8 przypomniał, że kiedyś takie wnioski były składane w kontekście uczniów I LO, którzy, żeby dojechać do szkoły, muszą wysiadać na rondzie. Z tego, co pamięta były tam problemy związane z usytuowaniem przystanku autobusowego, ale zapewnił, że zajmie się tematem, bo pamięta, że takie wnioski były, ale niestety nie zostały one zrealizowane. Uważa, że pod kątem starszych mieszkańców, którzy tam mieszkają oraz istniejących szkół, w jego ocenie, byłoby to jak najbardziej zasadne.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą parkingu przy Przychodni „Omega” stwierdził, że powstaje pytanie, w którym miejscu miałby powstać ten parking. Zauważył, że jest tam parking, z którego korzystają mieszkańcy. Osoby, które dojeżdżają do przychodni na pewno korzystają z parkingu, który jest przy sklepie, ale przy samej przychodni, musiałby się zorientować, czy jest to teren miasta. Jeśli tak, to można podjąć dyskusję w ramach bieżącego utrzymania dróg miejsca parkingowe

stworzyć. Stwierdził, że zapozna się z tematem i jeśli miałobyśmy taką możliwość, to takie miejsca parkingowe powinny powstać.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ul. Wąskiej stwierdził, że jest to temat podnoszony też przez Radę Osiedla. Pani radna Chludzińska mówiła o 500 m<sup>2</sup>, ale pytanie jakie to byłyby koszty. Zwrócił uwagę, że realizowana jest 700 m ul. Niemcewicza i jest to kwota 5 mln. zł. Dodał, że sprawdzi jakie to byłyby koszty. Zauważył, że mamy połowę roku budżetowego i są świadomi tego, ile tych środków można jeszcze wygospodarować.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą ul. Zawadzkiej, złożoną przez radnego Wojtkowskiego, wyjaśnił, że decyzja Wojewody została podważona i wiemy, że wydano decyzję z rygorem natychmiastowym, co spowodowało, że inwestycja jest realizowana i miejmy nadzieję, że nic nie stanie na przeszkodzie, ponieważ jest to inwestycja niezwykle potrzebna i środki, które miasto otrzymało, muszą być wykorzystane. Zapis przytoczony przez Pana radnego nie oznacza, że podważamy decyzję.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ul. Niemcewicza i środków na tę inwestycję wyjaśnił, że w budżecie miasta mamy zapisane, po przyjęciu przez Radę Miejską w dniu dzisiejszym zmian w budżecie, 4 mln. zł. 1.800 tys. zł jest to dotacja, a 2.950 tys. zł było zapisane w budżecie miasta, a więc środki są i zobaczymy jak będzie rozstrzygnięty przetarg, który podpisał w poniedziałek. Wyjaśnił, że przetarg został rozpisany na 2 lata, co wg niego będzie sprzyjało temu, że oferty będą niższe, bo przy pierwszym przetargu ceny były dość mocno zaporowe i krótki okres wykonania inwestycji. Dzięki przychylności Urzędu Wojewódzkiego i Wojewody mamy zgodę na to, że może być to przetarg rozpisany na 2 lata. Wg specyfikacji 40 % tej inwestycji musi być wykonana w tym roku, a pozostałe 60 % w następnym roku. Uważa, że jest to wykonalne. Dodał, że warto też podkreślić, że kwota, która otrzymaliśmy w wysokości ponad 1 mln. zł nie jest kwotą nas satysfakcjonującą, ale jest szansa, że może być ona zwiększona m.in. dlatego, że niektóre samorzady rozpisują przetargi i przetargi te nie są rozstrzygane. Nie wiemy więc, czy zdecydują się na wykorzystanie przyznanych, w ramach programu dróg gminnych i powiatowych, środków. Takie informacje będzie mógł podać we wrześniu i wtedy się okaże, czy te środki się pojawiają. Jeżeli się pojawią, to Wojewoda zadeklarował, że będzie chciał Łomży pomóc i to dofinansowanie zwiększyć. Dofinansowanie dla innych samorządów były często mniejsze, ale procentowo, 18 % w skali całej inwestycji, co przewidujemy z kosztorysu, to nie jest znaczące dofinansowanie. Wojewoda to widzi i ma nadzieję, że jeszcze we wrześniu będzie mógł przekazać dobre informacje w tej kwestii.

Odnosząc się do placu zabaw stwierdził, że zgadza się, bo tych placów zabaw w tej kadencji powstało sporo. Dodał, że cieszymy się z otrzymanych środków w ramach programu OSA, dzięki którym powstanie 5 nowych siłowni w różnych częściach miasta. Uważa jednak, że plac zabaw na osiedlu Kraska jest potrzebny, ponieważ nie ma tam w pobliżu żadnego placu, ale pozostaje kwestia gruntów. Jest osoba, która chce sprzedać grunty i zainteresujemy się tym. Uważa, że plac zabaw w tej części miasta jest potrzebny, tylko musimy mieć swój grunt. Jeśli uda się nabyć taki grunt, wówczas będziemy mogli taki plac zabaw wykonać.

Odnosząc się do interpelacji radnego Prosińskiego, dotyczącej banerów stwierdził, że jest to temat na czasie, ponieważ za kilka miesięcy rozpocznie się kampania wyborcza i miasto trochę się zmieni jeśli chodzi o wygląd. Różne twarze będą spoglądać i uśmiechać się do mieszkańców. Stwierdził, że jest to interpelacja do rozważenia, nie neguje jej, ale to Rada Miejska musiałaby podjąć decyzję, ale pozostaje kwestia, o której w między czasie wspomniał Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, jak do tego ustosunkują się inni, bo jeśli ktoś ma teren prywatny, może obkleić banerami cały dom, czy płot, ale mamy spółdzielnie mieszkaniowe, bloki mieszkalne, a w nich klatki, no i pytanie, czy wówczas będzie przyzwolenie. Dlatego też zaproponował, aby spotkać się z prezesami spółdzielni mieszkaniowych, ustalić jakąś strategię, bo miasto to i spółdzielnie, i stowarzyszenia. Temat jest do dyskusji. Możemy coś takiego wprowadzić, ale pewnie tego zjawiska nie wyeliminujemy. Możemy wprowadzić zakaz np. na świątlach, czy w miejscach gdzie była ograniczona widoczność, ale trzeba się nad tym zastanowić i to wprowadzić. Jeżeli będzie zagrożenie bezpieczeństwa, to takie banery trzeba zdejmować.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą budynku przy ul. Wesolej wyjaśnił, że Pan Dyrektor Olbryś poinformował go, że we wtorek o godz. 12.00, godzina jeszcze musi być potwierdzona, odbędzie się spotkanie otwarte z mieszkańcami wspólnoty, w którym również będą mogli uczestniczyć Państwo radni. W trakcie spotkania zostanie przedstawiony plan, co będzie realizowane.

Dodał, że do pozostałych interpelacji ustosunkuje się na piśmie.

### **Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Podziękował za odpowiedź, ale uważa, że mieszkańcy oczekują wsparcia ze strony radnych, Pana Prezydenta i postawienie sprawy w ten sposób, że trzeba upominać, i że nic więcej nie da się zrobić, to jest troszeczkę za mało. Wolność jednego człowieka nie może być ograniczana wolnością drugiego człowieka. Jeśli ktoś mieszka w bloku i słucha w ciągu dnia głośno muzyki, to oczywiście ma prawo, ale jeśli za ścianą mieszka babcia 90-letnia i umiera właśnie, to ma prawo do godnej śmierci. Następuje tu pewna kolizja i tak samo jest w przypadku, o którym mówił. Uważa, że powinny to regulować zasady tzw. współzycia społecznego. Jest to troszkę enigmatyczne, a jednakowoż można się o to oprzeć. Uważa, że można zawrzeć stwierdzenie dotyczące głośnej muzyki w regulaminie korzystania z tego obiektu, co być może spowoduje, że zwracając uwagę będziemy mogli posiłkować się zapisem tego regulaminu. Nikomu to nie będzie przeszkadzało, a w jakiś sposób będzie regulowało zasadę tzw. współzycia społecznego. Zauważył, że gdyby głośne słuchanie muzyki miało krótki wymiar czasowy, to nikt nie robiłby problemu, ale jest to nagminne, głośne i dlatego należy coś z tym zrobić. Zasugerował, aby w regulaminie korzystania z obiektu dokonać takiego zapisu i poprosił, aby Pan Prezydent pochylił się nad tym.

Oдноśnie ustawy krajobrazowej stwierdził, że podejmował 2 – krotnie temat, składał interpelację i otrzymał bardzo obszerną odpowiedź od Pana Prezydenta i tam, w tej ustawie krajobrazowej istnieje możliwość podjęcia stosownej uchwały. Otrzymał

odpowieź, że nie będziemy się tym zajmowali. Jest gotów udostępnić odpowiedź, a w tym momencie raptem wzrasta zainteresowanie i nie obejdzie się bez oparcia o tę ustawę krajobrazową. Poprosił Pana Prezydenta o rozpowszechnienie tej odpowiedzi.

### **Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Stwierdził, że wiemy na czym polegają zasady współżycia społecznego i jak w społeczeństwie musimy funkcjonować. Wielokrotnie ma z tym do czynienia i jak Pan Wiceprzewodniczący powiedział o głośnej muzyce o tym, że za ścianą jest starsza pani i tak samo jest na podwórku. Dzieci grają w piłkę, biegają i innym może to przeszkadzać, ale propozycja Pana Wiceprzewodniczącego jest do zastosowania. Pan Wiceprzewodniczący wskazał konkretną możliwość, którą możemy zastosować w regulaminie i nic nie stoi na przeszkodzie. Jeżeli będzie regulamin, trzeba go przestrzegać i powoływać się na regulamin w momencie zwracania uwagi młodzieży.

### **Andrzej Wojtkowski** – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta dotyczącej placu zabaw na osiedlu Kraska stwierdził, że rozumie, że nie mamy gruntu, że będą prowadzone rozmowy z człowiekiem, który chce sprzedać te grunty, ale jeśli postawi cenę zaporową to powstanie problem i nie wykupimy tych gruntów. Zwrócił jednak uwagę, że na osiedlu Kraska jest bardzo wielu przedsiębiorców, z którymi podjął dyskusję. Przewodniczący Rady Osiedla, który dzwonił do niego w tej sprawie dzisiaj rano, obawia się takiej odpowiedzi – nie mamy gruntów, nie zrobimy. Zwrócił się z prośbą, w imieniu całej społeczności osiedla, żeby zrobić wszystko, aby ten plac zabaw mimo wszystko jednak powstał.

### **Zbigniew Prosiński** - radny

W uzupełnieniu złożonej interpelacji, celem uściślenia stwierdził, że nie chciałby, aby Pan Prezydent sugerował się wypowiedzią Pana Przewodniczącego. Dodał, że nie chciałby, aby projekt uchwały wychodził poza obszar, gdzie Rada ma coś do powiedzenia, czyli poza obszar swojej jurysdykcji. Chodzi mu o uporządkowanie sytuacji jaka może powstać w pasach drogowych, a nie chodzi mu o miejsca, które są do tego przeznaczone. Czasami w pasie drogowym może znajdować się jakiś billboard i takie miejsce trzeba by było z tego wyłączyć. Natomiast kwestia podmiotów prywatnych jakimi są np. spółdzielnie mieszkaniowe, to można wynająć powierzchnię za opłatą. To nie jest tak, że ktoś komuś daje fory, bądź to, co Pan Przewodniczący sugerował. Tam płaci się pieniądze, wynajmuje się odpowiednia powierzchnię i każdy to może zrobić bez problemu. Chciałby jednak, aby skoncentrować się nad tym, żeby nasze ulice były bezpieczne i wywieszanie banerów w nieodpowiednich miejscach nie zagrażało temu bezpieczeństwu. Pan Prezydent ma prawo dzisiaj odmówić wywieszenia takiego banneru, jednak łatwiej będzie odmówić jeżeli będzie stosowna uchwała.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Uważa, że gdybyśmy podejmowali uchwałę krajobrazową, to ona powinna dotyczyć miasta bez względu na własność, czy to jest własność miejska, czy to jest własność prywatna jak spółdzielnie. Jeśli mówimy o krajobrazie, to prywatny podmiot, nie może tego krajobrazu psuć i taka uchwała obejmowała by całość. W swojej wypowiedzi chciał zwrócić uwagę na kampanię, która miała miejsce 4 lata temu, że podmiot prywatny, który ma radę nadzorczą, podjął taką uchwałę i wskazał, którzy kandydaci mogą „na klatkach” reklamować się, a którzy nie. Tak było i jeśli Pan radny w dalszym ciągu jest członkiem rady nadzorczej spółdzielni, czy też nie, ale jeśli mówimy o krajobrazie, to bez takich kombinacji, że jemu spółdzielnia będzie „wieszać na każdej klatce”, a inni będą mieli dostęp ograniczony.

### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

Odnosząc się do kwestii banerów, poddała pod rozagę oklejanie samochodów banerami, bo do niej zwracali się ludzie, jej samej to przeszkadza, jak samochody prywatne są oklejone. Uważa, że to przeszkadza kierowcom i może spowodować jakieś nieszczęście.

Na tym realizacji punktu zakończono.

### **Ad. 11**

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił Wiceprzewodniczącą o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

### **Alicja Konopa – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

Przedstawiła pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. Prośba o zwolnienie z opłaty adiacenckiej dotyczącej działki powstałej w wyniku scalenia - Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przekazała pismo do Prezydenta Miasta.
2. Pismo dotyczące zrzeczenia się mandatu ławnika – a/a.
3. Pismo w sprawie trwających prac Komisji Rewizyjnej odnośnie kontroli dotyczącej „Edukatora” – a/a.

### **Ad. 12**

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi i zgłaszanie spraw różnych.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Stwierdziła, „że myślała, że tylko ona słucha Radia Maryja i ogląda TV Trwam, ale niestety i radny Tadeusz, za co podziękowała. Chciała powiedzieć, że nie ma obawy, że ojciec Rydzyk obciąży czymkolwiek, czy będą jakiegokolwiek opłaty, ponieważ

Łomża jest tak rzadko poruszana, że tylko są ogłoszenia i to wszystko, a że to się zadziało na ostatnim spotkaniu w Częstochowie, to już inna sprawa”.

#### **Tadeusz Zaremba – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Mężyńskiej stwierdził, że chyba radna Mężyńska nie podejrzewa go, że ogląda jakąkolwiek telewizję. Jedynie co ogląda to programy na Discovery, natomiast ma rodzinę m.in. mamę, ciocię i dostaje relacje, kiedy pojawia się Łomża. Pierwszy raz pojawiła się, jak mieliśmy koncert Perfectu, to wtedy był Apel Jasnogórski i tam były modlitwy o Łomże i mieszkańców z okazji 600 – lecia, super. Następnego dnia była msza w Bazylice Jasnogórskiej i tam kamery pokazywały niektóre bardzo przystojne, przyjazne nam osoby, a teraz ostatnio to już był tekst z nazwiskiem „o jakie fajne nazwisko”. To idzie i wcale nie zmniejsza się, tylko narasta. Ma informacje, ponieważ szanuje wszystkie media i nie uważa, żebyśmy musieli płacić, chociaż ma swoje lata i wie, że nie ma nic za darmo. Jak nie w tej, to w innej formie rachunek trzeba zapłacić i dlatego wolałby, żebyśmy sami pilnowali naszych pieniędzy i nie oglądali się na łatwiznę.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając na pytanie odnośnie Mundialowego Festiwalu Filmów Piłkarskich poinformował, że odbędą się dwa seanse kina plenerowego z jednym bądź dwoma filmami, a do wyboru mamy m.in: „6 wspaniałych z Manchesteru United”, „Kazimierz Górski”, „Deyna”, „Mundial biało-czerwonych”, ale to dopiero w miesiącu sierpniu.

Następnie Rada, na okoliczność uroczystości, które odbędą się w dniu 15 sierpnia br., dokonała wyboru pocztu sztandarowego w składzie – radni: Edyta Śledziwska, Marianna Jóskowiak i Jan Olszewski.

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknął obrady LVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław Tadeusz Grzymała

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska