

**Interpelacje i zapytania  
z obrad LIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
które odbyły się dnia 27 czerwca 2018 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

**Ad. 3**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

**Stanisław Oszkinis** – radny

Prosi o wyjaśnienie, czemu nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje w sprawie budynku przy ul. Polowej 65.

**Dariusz Domasiewicz** – radny

1. W imieniu mieszkańców ul. Wesolej złożył interpelację o remont, załatwienie dziur w jezdni, teraz w okresie wakacyjnym.
2. Przypomniał, że dwukrotnie zgłaszał interpelację dotyczącą budynku przy ul. Wesolej i w odpowiedzi poprzedniej Prezydent poinformował, że do 15 czerwca ma być audyt tego budynku, kosztorys, czy też projekt. Prosi o podanie kosztu tej inwestycji, jak miasto wyszło na tym zakupie i czy środki potrzebne na remont uzasadniają ten zakup. Odpowiedzi w tej kwestii nie otrzymał, ponawia więc prośbę.

**Maciej Borysewicz** – radny

1. Zwrócił uwagę, że od dwóch sesji nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dotyczącą rewitalizacji, więc ją ponawia i prosi o szczegółowe określenie, które projekty zawarte w Programie Rewitalizacji (gdzie jest proponowanych 28) będą realizowane, a które nie i dlaczego. Dlaczego nie zgłoszono wniosków w naborze ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski w marcu na rewitalizację lokalnych inwestycji i czy jest prawdą, że powodem niezłożenia dokumentów i aplikowania o środki są braki w lokalnym Programie Rewitalizacji, które uniemożliwiają miastu złożenie takiego wniosku aplikacyjnego.
2. Odnośnie ul. Zawadzkiej zwrócił uwagę, że od ostatniej sesji dużo wydarzyło się w tej sprawie, jest wyrok sądu, który w dniu dzisiejszym się uprawomocnia, bądź nie, Prezydent wydał rygor wykonalności. Prosi o poinformowanie, jak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy, jakie są zagrożenia, jakie Prezydent zamierza jeszcze podjąć działania. Czy wiadomo, jakie działania zamierza podjąć wojewoda.

3. Odnosząc się do kwestii odwołania Zastępcy Prezydenta zauważył, że w powodach, które Prezydent podał publicznie to błędy w nadzorze, po czym rozpętała się burza. Zauważył, że radni nie mieli możliwości zapoznać się z tym tematem, prosi więc, aby Prezydent poinformował, jakie to były braki w nadzorze i o Edukatorze i o tej sprawie, aby radni posiadali informacje od Prezydenta, a nie domyślali się z mediów.
4. Zauważył, że pojawiły się informacje i prosi o ich potwierdzenie, czy miasto wycofuje się w tym roku z budowy pomnika, czy nie i czy będzie jeszcze w tym roku próbowało go zrobić. Jeżeli nie, to czy Prezydent ma pomysł na wykorzystanie pieniędzy, które na ten cel są zapisane.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą muzeum sportu przytoczył treść odpowiedzi zwracając uwagę, że jest to zdanie wypowiedziane przez jednego z twórców muzeum. Dodał, że nadal uważa, że muzeum nie powinno znajdować się w biurze MOSiR, ale mieć swoje wyeksponowane miejsce.
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą przebiegu ścieżki rowerowej na ul. Szosa Zambrowska 8, przytoczył odpowiedź, stwierdził, że go nie satysfakcjonuje i prosi o zlikwidowanie ścieżki rowerowej, ewentualnie zastosować inne oznakowanie, czy też pasy, bo może dojść do nieszczęścia.
3. Podkreślił, że również podpisuje się pod interpelacją radnego Borysewicza dotyczącą ul. Zawadzkiej i ma nadzieję, że odpowiedź będzie satysfakcjonująca i jego.
4. Odnosząc się do kwestii pomnika prosi o wyjaśnienie, czy jest prawdą, że model został zwrócony do Torunia rzeźbiarzowi, twórcy tego pomnika. Również prosi o odpowiedź, czy pomnik powstanie jeszcze w tym roku.
5. Prosi o odpowiedź, czy uda się Prezydentowi jeszcze w tym roku rozstrzygnąć przetarg na wybór wykonawców nowego dworca autobusowego. Zauważył, że trzeci przetarg został unieważniony, a miasto na przełomie lipca – sierpnia musi przekazać działkę dla właściciela terenu.
6. Przypomniał, że Prezydent Garlicki pół roku temu mówił, iż na przełomie maja – czerwca zajmie się Oś. Wschód. Prosi więc o informację, na jakim etapie jest realizacja Oś. Wschód, czy do końca roku cokolwiek będzie tam zrobione, czy skończy się tylko na projektach.

#### **Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady**

1. Poinformował, że zwrócił się do niego mieszkaniec miasta, aby na dzisiejszej sesji poruszyć problem konieczności remontu odcinka ul. Wesolej od ul. Wojska Polskiego do hotelu robotniczego. Zauważył, że jest to „dziurawy odcinek”, a mieszkańcy ta ulica jeżdżą do kościoła i do SP nr 5. Prosi więc o ujęcie tego odcinka w programie remontów i wyremontowanie.

2. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zwracał się z prośbą o informację, czy został zakończony remont ul. Wojska Polskiego, otrzymał odpowiedź, że przetarg na remonty odbył się wiosną, jest planowane ogłoszenie kolejnego, w związku z tym prosi o odpowiedź, czy ta kolejna zostanie usunięta.
3. Wyjaśnił, że będąc w II LO zaobserwował, że na teren szkoły wjeżdża szereg osób samochodami. Prosi o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość wybudowania przy II LO ogrodzenia. Z tego co wie, są tam problemy z drogą, trzeba by było coś przekształcać, ale są sugestie pracowników, nauczycieli, aby ten temat podjąć. Podkreślił, że tam w ogóle nie ma ogrodzenia, a ul. nazywa się Kanalna i prowadzi pod samą szkołę.
4. Odnosząc się do kwestii ul. Studenckiej i ul. Ciepłej wyjaśnił, że w chwili obecnej ul. Ciepła kończy się pętlą, na której zawracają autobusy, a z tego co obserwuje jest większy ruch przy MPEC. Wprowadzono tam zakaz zatrzymywania i postoju, ale kierowcy parkują również na zakręcie, jak również korzystają z pętli i zawracają dużymi samochodami. Dodał, że pętla zbudowana jest z płyt z dziurami i są one niszczone. Prosi więc o wprowadzenie tam zakazu wjazdu dla tych ciężkich pojazdów od momentu, gdy zaczyna się budynek ZDZ. Umożliwi to, jego zdaniem korzystanie autobusom MPK z tej nawrotki.

#### **Witold Chludziński – radny**

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą sprzedaży działki dla WORD pod budowę płyty antypoślizgowej zauważył, że członkowie komisji Gospodarki Komunalnej doskonale pamiętają, że jednogłośnie przegłosowano, aby teren był przeznaczony tylko pod tą budowę. Dodał, że posiada opinię komisji w tej kwestii, wypowiedzi radnych, natomiast w odpowiedzi na interpelację zastanawia go jedno, są bowiem różne opinie na temat płyt, jedni twierdzą, że są wycofywane, nie będą wymagane, że są zawieszane w czasie, później taka płyta będzie potrzebna. Przytoczył następnie zapis odpowiedzi na interpelację zwracając uwagę, że Komisja jednoznacznie stwierdziła, że dana działka jest pod budowę płyty antypoślizgowej, która byłaby płytą jedyną w całym rejonie północno – wschodnim. Prosi więc o wyjaśnienie tej sprawy.
2. Odnosząc się do kwestii budowy pomnika wyjaśnił, że pracował w zespole roboczym, który zatwierdzał usytuowanie i w spotkaniu uczestniczył Konserwator Zabytków Sławomir Zgrzywa, ustalono usytuowanie tego pomnika, chciałby więc wiedzieć, jaka była przyczyna, że tego pomnika nie ma.

#### **Tadeusz Zaremba – radny**

Zwrócił uwagę, że odbyła się bardzo sympatyczna uroczystość, kiedy goszczono delegacje zagraniczne w Piątnicy i dla niego nie jest to temat budzący kontrowersje, bo tych ludzi należy godnie przyjmować. Ma jednak, prośbę, ponieważ źle się czuje, gdy ktoś do niego dopłaca, chciałby więc wiedzieć, jaki był koszt jednego uczestnika i on ten problem rozwiąże we własnym zakresie, nie robiąc awantury.

### **Zbigniew Prosiński – radny**

1. Podziękował, że ratusz odpowiedział chociaż na część jego interpelacji dotyczącej wydatków na reklamę, prosi jednak o uzupełnienie o wysokość wydatków na reklamę, promocję, artykuły sponsorowane i wyszczególnienie, jaki podmiot, jaka usługę wykonywał. Dodał, że nie otrzymał informacji od zakładów budżetowych i spółek. Chciałby więc wiedzieć, czy Prezydent będzie się trzymał tego, co powiedział mu na poprzedniej sesji, że pytania dotyczące spółek należy bezpośrednio kierować do spółek. Prosi więc o konkretną informację, która przyda się nie tylko jemu, ale również innym radnym, aby wiedzieli, czy interpelacje kierować do Prezydenta jak to było do tej pory, czy w trybie udzielenia informacji publicznej do spółek, co skróci czas.
2. Przypomniał, że na ostatniej sesji pytał o Park Jana Pawła II i zachodnią aleję, która nie została doświetlona, a wie, że w chwili obecnej oświetlenie było rozbudowywane, czy zapomniano o tym.

### **Jan Olszewski – radny**

1. W imieniu mieszkańców bloku nr 11 przy ul. Kołłątaja zgłasza problem niezakończenia inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego z roku ubiegłego. Zauważył, że chodniki zostały ułożone, wymienione, mieszkańcy są zadowoleni, ale zostały zdewastowane trawniki na wysokości bloku nr 11 i 6 oraz PP nr 15. Prosi więc o wyjaśnienie, czy nadal mają być w takim stanie. Dodał, że na chodnikach parkują samochody, którymi są przywożone dzieci do przedszkola. Są to nie tylko samochody osobowe, ale i furgonetki. Uważa, że jest już najwyższy czas, aby temat został zrealizowany.
2. Następnym tematem, który poruszył, to chodnik wzdłuż ul. Kołłątaja, blok nr 11, gdzie samochody są stawiane na chodniku i piesi nie mają możliwości przejścia. Prosi, aby narysować kopertę, umożliwiając tym samym przejście pieszym.
3. Odnosząc się do kwestii PP nr 15 zwrócił uwagę, że obserwując otoczenie tego przedszkola od strony ul. Kołłątaja i Przykoszarowej wygląda w ten sposób, jakby nie było tam gospodarza, poniewierają się tam bowiem śmieci, gałęzie, wykaszana trawa nie jest zbierana, żywoptot od strony ul. Przykoszarowej nie jest przycinany. Prosi Prezydenta o usunięcie usterek, które na ul. Kołłątaja się znajdują.

### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

W imieniu mieszkańców budynku wielorodzinnego przy ul. Poznańskiej za fabryka mebli prosi o odpowiedź, na jakim etapie jest remont tej drogi, ponieważ w tej sprawie interpelowała w roku ubiegłym, sytuacja się zmieniła, ale mieszkańcy oczekują, że w tym roku w okresie umożliwiającym remont, ta droga zostanie naprawiona.

**Lech Śleszyński** – radny

Ponowił prośbę, aby dokonać doświetlenie przejść na ul. Zawadzkiej, szczególnie w miejscach niebezpiecznych.

**Witold Chludziński** – radny

Uzupełniając wcześniejsze wystąpienie i odnosząc się do wystąpienia radnego Olszewskiego zwrócił uwagę, że przy ul. Kołłątaja 11 należałoby zlikwidować trawnik i wykonać parking, bo to w dużym stopniu przyczyni się do rozwiązania problemów w tym terenie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)