

**Interpelacje i zapytania
z obrad LIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 23 maja 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Maciej Borysewicz – radny

1. Zwrócił uwagę, że MPWiK i MPEC prowadzą duże inwestycje. MPEC – budowa kotła na kogenerację, na zrębki, znany temat, natomiast MPWiK przygotowuje się do dużej, kilkudziesięciomilionowej, a ponieważ część tych inwestycji będzie musiała być sfinansowana z kredytu, zarówno MPEC, jak i MPWiK będzie posługiwał się kredytem. Obie spółki wymagały zgody Prezydenta Miasta, jako przedstawiciela właściciela, na zaciągnięcie takich kredytów. Poprosił więc o informację na zaciągnięcie do jakich kwot Pan Prezydent wyraził zgodę na zaciągnięcie kredytów inwestycyjnych jednej i drugiej spółce.
2. Złożył interpelację dotyczącą b. hotelu przy ul. Wesolej tj. budynku przy ul. Wesolej. Poprosił o odpowiedź, co dalej? Pan Prezydent Garlicki stwierdził, że nie będziemy jednak składać wniosku o dofinansowanie do Banku Gospodarstwa Krajowego, o czym była mowa wcześniej. Jak sobie z tym problemem poradzić, ponieważ nie wie, czy w momencie składania wniosku Prezydenci wiedzieli, czy nie wiedzieli, że musi być zgoda wszystkich właścicieli, a tam znajduje się wspólnota. Nie wie, czy prowadzone są rozmowy ze wspólnotą w tej chwili, czy wspólnota będzie partycypowała w kosztach. Jak Państwo Prezydenci podchodzą do tego tym bardziej, że na dzisiejszej sesji, w zmianach w budżecie jest dodatkowe 23 tys. zł przeznaczane na zmianę dokumentacji, ponieważ biuro projektowe wystąpiło o zwiększenie, o 10 %, wydatków na „przerobienie” tej dokumentacji. Czy to jest związane z tym problemem? Poprosił o informację ogólnie o tej sytuacji, bo rzeczywiście jest to sytuacja problematyczna i ma nadzieję, że Pan Prezydent chociaż „rzuci radnym” trochę optymizmu i wyjaśni co dalej a tą sprawą.
3. Złożył interpelację dotyczącą uchylecia ZRID na ul. Zawadzka. Uważa, że jest to zaskakująca decyzja tym bardziej, że zapewniano radnych, że wszystko jest w porządku. Miasto wystąpiło i dostało dofinansowanie na tę drogę, Wojewoda ZRID wydał, Sąd Wojewódzki uchylił. Decyzja nie jest prawomocna, ale jak będzie prawomocna i sąd drugiej instancji podtrzyma uchylene ZRID-u, to co dalej. Czy prace mogą być kontynuowane, czy zostaną wstrzymane, czy grozi nam utrata dofinansowania ze środków unijnych, czy nie. Co było powodem

uchYLENIA. Czy prawdą jest, że gdzieś tam pojawiła się informacja, że przyczyną jest błędna nazwa projektu, zamiast budowa pojawiła rozbudowa. Czy ktoś to badał, czy jest to prawda. Poprosił o ustosunkowanie się, jakie będą podejmowane dalsze kroki w tym temacie.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Złożył interpelację dotyczącą budynku przy ul. Wesolej. Poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację w tej sprawie, że do 15 czerwca br. radni poznają kosztorys i bardzo prosi o kontynuację tej odpowiedzi. Jeżeli pojawi się kosztorys, to w odpowiedzi na interpelację poprosił o jego przesłanie.
2. Złożył następnie interpelację dotyczącą budżetu obywatelskiego edycji 2017. Wyjaśnił, że na Łomżycy był projekt – elementy gier zespołowych na terenie rekreacyjnym przy ul. Przytulnej. Projekt ten opiewał na kwotę 100 tys. zł i miało to zostać wykonane do dnia 15 maja. Zauważył, że prace trwają, ale powiedzmy, że jest to wykonane. Pan, który zgłaszał to zadanie pyta, co zostało zrobione w ramach 100 tys. zł, ponieważ na dzień dzisiejszy jest ścianka wspinaczkowa, natomiast w zadaniu tym miał być stół do tenisa stołowego, stół do szachów, piłkarzyki i wiele innych. Poprosił o rozliczenie tego zadania, aby można było to przekazać radzie osiedla celem zapoznania się co ile kosztowało.
3. Stwierdził, że jego kolejna interpelacja dotyczy jednej z bardziej znanych inwestycji po tytule szałet miejski na Placu Niepodległości. Zwrócił uwagę, że szałet często jest nieczynny i przewodniczący osiedla zwracał się z prośbą o możliwość ustawienia TOI TOI przy cmentarzu na ul. Kopernika. W odpowiedzi otrzymał informację, że ludzie powinni korzystać szałetu, który został wybudowany za 200 tys. zł na Placu Niepodległości, natomiast szałet ten ulega częstym awariom. Poprosił o opisanie tej inwestycji ogólnie: koszt realizacji (200 tys. zł), jakie koszty do dzisiaj poniesiono i skoro to jest inwestycja, jak wygląda sytuacja finansowa tej całej operacji, czy zarabiamy na tym, ile dokładamy, jaki jest koszt utrzymania.

Stanisław Oszkinis – radny

1. Złożył interpelację dotyczącą budynku przy ul. Wesolej. Stwierdził, że chciałby również otrzymać informację dotyczącą tego budynku.
2. Złożył interpelację dotyczącą budynku przy ul. Polowej 65. Stwierdził, że chciałby się dowiedzieć, czy zostawiamy te 3 rodziny na następną zimę w tym budynku, czy robimy coś w tym temacie. Wyjaśnił, że dotarły do niego informacje, że można było uzyskać dotację do remontu tej kamienicy, ale trzeba było spełnić jeden warunek, po prostu kamienica powinna być wolna od mieszkańców. Zastanawia się, czy mamy jakieś szanse pomóc tym ludziom jeszcze w tym roku, czy już nie.

Ewa Chludzińska – radna

1. W imieniu korzystających z parku im. Jakuba Wago złożyła interpelację dotyczącą spraw porządkowych w tym parku. Stwierdziła, że kosze na śmieci usytuowane są przy głównym klombie, natomiast w pozostałych alejkach nie ma ani jednego kosza. Jest również prośba, aby ustawić w parku toaletę TOI TOI, ponieważ wśród korzystających jest sporo osób starszych, dzieci i jest to pilna sprawa. Rodzice dzieci bawiących się w parku pytają o betonową scenę, na której znajduje się napis „obiekt nie służy do celów zabawowych”. Jest pytanie, czy nie można by tej sceny zaadaptować na jakiś plac zabaw itd. W parku są również elementy betonowe, pozostałości po dawnym ogrodzeniu i czy można by było je usunąć z alejek parkowych.
2. Złożyła interpelację dotyczącą parku Ludowego. Wyjaśniła, że rozmawiała z osobami, które przechodzą przez ten park i osoby te zapytały, czy po deszczu można z tego parku korzystać, ponieważ na alejkach stoją kałuże, jest błoto. Nie można również korzystać z ławek, ponieważ z ławek najczęściej korzystają ptaki i zostawiają tam swoje odchody.
3. W imieniu mieszkańców ul. 3 Maja złożyła interpelację dotyczącą zamontowania lustra przy wyjeździe z Placu Pocztowego w ul. 3 Maja, w którym będzie widać samochody nadjeżdżające z ul. Polowej.
4. W imieniu korzystających ze ścieżek rowerowych złożyła interpelację o postawienie znaku STOP na ścieżce rowerowej na ul. Sikorskiego przy skrzyżowaniu z ul. Wąską. Wyjaśniła, że tam jest budynek, nie widać nadjeżdżających rowerzystów i istnieje niebezpieczeństwo, że będą oni przejeżdżać przez jezdnię.
5. Odnosząc się do kwestii osiedla Wschód stwierdziła, że do końca marca miały być przeprowadzone przetargi w związku planowanymi pracami na osiedlu Wschód. Poprosiła o odpowiedź na zapytanie, na jakim one są etapie.
6. Zwróciła uwagę, że nie uzyskała odpowiedzi na swoją interpelację z poprzedniej sesji dotyczącą wynagrodzenia artystów występujących z okazji 600-lecia. Poprosiła o udzielenie odpowiedzi.
7. Przedstawiła pismo mieszkańców ul. Wąskiej – sięgacz do Cmentarza Żydowskiego (w załączeniu) w sprawie usytuowania znaku informacyjnego na środku chodnika. Złożyła interpelację o ustawienie znaku w innym miejscu, bliżej posesji na tej części wysypanej kamieniami.

Łukasz Kacprowski – radny

W związku z dużym zainteresowaniem łomżyńskim rowerem, w imieniu mieszkańców złożył zapytanie, czy jest szansa na postawienie jeszcze jednego stanowiska przy basenie na ul. Wyszyńskiego.

Andrzej Wojtkowski - radny

1. Poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie przejścia na ul. Sikorskiego. Zwrócił również uwagę, że przed chwilą otrzymał odpowiedź na interpelację dotyczącą MOSiR. Stwierdził, że nie zgadza się z tą odpowiedzią, ponieważ odpowiedź jest nie na temat i nie zgadza się z tym, co jest w niej napisane.
2. Złożył następnie interpelację dotyczącą muzeum sportu. Podkreślił, że muzeum to było zrobione z wielką determinacją przez ludzi, którzy tym się zajmowali. Muzeum mieściło się w byłym biurowcu MOSiR. W tej chwili jest to porzucane w biurowcu, gdzie pracują ludzie. Czy nazywamy to muzeum MOSiR, czy muzeum w biurowcu MOSiR-u. Przypomniał, że proponował kiedyś, aby zastanowić się i ewentualnie przenieść muzeum sportu do Muzeum Północno-Mazowieckiego, ponieważ jest to wielka praca ludzi od wieków związanych z miastem Łomża i sportem łomżyńskim. Nie wie, czy to tak można, ale jego zdaniem to muzeum sportu nie jest w tej chwili w tym miejscu, w którym być powinno. Zaapelował do Prezydenta o znalezienie odpowiedniego i godnego miejsca dla tego muzeum.
3. Złożył interpelację dotyczącą hangaru, który został zakupiony w 2010 roku. Stwierdził, że wydaje się mnóstwo, mnóstwo pieniędzy na różne cele. Wie, że hangar miał być przekazany dla MOSiR-u, została wykonana dokumentacja posadowienia tego hangaru i podejrzewa, że do końca tej kadencji nie zdążymy gdziekolwiek go ustawić. Czy jest jakkolwiek pomysł na posadowienie tego hangaru. Myśli, że nie, bo do tej pory nic się nie dzieje, wydano kolejne pieniądze na projekt. Mówiono, że nie ma na to pieniędzy, ale na inne rzeczy są pieniądze. Uważa, że należy hangar przekazać za przysłowiową złotówkę komuś, komu będzie potrzebny, a nie żeby leżał i niszczał przez następne lata, bo tak to wygląda, a sprzedać też „ponoc” nie można.
4. Zwrócił następnie uwagę, że „robi się piękny projekt na muszli” herb z kwiatów i czy w związku z tym żadna impreza z okazji 600-lecia nie będzie organizowana na muszli. Jeśli będzie organizowana, to kwiaty nie przetrwają, chyba że zostaną odgradzone, ale nie wie czym. Rozumie, że dzisiaj robimy piękną dekorację dla osób przyjeżdżających, a imprez już na muszli nie ma, mamy inne miejsce.
5. Złożył interpelację dotyczącą ścieżki rowerowej przy ul. Szosa Zambrowska w sąsiedztwie ronda im. Hanki Bielickiej, gdzie ścieżka rowerowa przebiega tuż przy wyjściu z kamienicy. Dostłownie 50 cm od wyjścia z kamienicy przebiega ścieżka rowerowa. Czy czekamy do kolejnej jakiejś tragedii, „bo co by nie było, nie może być ścieżka rowerowa przy samym wejściu do mieszkania”.
6. Odniósł się następnie do znaków drogowych na wysepkach, które są ustawione tymczasowo przy remontach dróg. Stwierdził, że znaki te zasłaniają widoczność jak zjeżdża się z jednego pasa na drugi. Uważa, że należy wkopać słupek

i umieścić znak na odpowiedniej wysokości, aby nie zasłaniał widoczności, ponieważ w tej chwili znaki sytuowane są na wysokości oczu kierowcy.

Lech Śleszyński – radny

1. W imieniu mieszkańców bloku przy ul. Staffa 22 stwierdził, że istnieje tam problem z parkowaniem samochodów, dochodzi do kolizji, w pobliżu znajduje się apteka i sklepy, do których przejeżdżają liczni klienci, z racji tego, że jest to parking miejski, złożył interpelację o interwencję i rozwiązanie problemu.
2. W imieniu mieszkańców bloku przy ul. Żeromskiego 10 złożył podziękowania MPWiK za zamontowanie nowego hydrantu.

Adam Zwierzyński – radny

1. W imieniu osób handlujących na rynku złożył zapytanie, jak długo będzie trwało wybudowanie parkingu przy ul. Dworcowej.
2. Odnosząc się do Nocy Muzeów stwierdził, że jest to wspaniała impreza. Podziękował organizatorom. Poinformował, że w muzeum okręgowym była wystawa zatytułowana „Numizmaty związane z Łomżą” i ostatnich monet tam nie ma. Nie wie, czy można przekazać muzeum te monety, czy muzeum je zakupi, bo dostało środki miesiąc temu.

Witold Chludziński – radny

1. Stwierdził, że w dniu 11 marca 2015 roku do Pana Prezydenta wpłynęło pismo WORD w Łomży z prośbą o przekazanie na rzecz WORD działki, w trybie bezprzetargowym, na budowę płyty antypoślizgowej. Tematem tym zajmowała się również Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2015 roku i przyjęła ten wniosek jednogłośnie. Wnioskodawca argumentował, że posiadanie tej płyty jest niezbędne do istnienia WORD i będzie to płyta jedyna regionie północno-wschodnim. Dodał, że z posiadanych informacji wie, że ta płyta nie została wykonana, a zostało wszczęte postępowanie administracyjne na wydanie pozwolenia na budowę m.in. i na tej działce. Niestety nie zauważył, aby było tam zadanie pod tytułem płyta antypoślizgowa. Złożył interpelację o wyjaśnienie tej sprawy. Wyjaśnił, że wszedł na internetową i od 4 czerwca, czyli niedługo, wchodzi przepisy, że wojewódzkie ośrodki będą musiały posiadać takie płyty. Najbliższym ośrodkiem, który posiada taką płytę jest województwo mazowieckie. Podkreślił jeszcze raz, że jedynym argumentem na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej była realizacja płyty antypoślizgowej, która załatwiałaby kwestię całego regionu północno-wschodniego.
2. Zwrócił uwagę, że zostały rozstrzygnięte konkursy na podział środków Wojewody na budowę ulic i na budowę ul. Niemcewicza zostało przyznane dofinansowanie w wysokości 18 %, a planowane było, że inwestycja ta będzie

dofinansowana w wysokości 50 % lub wyżej. Złożył zapytanie – co będzie z tą inwestycją, czy inwestycja będzie prowadzona etapowo. Zauważył, że zbliża się okres wakacyjny, a wiadomo przy jakiej szkole leży ul. Niemcewicza.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Stwierdził, że podobnie jak w poprzednich latach, tak i w tym roku złożył interpelację dotyczącą podania wysokości wydatków na reklamę, promocję, artykuły sponsorowane, życzenia, ogłoszenia składane przez Urząd Miejski, spółki miejskie, zakłady budżetowe. Poprosił o wyszczególnienie jaki podmiot, jaką usługę i za jaką cenę wykonywał w roku 2017 roku i w roku 2018.
2. Zwrócił uwagę, że kilkakrotnie prosił, aby odpowiedzi na interpelacje były przekazywane nieco wcześniej o ile to możliwe, a widzi, że jest to możliwe, bo np. jedna interpelacja była przygotowana 18 maja, kolejna 16 maja, następna 10 maja, a do Biura Rady Miejskiej wpływają dopiero 22 maja. Stwierdził, że odpowiedzi na swoje interpelacje otrzymał dzisiaj przed sesją i nie jest w stanie z tymi odpowiedziami się zapoznać, a części odpowiedzi brakuje. Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację dotyczącą wywozu odpadów komunalnych z jednostek podległych Urzędowi Miejskiemu, ponieważ brakuje połowy tych jednostek. Dodał, że przez to interpelacje mogą wydawać się chaotyczne, bo nie sposób się jest zapoznać z odpowiedziami na nie. Zacytował odpowiedź na interpelację dotyczącą zatrudnienia doradców i asystentów Prezydenta Miasta w Urzędzie Miejskim i spółkach miejskich. Stwierdził, że w każdej z tych spółek Pan Prezydent pełni funkcję zgromadzenia wspólników. Składając interpelację radni zwracają się do Pana Prezydenta jako właściciela. Prosił o wybaczenie, ale idąc takim tokiem rozumowania, to niedługo Państwo Prezydenci będą kazali radnym składać interpelację bezpośrednio do naczelników. Do tej pory jakoś to funkcjonowało i nie wie, czy radni mają zaznaczać, że składają interpelację, czy zapytanie za pośrednictwem Pana Prezydenta. Stwierdził, że nie sposób składać interpelacje do wszystkich prezesów tym bardziej, że z treści interpelacji jasno wynika jakiej spółki interpelacja dotyczy. Jeszcze raz poprosił, aby tę praktykę, która do tej pory była stosowana, stosować dalej, czyli za pośrednictwem Pana Prezydenta przekazywać interpelacje do spółek i zakładów budżetowych.
3. Zwrócił uwagę na brak doświetlenia w zachodniej alei parku Jana Pawła II. Złożył interpelację o odniesie się do tego problemu tym bardziej, że jest to druga co do wielkości aleja, a wieczorami jest tam bardzo ciemno.
4. Zauważył, że Pan Prezydent nie odpowiedział również na jego wniosek w sprawie konsultacji i nie widzi, żeby coś w tej sprawie się działo. Poprosił o odpowiedź, dlaczego Pan Prezydent nie ma zamiaru tych konsultacji dotyczących zakazu spożywania alkoholu przeprowadzić.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Podziękował za informację dotyczącą wypożyczania rowerów, a jednocześnie poprosił o odpowiedź na zapytanie jak wygląda, w jakimś określonym czasie rozliczeniowym kwestia wpływów tj. ile było wpływów związanych z samą aktywacją, a ile było zapłacone za rower. Dodał, że chodzi mu o ekonomię samego zdarzenia, chociaż jest to pierwszy okres testowy i może w związku z tym wniosków za bardzo nie można wyciągać, ale ponieważ jest taka opcja, że będziemy kontynuować ten program, to trzeba monitorować finanse tego przedsięwzięcia. Zaproponował, aby po zakończeniu miesiąca maja udostępnić informację ile ekstra pieniędzy wpłynęło z projektu, poza aktywacją.
2. Podziękował za odpowiedź datowaną 10 maja z MPWiK na jego interpelację dotyczącą porównania ilości zrzucanych ścieków i zawartości BZT5. Okazuje się, że ścieki przemysłowe, których jest ok. 10 % niosą ładunek 5-krotnie większy niż ścieki komunalne. Natomiast cena za zrzut ścieków jest jednakowa. Rozumie, że może tak być i nie jest to od dzisiaj, ale wg niego jeżeli intensywność, czy nakład energii i różnych komponentów na oczyszczanie wiąże się z zawartością „tego śmiecia”, to w związku z tym jakie powody, czy argumenty przemawiają za tym, żeby ścieki przemysłowe były w tej samej cenie, co ścieki mieszkańców przy czym ścieki mieszkańców są 5 razy mniej uciążliwe dla oczyszczalni. Zwrócił uwagę, że przystępujemy do działań modernizacyjnych i może należałoby się zastanowić nad tym, bo może się okazać, że jesteśmy sponsorem różnych przedsięwzięć.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że wiosną były prowadzone okazjonalne remonty dróg, likwidowane były koleiny i w związku z tym poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy te prace zostały zakończone i czy będzie wyremontowana znaczna koleina na ul. Wojska Polskiego od strony sklepu Mastor, czy czekamy do przyszłego roku.

Wiesław Grzymała - Przewodniczący Rady Miejskiej

W imieniu mieszkańca Łomży, który posiada działkę przy ul. Nowogrodzkiej w sąsiedztwie firmy Konrad, stwierdził, że w okresie tzw. komuny mieszkańcy zostali wywłaszczeni bez możliwości dojazdu do działek. Dodał, że firma Konrad zwracała się o pozwolenie na budowę, na jakąś inwestycję i ta sprawa zakończyła się w SKO unieważnieniem, ale w dalszym ciągu ci mieszkańcy nie mają jakiegokolwiek dojazdu do swojej własności. Zwrócił się z zapytaniem, czy my jako samorząd w jakiś sposób możemy te sprawę rozwiązać, czy pozostaje sądowa droga konieczna. Dodał, że nie umiał wyjaśnić temu Panu, czy jako miasto możemy w jakiś sposób rozwiązać problem, ponieważ tam jest kilku właścicieli działek, a problem powstał tym bardziej po wybudowaniu ul. Browarnej, ponieważ przedtem właściciele mieli dojazd przez

działki, a po wybudowaniu ulicy ich nieruchomości odcięte są całkowicie. Zwrócił się z prośbą, jeżeli jest taka możliwość, aby wskazać sposób postępowania aby pomóc mieszkańcom w tym zakresie.

Edyta Śledziwska – radna

Złożyła interpelację dotyczącą kąpieliska miejskiego. Stwierdziła, że zbliża się okres wakacyjny, mieszkańcy w tym okresie korzystają z kąpieliska, a pojawiły się informacje, że kąpielisko będzie czynne w okresie lipca. Później jakieś informacje, że w sierpniu też będzie kąpielisko, tylko gdzieś obok. Mieszkańcy pytają dlaczego nie może być jednej plaży, która będzie czynna w okresie całych wakacji. Dodała, że pojawiły się również informacje, że dyrektor nie złożył do końca grudnia jakiegoś wniosku, o co tu chodzi. Czy rzeczywiście dyrektor nie dopełnił jakiś formalności i z czego to wynika.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)