

**Interpelacje i zapytania
z obrad LIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 25 kwietnia 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 2

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Poinformował, że napisała do niego mieszkanka w sprawie programu „Mieszkania +”. Pan Prezydent podpisywał wstępne listy intencyjne, Łomża miała być jednym z pierwszych miast, w których te mieszkania się pojawią, jak pamięta to chyba miał być rok 2018, jest 2018, bardzo by prosił o informację czy są czy będą, żeby mieszkańcy mogli się dowiedzieć jak ten program wygląda i kiedy będzie realizowany.
2. Przekazał prośbę mieszkańca dotyczącą chodnika i ścieżki rowerowej do Lasku Jednaczewskiego. Wszyscy radni dostali na maila tą prośbę. Poprosił o informację czy coś się będzie działo w tym temacie, bo chyba już tydzień czasu, sprawdzał, na razie nic tam się nie dzieje, a rzeczywiście ścieżka jest mocno uszkodzona.
3. Odnosząc się do budynku na ulicy Wesołej stwierdził, że minęło już trochę czasu i poprosił o informację jak sytuacja wygląda na dziś, czy już wiemy jaki jest koszt remontu i co dalej będzie z tym budynkiem.

Marianna Jóskowiak – radna

W imieniu mieszkańców przekazała prośbę dotyczącą pilnego remontu chodników i ulic 33 Pułku Piechoty oraz Sosnowej (pismo w załączeniu).

Maciej Borysewicz- radny

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dotyczącą programu rewitalizacji stwierdził, że otrzymał bardzo ładną i szeroką odpowiedź, natomiast nie bardzo konkretną. Zwrócił uwagę, że w odpowiedzi podają tylko jeden projekt, który zamierzają złożyć, mianowicie w konkursie Urząd Miejski obecnie przygotowuje między innymi przedsięwzięcie polegające na zmianie funkcji w ramach podobszaru nr 1. Zapytał to znaczy między innymi? Patrząc na nasz program rewitalizacji podjęty uchwałą nr 442 z 28 grudnia zeszłego roku, od strony 77 do strony 99 jest lista planowanych podstawowych projektów zawierająca 20 projektów. Podkreślił, że chodzi mu o konkretną odpowiedź, które z tych dwudziestu projektów będą, które nie i dlaczego.

2. Odnosząc się do naboru na stanowisko zastępcy kierownika Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w MPGKiM chciałby się dowiedzieć czy był wcześniej kierownik, czy zrezygnował, czy przeszedł na emeryturę, ile zgłoszeń wpłynęło i czy konkurs został rozstrzygnięty.
3. Odnosząc się do listu intencyjnego, który podpisał Pan Prezydent z Agencją Rozwoju Przemysłu stwierdził, że na początku pojawiła się informacja, że treść tego porozumienia jest tajna, ale jak to w Polsce bywa, w Łomży szczególnie, już za kilka godzin treść tej poufnej informacji była ogólnie dostępna. W § 2 tego porozumienia, które Pan Prezydent podpisał stwierdzone jest „Miasto Łomża w celu realizacji swojego podstawowego zadania jakim jest wspieranie rozwoju gospodarczego, deklaruje w punkcie a) przygotowanie terenów inwestycyjnych położonych na terenie Miasta Łomża obszar Meblowej, Cieślowskiego poprzez zmianę uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz objęcie terenów miejscowym planem zagospodarowania z przeznaczeniem terenów na zabudowę produkcyjno –usługową. Poprosił o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej, i z jakim uzasadnieniem Prezydent zawarł to porozumienie. Stwierdził, że ta treść jednoznacznie wyklucza kompetencje Prezydenta. Prezydent nie może zawrzeć porozumienia, w którym określi, że Miasto Łomża zmieni studium uwarunkowania, gdyż to jest kompetencja Rady Miejskiej. Tylko Rada Miejska może, a jak widzi Rada Miejska nie uczestniczyła w podpisaniu ani w zgodzie na to porozumienie, więc chciałby się dowiedzieć na jakiej podstawie prawnej, porozumienie o takiej treści zostało zawarte.
4. Zwrócił uwagę na Zarządzenie Prezydenta nr 118 z 9 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego, w którym podana jest podstawa prawna art.77² ustawy Kodeks Pracy i art. 39 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych. Stwierdził, że przeczytał regulamin i ten załącznik i jego zdaniem z tej postawy prawnej treść tego zarządzenia nie wynika, więc chciałby się dowiedzieć z jakiej podstawy prawnej wynika, szczególnie załącznik. Załącznik to jest wniosek o przyznanie dodatku przedemerytalnego i tutaj jest taki wniosek, że pracownik Urzędu Miejskiego oświadcza, że zobowiązuje się rozwiązać umowę o pracę z Urzędem Miejskim w związku z nabyciem prawa do emerytury i przejście na emeryturę do dnia i w zamian za to dostanie 20 % wzrostu wynagrodzenia zasadniczego. Jeżeli tego nie zrobi, to znaczy nie przejdzie na emeryturę, to zobowiązuje się zwrócić na konto równowartość tego dodatku. Stwierdził, że w jego ocenie to jest z mocy prawa wniosek nieważny. Nie można kogokolwiek zmuszać do przejścia na emeryturę szantażując go zwrotem świadczenia pieniężnego, które ma otrzymać. Dlatego prosi o wskazanie podstawy prawnej takiego rozwiązania.
5. Przypominał, że 9 marca 2018 r. na jednym z łomżyńskich portali ukazał się artykuł, który sugerował jakoby kwota 50 tys. zł wydana na stworzenie strony internetowej dedykowanej projektowi wzrost kompetencji itd. jest kwotą nieprzyswoitą, że przeciętny, pracujący informatyk mógłby to zrobić za 5 tys. zł. Stwierdził, że czekał na komentarz, na ustosunkowanie się do tego, ewentualnie zażądanie sprostowania tego, nie ma, więc teraz prosi, żeby się ustosunkować do tych poważnych zarzutów, bo to jest zarzut niegospodarności. Czy się z tym zgadzają, kto wybrał tych oferentów, kto zatwierdził wybór, kto podpisał umowę z wykonawcą?
6. Odnosząc się do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 008 dla obszaru P5 w kwadracie ulic Szosa Zambrowska, Zawadzka, Sikorskiego zwrócił uwagę, że w 2003 roku została podjęta ta uchwała, w 2014

r. doszło do scaleń w tym obszarze i podjęcia stosownej uchwały. W tej uchwale określono ustawowy termin budowy infrastruktury do 10 lat. Mieszkańcy zapłacili już oczywiście opłaty adiacenckie. Jakie działania w chwili obecnej są podejmowane w tym zakresie? Kiedy jest planowane wybudowanie, bądź przynajmniej zagospodarowanie szutrowej drogi równoległej do Szosy Zambrowskiej, określonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego jako droga jako droga 04KD na działce 12672.

7. Złożył interpelację na piśmie dotyczącą zarządzania MOSiR-em (interpelacja w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Odnosząc się do interpelacji radnego Borysewicz odnośnie „Poufny dokument, który ma przyczynić się do rozwoju Łomży” zwrócił uwagę, że jest napisane „niespełna dwa lata temu, po kilku latach prac, władze Łomży przyjęły nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta, a teraz zmiana tego studium dla południowo-zachodniego skrawka Łomży i uchwalenie dla niego MPZP, są głównymi zobowiązaniami władz miasta z podpisanego w piątek w Warszawie Listu Intencyjnego”. Chciałby zapytać, w związku z tym poufnym pismem, czy zmiana warunków zagospodarowania miasta na tej części miasta jest powiązana z tym pismem. Zwrócił uwagę, że w § 7 strony zobowiązują się nie ujawniać warunków niniejszego Listu Intencyjnego jakimkolwiek osobom trzecim, za wyjątkiem, gdy jest to wymagane przez prawo. Chciał zapytać czy Rada Miejska jest tą osobą trzecią, czy powinna wiedzieć, czy nie powinna, bo za chwilę Rada Miejska warunki zagospodarowania będzie zmieniać, a nie Pan Prezydent.
2. Zwrócił uwagę, że drugi przetarg jest podpisany na cztery etapy dworca PKS. Pierwsze trzy etapy mają być wykonane do października 2018 roku, a budynek dworca prawdopodobnie do 14 grudnia 2018 roku, tymczasem w budżecie z parkingiem zapisano 4,5 mln zł, w tym około 2 mln zł, z tego co donoszą media ma pochodzić z kredytu. Czy już wiadomo jest ile ma kosztować wybudowanie Centrum Przesiadkowego, bo za chwilę przetarg będzie ogłoszony. Czy już wiadomo jakie to są koszty, w jakich kosztach się zmieścimy i czy zdążymy z wytyczonymi terminami odnośnie budowy dworca.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na jego interpelację dotyczącą skrzyżowania przy szpitalu przypomniał, że tą sprawę poruszał wcześniej także radny Kacprowski. Stwierdził, że „pozwole sobie przeczytać dwa punkty:
 - wykonany został projekt budowy ronda w miejscu nieczynnego zjazdu do szpitala, jednak budowa jest zależna od zgody Ministra Infrastruktury na odstępstwo od istniejących warunków technicznych. Wniosek o odstępstwo w lutym został przysłany do Ministra,
 - pracownicy urzędu opracowali koncepcję innego wariantu bezsprzecznej obsługi szpitala z wykonanym zjazdem jako przedłużenie ulicy Rycerskiej.” Stwierdził, że z tego co widzi na tym terenie trwają prace, w tej chwili zaczęły się prace. Chciałby zapytać prezydenta, bo wysłany został projekt do Ministra Infrastruktury, czy jest odpowiedź na ten wniosek. Dodał, że projekt został zrobiony, wydane zostały pieniądze tymczasem pracownicy Urzędu Miejskiego, rozumie, że wydają pieniądze na kolejny projekt, czyli będziemy już mieli dwa projekty w związku z wjazdem do szpitala. Który projekt jest prawdziwy, który zostanie wprowadzony w życie?

4. Zwrócił uwagę, że mamy piękną ulicę Kopernika gdzie jest zabytkowy cmentarz. Po drugiej stronie stoi budynek bardzo dobrze zarządzany przez Pana Dyrektora od wielu lat. W środku jest elegancko zrobiony, infrastruktura wokół budynku szkoły jest również bardzo dobrze zrobiona, ale elewacja budynku pozostawia wiele do życzenia. Stwierdził, że z tego co wie około 2 lata temu został zrobiony projekt elewacji budynku „Ekonomika”. Chciałby się dowiedzieć kiedy nastąpi wykonanie projektu elewacji budynku „Ekonomika”, bo to jest bardzo ważna sprawa.
5. Stwierdził, że nigdy nie zabierał głosu na temat zatrudniania w jednostkach podległych Panu Prezydentowi, ale chce powiedzieć, że został upoważniony przez stowarzyszenia, kluby sportowe do poruszenia tematu zatrudnienia Zastępcy Kierownika w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Poprosił o wyjaśnienie sprawy, bo został „odstawiony” człowiek, został z minuty na minutę „przesłany” na inne stanowisko pracy, obecnie przebywa na zwolnieniu. Dodał, że jeśli Pan Prezydent będzie chciał to mogą porozmawiać, bo źle się dzieje.

Lech Śleszyński - radny

W imieniu mieszkańców poprosił o wyjaśnienie wyłączenia z ruchu drogowego fragmentu ulicy Konrada Wallenroda na około 50 m od strony ulicy Mickiewicza. Czy ten stan rzeczy będzie trwał czasowo czy długo?

Tadeusz Zaremba – rady

1. Odnosząc się do programu „Mieszkanie +” w kontekście lokalizacji na Sikorskiego, łącznie z rozbudową przedszkoli, stwierdził, że przeczytał w jednym z lokalnych portali, że ta lokalizacja jest wątpliwa ze względu na ewentualne roszczenia poprzednich właścicieli tego terenu, bo będzie zmiana przeznaczenia. Poprosił o odpowiedź na pytanie czy istnieją w Mieście Łomża grunty, które od Kościoła konkretnie, czy instytucji kościelnych, zostały przejęte w różnych czasach, nie zostały jeszcze „rozliczone” bądź nie wiadomo czy po jakiejś zmianie przepisów nie będzie roszczenia, żeby miasto to zwróciło. Czy są takie grunty, które wchodziłyby w grę jako mogące być przedmiotem roszczenia ze strony instytucji kościelnych w stosunku do miasta?
2. Poprosił, żeby Pan Prezydent poinformował w jakich kwotach w kolejnych latach, od 2015 do 2017 roku, łącznie w całym roku, nagrody otrzymał Pan Prezydent i Państwo Zastępcy Prezydenta. Wyjaśnił, że nie chodzi o trzynastki tylko, o nagrody uznaniowe, jeżeli takie były, bo może nie było, to będzie miał Prezydent duży plus, że wszyscy brali a Prezydent nie.
3. Zasygnalizował, że dostał od Pana Prezydenta Garlickiego informację w sprawie swojej interpelacji, ale tam chyba była jeszcze jakaś rozmowa, nie wie, poczeka aż się skończy i na następnej sesji ewentualnie do tematu wróca.

4. Złożył interpelację na piśmie w sprawie dotyczącej MPWiK. Poprosił o odpowiedź na piśmie za pośrednictwem Pana Prezydenta (interpelacja w załączeniu).

Ewa Chludzińska - radna

Stwierdziła, że pytanie dotyczy standardów przekazanych dyrektorom szkół i przedszkoli, a dotyczących liczebności oddziałów. Chodzi o to, że do przedszkoli są następujące zalecenia: w godzinach od 7 do 8 maksymalnie dwie nauczycielki dla 3-4 latków i 5-6- latków, od 8 do 13 podstawa programowa, od 13 według zasady jeden nauczyciel na każde 25 uczniów. Stwierdziła, że z tego co wie, dyrektorzy coś tam porozpisywali, ale budzi to wśród nauczycieli i wśród rodziców niepokój albowiem w niektórych przedszkolach dzieci są wcześniej niż przed godziną 7, bo rodzice chodzą do pracy na godzinę 7. Przedszkole to nie tylko realizacja podstawy programowej, ale także inne zajęcia mające na celu wszechstronny rozwój. Godziny poranne nauczyciele przedszkola poświęcają przede wszystkim na zabawę i rozwijanie umiejętności oraz likwidację indywidualnych deficytów. Szczególnie istnieje taka obawa odnośnie dzieci trzyletnich, ponieważ psychika małych dzieci jest dosyć chwiejna i one się przywiązują do swoich sal, do swoich pań, „rozpaczają” przy każdej zmianie i nie chcą przechodzić do sal dyżurujących. Czują się zagrożone i to budzi niepokój zarówno nauczycieli jak i rodziców. Ponadto po godzinie 13 nauczyciele pracują z dziećmi w ramach realizacji indywidualnych programów dla dzieci szczególnie uzdolnionych, przygotowują konkursy i uroczystości. Stwierdziła, że rodzi się pytanie, czy po godzinie 13 przedszkole ma być tylko „przechowalnią” czy placówką edukacyjno- wychowawczą. Poprosiła o wyjaśnienie wątpliwości, które przedstawiła.

Stanisław Oszkinis - radny

Poprosił o odpowiedź na pytanie czy coś wiadomo na temat przzerwania prac przy budynku dawnej szkoły drzewnej, tego wjazdu, tej drogi dojazdowej, bo nic tam się nie dzieje,

Zbigniew Prosiński – radny

1. Poinformował, że chciałby do Prezydenta złożyć wniosek o przeprowadzenie konsultacji w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu w Łomży w godzinach nocnych. O tej informacji dowiedział się z mediów, dlatego ma taką prośbę, żeby Prezydent to z mieszkańcami skonsultował.
2. Stwierdził, że zwracał się, co prawda nie w formie interpelacji, to było na ostatniej sesji, był Prezes ZGO, analizowali funkcjonowanie tego zakładu i prosił o podanie kosztów transportu odpadów do spalarni, takiego dosyć szczegółowego. Tej informacji nie otrzymał. Nie wie czy ona została przygotowana czy po prostu gdzieś to w skrzynce zaginęło. Poprosił o sprawdzenie, jeżeli nie była przygotowana taka informacja, to prosi o jej pilne przedstawienie.

3. Odnosząc się do przebudowy punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zauważył, że 700 tys. zł w ciągu dwóch lat musimy tam zainwestować i zapytał na jakim jest etapie, jaki zakres obejmuje ta przebudowa. Wyjaśnił, że pyta dlatego, bo wie, że inne miasta ogłaszają po prostu przetargi i prywatne podmioty prowadzą te punkty i wcale nie wychodzi to drogo, bo w Białymstoku dwieście kilka tysięcy. Poprosił o tą informację i odpowiedź czy w związku z tą przebudową ZGO planuje zatrudnienie nowych osób.
4. Zwrócił uwagę, że prosił również o podanie kosztów funkcjonowania PSZOK w ujęciu rodzajowym, takie dosyć szczegółowe informacje. Podkreślił, że otrzymał tylko ogólną informację i poprosił o uzupełnienie tej informacji.
5. Poprosił o odpowiedź na pytanie czy po likwidacji gabinetów politycznych, co miało miejsce niedawno, ich członkowie - asystenci, doradcy, znaleźli zatrudnienie w spółkach miejskich, zakładach budżetowych bądź też w Urzędzie Miejskim.
6. Stwierdził, że prosił o podanie informacji ile kosztuje miasto wywóz odpadów z jednostek podległych ratuszowi. Został poinformowany, że wszystkie podmioty podpisują umowy indywidualnie, w związku z tym, poprosił o wykaz takich umów również z ceną i z podaniem z jakim podmiotem. Stwierdził, że tego jest dosyć dużo, myślał, że ratusz zleca wywóz ze wszystkich szkół jednej firmie, jeżeli informują, że każdy robi to we własnym zakresie to prosi o przedstawienie takiego wykazu umów.

Alicja Konopka – radna

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej przedszkola, którą składała na poprzedniej sesji stwierdziła, że odpowiedź jest satysfakcjonująca i już nawet znaki stoją, bo to sprawdzała przed sesją i w imieniu rodziców dzieci bardzo dziękuje.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Poprosiła o odnowienie muru cmentarza przy ulicy Kopernika, ponieważ były renowacje, był budowany mur, natomiast nie zostały według niej prace dokończone. Poprosiła, żeby to zadanie wykonać przed 1 listopada bieżącego roku.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)