

**Interpelacje i zapytania
z obrad L zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 31 stycznia 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że postanowił przeanalizować zestawienie kosztów i wpływów z tytułu opłat za gospodarowanie śmieciami i chciałby przypomnieć słowa Prezydenta, który podczas procedowania i ustalania tych stawek obiecywał, że jeżeli będzie nadwyżka, to te opłaty zostaną obniżone. Nie wie, czy Pan Prezydent z tym materiałem się zapoznał, czy nie, ale poinformował, że tak, jak sugerował, dotyczy to również radnych, którzy poparli wniosek Prezydenta, nie chcieli zapoznać się z tymi wyliczeniami i okazuje się, że pomylił się o 40 tys. zł przy 6 – milionowym budżecie tego zadania. Poinformował, że w zestawieniu wysokość opłat dokonanych przez mieszkańców i kosztów systemu nadwyżka w zabudowie wielorodzinnej wynosi 450 tys. zł, czyli mieszkańcy o te kwotę przepłacili, natomiast niedobór w zabudowie jednorodzinnej to kwota 100 tys. zł. Mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej pokryli koszty systemu, może nie całego, ale dopłacili do zabudowy jednorodzinnej i pokryli to, co brakowało i system zbilansował się przy zsumowaniu tego z nadwyżką z roku 2016. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, jakie działania i jak szybko w związku z tym zostaną podjęte. Poprosił również o odpowiedź na zapytanie, skąd wynikają takie duże różnice w wysokości wpływów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami, szczególnie w zabudowie jednorodzinnej, ponieważ w zabudowie wielorodzinnej ta kwota jest bardzo zbliżona w porównaniu miesiąc do miesiąca o tyle w zabudowie jednorodzinnej różnicę za miesiąc styczeń mamy praktycznie 2-krotną tj. 230 tys. zł w styczniu, a w miesiącu grudniu 117 tys. zł. Uważa, że jest to za duża różnica. Poprosił o wyjaśnienie z czego to wynika, czy to mieszkańcy składają deklarację, że nie będą te nieruchomości zamieszkiwane, czy też wynika do z zadłużenia. Poprosił również o przedstawienie zadłużenia z tytułu nie wnoszonych opłat, z podziałem na rodzaj zabudowy.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Przeczytał zapis z informacji znajdującej się na stronie MPWiK, która reklamuje walory wody, która wg MPWiK charakteryzuje się dobrymi wskaźnikami jakości i może konkurować z wodami butelkowanymi, dostępnymi na półkach

sklepowych, ponieważ jej parametry są zbliżone, a nawet lepsze od tych butelkowych. Stwierdził, że jego zapytanie dotyczy inwestycji, o której radni dowiedzieli się z portalu 4lomza.pl, że miasto Łomża poczyniło inwestycję na kwotę blisko 40 tys. zł na zamontowanie stacji zmiękczenia wody. Poprosił o odpowiedź czemu służą dystrybutory, które stoją na korytarzach, bo rozumie, że do takiej przysłowiowej herbaty, kawy, czy napicia się wody. Nie rozumie do czego miasto zużywa wodę i skąd taki wniosek, że ta woda powinna być zmiękczona. Jeżeli w ratuszu jest taka woda, to czy w szkołach, przedszkolach, gdzie przygotowuje się posiłki, planowane jest zamontowanie takich stacji?

2. Odnosząc się do budynku przy ul. Wesołej, który miał być przerobiony na mieszkania socjalne poprosił o odpowiedź na zapytanie jak wygląda stan faktyczny na dzisiaj i koszty są przewidziane tej inwestycji i czy doniesienia medialne są zgodne z prawdą. Czy miasto decydując się na zakup tego budynku, miało wiedzę o kosztach, które trzeba ponieść, czy takiej wiedzy nie było.
3. Odnosząc się do projektu Smart – citi poprosił o przedłożenie zestawienia sukcesów, jakie miasto osiągnęło dzięki temu programowi, kosztów jakie zostały przy tym poniesione oraz firm, które w tym projekcie uczestniczyły.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Odnosząc się do miejsc postojowych i parkingów stwierdził, że to, iż u nas dzieje się to w sposób „partyzancki” nie jest już dla nikogo zaskoczeniem, ale chciałby złożyć zapytanie w związku z tym, że pojawiły się na Starym Rynku znaki - ograniczenie postoju do 30 min. Podkreślił, że co do tego nie ma zastrzeżenia i rzeczywiście może jest to logiczne tyle tylko, że ma pytanie, jak to będzie mierzone. Czy będzie tam stała Straż Miejska, personel Prezydenta i robił zdjęcia, a może jacyś sygnaliści, bo to już się wprowadza. Uważa, że bez sensu jest stawianie znaku, którego nie da się wyegzekwować. Ponadto poprosił o odpowiedź na zapytanie, jakie korzyści czerpie miasto z wynajęcia, czy udostępnienia części miejskiego parkingu na rogu al. Legionów i ul. M. Skłodowskiej-Curie, gdzie część jest wygradzona i jest do użytku jednego z sąsiadów, przy czym wcale nie lepszego, ani gorszego od sąsiednich. Chciałby wiedzieć, czy jest to na zasadzie prawa kaduka, czy jest to jakaś nowa polityka preferencyjna, czy jest to biznes, za który ktoś miastu płaci.
2. Odnosząc się do kwestii selektywnej zbiórki odpadów komunalnych stwierdził, że Pan radny Prosiński podniósł bardzo ważny aspekt. Stwierdził, że wiemy, iż koszt faktyczny, ponoszony przez mieszkańców, związany jest z rodzajem i jakością selektywnej zbiórki i jeżeli „na bramie” 1 tona segregowana kosztuje kilka złotych, a zmieszana kilkaset złotych, to oczywiste jest, że koszty tego systemu będą się zmieniały. W związku z tym, że temat dotyczy funkcjonowania ZGO będzie przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Komunalnej i chciałby, aby do tego opracowania dołączono również zakres przedsięwzięć i osiągniętych rezultatów, które skutkowałyby, bądź skutkują, zwiększeniem udziału

selektywnej zbiórki przy czym, nie myśli tutaj o papierowych działaniach, tylko takich, które przeniosłyby się w głąb miasta tam, gdzie te problemy powstają.

3. Złożył zapytanie dotyczące cmentarza komunalnego przy ul. Przykoszarowej. Stwierdził, że z tego co wie, chyba w 2017 roku skończyła się umowa i chciałby wiedzieć, czy umowa została przedłużona i na jakich warunkach.

Maciej Borysewicz – radny

1. Kontynuując wątek odpadów komunalnych poruszył kwestię zmowy cenowej w odpadach. Stwierdził, że Związek Samorządów Polskich złożył do UOKiK zawiadomienie o podejrzeniu zmowy cenowej na rynku gospodarowania odpadów komunalnych. Dodał, że Pan Prezydent jest członkiem zarządu tego związku. Poprosił o odpowiedź, czy Pan Prezydent zgadza się z tym pismem, czy był poinformowany, że zarząd podjął taką akcję i takie pismo wystosował, a w związku z tym, czy ma rozumieć albo domniemywać, że takie nasza regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych bierze udział w tej zmowie cenowej, czy nie bierze, no bo jeżeli wszystkie instalacje działające na terenie naszego kraju, to także i nasza. Poprosił Prezydenta, aby się do tego ustosunkował.
2. Odnosząc się do umów na świadczenie stałej obsługi prawnej przez Kancelarię M. Wierzbicki i wspólnicy stwierdził, że pierwszą umowę, o którą chciał zapytać, Pan Prezydent zawarł 1 września 2016 roku z terminem jej obowiązywania do 31 grudnia 2017 roku na kwotę 118 tys. zł. W związku z tym, że minął okres obowiązywania tej umowy, poprosił o przedłożenie sprawozdania zawierającego ilość porad prawnych udzielonych przez tę kancelarię, ile opinii wydała, ile dyżurów pełnili prawnicy przez okres obowiązywania umowy i czy oraz ile razy kancelaria reprezentowała miasto, czy też jednostki podległe miastu, w sądach i w jakich sprawach. Zwrócił uwagę, że Pan Prezydent zawarł kolejną umowę z tą samą kancelarią na obsługę stałą prawną od 1 stycznia tego roku do końca tego roku na kwotę 88 tys. zł. W związku z powyższym poprosił o kserokopię tej umowy, a jeżeli nie jest to możliwe, to wskazanie miejsca, pokoju, godziny, czasu kiedy mógłby zapoznać się z tą umową.
3. Stwierdził następnie, że od kilku sesji drąży temat zatrudnienia kierownika wydziału księgowości w spółce MPWiK. Po wielu trudach i bojach udało mu się uzyskać informację, że konkurs się odbył i taka osoba została zatrudniona, ale niestety nie może uzyskać informacji o nazwisku tej osoby. Z odpowiedzi na jego interpelację wynika, że „nabór na wolne stanowiska w dziale księgowości MPWiK nie jest uregulowany w odrębnych przepisach prawnych, a wobec powyższego jako taki nie jest objęty zakresem art. 6 itd. ustawy o dostępie do informacji publicznej i w związku z tym nie podlega obowiązkowi udostępnienie w bip z tym, że rodzi się pytanie. Skoro to postępowanie nie było objęte procedurą dotyczącą pracowników samorządowych, czy też nie podlega jakby ustawie o dostępie do informacji publicznej, to skąd i po co było ogłoszenie w bip-e. Przypomniał, że cała sprawa „wzięła się z tego”, że ogłoszenie

o konkursie ukazało się w bip-e, informacja o tym, że konkurs trwa również była, informacja, że konkurs został rozstrzygnięty i że osoba została zatrudniona także była. W związku z tym dlaczego nie zrobiono kroku dalej, bo logicznym wydawałoby się, że jeżeli ujawniamy coś na bip-e, to ujawniamy to do końca. Jeżeli nie było to potrzebne, to dlaczego to było.

Adam Zwierzyński – radny

Stwierdził, że w roku bieżącym jest obchodzone m.in. 100 – lecie odzyskania niepodległości przez Polskę jak też w niedługim czasie będzie obchodzone 100 – lecie powstania Związku Geodetów Łomżyńskich. Dodał, że jest to najstarszy związek w Polsce, który powstał. Złożył interpelację, jeżeli będzie to możliwe, aby uświetnić ten związek nazwą ulicy, czy placu tym bardziej, że jest to związek, który powstał 2 lata po odzyskaniu niepodległości i w Polsce nie ma starszego.

Lech Śleszyński - radny

Podziękował za szczegółowe odpowiedzi na jego interpelacje z poprzedniej sesji. Poinformował, że otrzymał m.in. odpowiedź, że automatyczna detekcja ruchu na przejściach i skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną nie ma w Łomży zastosowania.

1. Złożył następnie zapytanie do policji. Stwierdził, że w naszym mieście z różną częstotliwością kradzione są auta i wielu Łomżan jest poszkodowanych i jego zapytanie brzmi: jak działa monitoring policji w mieście i jaka jest wykrywalność skradzionych samochodów.
2. Stwierdził, że na podstawie jego i mieszkańców obserwacji, na Górcze Zawadzkiej wywózka śmieci jest niesystematyczna. Śmieci zalegają w nadmiarze w śmietnikach, zwłaszcza, po weekendzie. Poprosił odpowiednie służby o poprawienie sytuacji.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos odniósł się do kwestii przejścia na stadion. Przypomniał, że składał interpelację dotyczącą zamontowania łańcuchów wzdłuż chodnika przy ul. Zjazd do przejścia na stadion, co odbiło się szerokim echem wśród rodziców i nauczycieli, którzy prowadzą dzieci przynajmniej 2 razy w tygodniu na stadion na różne imprezy sportowe. Ponowił interpelację, w imieniu rodziców i nauczycieli, o zamontowanie barierek na chodniku, wzdłuż rzeki Narwi, które umożliwią bezpieczne przejście na stadion. Poinformował, że w odpowiedzi na jego interpelację w tej sprawie Pan Prezydent stwierdził, że będzie to możliwe przy remoncie ul. Zjazd. Uważa jednak, że nie możemy czekać, aż się coś po raz kolejny wydarzy tym bardziej, że droga na stadion jest niebezpieczna, jest duży ruch, dużo TIR-ów.

Witold Chludziński – radny

Złożył na piśmie interpelacje dotyczące przedłożenia informacji na temat:

1. Ile sprzedano działek w strefie ekonomicznej i kiedy planowane są pierwsze inwestycje.
2. Programu pilotażowego, do którego zostało zakwalifikowane miasto Łomża, dotyczącego zakupu pojazdów elektrycznych.
3. Wdrożenia na terenie miasta komunikacji rowerowej z bardzo dużym wkładem sponsorów.
4. Na jakim etapie jest przygotowanie przekształcenia MPK w spółkę.
5. Ponownie złożył interpelację dotyczącą zamontowania sygnalizacji świetlnej, ostrzegawczej na przejściach ul. Przkoszarowej w okolicach kościoła Bożego Ciała i cmentarza. Dodał, że w piątek o godz. 18.15 została potrącona tam osoba, szczęśliwie niegroźnie.
6. Zwrócił uwagę, że 2 lata temu została zakończona budowa osiedla Wiosenne, a teren w dalszym ciągu nie jest uporządkowany. Dodał, że 4 –krotnie zwracał się do służb Pana Prezydenta z prośbą o zajęcie się tym tematem, ale wszystko pozostało bez echa. Zastanawiał się, czy interpelacje tego typu powinny być składane na sesji, żeby były skuteczne, ale widzi, że jedynie Pan Prezydent jest władny i dlatego też podjął decyzje o złożeniu tej interpelacji.

Ewa Chludzińska – radna

1. W imieniu mieszkańców ul. Korczaka złożyła zapytanie czy i kiedy powstanie chodnik przy tej ulicy.
2. Złożyła interpelację dotyczącą nieoświetlonego łącznika, którym idzie się do Hospicjum od ul. Rybaki do bulwarów oraz sięgacza ul. Górnej do ul. Kierzkowej, gdzie również nie ma oświetlenia, a nawet chodnika. Uważa, że dobrze by było zamontować w tych miejscach jakieś oświetlenie.
3. Złożyła na piśmie interpelację dotyczącą rozważenia możliwości wprowadzenia bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dla wszystkich mieszkańców Łomży wraz z uzasadnieniem.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Chludzińskiej stwierdził, że wypowiedź ta nie miała znamion interpelacji. W każdym, innym miejscu można by na ten temat dużo mówić, natomiast nie wyczerpuje to znamion interpelacji.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

1. Zwrócił uwagę, że od września wprowadzony został dziennik elektroniczny i chciałby dowiedzieć się jaka jest opinia Pana Prezydenta jeśli chodzi o efekty jego wprowadzenia. Jakie przyniosło to pozytywne, jakie są negatywne strony, czy zwiększyło się zainteresowanie rodziców uczniami, bo system ten bardziej to umożliwia. Zauważył, że często wprowadzając nowe, stosujemy również stare rozwiązania i w tym momencie chyba tak jest, bo są prowadzone dzienniki elektroniczne i w niektórych szkołach stare sposoby. Czy w związku z tym, nie można byłoby porzucić pewnych działań wynikających ze starego systemu, bo zastanawia się czy istnieje np. konieczność organizowania wywiadówek.
2. Złożył interpelację dotyczącą ul. Podleśnej. Wyjaśnił, że jadąc od ul. Browarnej w kierunku ul. Piaski zostały zamontowane dwa progi zwalniające i uważa, że pierwszy zupełnie nie zdaje egzaminu. Albo został źle zainstalowany, albo trzeba tam coś usprawnić. Wyjaśnił, że wszyscy ten próg omijają, może i słusznie, bo taka możliwość została dana. Jego zdaniem albo trzeba by było zlikwidować ten próg zwalniający, albo usprawnić, aby działał tak, jak należy.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)