

Protokół nr 7/17
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 28 listopada 2017 roku

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 11 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radna Edyta Śledziwska
2. Radny Jan Olszewski
3. Radny Łukasz Kacprowski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Poinformowała, że radni otrzymali proponowany porządek obrad. Zwróciła uwagę, że radni otrzymali autopoprawki do punktu 4 a,b,c,d,e,f jak również autopoprawkę do projektu budżetu w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 r. Stwierdziła, że myśli, że wszyscy radni się z tym zapoznali i zapytała czy są uwagi do porządku. Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła następujący porządek dzienny wraz z autopoprawkami:

1. Przyjęcie protokołu nr 6/17 z dnia 23 października 2017 r.
2. Działalność Ośrodków Kultury (Muzeum Północno-Mazowieckie, Miejska Biblioteka Publiczna) – druk nr 749,749/1
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomża - druk nr 746, 746A
 - b) zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta - - druk nr 746, 746B
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Łomży - druk nr 745, 745A z autopoprawką
 - b) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Generała Władysława Andersa w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Generała Władysława Andersa w Łomży - druk nr 745, 745B z autopoprawką
 - c) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Stanisława Staszica w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Stanisława Staszica w Łomży - druk nr 745, 745C z autopoprawką
 - d) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Łomży w ośmioletnią

- Szkołę Podstawową nr 7 im. Adama Mickiewicza w Łomży - druk nr 745, 745D z autopoprawką
- e) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 9 w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 9 w Łomży - druk nr 745, 745E z autopoprawką
 - f) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Jana Pawła II w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Jana Pawła II w Łomży - druk nr 745, 745F z autopoprawką
 - g) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Policealnej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Łomży w Policealna Szkołę Zawodową nr 1 w Łomży wchodzącą w skład Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży – druk nr 745, 745G
 - h) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży - druk nr 745, 745H
 - i) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia Nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży - druk nr 745, 745I
 - j) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 8 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia Nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży - druk nr 745, 745J
 - k) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży - druk nr 745, 745K
 - l) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosowującej do Pracy Nr 1 w Łomży w Szkołę Specjalną Przystosowującą do Pracy Nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży - druk nr 745, 745L
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/ 2017, w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia – druk nr 754
 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 752,752/1,752B
 7. Analiza projektu budżetu miasta na 2018 rok w działach merytorycznie podległych komisji. – druk nr 743
 8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 6/17 z dnia 23 października 2017 r.

Komisja przyjęła protokół nr 6/17 z dnia 23 października 2017 r. bez uwag.

Ad. 2

Działalność Ośrodków Kultury (Muzeum Północno-Mazowieckie, Miejska Biblioteka Publiczna) – druk nr 749,749/1

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radni otrzymali materiał, który przygotowali dyrektorzy i zapytała czy radni mają uwagi i pytania.

Radna Alicja Konopka zwracając się do Dyrektora Muzeum Północno-Mazowieckiego zapytała ile kosztuje utrzymanie pracowników w Nowogrodzie.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, bo potrzebuje innych materiałów. Zauważył, że nie są tu podane koszty utrzymania pracowników. Stwierdził, że przedstawił w tych informacjach sprawozdanie z działalności.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że inne ośrodki kwoty podawały.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że gdyby wiedział, że takie kwoty są potrzebne to by to przygotował, bo nie potrafi powiedzieć ile kosztuje utrzymanie pracowników, może powiedzieć ile kosztuje utrzymanie Skansenu w ciągu roku, ale pracowników to trzeba by było wyliczyć.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że w porównaniu do innych jednostek kultury, to jest zawsze dużo jeśli chodzi o koszty utrzymania pracowników.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego stwierdził, że mają chyba najniższą średnią jeżeli chodzi o pracowników instytucji kultury.

Radna Alicja Konopka zwróciła uwagę, że jest dużo pracowników w porównaniu do innych ośrodków kultury gdzie jest dużo mniej, a jednak z porównaniu np. Teatrem Lalki i Aktora czy Filharmonią to chyba są inne zadania.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego stwierdził, że Muzeum jak Radna wie to jest zestaw trzech placówek. W każdej placówce są zatrudnione osoby.

Radna Alicja Konopka zapytała ile osób jest zatrudnionych w Nowogrodzie.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego odpowiedział, że 14 osób. Podkreślił, że jest to dużo za mało, w tym jest czterech dozorców, jeden pracownik merytoryczny, reszta to są pracownicy obsługi. 20 osób jest w Muzeum w Łomży i 5 osób w Galerii Sztuki Współczesnej. Większość tych osób np. w Łomży to są „niepełnoetatowcy”, są na $\frac{1}{4}$ i $\frac{1}{2}$, $\frac{7}{8}$ etatu. W Galerii ma na pełnych etatach 3 osoby, a dwie osoby na niepełnych etatach. Poprosił, żeby Radna porównała, bo mówi o TLiA, ile w TLiA jest osób w jednej placówce.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że w całym teatrze jest 26 osób

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego stwierdził, że w całym muzeum ma 35 osób i ma 3 instytucje oddzielne. Skansen to jest 3,5 ha, o które trzeba codziennie dbać.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że dla nas to są ogromne koszty.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego zapytał jakie koszty.

Radna Alicja Konopka wyjaśniła, że duże koszty utrzymania tych ludzi.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że utrzymanie ludzi to jest najmniejszy koszt, największy koszt to jest utrzymanie obiektu.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że Dyrektor wiedział, że zada to pytanie i tak mówi. Poprosiła by Dyrektor porównał TLiA i Filharmonię i ilość zatrudnionych ludzi.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego stwierdził, że jest 26 osób w jednej instytucji, u nich jest 35 w trzech instytucjach.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że powinni dążyć do tego, żeby jakoś te sprawy porządkować. Dodała, że zastanawia się „czy nie za eksponaty te osoby robią”. Poprosiła, żeby Dyrektor Muzeum porównał, co muszą robić w Filharmonii, co w TLiA.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że Skansen to jest 3,5 ha. Jest to dwadzieścia obiektów, które trzeba kosić, sprzątać. W sprawozdaniu jest napisane ile prac wykonali.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że zastanawiali się czy nie przekazać Skansenu pod Marszałka.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego stwierdził, że oby tylko Marszałek chciał to wziąć.

Radna Alicja Konopka zapytała czy nie można przekazać Marszałkowi.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego odpowiedział, że niech weźmie i zwrócił uwagę od ilu lat trwa już sprawa przekazania. Dodał, że Marszałek nie chce wziąć, to nie jest kwestia czy Dyrektor nie chce, czy Prezydent nie chce. Musi być druga strona, która będzie chciała to wziąć.

Radna Alicja Konopka zapytała czy ktoś występował do Pana Marszałka o to, żeby przejął.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że sprawa trwa już od kilkunastu lat, i Prezydent się zwracał i Rada Muzeum się zwracała, bo to jest kompetencja Prezydenta, to Prezydent może zawioskować. Od czasu prezydentów, którzy byli Prezydent Brzeziński, pierwsza i druga kadencja, Prezydent Czerniawski, efekt jest taki jaki jest. Oni mają swoich dosyć instytucji, nie będą sobie „brali na głowę jeszcze jednej”, która jest zresztą w terenie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy muzeum pozyskuje z zewnątrz jakiś środki właśnie na utrzymanie i na prowadzenie działalności.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego stwierdził, że opisał to w informacji, ale przypomni co w tym roku pozyskali. W tym roku złożyli cztery wnioski: „Program - kolekcje muzealne” wnioskowali o kwotę 43 tys zł, otrzymali wsparcie 30 tys zł., „Program – Kultura ludowa i tradycyjna” na zadanie „Spotkania z tradycją Kurpiowskiej Puszczy Zielonej” wniosek na kwotę 18 tys zł, otrzymali 13,5 tys. zł, program „Łomżyńskie drogi do niepodległości” wniosek na kwotę 46 tys. zł, otrzymali 39 tys. zł, tj. ponad 80 tys. zł dofinansowania w tym roku. Oprócz tego w tym roku mieli 90- lecie Skansenu, to wiązało się z informacją, która tutaj przedstawił, m.in. sympozjum, które odbyło się w Nowogrodzie. Koszt seminarium poświęconego ojcom założycielom to 26 tys. zł, oni na to uzyskali 16 tys. od uczestników i 6 tys. od Stowarzyszenia, oni niewiele do tego dołożyli. To są te zewnętrzne środki, które otrzymali. Oprócz tego ich podstawową działalnością są dochody własne wynikające głównie z tego, że są instytucją, która ma za zadanie biletować wstęp do muzeum i praktycznie rzecz biorąc zgodnie z ustawą każdy wstęp do muzeum powinien być biletowany, oprócz jednego dnia, w którym są zwolnieni z biletowania, ale to dotyczy tylko wystaw stałych, jeden dzień w tygodniu, w ich przypadku jest to czwartek. Zwrócił uwagę na problem odpłatności za „Noc muzeów” i odpłatności za wernisaże wystaw. Wyjaśnił, że trwa spór między organami skarbowymi a instytucjami, w jakimś sensie też Ministerstwem Kultury odnośnie tego czy za te czynności muzeum powinno pobierać pieniądze. Urząd Skarbowy stoi na stanowisku, że tak, co by oznaczało, że otwarcie wystaw, które się odbywa, każdy kto przyjdzie na wystawę musiałby zapłacić za wstęp na tą wystawę i ci, którzy przychodzą na „Noc muzeów” też musieliby za to zapłacić. Wyjaśnił, że chodzi tu po prostu o VAT. Jeżeli „Noc muzeów” i wstęp traktowany nie jest przez Urząd Skarbowy jako działalność gospodarcza, w związku z tym obcinają im VAT. Oni jako muzea stoją na stanowisku, że „Noc muzeów” i otwarcie wystaw są to działania informacyjne, działania marketingowe, które służą temu, żeby te osoby, które przyjdą na spotkania, przyszły następnym razem i zapłaciły za to. Dodał, że w tym roku w stosunku do roku ubiegłego znowu będą mieli wzrost dochodów własnych. Największy dochód własny to Skansen Kurpiowski w Nowogrodzie około 100 tys. zł. Są to bilety wstępu, w tym roku mieli realizowane filmy, za to pobierają pieniądze.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że ten sam problem z „Nocą muzeów” i Vat mają wszystkie muzea, ale jest to forma, którą się da wyjaśnić.

Radna Alicja Konopka zwróciła uwagę, że mają stan zatrudnienia Muzeum-39, MDKDŚT-22 i jest wszędzie tendencja spadkowa. Zapytała jakie Pan Dyrektor przewiduje zatrudnienie.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że u nich jest cały czas tak samo. Podkreślił, że powinien zatrudnić więcej pracowników, a nie jeszcze zmniejszać. Odnosząc się do Skansenu stwierdził, że to jest jedyny chyba obiekt z muzeów skansenowskich, który ma jednego pracownika merytorycznego, który jest jednocześnie kierownikiem tego obiektu. Wszystkie inne w Ciechanowie, w Białymstoku to są placówki, które mają określone brygady stolarskie, mają swój własny transport. W porównaniu z nimi to są wielkie instytucje,

oni są przy nich „drobnym pionkiem”. Jest problem taki, że Nowogród jako miasto nie jest w stanie ani tego obiektu utrzymać, ani w żaden sposób wspomóc. Poinformował, że oprócz tej drogi formalnej wystąpił w tym roku do Marszałka z prośbą, żeby w przyszłym roku oni objęli ich imprezę sztandarową swoim patronatem, nie tylko logo, ale i pieniądze. Informacja jest bardzo prosta ponieważ stał się konkurentem dla Urzędu Miejskiego. Oni powiedzieli, że bardzo proszę pod warunkiem, że Urząd Miejski wybierze albo będą dofinansowywać teatr, albo inną instytucję, albo muzeum, wszystkich nie dofinansują. Wyjaśnił, że dla niego argumentem jest to, że jest to na terenie województwa więc mogą finansować działalność poza lokalną. Dodał, że dla nich to nie są duże pieniądze, rzędu 15-20 tys., to nie jest problem, tylko jest to kwestia chęci drugiej strony. Na razie ma czekać dopóki nie zostanie uchwalony budżet województwa i nastąpi potem przyziarnka do środków, które będą mogli otrzymać albo nie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy są pytania do Pana Dyrektora dotyczące działalności muzeum, bo się finansami w tym momencie nie zajmują, ale działalnością muzeum. Zwróciła uwagę, że informacja jest obszerna, jeśli chodzi o działalność i tych form też jest duża różnorodność i życzyła dużo pieniędzy, żeby się zrealizowały wszystkie plany na przyszły rok.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego dodał, że przyszły rok to jest dla nich 70-lecie, bo w 1948 roku muzeum zostało otwarte. Dla nich najważniejsze jest 600-lecie i na to się nastawiają i będą najpoważniejsze realizacje, ale i koszty, które się z tym wiążą. 70-lecie, które tym razem ograniczą do swojej wystawy zrobią z własnych dochodów, ale te zamierzenia, które są związane ze 100- leciem też będą chcieli sfinansować ze środków zewnętrznych w ramach Programu Niepodległa, podobnie jak inne działania. Dodał, że chciałby, żeby zadania z zakresu edukacji związane z 600 - leciem były ze środków zewnętrznych pozyskiwane, ale to jest zawsze loteria, nie ma pewności, że dostanie albo nie dostanie, ale będą i tak realizowali na tym poziomie na jaki ich będzie stać.

Radna Wanda Mężyńska zwracając się do Naczelnika Wydziału Edukacji zwróciła uwagę, że Dyrektor Muzeum wspomniał o „drodze do niepodległości”, warsztaty są w Domku Pastora i mogą przychodzić szkoły. Dodała, że zainteresowała się tym i Katolickie Liceum jest 17 razy, a inne szkoły tylko raz. Podkreśliła, że można by było się tym zainteresować, żeby patriotyzmu było więcej w Łomży, taką ma prośbę do dyrektorów.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Dyrektor wspomniał o 70- leciu powstania Muzeum i 600-leciu nadania praw miejskich i zapytał czy to zostanie sfinansowane jako jedna impreza, bo skoro będzie chciał pozyskiwać środki i na jedną i na drugą, a to się odbędzie w tym samym czasie.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że 70-lecie to jest ich pierwsza wystawa, którą będą w lutym otwierali. 600-lecie wystawą będą otwierali w maju, to nie w tym samym czasie. 70-lecie jest jakąś częścią tego 600-lecia, ale to są dwa oddzielne wydarzenia.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy Dyrektor będzie chciał te środki pozyskać z miasta czy środki zewnętrzne.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że ze wszystkiego z czego uda się pozyskać, nie ma ograniczenia skąd te środki. Dodał, że oprócz tego, że robią wystawy w Muzeum wystawy z okazji 600-lecia są organizowane w galerii. To jest rozłożone na cały rok, a do tego dochodzi 100-lecie odzyskania niepodległości.

Radny Adam Zwierzyński zapytał o wystawy z okazji 600-lecia.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że są przygotowywane specjalnie. Odnośnie wystawy z okazji 600-lecia, są już domówieni czekają tylko na przygotowanie budżetu, bo ostatnia sala wystawowa jest największa i tam mają wystawę „W kręgu rycerskim”. Jest to obóz rycerski gdzie są manekiny, wiąże się to z naszym Księciem Januszem. Jego chorągiew w 1410 roku brała udział w bitwie pod Grunwaldem. To jest nadawca praw miejskich, więc chcą to pokazać. Będzie tam Książę Janusz, będzie Król Jagiełło. Ta wystawa zaplanowana jest jakby od tyłu, będą zaczynać od najbliższych nam czasów i cofać w czasie do tego momentu 1418 r., tego okresu książęcego, w którym nasze miasto otrzymało prawa miejskie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że będzie to ważny punkt dla gości z zagranicy szczególnie i z całego kraju, którzy przyjadą na uroczystości 600-lecia także dużo pracy przed nimi.

Pan Jerzy Jastrzębski – Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego dodał, że w przyszłym roku jest 50-lecie Browaru Łomża i chcą w okresie wakacji zorganizować taką wystawę i czeka na „przyklepanie”, żeby móc z nimi rozmawiać. Planują coś takiego, że po wystawie będzie wycieczka do browaru. Dodał, że browar łomżyński był pierwszym browarem w Polsce zbudowanym po wojnie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji następnie poprosiła Panią Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej o ustosunkowanie się i wyjaśnienie e-maila, który otrzymali radni, bo wie, że to jest jakiś nieporozumienie. Zapytała czy radni mają pytania dotyczące działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łomży, następnie poprosiła o wypowiedź Panią Dyrektor.

Pani Krystyna Sobocińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że e-maila nie dostała, odebrała dziś telefon od Pani Prezydent z prośbą o zorganizowanie spotkania z pracownikami. Tego e-maila wysłano do wszystkich Prezydentów i do radnych. Wyjaśniła, że sama jest zszokowana sytuacją i opisana jest tam nieprawda. Dotyczy to wynagrodzeń. Wynagrodzenia w bibliotece nie były szczególnie wysokie. W 2015 r. w marcu zgłaszała Pani Prezydent ten problem jeśli chodzi o pobory. Pani Prezydent pozytywnie do tej sytuacji się odniosła obiecując pomoc. Skutek była taki, że biblioteka na 2016 r. dostała większe środki na wynagrodzenia, dzięki temu z dniem 1 stycznia wszyscy pracownicy mogli podwyżki otrzymać. Sformułowanie, że Pani Prezydent obiecała, a z tego się nie wywiązała jest nieprawdą. Poinformowała, że w planie budżetu na 2018 r., który został przygotowany zgodnie ze wskaźnikami jest dodatkowa informacja i prośba o zarezerwowanie środków na podwyżkę wynagrodzeń.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta poinformowała, że MBP złożyła dwie wersje, bez podwyżki i z podwyżką. W budżecie ma uwzględnioną ta drugą wersję, czyli ile wnioskowali z podwyżką tyle dostali. Pan Prezydent sam przypomniał i wnioskował o podwyżki dla biblioteki, dla instytucji kultury, dla MOPS, bo obiecał i chciał się wywiązać z tego zobowiązania zanim jeszcze jednostki zawnioskowały. Odnosząc się do treści e-maila stwierdziła, że informacje w nim zawarte są nieprawdziwe. Dodała, że na 2017 w całości wniosek MBP był zaakceptowany i nie „obcięła” nawet złotówki. Nie wnioskowali o podwyżkę, bo sami uznali, że co roku to by było może nie fair do innych, więc nie wnioskowali i nie dostali. Na 2018 r. zawnioskowali, w budżecie jest, jeżeli rada taką decyzję podejmie i im nie obetnie to te podwyżki dostaną

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła, żeby Pani Dyrektor tego e-maila odpuściła i zostawiła. Stwierdziła, że Pani Dyrektor ma czyste sumienie. Poinformowała, że rozmawiała z Panią Prezydent, która mówiła, że Pani Ewa Szejder też w tej kwestii się wypowie.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS stwierdziła, że dzisiaj było spotkanie z pracownikami biblioteki i ten e-mail jest anonimowy nikt się nie podpisał, a na tym zebraniu wiele osób powiedziało, że się odcina od tego e-maila, jest on nieprawdziwy, niesprawiedliwy i że mają stały kontakt z Panią Prezydent i to po rozmowach z Panią Prezydent były te podwyżki.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisję cieszy to, że Pani Dyrektor zadbała i w budżet jest wpisana kwota z uwzględnieniem tych minimalnych podwyżek, bo rozumieją, że budżet jest wszędzie skromny i rozumieją, że potrzeb jest wiele: pracownicy obsługi, administracji w szkołach i placówkach oświatowych też ciągle czekają na podwyżki, ale wiadomo jaki jest budżet. Cała sprawa jest wyjaśniona, zaczęła od tego, bo e-mail dotarł do wszystkich i ciężko by było go zostawić bez sprawdzenia. Poprosiła Panią dyrektor o wypowiedz w skrócie na temat działalności, wnioski do dalszej pracy, bo radni znają przedstawiony materiał, który jest obszerny.

Pani Krystyna Sobocińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej stwierdziła, że te materiały są obszerne, czasami może aż za, ale to jest z rozmysłem robione, bo przeważnie w opinii powszechnej w bibliotece siedzą bibliotekarze i czytają książki, kiedyś przy okazji jakiejś kontroli w takiej rozmowie wyszło, że dobrze by było szczegółowo sytuację opisywać i od lat z myślą o informacji dla osób z zewnątrz, dla radnych, ale też z myślą, że w którymś momencie może ktoś usiądzie i zechce pokusić się o monografię biblioteki, więc będzie miał dużo materiałów dlatego ta informacja jest obszerna. To obejmuje te działania, które są widoczne na zewnątrz. Radni mają świadomość, bo starają się na te większe imprezy radnych zapraszać. Niedawno odbyło się ciekawe spotkanie z Panią Ewą Dałkowską, która czytała wspomnienie Kazimierzy Iłakowiczówny o Piłsudskim, przed nimi jest spotkanie z Mariolą Pryzwan, która jest autorka biografii literackich. Poza tym odbywają się takie prace, które są stricte biblioteczne czyli związane z gromadzeniem, opracowaniem i udostępnianiem zbiorów. Trzeba pamiętać, że mają dodatkowy element tej swojej działalności w wyniku porozumienia, które od 2000 roku podpisywane jest rokrocznie między Prezydentem a Starostą odnośnie pełnienia funkcji powiatowych dla powiatu łomżyńskiego. To obejmuje zarówno pomoc merytoryczną bibliotekom w powiecie,

wiąże się to z wyjazdami i instruktazem, ale również wiąże się to z obsługą czytelników z terenu powiatu bez pobierania kaucji.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała i zapytała czy są pytania do Pani Dyrektor.

Radny Lech Śleszyński stwierdził, że łomżyńska biblioteka odnosi sukces. Zauważył, że jest ponad 8.000 czytelników wypożyczających książki na zewnątrz. W dzisiejszych czasach, gdzie każdy patrzy tylko w komputer i komórkę to jest bardzo dużo.

Pani Krystyna Sobocińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej stwierdziła, że wolałaby, żeby tych czytelników było więcej i nie będzie ukrywać i faktycznie mieli tych czytelników dużo więcej. To jest powszechna tendencja, tych osób sięgających po książkę jest mniej. Na pewno starają się robić wszystko. Biblioteka jest otwarta od poniedziałku do soboty i jest otwarta w godzinach dogodnych. Dodała, że w grupie dzieci i uczniów tych młodszych klas nie rejestrują ostatnio spadków, sytuacja się poprawia i źle nie wygląda czytelnictwo osób starszych od 45 roku w górę, najslabiej jest w grupie starszej młodzieży, studentów i młodych ludzi, ale tutaj być może jest to też kwestia Internetu. Dodała, że biblioteka od kilku lat dzięki współpracy z innymi bibliotekami z województwa podlaskiego ma możliwość przekazywania dostępu do książki elektronicznej. Kilka bibliotek z podlaskiego stworzyło konsorcjum, wykupują określoną pulę książek i to stanowi podlaski zasób biblioteczny. Do tego ibuk dokłada tzw. dary i czytelnicy tychże bibliotek, którzy nie mają długów otrzymują PIN dla siebie i jeśli mają dostęp do Internetu to przez 24 h/dobę czy z laptopa czy ze stacjonarnego komputera, ze smartphona czy tabletu mogą korzystać z książki elektronicznej.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy biblioteka ma środki na nowości.

Pani Krystyna Sobocińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że korzystają ze środków, które mają z budżetu, ale oprócz tego wnioskuje o środki Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, których dysponentem i instytucją nadzorującą jest Biblioteka Narodowa. Rokrocznie zwracają się o dofinansowanie i takie dofinansowanie otrzymują. W ubiegłym roku i w tym roku były to środki tej samej wysokości. Oprócz tego dostają dużo darów. W tym roku była możliwość skorzystania z tzw. paczki literackiej, biblioteka zgłosiła się, otrzymali ponad 90 woluminów wartości minimum 4000 zł.

Radny Adam Zwierzyński zwrócił uwagę, że osoby korzystające z biblioteki to są przeważnie osoby starsze, a biblioteka mieści się na pierwszym lub drugim piętrze.

Pani Krystyna Sobocińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że wypożyczalnia główna na ul. Długiej jest na I piętrze, czytelnia jest na II piętrze. W przypadku filii jest trochę lepiej.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czy Pani Dyrektor myślała, żeby zamontować windę, ewentualnie przenieść tam gdzie jest galeria.

Pani Krystyna Sobocińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że od momentu kiedy oni przymierzali się z wprowadzeniem do tego lokalu tj. 1997 rok była

rozważana taka sytuacja, jakaś winda czy schodolaz. Stwierdziła, że z windą i schodolazem jest problem wynikający z możliwości technicznych. Podkreśliła, że mają ofertę dla osób, która mają problem z poruszaniem się, jest tzw. „książka na telefon”. Osoby starsze chore czy mające problemy z poruszaniem mogą zadzwonić i pracownik biblioteki przyjeżdża z książkami. Jest taka możliwość, informują o tym. Obsługują jeśli dobrze pamięta 12 osób, ale równie dobrze może być tych osób więcej jeśli byłaby taka potrzeba.

Radna Ewa Chludzińska zwróciła uwagę, że biblioteka znakomicie działa jeżeli chodzi o udostępnianie zbiorów innych bibliotek. Robi to po mistrzowsku, człowiek może otrzymać książkę z każdej innej biblioteki w Polsce, odbywa się to w bardzo szybkim tempie i za to trzeba podziękować pracownikom biblioteki i Pani Dyrektor.

Pani Krystyna Sobocińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej stwierdziła, że to jest tzw. wypożyczenie międzybiblioteczne, o to czego nie mają w zbiorach zwracają się do innej biblioteki i albo w przypadku artykułów prasowych otrzymują ksero albo fizycznie książki. Czyelnicy mogą na miejscu z tych rzeczy skorzystać.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała Pani dyrektor za przedstawioną informację, życząc powodzenia i jak najwięcej czytelników.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja informacje przyjęła.

Ad.3

Zaopiniowanie projektów uchwał:

a) zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomża - druk nr 746, 746A

b) zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta - - druk nr 746, 746B

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła o wypowiedź Pana Andrzeja Piechocińskiego – Naczelnika Wydziału Edukacji.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży oraz w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta, zgodnie z drukami nr 746, 746A, 746B w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że to już jest trzeci albo czwarty raz, najpierw była propozycja i zapytała czy teraz są minimalne zmiany.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że przyznali się do błędu technicznego, wysłali nie tą wersję, którą należało, nie projekt uchwały, a samą uchwałę do opiniowania kuratora i on to zwrócił. Powiedział, że nie będzie mógł opiniować uchwały, musi projekt zrobić.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania głosami 11 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomża.

Komisja w wyniku głosowania głosami 11 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Łomży - druk nr 745, 745A z autopoprawką

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że autopoprawka polega na tym, że dodają imię do nazwy ulicy, napisali Kochanowskiego, a to ma być Jana Kochanowskiego. Po konsultacjach w Wydziale Ewidencji Ludności już wpisali te nazwy.

Komisja pytań nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania głosami 11 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Łomży.

b) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Generała Władysława Andersa w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Generała Władysława Andersa w Łomży - druk nr 745, 745B z autopoprawką

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Generała Władysława Andersa w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Generała Władysława Andersa w Łomży.

c) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Stanisława Staszica w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Stanisława Staszica w Łomży - druk nr 745, 745C z autopoprawką

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Stanisława Staszica w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Stanisława Staszica w Łomży.

d) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 7 im. Adama Mickiewicza w Łomży - druk nr 745, 745D z autopoprawką

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 7 im. Adama Mickiewicza w Łomży.

e) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 9 w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 9 w Łomży - druk nr 745, 745E z autopoprawką

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 9 w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 9 w Łomży.

f) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Jana Pawła II w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Jana Pawła II w Łomży - druk nr 745, 745F z autopoprawką

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Jana Pawła II w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Jana Pawła II w Łomży.

g) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Policealnej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Łomży w Policealna Szkołę Zawodową nr 1 w Łomży wchodzącą w skład Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży – druk nr 745, 745G

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Policealnej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Łomży w Policealna Szkołę Zawodową nr 1 w Łomży wchodzącą w skład Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 w Łomży.

h) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży - druk nr 745, 745H

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia Nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży.

i) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia Nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży - druk nr 745, 745I

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia Nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących Nr 5 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łomży.

j) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 8 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia Nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży - druk nr 745, 745J

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 8 w Łomży w Branżową Szkołę I stopnia Nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży.

k) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży - druk nr 745, 745K

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 w Łomży w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży.

l) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy Nr 1 w Łomży w Szkołę Specjalną Przesposabiającą do

Pracy Nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży - druk nr 745, 745L

Komisja w wyniku głosowania głosami 11 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy Nr 1 w Łomży w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy Nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 8 w Łomży.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że mamy Szkołę Podstawową Nr 1,2,4,5,7 brakuje nr 3 i 6. Zastanawia się nad tym czy nie zrobili błędu kiedy wracali do szkół podstawowych. Zapytał czy Naczelnik WED myślał o tym, żeby to uporządkować.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nigdy o tym nie myślał, nazwy są historyczne.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała o branżowe szkoły, dlaczego branżowa szkoła nr 4, nr 5, a dlaczego nie nr 1.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że branżowych szkół I stopnia jest kilka. Branżowa szkoła nr 4 np. powstaje z Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4. Jest to powtórzenie numeru zespołu, numeru technikum i numeru zasadniczej szkoły zawodowej. Jest tutaj jakaś konsekwencja, ponieważ Zespół Szkół nr 5 ma Technikum Nr 5 i Branżowa Szkołę I Stopnia nr 5.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że warto by się było zastanowić. Zmiany w szkołach podstawowych wiążą się z finansami, bo i tablice informacyjne i w statucie itd., ale to co jest nowego co w ogóle kiedyś nie miało takiej nazwy, to jednak by dawała numer od początku.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że można by zrobić rozpoznanie w środowiskach związanych ze szkołą, jak będzie to odbierane przez samych zainteresowanych. Jeżeli np. radny pracuje w szkole nr 5 i podejmą uchwałę to będzie pracował w szkole nr 4.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił, żeby nie odbierać tego jako wniosku, on tylko zasugerował i zapytał czy kiedykolwiek o tym myśleli, żeby nie poszło w eter, że radny Wojtkowski chce zmieniać numery szkół. Zaprzeczył temu i poprosił o wpisanie tego do protokołu.

Ad. 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/ 2017, w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia – druk nr 754

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że materiał jest obszerny i zapytała czy radni mają pytania i uwagi.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/ 2017, w tym informację o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia zgodnie z drukiem nr 754, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w szkołach zawodowych, liczebność w oddziałach jest bardzo niska, wiadomo z czym to się wiąże jeśli chodzi o koszty. Dodała, że przeczytała w informacji niepokojącą rzecz, że tendencja spadkowa towarzyszyć będzie szkołom ponadgimnazjalnym, aż do roku 2019, prognozowana liczba uczniów spadnie w tym czasie aż o 660 uczniów. Zapytała co to będzie, jak to Naczelnik widzi.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to wymaga szerszego opracowania, ponieważ ten spadek może zaistnieć rzeczywiście w ten sposób, natomiast w szkołach ponadpodstawowych będzie podwójny rocznik wchodził czyli ostatni absolwenci gimnazjum klasy trzeciej i ośmioklasiści, którzy skończą ośmioletnią szkołę podstawową. W ten sposób do szkół ponadpodstawowych trafi dwa roczniki na raz, czyli będziemy mieli podwójny nabór. Podkreślił, że bardzo trudno jest mówić o tym czy mamy jakieś perspektywy związane z ilością uczniów, którzy dla szkół ponadpodstawowych są policzalni. Na dzień dzisiejszy robili wstępną symulację w szkołach zawodowych mają na tyle dużo miejsca, że całą tą „falę” pomieszczą. Dodał, że bardzo by nie chciał, żeby się tutaj zmniejszało, bo nawet jeżeli licea w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących czy w Zespole Szkół Ekonomicznych mają w tej chwili kłopoty naborowe, to dla nich jest to „obszar” gdzie pomieszczą tych wszystkich, którzy w tych rocznikach powiększonych będą chcieli skończyć liceum ogólnokształcące. Do przejścia tych dwóch rzeczy, tej fali związanej z klasami młodszymi i tego podwójnego rocznika należałoby zachować to co jest jeżeli chodzi o liczbę miejsc w łomżyńskich szkołach ponadgimnazjalnych.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zapytał czy miasto planuje jakoś „zagospodarować” tych nauczycieli, żeby przez ten rok utrzymać ich, żeby ich nie stracić, bo może się okazać, że później nie będziemy mieli nauczycieli, czy podjęte są jakieś działania.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że mamy do czynienia z taką sytuacją, że przed nami są problemy takie jak kolejno likwidowane klasy gimnazjalne w szkołach podstawowych, gdzie uczą nauczyciele przedmiotów, którzy później będą wypuszczać kolejne roczniki na zewnątrz i gdzie będą wracać, do czego, do jakich klas. Dodał, że to w Szkole Podstawowej Nr 9, w Szkole Podstawowej nr 10 powinno się zbilansować, dlatego np. że jeżeli gimnazjum Nr 2 nie przyniosło bardzo dużej liczby nauczycieli szkole Podstawowej Nr 10, ale z drugiej strony w gimnazjum Nr 8 była dużo większa grupa nauczycieli, to jeżeli weźmiemy tutaj taką regulację tych przejść to będziemy mogli przenieść większą liczbę nauczycieli z gimnazjum nr 8, którzy nie znajdują miejsca w Szkole Podstawowej Nr 9 do Szkoły Podstawowej Nr 10, bo tam jest w tej chwili 12 oddziałów klas VII, za rok powstanie 12 oddziałów klas VIII i to jest o 12 oddziałów „wzrost organizacyjny szkoły”. Jeden oddział w szkole podstawowej to jest 2,2 etatu nauczycielskiego, to lekko licząc jest to około 23 czy 27 etatów nauczycielskich. Problem jest w szkołach podstawowych, które nie mają oddziałów gimnazjalnych. Chodzi o to, że możemy nie mieć miejsca na klasy VIII

w SP Nr 4, w SP Nr 7, w SP Nr 5 i trzeba będzie zmniejszyć stopień organizacyjny szkoły.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik wyjaśnił, że chodzi mu o szkoły średnie.

Radny Andrzej Wojtkowski zauważył, żeby nie robić na siłę, żeby szkoły do godziny 15 pracowały, bo to było robione trochę na siłę. Pracował kiedyś w szkole ośmioklasowej i pracowało się do godziny 17 i wszyscy się mieścili tylko, że było na zmiany. Stwierdził, że nie dadzą rady na drugi rok tego utrzymać jednozmianowości.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania głosami 11 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących przyjęła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017, w tym informacji o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 752,752/1,752B

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy są pytania do Pani Skarbnik i do Pana Naczelnika.

Komisja pytań nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.7

Analiza projektu budżetu miasta na 2018 rok w działach merytorycznie podległych komisji. – druk nr 743

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że dziś zrobią analizę a 7 grudnia zaopiniują projekt budżetu.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że na stronie 105, w dziale 630 Turystyka są zadania w zakresie upowszechniania turystyki - wydatki bieżące 694 984 zł. Wzrost wydatków w stosunku do 2017 r. o 66 356 zł wynika głównie z konieczności zabezpieczenia środków w związku z przygotowaniem do obchodów nadania praw miejskich Miastu Łomża. Zapytał co takiego się wydarzy, że aż musimy prawie 70 tys. zł dokładać. Jakie to działania, że 70 tys. zł na to trzeba. Zwrócił uwagę, że zarezerwowano również składkę członkowską na rzecz Regionalnej Organizacji Turystycznej Szlak Batorego oraz na rzecz Lokalnej Organizacji Turystycznej „Ziemia Łomżyńska”.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wzrost o 60 tys. zł związany jest 600- leciem, na różne działania.

Radny Janusz Mieczkowski – poprosił o wyjaśnienie dlaczego w dziale 801 rozdział 80130 - szkoły zawodowe w 2017 r. plan był ponad 22 mln zł, teraz jest niecałe 2 mln zł co stanowi 1/12. Zapytał z czego to wynika.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wynika to ze zmiany klasyfikacji budżetowej.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę na zapis za strony 111, rozdział 80115 – „Ogółem do technikum uczęszcza 803 uczniów. Według zatwierdzonych planów organizacyjnych szkół utworzono 83 oddziały”. Stwierdził, że do jednego oddziału jest mniej niż 10 uczniów.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odpowiedziała, że tak. Dodała, że już nawet stwierdziła, że 10 tys. zł na ucznia w naszych szkołach to jest mało, według zapotrzebowania szkół. Stwierdziła, że budżet tego nie wytrzyma.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że w tym materiale, teraz już przyjętym jest informacja o tym, że średnia liczebność klas w szkołach ponadpodstawowych jest na zadowalającym poziomie 25,1 ucznia. Przy kształceniu zawodowym jest problem jeżeli jest klasa łączona np. dwa zawody. Dodał, że jeśli by wzięli, licea, technika i szkoły zawodowe to mają 24,2 ucznia na klasę. Jak rozmawia z dyrektorem, który ma problemy z oceną jego stanu finansowego to mówi, żeby się nie martwić o jedną klasę dzieloną na trzy tylko zobaczył jaką ma średnią. Średnio w Łomży klasa ma liczyć 24 uczniów bo koszty subwencji praktycznie pokrywają koszty tej klasy. Dodał, że trzeba rozumieć specyfikę szkół zawodowych. Podkreślił, że warto się zająć liczeniem tych średnich, czy dla szkoły dyrektor powinien na to patrzeć, czy dla całego miasta jak na tym będziemy wychodzili.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę, że w dziale 801- oświata i wychowanie wydatki bieżące w 2017 r. 116,5 mln zł a przewidywane na 2018 r. -113 mln zł, czyli 4% mniej.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w 2017 r. w tym już jest rozdysponowana rezerwa, a tu trzeba by było dodać rezerwę.

Radny Janusz Mieczkowski zapytał jak wyjdzie jak się doda rezerwę.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wyjdzie 600 tys. zł na plus, dlatego, że są w tym też środki na projekty, które szkoły realizują i 2017 r. jest to wyższa kwota niż planowana w 2018 roku. W 2017 r. w przewidywanym wykonaniu jest już rozdysponowana rezerwa natomiast na 2018 jest rezerwa. Wychodzi 600 tys. więcej aczkolwiek trzeba jasno powiedzieć, że nie zostały wnioski szkół zaakceptowane tak jak sobie życzyły, więc też pewnie będą mówić, że Skarbnik obciął. Wyjaśniła, że nic nikomu nie obciął, dała pulę środków na jaką budżet stać do rozdysponowania dla szkół. Jednostki dostają budżet i dostosowują wydatki do budżetu natomiast w oświacie się to nie dzieje, na odwrót się dzieje, a nigdzie w ekonomii nie mamy, żebyśmy budżet dostosowywali do wydatków, a nie odwrotnie

wydatki do budżetu. W oświacie póki co dzieje się tak, że na siłę dostosowujemy rok do roku budżet do wydatków, bo szkoły chcą. Stwierdziła, że dojdą do naprawdę niebezpiecznej sytuacji, takiej że może być tak, jak jest w budżecie 2018 r. gdzie tak naprawdę Rada już może zwiększyć wydatki bieżące tylko o 800 tys. zł i będzie na granicy art.242, czyli tego gdzie wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących, oczywiście odejmując spłaty rat kredytów, to mają rezerwy 800 tys. zł, a szkoły złożyły zapotrzebowanie jeszcze powinna dołożyć 13 mln zł. Liczyła, że jeśli Pan Prezydent chciałby spełnić „życzenia” szkół musiałby wszystkich pracowników z ratusza wysłać do domu i zamknąć ratusz, bo innej możliwości nie widzi, bo jeżeli się mają poruszać w wydatkach bieżących i spełnić artykuł, bo radni wiedzą, że rada nie może podjąć uchwały, która by nie była zgodna z art. 242 ustawy o finansach publicznych, bo taka uchwała w ogóle nie przejdzie. Będzie unieważniona, a tym samym niemożliwa do wykonania, więc tylko taką mają możliwość, że gdzieś z wydatków bieżących mogą zabrać, żeby dać na oświatę.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że trudno jest się z Panią Skarbnik nie zgodzić taka jest rzeczywiście sytuacja. Jeżeli analizują plan finansowy pojedynczej szkoły, mogą wybrać 3-4, żeby to było w różnych typach, wskazują tam zawsze na jeden wskaźnik płace i pochodne od płacy, to jest ponad 90 % ogółu wydatków. Pani Skarbnik mówiła, że trzeba ograniczyć wydatki na oświatę, ale jak to zrobić. Dodał, że trzeba rozumieć istotę oświaty, jeżeli mają ograniczyć zatrudnienie na rok 2019 muszą przygotować na rok 2018 wynagrodzenia wyższe o 2 miesiące czyli tak jakby ten rok miał 14 miesięcy. Jak ma zwolnić nauczycieli dając im 14 wynagrodzeń rocznie, to musi mieć na ten 2018 rok więcej, jeśli nie ma, to nie zwolni, nie da rady. W związku z tym trzeba przyjąć takie radykalne kroki, że po pierwsze zdecydować się jaką grupę nauczycieli zwolnić. To nie jest niemożliwe, żeby obsłużyć edukację mniejszą liczbą nauczycieli, natomiast sam proces wymaga „dwuletniej pracy ekonomicznej”. Dodał, że słyszą, że nie ma i nie dostaną i mają same wymagalne zobowiązania. Zapytał co z tym zrobić.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że takie działanie jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych, to jest narażenie na dyscyplinę finansów publicznych ponieważ zobowiązania kierownik jednostki może zaciągać tylko do wysokości środków w budżecie, tymczasem dyrektorzy podpisują umowy o pracę, przydzielają dodatkowe godziny tak jak im się to podoba, bo na koniec roku i tak miasto będzie musiało im dać.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że mają przykład z tej jesieni dotyczący jednej ze szkół, gdzie powstały trzy nowe oddziały klas zerowych. Te trzy nowe oddziały klas zerowych powstały po długich negocjacjach z dyrektorem, który nie miał możliwości już ich otworzyć, ponieważ nie miał gdzie i jak. Wysiłkiem organizacyjnym utworzył trzy oddziały klas zerowych na wyraźne polecenie służbowe od Pani Prezydent, że ma te oddziały utworzyć. Stwierdził, że kiedy chcą wprowadzić do planu finansowego szkoły z wykonania roku ubiegłego godziny zastępcze, nie mogą ponieważ nie można rzeczy, które się nie zdarzyły wprowadzać do planu finansowego, a muszą za to zapłacić. Nie wiedzą co wymyśli Pani Minister od 1 stycznia i jaką grupę podwyżek zechce wprowadzić nauczycielom, a muszą plan finansowy jesienią wykonać i potem nie mogą tego zmienić. Nie wiedzą jaką będą mieli liczbę urlopów dla poratowania zdrowia.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że na każdym etapie kiedy cokolwiek takiego się zadzieje co powoduje dodatkowe zwiększenie, natychmiast wnioskuje się do rady o zabezpieczenie środków, natomiast w takiej sytuacji należałoby wnioskować o większą rezerwę budżetową.

Radny Jan Mieczkowski – stwierdził, że na pewno jest potrzeba dyskusji, Pani Skarbnik jest strażniczką naszego budżetu i czyni to dobrze. Pan Naczelnik jest strażnikiem edukacji i też czyni to dobrze. Trzeba będzie znaleźć jakąś płaszczyznę porozumienia i na nadzieję, że będzie to możliwe, bo skoro pani Skarbnik mówi, że do wskaźnika Rostowskiego z art.242 brakuje 800 tys. zł do wydatków bieżących to to oznacza, że żaden kredyt w tej sytuacji nie wchodzi w rachubę. Determinantem ich działania jest wyłącznie ten wskaźnik i wydatki bieżące. Jeżeli taki plan zostanie, a szkołom brakuje nie 800 tys. zł a 13 mln, to 12 mln trzeba zaoszczędzić. Pan Naczelnik mówi, że proces przekształceń w oświacie jest procesem długofalowym i ma rację, to czy przypadkiem nie doszli do muru i czym to się skończy. Doszli do pewnej trudnej sytuacji i trzeba się zastanowić co dalej. Stwierdził, że trzeba postawić pytanie kiedy te sprawy trzeba zacząć definitywnie rozwiązywać. Zwrócił uwagę, że problem może być pod koniec przyszłego roku kiedy szkołom zabraknie 12 mln zł.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że jakieś rozwiązanie muszą znaleźć.

Radny Jan Mieczkowski – stwierdził, że muszą, nie widzi innego wyjścia. Zwrócił uwagę, że mamy szkoły niesamorządowe. Kiedy uchwalali zmiany w budżecie to okazało się, że miały te plany tak wygórowane i dalekosiężne, że te szkoły nie mogą tego „skonsumować” i 1,8 mln zł zostaje, nie wracają do Warszawy, z automatu przeznaczamy na nasze szkoły samorządowe. Podkreślił, że dobrze, że te szkoły są. Zapytał kto poczuje się odpowiedzialny i podejmie działania, żeby ten problem rozwiązać.

Radny Lech Śleszyński zwrócił uwagę, że administracja i obsługa szkolna czeka na podwyżki. Ludzie ci naprawdę mało zarabiają. Zapytał czy została uregulowana sprawa terenu Przedszkola Nr 5.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odnosząc się do sprawy terenu Przedszkola Nr 5 stwierdziła, że nic na ten temat nie wie.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że wymaga to odnalezienia dokumentów historycznych i w związku z tym na dzień dzisiejszy nic nie można stwierdzić.

Ad. 9

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Pan Prezydent zwrócił się o wytypowania przedstawiciela Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do prac kapituły rozpatrującej wnioski do Nagrody Prezydenta Miasta Łomży za szczególne dokonania w dziedzinie kultury.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 7 głosami za wytypowała Radną Alicję Konopka jako przedstawiciela Komisji do prac kapituły rozpatrującej wnioski do Nagrody Prezydenta Miasta Łomży za szczególne dokonania w dziedzinie kultury.

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz