

**Protokół nr 6/17
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 23 października 2017 roku**

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Jan Olszewski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Poinformowała, że radni otrzymali proponowany porządek obrad i zapytała czy są uwagi do porządku. Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 5/17 z dnia 26 września 2017 r.
2. Działalność Ośrodków Kultury (Łomżyńska Orkiestra Kameralna, MDK-DŚT, Teatr Lalki i Aktora) – druk nr 729,729/1,729/2
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 725,725A
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2018 rok. – druk nr 720,720A
5. Ocena działań podjętych przez Prezydenta Miasta w ramach promocji turystycznej miasta. – druk nr 730
6. Propozycje i analiza wniosków Komisji dotyczących budżetu na 2018 rok.
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 5/17 z dnia 26 września 2017 r.

Komisja przyjęła protokół nr 5/17 z dnia 26 września 2017 roku bez uwag.

Ad. 2

Działalność Ośrodków Kultury (Łomżyńska Orkiestra Kameralna, MDK-DŚT, Teatr Lalki i Aktora) – druk nr 729,729/1,729/2

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że otrzymali krótkie sprawozdania, bo o takie prosili. Poinformowała gości, że w planie pracy Komisji na ten miesiąc były wizyty w ośrodkach kultury. Za względu na aurę itd. od tych wizyt odstąpili, bo myśli, że jak zaproszą Komisję, to może w innym czasie to się odbędzie. Dodała, że jest okazja przed konstrukcją budżetu, który przecież już na przyszły rok się tworzy, warto by było żeby Komisja wiedziała jakie są plany i to co się zadziało w tym roku. Stwierdziła, że Komisja ma bardzo wyczerpujący materiał, myśli że wszyscy Radni przeczytali i na pewno będzie sporo pytań, następnie poprosiła

o przedstawienie informacji o działalności Dyrektora Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży przedstawił informację o działalności w 2017 roku i planowanych zamierzeniach na 2018 rok zgodnie z drukiem nr 729, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji i stwierdziła, że to co robi Filharmonia to jest ogromna promocja naszego miasta, nie tylko w kraju ale i za granicą. Jest to wielka chluba dla naszego miasta. Dodała, że martwili się, ale Pan dyrektor trochę ich uspokoił, że nic nie zagraża tym remontom, które trwają i chwala dla Dyrektora i całego zespołu za to, że w warunkach jakie mają nie ustępują z tej działalności a jeszcze bardziej ją rozszerzają i młodzież się tutaj angażuje. Poprosiła radnych o pytania.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że dołącza się do tych pochwał, bo Filharmonia to jest bardzo wysoki poziom. Zwróciła uwagę, że za dużo pieniędzy od miasta nie chce, bo taka jest prawda. Stwierdziła, że „człowiek się dumny czuje, że jest z Łomży jak jest na koncercie Filharmonii”.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że na ostatnim spotkaniu, gdzie byli razem i byli Panowie Dyrektorzy, poruszona była sprawa uposażeń finansowych dla orkiestry, dla pracowników. Zapytała czy Pan Dyrektor coś się planuje na przyszły rok.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży wyjaśnił, że w projekcie planu finansowego na przyszły rok przewidział podwyżki.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że chciałby do tych pochwał dodać jeszcze jedną rzecz, to że mieszkańcy Łomży i okolic nie muszą nigdzie wyjeżdżać, żeby poznawać światowej sławy muzyków i to jest to, co zaoszczędza im kosztów a daje przyjemność.

Radny Adama Zwierzyński zapytał czy Orkiestra przewiduje koncerty „pod gołym niebem”.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży wyjaśnił, że nie jest to wykluczone. Dodał, że zasadniczym problemem jest to, że dla orkiestry „jedna kropla deszczu kasuje koncert”. Dwa lata temu mieli taki koncert na Rynku, połączony z innym wydarzeniem, ale pogoda „spłatała figla i to był niewypał”. Rok później też mieli planowany koncert na Rynku, nic z tego nie wyszło, w końcu odbyło się to w kościele, bo pogoda też była marna.

Dodał, że jest też kilka innych zagadnień np. scena, nie bardzo jest to opłacalne. Mieli np. w planie półtora roku temu koncert na Rynku, na scenie tutaj postawionej. Było to połączone z dniami Wspólnoty Polskiej, bo nie bardzo się opłaca dla samej orkiestry całą scenę montować, to jest duży koszt. Jest szereg problemów z tym związanych.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czy musi występować cała Orkiestra.

Pan Jan Miłosz Zarzycki – Dyrektor Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży wyjaśnił, że nie musi, może wystąpić jakiś zespół.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy są jeszcze pytania do Pana Dyrektora. Stwierdziła, że bardzo się cieszą i gratulują tego co się dzieje. Podziękowała i poprosiła o przedstawienie informacji Dyrektora Teatru Lalki i Aktora w Łomży.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora w Łomży przedstawił informację o działalności w 2017 roku oraz planowane zamierzenia na 2018 rok, zgodnie z drukiem nr 729/1, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji i stwierdziła, że twórczość Pana Dyrektora i całej załogi jest to wielka promocja miasta. Dodała, że pięknie, że jest edukacja dla dzieci w szkołach.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora w Łomży wyjaśnił, że edukacja „Poznajemy teatr” jest prowadzona od dwudziestu kilku lat. Co roku Teatr otrzymuje na działalność edukacyjną grant Ministerstwa Kultury. Dodał, że edukacja to również czytanie Pasji w kościołach. Dodał, że zamierza dalej pójść z Procesem w przyszłym roku, to też jest edukacja. Chcą docierać dzięki programowi „Kultura dostępna” do tych miejscowości, w których w zasadzie ludzie mają bardzo ograniczony dostęp do kultury, a więc nie tylko duże miasta, nie tylko festiwale ale widzi, że ogromny sens mają propozycje w mniejszych miastach.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja śledzi jakie środki zewnętrzne ściągają ośrodki kultury do naszego miasta, bo to jest również w ich interesie, żeby wiedzieć, wspierać i zachęcać. Pogratulowała, bo wie, że tego jest dużo.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora poinformował, że jeśli chodzi o inwestycje na przyszły rok, to planują dwie duże inwestycje. Jedna inwestycja jest związana z obchodami 600-lecia miasta a druga inwestycja jest bardzo praktyczna, ale też związana z jubileuszem. Chcą odnowić, wyremontować elewację budynku, następnie zrobić iluminację budynku.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi i zapytała czy radni mają pytania.

Radna Ewa Chludzińska stwierdziła, że ma bardzo dużo znajomych w Polsce i wszyscy dzięki „Walizce” wiedzą gdzie jest Łomża, wiedzą co się w Łomży dzieje i z ciekawości zaglądają na strony internetowe dotyczące Łomży i Teatru. Dodała, że „Walizka” spowodowała to, że Łomża stała się miastem międzynarodowym. Podkreśliła, że edukacja teatralną jest przez nauczycieli bardzo ceniona. Dzieci i młodzież szkolna dzięki działalności Teatru mają możliwość „dotknięcia teatru na żywo”.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora poinformował, że w Teatrze jest zbyt małe zatrudnienie. Walczy, żeby ono było większe dlatego, plany są dosyć ambitne. Cały czas mówi w kontekście rozwoju miasta, Hali Kultury. Muszą zagospodarować przestrzeń kulturalną w naszym mieście i już się do tego powoli przygotowują. Stwierdził, że jeśli chodzi o finanse to nie jest aż tak źle jeśli mają jakieś granty. Zwrócił uwagę, że te granty nie zawsze będą. Ministerstwo przesuwa termin składania wniosków co najmniej o dwa miesiące, poza tym tych środków finansowych ma być o 50 % mniej dlatego, że większość środków idzie na program „Niepodległa”. Podkreślił, że o pieniądze zewnętrzne będzie coraz trudniej, jest trudno ale może być jeszcze trudniej, bo ich jest coraz mniej.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czy Festiwal „Walizka” przekłada się na ilość osób odwiedzających miasto.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że Łomża nie jest Edynburgiem, że przyjeżdżają ludzie, rezerwują hotele itd. Przyjeżdżają z okolicznych miejscowości, przyjeżdżają goście z Białegostoku, z Ostrołęki, na spektakle uliczne czy na spektakle, które są grane w przestrzeniach zamkniętych.

Radny Adam Zwierzyński zwrócił uwagę, że część festiwalu jest nagłaśnianych w telewizji i zapytał czy to się wiąże z kosztami, żeby nagłośnić festiwal „Walizka”.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że festiwal jest nagłaśniony poprzez Polską Agencję Prasową, natomiast tak jak o każdym festiwalu, o nim się pisze w różnych publikacjach również ogólnopolskich. W tym roku mieli dwa razy teatr w Teleexpresie, przy okazji realizacji nie festiwalu, tylko „Pasji” i też był zdziwiony. Podkreślił, że telewizja jest nieprzewidywalna.

Radny Adam Zwierzyński zapytał o spektakle w różnych przestrzeniach miejskich.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora wyjaśnił, że spektakle w różnych przestrzeniach miejskich oznaczają przestrzeń Starego Rynku, przy Muzeum, przy Teatrze, na starym dworcu, na ul. Sadowej. To nie jest festiwal, który

jest „zasklepiony, czy zakleszczony” tylko na Placu Niepodległości. Poza tym w tym roku mieli dziewięć imprez plenerowych. Dodał, że z uczestnictwem jest nie najlepiej.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czy karty pocztowe to będą karty świąteczne.

Pan Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora wyjaśnił, że myśli o kartach pocztowych z okazji jubileuszu miasta, natomiast one będą stricte teatralne, ale nawiązujące do 600-lecia.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała, pogratulowała Dyrektorowi i stwierdziła, że czekają z niecierpliwością na nowe pomysły i wydarzenia. Następnie poprosiła o przedstawienie informacji Dyrektora Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych.

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych przedstawił informację o działalności w 2017 roku oraz planowanych zamierzeniach na 2018 rok, zgodnie z drukiem nr 729/2, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do działań MDK-DŚT stwierdziła, że powinni robić wszystko co możliwe, żeby zachować i Łomżyńską Orkiestrę Dętą i Polskie Dni Bluesa, o których wspomniał Pan Dyrektor, bo to kiedyś było bardzo promocyjne dla miasta, a potem gdzieś to znikło, a słyszy też echa z Polski, że szkoda wielka.

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych dodał, że starają się razem z ośrodkiem z Supraśla, żeby być operatorami programu „Niepodległa”, to wtedy będą mogli decydować o pewnych ruchach w województwie, o pewnym przydziale. Odnośnie inwestycji zwrócił się o jakieś pieniądze do miasta. Poinformował, że trzeba zacząć od piwnicy, piwnicę mają mokrą, to trzeba wyizolować. Jakby miasto dało pieniądze to spróbują napisać również do Ministerstwa, żeby od razu zrobić fasadę.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała za informację i zapytała czy radni mają pytania.

Radna Wanda Mężyńska – poprosiła o kilka zdań na temat komiksu inspirowanego historią Łomży, związanego z 600-leciem nadania praw miejskich.

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych stwierdził, że lubi promować ludzi wywodzących się z Łomży, lokalnych twórców. Wzięli takich ludzi, którzy skończyli ASP w Krakowie, którzy się tym zajmują a pochodzą z Łomży i już odbyły się dwa warsztaty, ale myśli że jeszcze muszą pokierować młodych ludzi, żeby to było ciekawe w rysunku. Dodał, że sztuka

komiksowa tak się rozwinęła, że będzie można w ten komiks powklejać fajne pamiątki związane czy ze starymi wydawnictwami, że to się wpisze w całą strukturę.

Radna Ewa Chłudzińska stwierdziła, że ma taką propozycję do przemyślenia, chodzi o Hyde Park, o to, żeby zrobić jakieś otwarte drzwi raz w miesiącu, otwartą scenę, na której mogliby występować wszyscy. Podkreśliła, że mamy dużo utalentowanej młodzieży, która gra na różnych instrumentach, w różnych nieformalnych grupach. Nawet może nie wiemy o ich istnieniu, bo gdzieś tam w jakichś garażach coś robią, więc może jakby taką formułę Hyde Parku wprowadzić, to nie wie czy to by się w ogóle przyjęło w Łomży, ale może.

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych stwierdził, że może w ramach jakiejś imprezy zrobiliby prezentacje.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do planów i zamierzeń Dyrektora MDK-DŚT stwierdził, że bardzo wysoko stawia on sobie poprzeczkę. Wyraził wielki szacunek do tego co chce uczynić. Chciałby żeby Dyrektorowi to wszystko wyszło. Dodał, że chociażby te ostatnie spotkanie Pod Arkadami, to bardzo trafny pomysł i myśli, że można to jeszcze bardzo rozwinąć, tak jak wspomniał Pan Dyrektor. Stwierdził, że jest to jeden z aspektów ożywienia starówki. Następnie odniósł się do gościa imprezy Dni Łomży Pana Zenka Martyniuka. Stwierdził, że koncertu było 20 minut, pół godziny i jak się okazało był to „strzał w 10”, były wielkie rzesze mieszkańców, nie tylko miasta Łomża. Rozmawiając ze znajomymi słyszał, że „Łomża była zakorkowana na ten czas przyjazdu gwiazdy, która zaszczyciła nas swoją obecnością”. Zapytał czy „w przypadku jeżeli znowu uda się Panu Dyrektorowi przebić taką gwiazdę, to w tym momencie czy nie warto by było w tym czasie nie robić na jedną godzinę jednej gwiazdy tylko 2-3 osoby i publiczność przyjedzie i obejrzy 2 godzinny albo 3 godzinny spektakl, bo jest to rozbite to na 3 dni i jest sytuacja taka, że jest kilkaset osób, na drugim znowu kilkaset, a tutaj były tłumy ludzi.

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych stwierdził, że myśli, że w tym roku te koncerty będą dłuższe. Podkreślił, że trafione też były te „dmuchańce” dla dzieci. Stwierdził, że to ogóle inne perspektywa po prostu ludzie byli „sfokusowani” na tych dzieciach, które się bawią. Dla niego jako organizatora brak piwa powoduje, że jest spokojnie i jest to rodzinne święto.

Radna Edyta Śledziwska zapytała kiedy dojedzie Mieczysław Szcześniak, bo czekali na ten koncert.

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych wyjaśnił, że Mieczysław Szcześniak zachorował, nie wie czy dojedzie, niewiele biletów się sprzedało. Postarają się, może za rok go zaproszą.

Radny Adam Zwierzyński zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor wspomniał, że kieruje swoje działania do młodzieży i poprosił, żeby w jakiś sposób wyszli też w ich kierunku. Zapytał czy MDK- DŚT przeniesie się do wyremontowanej Hali Targowej

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych stwierdził, że nie zna żadnych ustaleń, na razie ma swoją siedzibę i o nią zamierza dbać i się starać o to co ma, a dorosłych właśnie zaprosili do teatru, na początku zjawili się chętni.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała o działalność chóru.

Pan Krzysztof Zemło - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury-Domu Środowisk Twórczych poinformował, że chór zdobył dwie nagrody w ten weekend, jedną nagrodę prestiżową. Jest około 14 osób w chórze. W Białymstoku w Pałacu Branickich było międzynarodowe jury i wyprzedzili chóry z dużych ośrodków. Szykują się na pierwszy koncert muzyki religijnej.

Więcej Pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji, pogratulowała osiągnięć i życzyła spełnienia wszystkich planów i marzeń, które są szczególnie na ten przyszły rok.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 725,725A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwracając się do Naczelnika Wydziału Oświaty stwierdziła, że Komisja jest zaniepokojona tym co czeka oświatę, zapytała czy dużo jeszcze będzie braków, bo było pytanie do Pani Skarbnik, że to jeszcze nie jest koniec, a tu jest spora kwota, bo prawie dwa miliony potrzebne na oświatę. Zapytała czy dużo jeszcze środków będzie potrzeba do końca roku.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że to jeszcze nie jest wszystko. Na koniec roku będą pewne kłopoty z utrzymaniem się w dotychczasowym budżecie ponieważ od września się praktycznie wiele rzeczy zmienia. Jest to tak trudne do wyliczenia wcześniej, żeby budżet tak zrobić, bo był dopasowany do czwartego kwartału. Stwierdził, że Komisja musi sobie zdawać sprawę, że czwarty kwartał dla nich to jest cała Szkoła Podstawowa Nr 1, gdzie jest czternaście zupełnie nowych oddziałów. Dodał, że wylicza sobie to w ten sposób, że oddziały gimnazjalne, które tam się znalazły mają swój budżet a pozostałe nie. Tak jak i godziny zastępcze, których nie mogą podać w planie finansowania kiedy tworzy się budżet, takich punktów niewiadomych jest bardzo dużo. Rozliczenie szkół niepublicznych też tutaj wchodzi w grę. Stwierdził, że to nie jest też taka wielka niespodzianka, że mają tutaj te problemy, jak dotąd dzięki wysiłkom Pani Skarbnik

radzą sobie z tym bardzo dobrze. Kolejne miesiące finansują tak, że nie ma niedoborów i niezafatwionych problemów finansowych. Podkreślił, że nie mówią tutaj, że będą chcieli w czwartym kwartale brać pieniądze poza tymi, które są niezbędne.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała Naczelnika WED ile środków, że będzie jeszcze potrzebne.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że bez Zastępcy nie powie ile, bo to jest szacowane z miesiąca na miesiąc i tutaj trzeba by było zajrzeć do dokumentów. Gdyby przewidział to pytanie to poprosił by Zastępcę, która przeliczyłaby to w złotych.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że będzie to nie więcej niż środki zaoszczędzone na niepublicznych ponieważ „nie da już ani złotych”.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zwracając się do Naczelnika WED stwierdził, że z tego co widać z tych zmian cały czas jest mowa o niedoszacowaniu pieniędzy przeznaczonych na wynagrodzenia dla nauczycieli, składki i pochodne. Zapytał jak to się dzieje. Dodał, że Naczelnik przypominał, że Szkoły Podstawowej Nr 1 się organizuje, wszystko w porządku, ale jak jakkolwiek placówkę by nie zobaczyli to każda składa wniosek o dofinansowanie na wynagrodzenia. Zapytał czy aż tak bardzo dużo osób zostało zatrudnionych, żeby zwiększać te budżety.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że na początek trzeba by się było zastanowić co to znaczy niedoszacowanie, bo to wynika z błędu, mogliśmy zrobić inaczej, a zrobiliśmy właśnie tak, to jest błędne podejście. Stwierdził, że przed chwilą mówił już kilka takich argumentów, które wpływały na to, że są rzeczy, których zaplanować się po prostu nie da. Dodał, że to nie jest skarga na zewnętrzne czynniki, ale ministerialna podwyżka wynagrodzeń nauczycieli, która nie jest zapowiadana w taki sposób, żeby można było ją ująć w budżecie w poprzednim roku planistycznym, to jest rzecz, z którą nie sposób sobie poradzić finalnie jak tylko poprzez zwiększenie środków. W dniu dzisiejszym mają informację jaką przewidywaną kwotę mogą otrzymać jako subwencję oświatową, natomiast to kwota jest liczona z liczby uczniów z marca 2016 r., pójdzie podsumowanie Systemu Informacji Oświatowej z września 2017 r., w marcu jest ponownie liczenie wszystkich uczniów w szkołach i te marcowe rozliczenie, to jest to o czym Pani Skarbnik mówi, że czasami trzeba oddać ponad 1 mln zł subwencji i to jest zwykła korekta. Rok do roku zmiana liczby uczniów powoduje korektę subwencji oświatowej i Ministerstwo tak to właśnie robi. Demograficznie jest ciągle spadek liczby uczniów, wiadomo, że i tak znowu spotka nas korekta. Czternaście nowych oddziałów tj. przeciętnie dwa etaty na oddział. Tylko w jednej szkole wzrosło 14 oddziałów to jest 28 nauczycieli. Poza tym mamy inaczej obciążone szkoły przez oddziały przedszkolne, gdzie nie tylko jest większa liczba zatrudnionych nauczycieli, ale muszą to jeszcze dodatkowo obciążyć pracownikami świetlicy szkolnej i mają też rozwój świadczeń na rzecz uczniów o specjalnych

potrzebach edukacyjnych gdzie rozwiązania prawne są takie, że jeżeli mają dziecko autystyczne, klasę integracyjną to z mocy samego prawa i też chcą to robić, bo to jest po prostu godziwe, ale tam muszą dokładać nauczyciela asystenta i nauczyciela wspierającego. Gdyby to wszystko policzyć punkt do punktu, to Komisja dowiedziałaby się gdzie te etaty poszły. Gdyby dziś wyliczył ile średnio uczniów wypada na jeden oddział, bo to jest dla nich wskaźnik, to „utrzymują się 22 z kawałkiem średnio na całą Łomżę.” To jest trochę za nisko, ale ten rok jest dość szczególny, chociażby przez Szkołę Podstawową Nr 1, albo przez „strefę organizacyjną reformy edukacyjnej”. Niektóre oddziały niegdyś liczne teraz się zmniejszyły i na to w tym roku nie mają wpływu, ponieważ zmiany te działy się z końcem sierpnia, w pierwszej połowie września, a oni mogą dopasowywać te rzeczy w maju. Jeżeli będą mieli sytuację, w której jakiś oddział jest zbyt mało liczny, będą to mogli zrobić w ten sposób, żeby wyjść na średnio 24 osoby w każdej klasie. W tym roku, z tą reformą edukacji i tą siatką organizacyjną nie można było tego zrobić inaczej ponieważ to były uprawnione decyzje rodziców, mogli przenosić do szkół na nowe miejsca, a sami zdecydowali o tym, że tworzą zupełnie nową Szkołę Podstawową Nr 1, jak się okazało bardzo potrzebną. Dodał, że mogą nawet po części szcycić się tym, że ta reforma edukacji w naszym mieście przyniesie dobre skutki dla jakości edukacji.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że odpowiedź Naczelnika WED go nie satysfakcjonuje. Zwrócił uwagę, że została zaplanowana pewna kwota na wynagrodzenia dla nauczycieli gimnazjum. Zapytał czy gimnazjum zwróciło pieniądze.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że najtrudniejsza sytuacja ze zmianami sposobu finansowania, planu finansowego szkoły była w Gimnazjum Nr 1, które zostało przekształcone w Szkołę Podstawową Nr 1. Pani Skarbnik dokonała cudów, żeby na czas zrobić plan finansowy dla Szkoły Podstawowej Nr 1, ale cały niewykorzystany budżet gimnazjum wrócił do Pani Skarbnik, w taki sposób, że można było nim dysponować, żeby budżetować plan finansowy dla Szkoły Podstawowej Nr 1. W pozostałych przypadkach było łatwiej ponieważ można było środki, które zostały niewykorzystane w Gimnazjum Nr 2 i Gimnazjum nr 8 przekazać odpowiednio do Szkół Podstawowych Nr 10 i Nr 9.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o odpowiedź na pytanie ilu przybyło pracowników nauczycieli oświaty.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED odpowiedział, że 32,8 etatu.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zapytał ile etatów przybyło dla nauczycieli, których muszą sfinansować z budżetu miasta. Dodał, że ma na myśli nauczycieli uczących religii.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że nie ma takiej odpowiedzi. Dodał, że dla niego „nie jest to kategoria wyodrębniona”.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że przecież miasto na to nie dostaje subwencji.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że równie dobrze można powiedzieć, że nie dostaje na biologów czy geografów. Dostaje subwencję liczoną w ten sposób, że uczeń ma wartość tyle standard edukacyjny A, odpowiedni przelicznik co do typu szkoły i ewentualne wagi, które dotyczą ucznia.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że nauczyciele są finansowani jako urzędnicy państwowi, natomiast nauczyciele uczący religii są pracownikami samorządowymi.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że propozycja Radnego odnośnie oszczędności w oświacie polega na tym, żeby zmniejszyć ilość godzin w podstawie programowej.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że nie, pyta tylko, bo cały czas jest mowa, że trzeba nauczycielom dokładać. Pyta po to, żeby była jasność, że do subwencji dla nauczycieli się nie dokłada, tylko się dokłada dla nauczycieli, którzy są pracownikami samorządowymi.

Radna Ewa Chludzińska zwróciła się do Naczelnika WED z pytaniem ile nauczycieli przeszło na emeryturę do października tego roku i ilu nauczycieli emerytów pracuje w łomżyńskich szkołach, w jakich szkołach i w jakim wymiarze. Zapytała czy mogli by dostać takie zestawienie.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED zapytał czy Pani Radna ma na myśli nauczycieli, którzy mają prawo do emerytury, takich którzy skończyli 65 i 60 rok, czy takich, którzy rozwiązali umowę pracy, pobrali świadczenia i powrócili do pracy. Zapytał o jaką kategorię chodzi, bo tutaj można odpowiedzieć na wiele różnych sposobów.

Radna Ewa Chludzińska stwierdziła, że wyśle Naczelnikowi WED pytanie e-mailem.

Radna Edyta Śledziwska przypomniała, że Pani Skarbnik mówiła o zwrocie 1,2 mln zł subwencji i poprosiła o wyjaśnienie w związku z czym trzeba było dokonać tego zwrotu.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, zwrot wynika ze zmniejszenia liczby uczniów.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2018 rok. – druk nr 720,720A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radni program otrzymali i zapytała czy mają pytania, następnie poprosiła o wyjaśnienie jak zostaną potraktowane uwagi Rady Działalności Pożytku Publicznego

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS odnosząc się do tych uwag wyjaśniła, że jeśli chodzi o zmniejszenie dysproporcji w zakresie środków przeznaczanych na realizację zadań publicznych w poszczególnych sferach pożytku publicznego to w szczególności wspieranie sportu a inne obszary, to tu w tym roku proponują zwiększenie funduszy na turystykę z 12 tys. zł do 30 tys. zł, na kulturę ze 100 do 220 tys. zł.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy te uwagi są już ujęte w tej propozycji.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS wyjaśniła, że tak, ale też trudno zabierać ze sportu bo „to jest bardzo potrzebna działka” i tam jest dużo tych wniosków. Odnosząc się do wprowadzenia do programu priorytetu „Edukacja osób starszych” stwierdziła, że tu wiedzą, że ta polityka senioralna będzie się rozwijała, ale nie mają nigdzie takich blokad aby na działanie związane z seniorami aplikować. Dodała, że ta edukacja w ich priorytecie się nie bardzo wpisuje w te obszary, które wyznaczyli. Odnosząc się do rozważenia możliwości realizacji zadań publicznych w formie zlecenia usług, zwłaszcza w przypadku kiedy od wielu lat te same organizacje realizują takie same działania stwierdziła, że zgadzają się, że rzeczywiście np. w obszarze dożywiania znają organizacje, które cały czas to robią, ale uznali, że procedura konkursowa jest najbardziej transparentna i nie chcą z niej zrezygnować.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz

podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2018 rok.

Ad. 5.

Ocena działań podjętych przez Prezydenta Miasta w ramach promocji turystycznej miasta. – druk nr 730

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że ten materiał jest wyczerpujący i rozbudowany, bo do tej pory mieli dużo różnych pytań i wyjaśnień, a tutaj mają bardzo klarowną, jasną informację.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czego dotyczy „Szlak Dziedzictwa Mazowieckiego”.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS wyjaśniła, że to m.in stary ratusz, Katedra, te wszystkie ślady bytności książąt dla naszego miasta. Dodała, że może warto by było dopisać Książąt Mazowieckich, ale w gronie osób, które ustalały nazwy wydawało się, że jest to takie oczywiste w kontekście historii miasta, a poza tym mają tablice, na których są opisane konkretne budynki.

Radny Łukasz Kacprowski – zwrócił uwagę, że Infokioski na Starym Rynku nie działają.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS potwierdziła, że nie działają. Dodała, że w przyszłorocznym budżecie zaplanowała, jak będzie miała te pieniądze to trzeba wymienić. Zwróciła uwagę, że to jest stare urządzenie, jest tak skomplikowana konstrukcja, to było robione przez LOT w ramach działania Polskiej Organizacji Turystycznej. Wzięli to pod opiekę, ale jak jej tłumaczyli informatycy tam trzeba po prostu zmienić system, bo on jest przestarzały. Mają umowę, która ich wiąże, wygasa w styczniu 2018 r. i dopiero wtedy mogą dokonać jakiegokolwiek ruchu, po prostu mogą jej nie przedłużyć.

Radny Łukasz Kacprowski zapytał czy systemu, który jest obecnie nie da się uaktywnić.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS stwierdziła, że ten system zawsze szwankował.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest sygnał, Pani Naczelnik wie, będzie zrobione.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad. 6.

Propozycje i analiza wniosków Komisji dotyczących budżetu na 2018 rok.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają wnioski i propozycje do budżetu na 2018 rok.

Radna Alicja Konopka zapytała czy będzie rozbudowa Przedszkola Publicznego Nr 5.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że wie, że na ten temat się myśli, zobaczą co z tego wyjdzie. Dodała, że czeka na zestawienie zadań inwestycyjnych. Wydział Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych pracuje nad tym z paniami z jej wydziału i jutro ma mieć informację konkretną, więc wtedy włoży to do budżetu i zobaczy co wyjdzie. Ma już plany finansowe jednostek zrobione, czekają jeszcze na dotacje, bo nie ma informacji, o subwencji też jeszcze informacja nie przyszła, ale podejrziała na stronie Ministerstwa, tam już jest wykaz.

Radny Janusz Mieczkowski - zapytał czy przewidywana jest realizacja w 2018 roku pionu kuchennego w Szkole Podstawowej nr 1 i ile ewentualnie środków będzie Pani Skarbnik planowała.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że nie pamięta ile środków, ale miał być tam zrobiony projekt więc zgodnie z projektem.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała o termomodernizację budynków oświatowych. Zwróciła uwagę, że temat był rozpoczęty w ubiegłym roku, projekty były robione, pozostałych przedszkoli, szkół. Zapytała czy coś się planuje na ten rok.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że to miało być robione w ramach PPP, ta formuła troszeczkę upadła, teraz znowu Prezydent Garlicki wspomina, żeby wrócić do tej konstrukcji. Dodała, że Komisja musi jeszcze trochę poczekać na informacje na ten temat.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że sygnalizują to i Komisja popiera taki wniosek, żeby dokończyć termomodernizację obiektów.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że Prezydenci myślą o termomodernizacji, mają to na uwadze, nie wiedzą jeszcze na ten moment w jakiej formule. Chcieli wszystkie naraz w formule PPP, ale są tam jakieś obwarowania prawne, które trochę utrudniają wykonanie tego.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji wymieniła kilka obiektów: Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Weterynaryjnych, CKPiU. Poprosiła by mieć na uwadze obiekty, które wymieniła, nie mówiąc o przedszkolach.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED zwrócił uwagę, że budynek dawnej szkoły drewnianej też trzeba ocieplić.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że Komisja zgłasza te cztery obiekty do termomodernizacji. Zwróciła uwagę, że tam zdaje się są już zrobione plany, projekty techniczne tych obiektów.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że bliższych informacji udzielią przy omawianiu projektu budżetu.

Więcej uwag Komisja nie zgłosiła.

Ad. 7.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz