

Protokół nr XLVI/17
z obrad XLVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 25 października 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 14⁰⁰.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XLVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 16 w brzmieniu: podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży - druk nr 734, 734A.

Witold Chłudziński - radny

Wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 14 dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej Statut Miasta Łomży – druk 715, 715 A. Uzasadniając wyjaśnił, że Komisja Statutowa została powołana w lipcu ubiegłego roku i miała szybko zakończyć pracy. Zwrócił uwagę, że do końca obecnej kadencji został rok czasu i dlatego uważa, że proponowane zmiany należy pozostawić do rozważenia nowej Radzie Miejskiej. Zwrócił jednocześnie uwagę, że proponowane zmiany są zmianami kosmetycznymi dotyczącymi tylko i wyłącznie prowadzenia obrad Rady Miejskiej. Dodał, że przeanalizował punkt po punkcie „stary Statut”, był członkiem tej Komisji od początku do końca, jego frekwencja była 100 % i dlatego wnosi jak na wstępie swojej wypowiedzi o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Tadeusz Zaremba – radny

Złożył wniosek przeciwny do wniosku radnego Witolda Chłudzińskiego. Uzasadniając wyjaśnił, że nie wie jakim sposobem można się doczytać, że są to zmiany kosmetyczne, ponieważ istotna zmiana, która tam jest, to jest stworzenie możliwości przede wszystkim nie korzystania z dokumentów drukowanych, co przysparza dużo kłopotów, zwiększa koszty funkcjonowania i każda sesja to są ryzy papieru. Po drugie jest kilka istotnych zmian, które poprawiają to, co jest obligatoryjne w ustawie o dostępie do informacji publicznej, czyli stwarzają możliwości szerszego uczestnictwa mieszkańców w tym, co się dzieje w Radzie, czyli informacja publiczna,

możliwość udziału w konsultacjach społecznych itd. i to są te zmiany istotne. Nie sądzi, aby zmiany w Statucie dotyczyły wyłącznie tej kadencji, czy kogokolwiek innego. Jest to po prostu zmiana, która idzie do przodu jeśli chodzi o dostęp do informacji publicznej. Jeżeli Rada uzna, że te zmiany nie są potrzebne, to może wszystko uchwalić. Osobiście uważa, że te zmiany, zwłaszcza ta fundamentalna dla radnych, a mianowicie uniknięcie przerzucania tych stert papieru w sposób bezsensowny, jest warta tego, aby z tego powodu te zmiany wprowadzić. Poza tym Statut Miasta nie był w tej kadencji ustalany, był ustalany w poprzedniej kadencji. Statut to nie jest sprawa tej, czy innej kadencji, tylko regulacji spraw miasta i jeżeli do tego doszło, że trzeba było pewne zmiany podjąć, to trzeba je podjąć, a nie cały rok pracować, a potem powiedzieć „wyrzucamy to do kosza”.

Witold Chludziński - radny

Stwierdził, że nie chciałby wdawać się w dyskusję z Panem radnym Zarembą, ale dyskusja, czy mamy otrzymywać materiały w wersji elektronicznej, czy w wersji papierowej była prowadzona podczas obrad sesji. Wola radnych była taka, żeby dokumenty były przesyłane w wersji elektronicznej i w wersji papierowej.

Tadeusz Zaremba – radny

Stwierdził, że nikt nikogo nie zmusza do korzystania z wersji elektronicznej. W proponowanych zmianach jest zapis, która pozwala radnemu złożyć w biurze oświadczenie, że chce dostawać dokumenty wyłącznie w wersji elektronicznej, ale nikt nikogo nie zmusza do tego, bo przecież oczywistym jest, że nie każdy korzysta z internetu, chociaż niedługo nie będzie się można zapisać do lekarza bez internetu.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z brakiem innych wniosków dotyczących zaproponowanego porządku obrad poddał pod głosowanie:

1. Wniosek Prezydenta miasta o wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 16 w brzmieniu: podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży - druk nr 734, 734 A – Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawkę przyjęła.
2. Wniosek radnego Chludzińskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 14 dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej Statut Miasta Łomży – druk 715, 715 A – Rada, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 13 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawki nie przyjęła.

Rada realizowała następujący porządek obrad z przyjętą poprawką:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XLV zwyczajnej sesji.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu 2017 r. -druk nr 716.
3. Składanie interpelacji i zapytań.

4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2017 -2030 - druk nr 721, 721A,
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 - druk nr 725, 725A.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2018 rok - druk nr 718, 718A,
 - b) w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2018 rok - druk nr 718, 718B,
 - c) w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2018 rok - druk nr 718, 718C.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso - druk nr 719, 719A.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży - druk nr 726, 726A,
 - b) w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży - druk nr 726, 726B.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża - druk nr 714, 714A.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej z zasobu Miasta Łomża w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa - druk nr 728, 728A.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Strzelców Kurpiowskich, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - druk nr 723, 723A.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Harcerskiej, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - druk nr 724, 724A.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2018 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu - druk nr 727, 727A.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3

ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2018 - druk nr 720, 720A.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Miasta Łomża - druk nr 715, 715A.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 387/XLV/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 293 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) - druk nr 732, 732A.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży - druk nr 734, 734A.
17. Informacja o oświadczeniach majątkowych - druk nr 717, 717/1,717/2, 717/3.
18. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
19. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
20. Sprawy różne.

Ad. 1

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XLV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XLV sesji.

Ad. 2

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu 2017 roku.

Maciej Borysewicz – radny

Poprosił o wyjaśnienie celowości zawarcia dwóch umów. Pierwszej w zakresie obsługi Urzędu zawartej w dniu 14 września br. z MPEC na wynajęcie samochodów osobowych volkswagen i hyundai z mocą obowiązującą do końca roku. Czy my będziemy korzystać z tych samochodów, czy Urząd Miejski. Wie, że jest jeszcze jeden samochód osobowy – toyota. Druga umowa w zakresie informatyki zawarta w dniu 20 września br. z KMP w Białymstoku na użyczenie sprzętu na potrzeby KMP w Łomży na kwotę brutto 15.896 na czas nieokreślony. Czy jest to kwota jednorazowa, czy miesięczna i czego dotyczy ta umowa, jakiego sprzętu.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta\

Odnosząc się do pytania dotyczącego zawarcia drugiej umowy wyjaśniła, że nasza Komenda Policji zwróciła się z prośbą, ponieważ w ramach przyznanych komendzie środków było w budżecie wnioskowanie na zakup niezbędnego im sprzętu. W związku z tym, że nasza miejska policja nie może przyjąć tego w formie dotacji, tylko trzeba by było oddać te pieniądze do Białegostoku i oni jakby prosili, żeby

przychylić się do ich wniosku o zakup i przekazanie, żeby ten sprzęt, który oni chcą, rzeczywiście mogli mieć.

Marcin Sawko – Naczelnik WOU

Odpowiadając na pytanie dotyczące pierwszej umowy wyjaśnił, że umowa została zawarta na wynajem samochodów, ponieważ nie zawsze do dyspozycji jest nasz samochód i po prostu mamy sporo wyjazdów i jest potrzeba zapewnienia bieżącej obsługi i Prezydentów i Urzędu Miejskiego.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z brakiem innych uwag, zamknął realizację pkt-u 2.

Poinformował następnie, że Prezes ZGO Pan Jan Perkowski poprosił o umożliwienie mu zabrania głosu w trakcie sesji. W związku z powyższym udzielił głosu Prezesowi Zarządu ZGO.

Jan Perkowski – Prezes Zarządu ZGO

Zaprosił radnych Rady Miejskiej na uroczyste otwarcie, w dniu 15 listopada o godz. 11.00, instalacji biologicznego przetwarzania odpadów, kompostowni w Czartorii. Poinformował, że każdy otrzyma indywidualne zaproszenie, ale już dzisiaj, korzystając z okazji, że wszyscy jesteśmy razem, serdecznie zaprosił na to otwarcie. Dodał, że instalacja rodziła się dość długo, były różne losy jej powstawania. Finał jest praktycznie na ukończeniu, a w chwili obecnej trwają prace rozruchowe. Jeszcze raz serdecznie zaprosił Radę Miejską na to otwarcie.

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Stanisław Oszkinis – radny

1. Przypomniał, że jakiś czas temu składał interpelację na temat ul. Polowej i tych nieszczęsnych latarni na środku chodnika. Pan Prezydent obiecał, że zostaną przesunięte, ale niestety nie zostały przesunięte na dowód czego ma zdjęcia, które robił wczoraj.
2. Złożył interpelację dotyczącą ul. 3 Maja. Wyjaśnił, że w budżecie obywatelskim ten wniosek o parking przed blokiem jest na liście rezerwowej, ale była jeszcze sprawa wjazdu na posesję. Poinformował, że otrzymał od Pana Prezydenta pismo, że wjazd będzie robiony w tym roku do końca listopada. Zwrócił uwagę, że jakoś tam nic się nie dzieje i nie wie jak to odebrać, bo w projekcie, który został złożony przez mieszkańców jest wjazd i teren parkingu, ale wiadomo, że nie starczy pieniędzy i na parking i na wjazd.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do odpowiedzi na swoją interpelację z poprzedniej sesji, którą otrzymał od Prezesa MPWiK w sprawie ogłoszenia konkursów na referenta ds. księgowości, a następnie na kierownika działu księgowości w MPWiK-u. W odpowiedzi Pan Prezes przepisami prawa zastrzegł tajemnicę przedsiębiorstwa, jego wyłączną kompetencją i nie chce udzielić tej informacji. Stwierdził, że ma zgoła inne zdanie na ten temat i uważa, że spółka miejska jest spółką publiczną, własnością mieszkańców i działania prezesa, które oczywiście nie są tajemnicą handlową przedsiębiorstwa, a są publiczne i takie ogłoszenia publiczne konkursów wymagają wyjaśnienia. Zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą, aby Pan Prezydent przyjrzał się tej sprawie i udzielił odpowiedzi już nie na pytanie kto i po co próbował ustawiać dziwne kryteria w tych konkursach, ale kto został bądź nie został wyłoniony w konkursie i czy ten konkurs został rozstrzygnięty. Nie chodzi mu o nazwisko, tylko czy konkurs został rozstrzygnięty.
2. Odnosząc się do odpowiedzi udzielonej przez Prezesa MPEC na jego interpelację w sprawie zakupu toreb sportowych stwierdził, że cieszy się, ponieważ Pan Prezes bardzo ładnie odpisał i poszerzył jego wiedzę o to, że to nie były tylko torby, ale także komplety dresów. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie, jaka jest wartość zakupu tych 30 kompletów dresów i toreb piłkarskich dla MŁKS.
3. Po raz kolejny złożył interpelację w sprawie BIP prowadzonego przez miejskie jednostki. Z satysfakcją odnotował, że następuje znaczna poprawa, chociażby to, że ZGO uruchomił nową stronę internetową i pojawił się w końcu załączek BIP-u. Poprosił o dalsze, wnikliwe jego uzupełnianie o wymagane informacje tak samo jak w biuletynie PPŁ poprosił o zamieszczenie bilansów i sprawozdań finansowych z poprzednich lat oraz w BIP-e MPEC umieszczenie bilansu za 2016 rok, ponieważ jest tylko za 2013, 2014 i 2015 rok.
4. Zwrócił uwagę, że mamy dzisiaj zmiany w budżecie miasta i tam już pojawia się informacja przy okazji MPKGiM, że wchodzi w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony danych osobowych. Złożył zapytanie, czy Urząd Miejski i wszystkie jednostki miejskie są przygotowane do zmian wynikających z nowego rozporządzenia o ochronie danych osobowych? Jeżeli tak, to kto i w jakim zakresie przeprowadza w tej chwili audyt bezpieczeństwa danych osobowych w miejskich jednostkach? W jakim trybie został wyłoniony wykonawca, czy był przetarg, czy było jakieś wspólne zamówienie? W ilu jednostkach obecnie taki audyt przeprowadza się bądź taki audyt jest planowany? Czy we wszystkich jednostkach zlecenie wykonuje jedna firma, kto podpisuje umowy z wykonawcą usługi, na czyje polecenie i za jaką kwotę? Czy Prezydent Miasta przypuszcza, że ten sam wykonawca w przyszłości będzie pełnił w tych jednostkach funkcję inspektora ochrony danych osobowych?

5. Stwierdził następnie, że kolejna interpelacja dotyczy zarządzenia w sprawie określenia trybu przyznawania nagród w konkursie Łomżyński Społecznik Roku, Łomżyńska Inicjatywa Roku. Pan Prezydent wprowadza nowy konkurs, nową inicjatywę i w związku z tym zwrócił się z prośbą, aby Pan Prezydent rozważył udział przedstawiciela Rady Miejskiej w tym konkursie. Wiemy, że Pan Prezydent będzie konsultował się z Łomżyńską Radą Pożytku Publicznego, ale zostawia sobie do wyłącznej kompetencji przyznanie tej nagrody, więc poprosił, aby rozważyć może w tym udział Rady. Ponadto chciałby zwrócić taką drobną uwagę, aby poprawić treść pkt – 2 w § 4, gdzie „formą nagrody w poszczególnych kategoriach jest statuetka Prezydenta Miasta Łomża”. Jego zdaniem powinno być statuetka ufundowana przez Prezydenta Miasta Łomża, no chyba że będzie to statuetka Pana Prezydenta.
6. Złożył interpelację i poprosił o odpowiedź na piśmie, której zostanie przedstawiona wykładnia prawna porozumień zagranicznych. Stwierdził, że z zaciekawieniem obserwuje trzy informacje, że Pan Prezydent podpisał takie porozumienia m.in. w Bułgarii, na Ukrainie, z Lidą itd. Wszystko rozumie, zobaczymy po efektach jakie te umowy przyniosą korzyści, natomiast ustawa o samorządzie gminnym art. 18 oraz bezpośrednio § 19 Statutu Miasta mówią, że do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej, pkt 13, należą podejmowanie uchwał w sprawach współpracy ze społecznościami lokalnymi, regionalnymi i innych państw oraz przystępowanie do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych. Przyznał, że nie widział, żeby Pan Prezydent konsultował z Radą te porozumienia, żeby Rada uczestniczyła w tym w jakiś sposób, czy Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, a wręcz tylko jakby post factum z mediów dowiaduje się o zawartych porozumieniach. Być może się myli, ale prosi o wykładnię prawną, na jakiej podstawie Pan Prezydent te porozumienia zawiera.
7. Złożył interpelację dotyczącą ogłoszonego wczoraj przetargu na zarządzanie projektami - kompleksowy system rozwijania kompetencji, umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki itd. W ogłoszeniu tego przetargu są wymagania osób, które mogą realizować to zamówienie. W przypadku np. koordynatora wymagane są studia wyższe, 6-letnie doświadczenie, a później jest wymienionych szereg wymagań bardzo szczegółowych. Być może się myli, ale czy nie ma zagrożenia. Wg niego są to bardzo szczegółowe wymagania i czy nie będzie spełniała tych kryteriów jedna firma. Poprosił o przyjrzenie się temu, aby nie było żadnych zarzutów, że coś jest nietransparentne, że te wymagania są tak szczegółowe, że później mogą być jakieś wątpliwości.

Andrzej Wojtkowski – radny

Podziękował za pozytywne załatwienie sprawy mieszkańca Łomży, który będzie reprezentował miasto Łomża na mistrzostwach świata w kulturystyce. Dodał, że Pan

Prezydent podszedł do tego bardzo poważnie i w imieniu zawodnika jeszcze raz podziękował.

1. Następnie złożył interpelację w imieniu mieszkańców ul. Mazowieckiej, którzy zwracają się do Pana Prezydenta o spowolnienie ruchu na ul. Zawadzkiej. Chodzi o pas drogowy i przejście dla pieszych pomiędzy parkiem i. Jana Pawła II, a skate parkiem od strony osiedla Perspektywa. Dodał, że jest tam bardzo duży ruch i mieszkańcy proszą o jego spowolnienie, zrobienie czegoś, co wpłynie na spowolnienie ruchu.
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z ostatniej sesji dotyczącej nawrotki na ul. Sikorskiego naprzeciw przedszkola. Stwierdził, że tak się składa, że przynajmniej 2 razy dziennie tamtędy jeździ i dopiero 3-4 dni temu rozpoczęto ponowny remont tej ulicy. Przez co najmniej 40 dni nikogo z pracowników firmy tam nie było, stały słupki i tworzyły się potężne korki w godzinach szczytu. Dopiero od kilku dni prowadzone są tam roboty. W imieniu kierowców i mieszkańców poprosił o interwencję w takich sprawach i ma nadzieję, że na innych ulicach takie rzeczy się nie dzieją.
3. Stwierdził, że otrzymał wyjaśnienie od Pana Dyrektora MOSiR odnośnie interpelacji dotyczącej krwiodawców, ale nie będzie się do tego odnosił. Poprosił Pana Prezydenta o spotkanie z przedstawicielem krwiodawców. Dodał, że bardzo chętnie spotkają się, porozmawiają, bo tutaj trzeba od nowa cały ten temat „wałkować”.
4. Podziękował również za wyjaśnienie odnośnie błędu, który zakradł się w zarządzeniu. Chodziło o sumę 15 tys. zł dla UKS II, a okazało się, że zabrakło jedno zero i było 150. Myślał, że jest to dodatkowe wsparcie, a okazało się, że tam jest po prostu błąd.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Stwierdził, że bardzo udane było spotkanie w czwartek i piątek w ubiegłym tygodniu, związane z działaniami regionalnymi na rzecz pobudzenia przedsiębiorczości. Osobiście był zaskoczony jak wspaniałe firmy działają w naszym rejonie. One nie pchają się na afisz, ale jak widać potrafią. Podziękował za podjęcie tej inicjatywy, a jednocześnie zwrócił się z prośbą, aby ten impuls był dalej kontynuowany w mniej już takiej „nadętej formie”, oficjalnej, a bardziej roboczej, bo tak zgłaszali wielokrotnie przedsiębiorcy. Chciał również postawić tutaj jeden problem związanym z rozwojem i kondycją naszej gospodarki. Bardzo wiele firm, głównie budowlanych, elektrycznych i instalacyjnych, sygnalizuje dramatyczny problem z wykwalifikowanymi pracownikami. Dodał, że chodzi o projekt na kwotę 40 mln. zł i chciałby prosić Pana Prezydenta i Panią Prezydent o przedstawienie do publicznej wiadomości oferty możliwych szkoleń kursowych spełniających wymagania projektu, a jednocześnie wiążące się z edukacją praktyczną w tych szczególnie potrzebnych zawodach. Stwierdził, że elektrycy mówią wprost, że nie ma kim pracować, a ci co zostali pracują do późnych godzin nocnych, bo nie ma pracowników. Z budowlaniami jest ta sama historia, a mamy bardzo dobry

potencjał w naszych placówkach tyle, że tylko trzeba zrobić to dla dorosłych, a nie dla młodzieży, bo młodzież pójdzie do pracy za kilka ładnych lat, a dzisiaj gospodarka się „rozkracza”. Dziękując za tamto bardzo cenne przedsięwzięcie poprosił, aby przyspieszyć działania i nie czekać, że ludzie sobie coś wybiorą, ale chodzi o to, aby to się nie skupiło na szkoleniach informatycznych, a weszło w to, co jest kluczem tego projektu.

2. Stwierdził następnie, że bardzo się cieszy, że remontuje się bardzo wiele ulic w mieście ogromnym wysiłkiem przy dużych dotacjach i trzeba dać temu szacunek. Mniej się jednak cieszy z faktu, że organizacja pracy być może wynikająca z nawału tych zadań, powoduje liczne przestoje na budowach i wyłączone są kluczowe linie. Już to przeboleliśmy, bo właściwie już to się kończy, a zupełnie się nie cieszy i mówi tu o ul. Polowej, że projekt i jakość wykonawcza jest nieadekwatna do potrzeb. Projektant najwyraźniej nie zadał sobie trudu, żeby w terenie sprawdzić warunki i tak np. latarnie. Przejeżdżał dzisiaj w okolicach ul. Polowej 15, 17 i w środku wjazdu na posesję stoi latarnia. Kolejną sprawą jest ta nieszczęsna kałuża, która na „oko widać”, że gdyby ktoś miał niwelator, to byłby w stanie dojść do tego, że teren od al. Legionów jest znacznie niżej, niż wlot przykanalika, to nie ma siły, przed samym przejściem będzie kałuża. Teraz to jest jeszcze „pół biedy”, ale jeżeli chodzi o zimę, to jest to bardzo niebezpieczne miejsce, bo może spowodować wypadek. Uważa, że trzeba zeszkrobać, przed oddaniem, ten kawałek przejścia, obniżyć wlot przykanalika i nie czekać. W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą, aby doprowadzić, przed oddaniem do użytku, do unormowania tej sprawy tym bardziej, że kałuża sięga na pół pasa prawo skrętu w stronę ul. Polowej.
3. Przypomniał, że kiedy pytał o konkurs do Wydziału Komunikacji nie dlatego, że sam by się tym interesował, ale zwróciły się do niego osoby na jednym z łomżyńskich portali. Pojawiły się wręcz pytania, nie wie czy słusznie, czy nie, że wymagania konkursowe są dość specyficzne. Potem jak je przejrzał, to stwierdził, że może tego by się nie czepiał, za co przeprosił. Poprosił jednak o odpowiedź, czy ten konkurs został rozstrzygnięty i czy zostało to ogłoszone, bo z tego co wiadomo, że ktoś tam pracuje i potwierdziłyby się pogłoski, które były na forum tego portalu.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Złożyła interpelację na piśmie (w załączeniu) dotyczącą realizacji projektu pod nazwą „Kompleksowy system rozwijania kompetencji i umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnymi gospodarki” w ramach RPO. Poprosiła o udzielenie informacji na jakim etapie jest realizacja tego projektu, i które uczelnie i ośrodki szkoleniowe rozpoczęły rekrutację.

Adam Zwierzyński – radny

Wyjaśnił, że z informacji publicznych dowiedział się, że miasto wystawiło na sprzedaż działki na terenie dawnego PKS i jego interpelacja dotyczy tego, aby Pan

Prezydent mógł zabezpieczyć teren, przynajmniej w takiej samej wielkości jak wiata handlowa, pod budowę targowiska. W chwili obecnej targowisko jest obłożone i 10 miesięcy w roku jest za małe. Dodał, że jest to prośba handlowców i ludzi.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że jeśli chodzi o działki PKS organem prowadzącym jest Urząd Marszałkowski. Nie wie czy to PKS wystawił, czy Urząd Marszałkowski.

Ewa Chludzińska - radna

1. Zwróciła uwagę, że drugi miesiąc mija i nie możemy umówić się na spotkanie w sprawie osiedla Wschód. W odpowiedzi na jej interpelację otrzymała informację, że spotkanie w sprawie osiedla Wschód jest potrzebne i będzie zorganizowane pod koniec października. Dodała, że mieszkańcy na to czekają.
2. Złożyła interpelację, która składała w poprzednim miesiącu, dotyczącą chodnika pomiędzy al. Legionów, a ul. Wojska Polskiego przy Placu Pocztowym. Niestety chodnik nie będzie remontowany z budżetu obywatelskiego. Zwróciła się z prośbą o wyasygnowanie środków finansowych na ten remont. Dodała, że jest to bardzo mały chodnik.
3. Złożyła interpelację w sprawie ul. Królowej Bony. Czy można by było nawieźć tam czegokolwiek i wyrównać całą nawierzchnię tak, aby mieszkańcy mogli przechodzić.
4. Stwierdziła następnie, że mieszkańcy Łomży czytają na portalach internetowych informację o smogu i pytają, czy miasto planuje jakieś dofinansowanie dla właścicieli domów jednorodzinnych, którzy chcą wymienić stare piece na nowoczesne. Czy będą na ten cel jakiegokolwiek pieniądze.

Adam Zwierzyński – radny

Zwrócił uwagę, że na stronie oficjalnej miasta Łomży jest artykuł informujący o tym, że Prezydent Miasta ogłasza sprzedaż nieruchomości na terenie dworca PKS.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że powstała nowa szkoła, SP nr 1, działa i cieszymy się, że z takim rozmachem. Miał przyjemność rozmawiać z nową Panią dyrektorem i sygnalizuje problem dotyczący budowy pionu kuchennego. W chwili obecnej dzieci korzystają z cateringu. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Finansów uzyskał zapewnienie Pana Wiceprezydenta, że ta inwestycja będzie wpisana w budżet. Poprosił o potwierdzenie. Ponadto istnieje tam konieczność wybudowania, zdaniem Pani dyrektora, placu zabaw dla dzieci najmłodszych. Poprosił o rozważenie tego problemu, aby ten plac powstał. Ponadto poprosił o informację, jakie są plany w stosunku do funkcjonującego przy szkole boiska, które tam nie jest użytkowane i jakie są plany związane z rozwiązaniem tej sprawy.

Zbigniew Prosiński – radny

W imieniu mieszkańców osiedla Wschód, dodał, że chodzi o ulice Kazimierza Wielkiego i Królowej Jadwigi, poprosił o informację w sprawie realizacji uchwały nr 363 z 2013 roku, która została podjęta w związku z nie wykonaniem uchwały nr 507 z 2010, a dotyczy ona skargi na działalność Prezydenta Miasta. Przypomniał, że uchwała ta obligowała miasto do wybudowania ulic Kazimierza Wielkiego i Królowej Jadwigi, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, drogi wraz z kanalizacją deszczową oraz chodników i zjazdu. Poprosił o informację, co zostało wykonane i co nie zostało wykonane, a jeżeli nie zostało wykonane, to dlaczego. Rozumie, że to była poprzednia kadencja, ale jako, że mamy ciągłość władzy wykonanie tej uchwały spadło na ręce Pana Prezydenta. Poprosił o pełną informację dotyczącą realizacji tej uchwały.

Lech Śleszyński – radny

1. W związku ze zbliżającym się Świętem Niepodległości, w imieniu środowisk historycznych, naukowych i patriotycznych, złożył interpelację, aby w przestrzeni publicznej naszego miasta zaistniała ulica upamiętniająca odzyskanie przez Polskę niepodległości. Może ona mieć nazwę Polskiej Organizacji Wojskowej w skrócie POW lub Łomżyńskiego Okręgu Polskiej Organizacji Wojskowej. Przypomniał, że Polska Organizacja Wojskowa powstała w 1915 roku i trwała do 1919. Kształtowała poczucie tożsamości narodowej, brała udział we wszystkich wydarzeniach niepodległościowych w naszym rejonie, również w naszym mieście.
2. W imieniu mieszkańców miasta złożył zapytanie, kiedy skończą się remonty ul. Polowej i ul. Sikorskiego. Dodał, że mieszkańcy proszą o podanie terminów zakończenia prac do publicznej wiadomości.

Andrzej Wojtkowski - radny

Odnosząc się do tematu osiedla Wschód stwierdził, że wszyscy czekają na mające odbyć się spotkanie. Zwrócił uwagę, że jeszcze kilka dni października zostało.

Ponadto poprosił Panią Prezydent na sesji o kilka słów odnośnie przydziału mieszkań w nowym bloku komunalnym, ponieważ pojawia się wiele, wiele wątpliwości. Poprosił, aby absolutnie go źle nie zrozumieć, ale są mieszkańcy, którzy są zainteresowani dlaczego ktoś dostał mniejsze mieszkanie, a ktoś inny większe mieszkanie. W związku z tym poprosił w dniu dzisiejszym na sesji o kilka słów w jaki sposób to zostało rozdzielone.

Witold Chludziński – radny

Złożył interpelacje na piśmie (w załączeniu) dotyczące:

1. Udzielenia informacji, czy w budynku Centrum Kształcenia Praktycznego wykorzystane są wszystkie pomieszczenia, a jeśli tak, to kiedy będzie przeprowadzony remont w tym budynku. Dodał, że podczas otwarcia budynku

socjalnego przy ul. Kamiennej było widać jak wygląda ten budynek od zaplecza, ulega dużej degradacji.

2. Udzielenie informacji na temat terminu oraz na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji technicznej na wykonanie remontu ul. Niemcewicza.
3. Udzielenie informacji, kiedy będzie wykonane oświetlenie przejścia dla pieszych przy ul. Przykoszarowej w okolicach cmentarza. Stwierdził, że wg wcześniejszych zapewnień oświetlenie miało być wykonane w I półroczu 2017 roku, przed 1 listopada przed Świętem Wszystkich Świętych. Uważa, że nie należy czekać, aż się wydarzy tam jakaś tragedia, sprawa jest bardzo pilna tym bardziej, że było zapewnienie, że zadanie to zostanie wykonane do listopada.

Jan Olszewski – radny

1. Złożył interpelację dotyczącą już „sławnego” słupa, który utrudnia wjazd na posesję. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Prezydenta, czy ten słup będzie w roku 2018 przeniesiony na drugą stronę.
2. Poinformował, że dotarła do niego informacja, że dzieci i młodzież korzystające z pływalni przy ul. Wyszyńskiego z Łomży nie mają możliwości korzystania z innych urządzeń znajdujących na terenie pływalni, a z takowych możliwości korzystają dzieci, które dojeżdżają spoza Łomży. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Maciej Borysewicz – radny

W nawiązaniu do interpelacji radnego Śleszyńskiego stwierdził, że ostatnio Wiceprzewodniczący Łomżyńskiego Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Łomżyńskiej napisał artykuł dotyczący budynku na Placu Pocztowym opisując słynne legendy o pobycie Napoleona, o pobycie carów rosyjskich. Po przeczytaniu artykułu pomyślał, że jest to fantastyczny temat. Dlatego też zwrócił się z prośbą, aby przy okazji 600-lecia pociągnąć ten temat, bo wie, że są przygotowywane tablice, część się już pojawiła, aby zbudować na tym legendę i nie poprzez same tablice, ale może tak jak w Wałbrzychu „jakieś złote pociągi”, że Napoleon był, coś tam podpisał, coś zostawił.

Anna Godlewska – radna

1. W imieniu mieszkańców złożyła interpelację, co wcześniej zgłaszała, że na al. Legionów część lamp nie świeci i jest ich coraz więcej. Ponieważ od tamtego czasu nic się nie zadziało, a więc zgłasza to oficjalnie jako interpelację. Są skargi mieszkańców, ponieważ w ciągu od ul. Zjazd do wysokości ul. Polowej w ogóle nie ma pod drugiej stronie światła. Toczą się remonty, postawione są słupki i w tym momencie są trzy przejścia. Uważa, że powinniśmy zadbać o bezpieczeństwo tym bardziej, że zbliżają się Wszystkich Świętych i jest coraz więcej ludzi na ulicach. Zwróciła uwagę, że dzisiaj rano był wypadek, w mieście jest dość tłoczno. Dlatego też poprosiła o przejrzenie całej al. Legionów, ponieważ przy „blaszaku” co druga lampa się świeci, na wysokości STATOIL również. Są to miejsca, w których sporo osób uczęszcza.

2. W imieniu mieszkańców również złożyła interpelację o ustawienie większej ilości koszy. Ciągłe są prośby, a tych koszy nie widać. Stwierdziła, że idąc do pracy z ul. Dwornej na ul. Nową, nie mija żadnego kosza. Większa ilość koszy pozwoli zadbać o porządek i w mieście będzie czystszej.

Hanka Gałązka – radna

Złożyła interpelację, która jest wynikiem sugestii kierowców taksówek, dotyczącą bezpieczeństwa wjazdu i wyjazdu na teren szpitala. Kierowcy taksówek uważają, że bez kosztowo można rozwiązać problem poprzez ustawienie znaku nakazu skrętu w prawo i sprawa będzie rozwiązana. Wyjaśniła, że rozmawiała w tej sprawie z Panem Naczelnikiem, który twierdzi, że jest to związane z przeróbką parkingu szpitala, ale na ten czas byłoby to bez kosztów i uważa, że bardzo słusznie.

Ewa Chludzińska – radna

Złożyła interpelację dotyczącą oddziału geriatrycznego w naszym szpitalu. Poprosiła o udzielenie informacji jakie będą losy tego oddziału i jakie w tej sprawie jest stanowisko Pana Prezydenta.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że dużo się mówiło o potrzebie zmian w inwestycjach aktualnie realizowanych. W związku z powyższym zwrócił uwagę na ul. Sikorskiego naprzeciwko targowiska. Dopóki była ona w trakcie realizacji, przy wyjeździe z targowiska jeżeli kierowca chciał się udać w kierunku ul. Wojska Polskiego, mógł przed skrzyżowaniem dokonać tego manewru. Natomiast teraz widzi, że ta możliwość jest likwidowana i kierowcy dokonują tego manewru na skrzyżowaniu, co kosztuje 200 zł i kilka punktów karnych. Ci, którzy jadą zgodnie z przepisami ruchu drogowego, to muszą jechać aż do ronda. Wie, że to wymaga zmian w projekcie i podejrzewa, że na tym etapie jest to niemożliwe, ale poddał pod rozważenie ten problem, aby było tak, jak jest na ul. Zawadzkiej przed rondem Solidarności, że jest możliwy ten nawrót. Jeśli jest to możliwe, to poprosił o rozważenie tej sprawy.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny w sprawie zmian w budżecie w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu do protokołu).

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie zmian w budżecie w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu do protokołu).

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Maciej Borysewicz – radny

Zabierając głos w dyskusji przyznał się, że nie rozumie treści zapisu, może zrozumieć jakąś ideę, ale w dziale 900 rozdział 90003/90004 jest zapis – proszę o zmniejszenie planowanych wydatków na oczyszczanie miasta tj. zimowe utrzymanie dróg o kwotę 100 tys. zł i jednocześnie zwiększenie wydatków o kwotę 150 tys. zł z przeznaczeniem na zakup róż do obsadzenia centralnych punktów miasta oraz wlotów w związku z obchodami 600-lecia. Zwrócił uwagę, że jest to budżet na ten rok, do końca roku zostało nam 2 miesiące. Idzie zima, nie wiadomo jaka taka zima będzie sroga i my przed zimą zdejmujemy 100 tys. zł z zimowego utrzymania dróg z przeznaczeniem na zakup róż. Zwrócił się zapytaniem, kiedy te róże będą sadzone, czy w tym roku. Nie jest botanikiem i nie wie, ale zastanawia się jak przed zimą możemy zdjąć 100 tys. zł z zimowego utrzymania. Czy te róże nie pomarzną jeśli będzie śnieg. Nie wie, ale człowiek uczy się całe życie.

Marek Olbryś – Dyrektor MPGKiM

Stwierdził, że ten zabieg jest już realizowany. Rondo jest praktycznie obsadzone różami. Wczoraj rozpoczęto sadzenie. Tak to jest, że teraz sadzimy i zabezpieczamy je przed zimą, ponieważ październik – listopad jest to najlepszy okres do sadzenia róż. Jeśli chodzi o zimowe utrzymanie stwierdził, że środków finansowych wystarczy, sól jest kupiona, wszystkie samochody są po przeglądach. Dodał, że przedsiębiorstwo nie czeka na zimę, ale jest gotowe do jej nadejścia.

Tadeusz Zaremba – radny

W nawiązaniu do Komisji Finansów, w której dyskutowano kwestię kondycji finansowej miasta zwrócił uwagę na kwestię ostatniego zapisu mówiącego o tym, „że powyższe zmiany powodują zwiększenie deficytu budżetowego o 1.294.342 zł i deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów długoterminowych... i wolnymi środkami”. Wyjaśnił, że miał wątpliwości, co do tego sformułowania, ale po szczegółowej analizie Wieloletniej Prognozy Finansowej widzi, że wszystko jest jak należy, czyli patrząc jak to wygląda na dzisiaj, rzeczywiście bieżący deficyt miasta wzrasta do ok. 15,5 mln. zł z czego ponad 14 mln. zł jest sfinansowane z wolnych środków, których Pani Skarbnik ma jeszcze w zanadru parę złotych i, z czego się mniej cieszy, z zaciągniętego kredytu w wysokości 10 mln. zł na zrównoważenie budżetu jest zapisane ponad 574 tys. zł. Dodał, że teraz jest to dla niego jasne, ale z samego sformułowania wynikało co innego, ale niestety nie tylko on się na to nabrał. Rozumie, że nie zaciągamy dodatkowych kredytów, natomiast

sytuacja się nie zmieniła. Przepraszam za zamieszanie, ale przy okazji ta sprawa została dobrze wyjaśniona.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 określony drukiem 721 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy braku głosów przeciw i 8 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 397/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 – w załączeniu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017, określony drukiem nr 725 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciw i 7 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 398/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 – w załączeniu.

Ad. 5 a, b, c

Omawianie punktu rozpoczęło od opinii Komisji.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu do protokołu).

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2018 rok określony drukiem 718 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 399/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2018 rok – załączeniu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2018 rok określony drukiem 718 B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 400/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2018 rok – w załączeniu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2018 rok określony drukiem 718 C.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciw i 7 głosów wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 401/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2018 rok – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso określony drukiem 719 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała nr 402/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso - w załączeniu.

Ad. 7 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Zaremba - radny

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji usłyszał informację, że zmniejsza się stawka, a tak naprawdę się zwiększa jeżeli chodzi o MPK z 3,25 do 3,42 zł. Może przegapił to, ale chciałby dopytać, bo z tego co wie, zmniejszyła się strefa, polikwidowano linie i widzi tutaj, że w stosunku do 2017 roku wzrost tej dotacji jest o 852 tys. zł. Oczywiście wpływ na to ma wprowadzona ulga dla seniorów, ale chciałby wiedzieć jak się to ma do ogólnej ekonomii przedsiębiorstwa. Poprosił również o wyjaśnienie w jakim zakresie inne gminy, po terenie których przebiegają linie miejskie, uczestniczą w finansowaniu komunikacji miejskiej.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że prowadzone są rozmowy, szczególnie w kontekście planowanego przekształcenia MPK w spółkę, o czym Państwo radni wiedzą, że ten proces jest przygotowywany, z obydwoma gminami, również Nowogród został w to włączony, ale dotyczy to głównie gminy Łomża i gminy Piątnica. Na ten moment gmina Łomża, na bazie porozumienia zawartego z Prezydentem Miasta, dopłaca do przejazdów dzieci, które są dowożone komunikacją miejską do szkół w naszym mieście. Natomiast wprost dotacji takiej nie ma, stąd Pan dyrektor został poproszony, aby urealnić ekonomicznie te kursy i ich opłacalność. Ta konsekwencja, o której wspomniał Pan radny Zaremba tj. zmniejszenie ilości kursów na niektórych liniach wynika właśnie z tego, że przychody wynikające z zakupu biletów nie rekompensują kosztów na tych trasach i dlatego częstotliwość kursów na tych liniach jest zmniejszona. Jak będzie docelowo? Rozmowy są prowadzone zarówno z wójtem gminy Piątnica jak i wójtem Łomża, bo to głównie tych gmin dotyczy. Dodał, że absolutnie im zależy na tym, aby te kursy były jak najczęstsze, ale też żeby, i taka jest propozycja, aby ujednotwić stawki dla mieszkańców sąsiednich miejscowości takich jak Konarzyce, Stara Łomża, czy Piątnica na poziomie miejskim, ale będzie się to wiązało z tym, że gminy będą musiały tę różnicę sfinansować. Poinformował, że takie rozwiązania funkcjonują w spółce komunikacyjnej w Ełku, która obsługuje sąsiednie gminy. Podobnie jest w Ostrołęce. Te mechanizmy funkcjonują w różnych miejscowościach i planując przekształcenie MPK w spółkę proponujemy gminom wejście w takie porozumienie dofinansowania kursów na swoim terenie tak, żeby spółka ponosiła koszty tylko w wymiarze jej przynależnym. Czy wójtowie gmin będą chcieli wejść w takie porozumienie, na razie jest to sprawa otwarta. Idziemy absolutnie w tym kierunku, bo MPK jest zobligowane do tego, skoro jest finansowane przez miasto, aby zabezpieczyć interes miasta.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że na sali są dyrektorzy przedsiębiorstw i jeśli ktoś ma pytania, to można od nich uzyskać szczegółowe informacje.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży określony drukiem 726 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 403/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży – w załączeniu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży określony drukiem 726 B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciw i 5 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 404/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży – w załączeniu

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża określony drukiem 714 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 405/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża – w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej z zasobu Miasta Łomża w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa określony drukiem 728 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała nr 406/XLVI/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 25 października 2017 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej z zasobu Miasta Łomża w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa – w załączeniu.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Strzelców Kurpiowskich, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej określony drukiem 723 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 407/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Strzelców Kurpiowskich, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Ad. 11

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Harcerskiej, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej określony drukiem 724 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 408/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Harcerskiej, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Ad. 12

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2018 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu określony drukiem nr 727 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała nr 409/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie ustalenia obowiązujących w 2018 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu – w załączeniu.

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do § 8 pkt 7 ppkt c, odnośnik pierwszy mówiący o tym, że harmonogram ogłaszania konkursów dla organizacji pozarządowych na rok 2018 w terminie 1 miesiąca od uchwalenia budżetu stwierdził, że ma rozumieć, że w ciągu pierwszego miesiąca, czy w terminie po pierwszym miesiącu, ponieważ można to różnie rozumieć.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że w terminie do 1 miesiąca. Przypomniała, że w pierwszym roku było tak, jak było, natomiast wspólnie z Panem Prezydentem wprowadzili i myśli, że organizacje pozarządowe i kluby sportowe potwierdzą to, bardzo szybki tryb ogłaszania po to właśnie, że są braki i jeżeli będzie taka potrzeba. Na pewno w podobnym trybie, bardzo szybkim, po uchwaleniu budżetu zostaną ogłoszone wszystkie konkursy, które są skierowane do organizacji pozarządowych. Dodała, że

kluczową sprawą jest to, aby Rada Miejska jak najszybciej uchwaliła budżet miasta, bo im szybciej tym lepiej, również dla tych działań. Powtórzyła, że chodzi o termin do 1 miesiąca.

Andrzej Wojtkowski – radny

Podziękował za wyjaśnienie. Dodał, że zabrał głos w trosce o te konkursy i potwierdził wypowiedź Pani Prezydent, że w ostatnim roku, czy 2 lat, było to w jak najszybszym trybie. Ważne są sformułowane zdania, ale ważne są też słowa wypowiedziane na tej sali.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2018 określony drukiem nr 720 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała nr 410/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2018 - w załączeniu.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę

Po przerwie.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że jeżeli Rada wyrazi zgodę, to chciałby złożyć propozycję zmiany kolejności realizacji punktów porządku obrad, polegającą na tym, żeby w chwili obecnej zrealizować punkt 15 z uwagi na to, że jest na sali Radca Prawny MPGKiM Pan mecenas Marek Komorowski. Pan mecenas jest ograniczony czasem i gdyby były jakieś pytania, mógłby udzielić odpowiedzi.

Poddał pod głosowanie zmianę procedowania punktów porządku obrad polegającą na zmianie kolejności pkt-ów 14 i 15. Najpierw realizacja pkt-u 15 porządku obrad, a w dalszej kolejności pkt 14.

Rada, wyniku głosowania 17 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących, przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej i wyraziła zgodę na zmianę procedowania powyższych punktów.

Ad. 15

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodząc do realizacji pkt – u 15 porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 387/XLV/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 293 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) poprosił Radcę Prawnego MPGKiM ZB w Łomży o przedstawienie radnym, na czym polega i z czego wynika proponowana zmiana.

Marek Komorowski – Radca Prawny MPGKiM ZB w Łomży

Stwierdził, że zmiana uchwały wynika z konieczności wskazania osoby upoważnionej nie tylko do reprezentowania Rady Miejskiej Łomża przed Trybunałem Konstytucyjnym, ale również wskazania osoby upoważnionej do sporządzenia wyżej wymienionego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego. Dodał, że w momencie przygotowywania, w imieniu Rady Miejskiej, wniosku do wystania, okazało się, że w uchwale musi być jeszcze formalnie wskazana osoba, która sporządzi ten wniosek. Podkreślił, że Trybunał Konstytucyjny jest bardzo formalistyczny pod tym względem i wskazanie osoby tylko do reprezentowania mogłoby się okazać niewystarczające. W związku z powyższym Trybunał Konstytucyjny wzywałby do uzupełnienia braków, aby więc tego uniknąć została złożona propozycja uchwały, aby te kwestie doprecyzować i złożyć dokumenty do Trybunału Konstytucyjnego.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Witold Chludziński – radny

Zwracając się do Prezydenta Miasta poprosił o wyjaśnienie, na jakiej zasadzie zawarta jest umowa z Panem mecenasem na obsługę prawną tej sprawy. Czy w wypadku korzystnego wyniku dla miasta, będzie wynagrodzenie, czy z góry jest ustalona jakaś kwota, ponieważ są to dodatkowe koszty i niestety rosną.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że Pan Marek Komorowski zatrudniony jest w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży. Nie jest zatrudniony w Urzędzie Miejskim w Łomży i tę sprawę prowadzi z ramienia MPGKiM. Dodał, że nie prowadzono z nim żadnych rozmów w kwestii ewentualnego wynagrodzenia.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Uchwały Nr 411/XLVI/17 zmieniającej Uchwałę Nr 387/XLV/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 293 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) określony drukiem nr 732 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 411/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

w sprawie Uchwały Nr 411/XLVI/17 zmieniającej Uchwałę Nr 387/XLV/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 293 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) – w załączeniu.

Ad. 14

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Komisji Statutowej

Przedstawił wniosek Komisji Statutowej i projekt uchwały zmieniającej Statut Miasta Łomża (w załączeniu). Podziękował członkom Komisji za pracę, a jednocześnie przyjmuje stwierdzenie, że Komisja miała wcześniej zakończyć pracę i też sądził, że Komisja zakończy pracę wcześniej, ale przesłanki obiektywne, polegające m.in. na tym, że dwie Komisje nie odbyły się z braku quorum, część wniosków wymagała opinii radcy prawnego, Pana Prezydenta i to wszystko trwało. Dodał, że wszystkie poprawki były konsultowane z radcą prawnym, radca prawny zaakceptował je bez uwag.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Pogratulowała Komisji Statutowej szybkiego przygotowania projektu Statutu Miasta. Stwierdziła, że zabiera głos, ponieważ poprzedni projekt Statutu przygotowywała Komisja Statutowa, której ona była przewodniczącą. Poinformowała, że projekt Statutu powstawał w gronie specjalistów i Komisja dość długo nad nim pracowała. Dodała, że zanim cały Statut został przekazany pod obrady sesji, był konsultowany z radcami prawnymi Urzędu Wojewódzkiego i cały przeszedł bez żadnych uwag, bo wiadomo, że Statut to jest taka natura, że uwagi mogą być. Przedstawiła następnie swoje uwagi do przedłożonego projektu. Stwierdziła, że część

zmian jest po prostu przepisana z poprzedniego Statutu, chociaż nie ich wiele, i nie jest pewna, czy one nie zachwieją całej pracy, bo jak obserwowaliśmy debatę, to tym, którzy byli w tej Komisji Statutowej przyświecała taka intencja, że musimy usprawnić pracę Rady, żeby za długo nie trwała, żeby to było sprawniej i te same osoby dzisiaj np. albo bardzo długo mówiły, wstęp był ogromny i niektórzy mówili, że „do wieczora mamy czas”. Czyli jedno z drugim się kłóci i zaprzecza tej intencji zmian Statutu. Inne osoby z kolei już raz mówiły i sobie w trakcie przypominały coś i jeszcze raz wracały, co też ma dobre strony, bo świadczy o tym, że w trakcie obrad sesji myśli się szybciej. Jeżeli coś się przypomina i jeszcze raz się mówi, to ma to dobre strony na nasze myślenie, na tok rozumowania. Przeprasiła, jeśli ktoś poczuł się urażony, ale ma nawet wynotowane ilu radnych tak robiło. Czy to skracało czas sesji? Uważa, że wydłużało. Odnosząc się do proponowanych stwierdziła, że jeśli chodzi o skreślenie § 19 to to akurat jest w jej ocenie zasadne, bo to wynika z ustawy o samorządzie gminnym, czyli nie musi być powtarzane, ale czy to nam coś pomoże, czy to usprawnia, czy nie usprawnia, to teraz jest bez różnicy. Natomiast zapis § 2, że w § 30 pkt 2 otrzymuje brzmienie: Przewodniczący rady dążyć będzie do przedłożenia projektu porządku obrad zapewniający sprawny i merytoryczny przebieg obrad. Stwierdziła, że jest ciekawa w jaki sposób Przewodniczący będzie dążył do tego.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że nie jest prawnikiem, ale uważa, że w Statucie powinien być konkretny zapis.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Kontynuując przytoczyła propozycję zmiany w brzmieniu: Komisja wystąpi do Rady Miejskiej o odwołanie z jej składu członka komisji, który w ciągu ostatnich 3 miesięcy nie uczestniczył w obradach Komisji i nie usprawiedliwił swojej nieobecności. Zwróciła się z zapytaniem, co tu się zmienia. Zmienia się, że było 6 miesięcy, a tu jest 3 miesiące. Było, że może wystąpić, a tu obliuguje do wystąpienia. Dodała, że to jest życie i nie wie czy taki zapis ułatwia funkcjonowanie, czy utrudnia, ponieważ są różne powody nieobecności nie tylko związane nawet z chorobą, bo uważa, że autor może chorobę miał na myśli, ale to są różne sytuację życiowe i za to nie bierze diety, ale żeby od razu skreślać. Przytoczyła kolejną propozycję zmiany w brzmieniu: Przewodniczący Rady informuje na sesji o złożonych pisemnie interpelacjach i zapytaniach radnych, które wpłynęły za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej pomiędzy sesjami. Poprosiła o wyjaśnienie, o czym my mówimy, przecież interpelacje składa się na sesjach i nie ma nigdzie mowy o jakiś interpelacjach składanych pomiędzy sesjami. W jej ocenie ten zapis jest też sprzeczny z prawem. Dodała, że sądziła, że ten punkt nie wejdzie pod obrady sesji i wszystkie uwagi wylapała w trakcie trwania sesji i aż miesiąc nie pracowała nad tym. Odnosząc się do zapisu w brzmieniu: w przypadku kiedy sprawa należy do właściwości dwu lub więcej komisji, Przewodniczący Rady wyznacza komisję wiodącą oraz koordynuje terminy posiedzeń pozostałych, zainteresowanych komisji stwierdziła, że to też jest trudne do określenia. Co ten Przewodniczący będzie robił. Będzie chodził i koordynował. Wydaje się jej, że autor co innego miał na myśli

i nawet jak rozmawiali, to można było to rozwiązać w ramach tej samej podstawy prawnej zupełnie lepiej. Dogadać się, że pierwsza komisja jest taka i aż do tego nie potrzeba zmiany Statutu. Dodała, że pozostałe zapisy w § 64 pozostają takie same, oprócz tej „koordynacji Przewodniczącego”. Zwróciła następnie uwagę na § 96 ust. 4 w brzmieniu: w razie uznania odpowiedzi za niewyczerpującą, radny interpelant może zwrócić się o uzupełnienie odpowiedzi w stosownym punkcie obrad. Dodała, że było niesatysfakcjonującą, niejasną, a teraz jest niewyczerpującą, czyli to ogranicza jakby funkcje radnego, a nie rozszerza i być może to o to chodzi. Stwierdziła, że wydaje się jej, a wręcz jest przekonana, że ta uchwała zostanie na pewno zakwestionowana przez organ nadzoru. Pracujemy, pracujemy i tak tego Statutu nie przestrzegamy, każdy mówi co chce, robi co chce, a raptem koniec kadencji, a my dokonujemy takie istotne zmiany, że Przewodniczący będzie pilnował radnych.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos zwrócił uwagę na obrady toczącej się sesji podkreślając, że dużo mówi się o usprawnieniu w prowadzeniu sesji, że na interpelacje ma być przeznaczony nie więcej niż 5 minut, przytoczył więc przykłady z dnia dzisiejszego; Przewodniczący Komisji Statutowej zabierał w punkcie 3 głos 2 razy, a w propozycji zmian Statutu proponuje, aby było tylko raz. Jeżeli na sesji, podczas której mają być przyjęte zmiany Przewodniczący Komisji w pierwszym wystąpieniu przemawia 7,22 minut, a w drugim minutę, sam więc nie stosuje się do tego, co proponuje, natomiast radny Zaremba w pierwszym wystąpieniu 5,30 min. po upomnieniu, a wcześniej twierdzi, że jest czas do nocy. W związku z tym uważa, że nie chodzi o to, jakie zapisy będą w Statucie, ale o to, że jeżeli do tej pory obowiązujący Statut byłby przestrzegany, to sesję można przeprowadzić sprawnie, ale zazwyczaj na uwagi Przewodniczącego Rady zawsze są jakieś dyskusje i każdy ma uwagi, gdy przemawia kolega, a gdy sam zabiera głos, to chce by mu nie przeszkadzać. Przypomniał, że zgodnie z obowiązującym Statutem zgłoszenie interpelacji ma to być wypowiedź zwięzła, a nie mówienie o wszystkim.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos postawił pytanie, czy Rada chce dokonać zmian w Statucie, które faktycznie usprawnią pracę całej Rady, czy chcą dyskutować, udowadniając wyłącznie swoje racje. Jego zdaniem mottem przewodnim Rady powinno być to, aby faktycznie wszyscy pochylili się nad tym, żeby wypracować dobry Statut, taki, który potrafiłby również dyscyplinować radnych, ponieważ radni nie są skorzy do dyscypliny. Podkreślił, że jeżeli radni w ten sposób potraktują cel główny i podejmą merytoryczną krytykę, wskazując, ułomności prawne, czy to, iż proponowane zapisy niczemu nie służą, to takie argumenty trzeba będzie przyjąć. Jeżeli natomiast radni stawiają sprawę w ten sposób, że odrzucają całość, ponieważ nie nadaje się do dyskusji, to zastanawiałby się nad tym, bo rodzi się pytanie, dlaczego. Jego zdaniem niektórym radnym brakuje czasu, ponieważ w chwili obecnej zgłaszane są uwagi, a wszyscy mają prawo do zgłaszania uwag, ale jest również prawo do podjęcia dyskusji i wypracowania stanowiska. Jeżeli brakuje czasu, to uważa, że ten czas radni powinni

sobie dać, podejmując taką stosowną decyzję i w tym kierunku Rada powinna zmierzać. Poprosił, aby Radca Prawny odniósł się do sformułowań typu „dążyć”, „komisja wystąpi o odwołanie ze składu komisji członka, który w ciągu ostatnich 3 miesięcy nie uczestniczył w obradach komisji i nie usprawiedliwił swojej nieobecności”. Zauważył, że jeżeli komuś coś ważnego się stało, to należy mu usprawiedliwić, a nie występować. Jeżeli natomiast nie uczestniczył i nie usprawiedliwił swojej nieobecności, to może zgodzić się z nim, że nie chce pracować. W tym zakresie jest gotów zgodzić się z tym, co mówiła radna Konopka, że można to pozostawić, bo w sumie to niewiele zmienia, ale w pewien sposób dyscyplinuje. Odnosząc się do propozycji zmiany zapisu pkt. 1 w § 64 poprzez dodanie „oraz koordynuje terminy posiedzeń pozostałych zainteresowanych komisji”, nie uważa, aby w jakikolwiek sposób została uszczuplona władza Przewodniczącego. Podkreślił, że koordynowanie posiedzeń komisji może mieć różną formę, ważne jest, aby skoordynować to w ten sposób, aby jako ostatnie odbywało się posiedzenie komisji merytorycznej, np. Finansów. Być może należałoby wyposażyć Przewodniczącego Rady w taką możliwość, że powie Przewodniczącym komisji, aby organizowali posiedzenia w ten sposób, aby ostatnia spotykała się np. Komisja Finansów, a przewodniczący komisji merytorycznych powinni przestrzegać zalecenia Przewodniczącego Rady i tak rozumie tę koordynację. Jeżeli zaś chodzi o inne zastrzeżenia radnej Konopka, to być może są one słuszne, ale uważa, że można spokojnie, rzeczowo nad tym podyskutować, a nawet być może wyznaczyć sobie spotkanie, ale nie na sesji, na którym radni zdecydują, czy dążą, czy nie i w ten sposób nie zdyskredytują tego, nad czym Komisja pracowała rok, upodmiotowią się wzajemnie i skorzystają z cennych rad, które dzisiaj w tym momencie zostały przedstawione. Prosi jednak, by Radca Prawny wypowiedział się, czy w tych poprawkach są jakieś błędy prawne.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do kwestii „koordynacji posiedzeń” stwierdził, że jeżeli zapis nie zostanie uchylony przez Wojewodę, będzie zapisem Statutu obowiązującym wszystkich, w tym Przewodniczącego. Zwrócił następnie uwagę, że Rada powołując merytoryczne komisje Rady dała im swobodę do działania, wskazywanie więc przez Przewodniczącego Rady kiedy dana komisja ma się spotykać będzie zarzutem wchodzenia w kompetencje komisji, czego by nie chciał. Jeżeli jednak Rada taki Statut przyjmie, jego koordynacja będzie polegała na tym, że ile jest komisji, tyle dni przed sesją będą odbywały się posiedzenia komisji. Ustali, że np. pierwsze posiedzenie odbywa w czwartek, ostatnia we wtorek i wówczas będzie ustalone, że tego dnia, o tej godzinie, czy to komuś pasuje, czy nie jest posiedzenie komisji. Dodał, że wówczas przewodniczący komisji zwrócą uwagę, że od organizacji pracy komisji są oni, nie Przewodniczący Rady. Podkreślił, że jeżeli Rada jest organem demokratycznym, to nie po to, aby Przewodniczący nakazywał pewne zachowania. Jeszcze raz podkreślił, że jeżeli zmiany zostaną przyjęte i będą obowiązywały, będzie je przestrzegał.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos przypomniał, że rok temu, też z woli radnych PiS powołana została ta Komisja. Zauważył, że w chwili obecnej radni dyskutują o tym, nad czym Komisja Statutowa pracowała rok czasu, a jej przewodniczący nie pobierał wynagrodzenia za prowadzenie tej Komisji, a w Komisji pracowało na początku 15 radnych, a więc połowa Rady. Z informacji, które uzyskał od Przewodniczącego Komisji jedna osoba była przeciw, reszta była za proponowanymi poprawkami, a w chwili obecnej dyskusja odbywa się nad czymś, co radni przyjęli na komisji. Uważa, że w chwili obecnej dyskusja jest bezprzedmiotowa, ponieważ skoro 10 radnych to przyjęło, to w dniu dzisiejszym należy tylko zastanowić się, czy Rada to przyjmuje, czy niech ktoś postawi wniosek o przeniesienie tego jeszcze raz do Komisji i jeszcze raz przepracować i powrócić na sesję. Prosi, aby uszanować pracę radnych z Komisji Statutowej, ponieważ napracowali się.

Tadeusz Zaremba – radny

Odpowiadając Przewodniczącemu w kwestii koordynacji zauważył, że odbywa się spotkanie Przewodniczących, na którym uzgadnia się wiele różnych rzeczy i wystarczy tylko uzgodnić kolejność posiedzeń. Dodał, że sytuacja była żenująca, gdy w poniedziałek na posiedzeniu Komisji Finansów „załatwiano” wszystkie merytoryczne sprawy komisji branżowych, zamiast skupić się nad całością budżetu i ogólnym rozrachunkiem. Odnosząc się do kwestii interpelacji uważa, że zamiast na sesji zgłaszać interpelację, można pisemnie, elektronicznie zwrócić się gdzie trzeba i wówczas jest tylko wykaz interpelacji, aby radni wiedzieli. Następnie zwrócił uwagę, że jest wielu radnych, którzy nie chcą otrzymywać materiałów w wersji papierowej, a jeżeli ktoś chce nadal dostawać to będzie dostawał. On natomiast chce tylko mieć prawo złożyć oświadczenie, że chce materiały tylko w wersji elektronicznej i o takie prawo prosi. Kontynuując zwrócił uwagę, że do publicznej informacji pojawiają się projekty uchwał dopiero w momencie publikowania informacji o sesji, czyli na tydzień przed. Często jest tak, że mieszkańcy, którzy tym są zainteresowani mogliby przyjść na komisję, ale nie przyjdą, ponieważ materiału tego nie było i chodzi tylko o to, aby przyjąć zasadę, że jeżeli materiał pojawia się, by pojawił się w przestrzeni publicznej, zgodnie z ustawami, które do tego obligują. Dodał, że materiał, zgodnie ze Statutem został złożony i właściwym trybem pracy nad materiałem jest zgłaszanie poprawek. Jeżeli natomiast trybem pracy ma być "wylewanie dziecka z kąpielą", bo ktoś nad tym materiałem pracował, ktoś pochylił się, wszyscy głosowali, a teraz okazało się, że Rada będzie wracała do jakiejś procedury. Proponuje aby zgłosić poprawki, jeżeli ktoś ma uwagi, zastrzeżenia, złożyć to na papierze i przedyskutować.

Wanda Mężyńska – radny

Stwierdziła, że bardzo ważne jest, aby zapisy były zgodne z prawem. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego zwróciła uwagę, że w chwili obecnej wszyscy radni mają prawo aby odnieść się do proponowanych zmian w Statucie. Dodała, że popiera uwagę, aby odnośnie proponowanych zapisów prawnych

wypowiedział się Radca Prawny, by nie było uwag ze strony wojewody, jako organu nadzorczego. Apeluje o zabieranie głosu i zgłaszanie uwag przez wszystkich radnych.

Witold Chłudziński – radny

Stwierdził, że był członkiem Komisji Statutowej i jednym z nielicznych, którzy uczestniczyli we wszystkich posiedzeniach komisji. Zgadza się, że Przewodniczący Maciej Borysewicz miał dużo chęci, aby coś do Statutu wprowadzić, niestety pomimo wielokrotnych terminów zgłaszania wniosków na piśmie, wnioski nie wpływały, wpłynął tylko jego wniosek i na ostatnim posiedzeniu komisji znajdują się poprawki, które w ogóle nie były analizowane przez Komisję. Zwrócił uwagę, że radny Wojtkowski mówił o tym, iż członkowie Komisji Statutowej napracowali się, chce więc podkreślić, że wszystkie posiedzenia komisji razem trwały 1 godzinę 48 minut. Ponadto podkreślił, że dwa posiedzenia nie odbyły się z powodu braku quorum, raz nie było dyskusji, ponieważ nie wpłynęły wnioski. Podkreślił, że 50 minut trwało posiedzenie, w którym uczestniczył Radca Prawny, a na którym były poruszane kwestie merytoryczne. Na pozostałych posiedzeniach radni rozmawiali, ale konkretne wnioski nie padały, tylko obietnice złożenia. Dodał, że on swój złożony wcześniej wniosek wycofał, ale ponownie zgłosił go jeden z członków komisji, jednak w głosowaniu wniosek ten przepadł. Jeszcze raz podkreślił, że mimo szczyrych chęci Przewodniczącego Komisji, aby w Statucie nanieść istotne zmiany, nie było zastrzeżeń, aby wprowadzić coś nowego i usprawnić prace Rady, a usprawnienie pracy zależy od samych radnych.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając ponownie głos stwierdził, że po wysłuchaniu wypowiedzi radnego Chłudzińskiego, proponuje, aby uniknąć ośmieszania się Rady, nie dyskutować ale zostawić temat. Zgłasza więc wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, bo zmierza ona nie w tym kierunku i przekazanie sprawy np. do Komisji Rewizyjnej.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do złożonego wniosku stwierdził, że nie podda go pod głosowanie, ponieważ Komisja Rewizyjna nie jest od ustalania Statutu. Zauważył, że w tym celu została powołana specjalnie Komisja Statutowa i jest bezcelowym, aby zajmowała się tym inna komisja.

Tadeusz Zaremba – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego stwierdził, że jest nieprawdą, że propozycje poprawek wpływały w ostatniej chwili i ma na to dowody elektroniczne, zarówno Przewodniczący, jak i Biuro Rady przekazywało dużo poprawek i było to chyba na przełomie stycznia i lutego, ale tak się złożyło, że procedowane były w innym terminie. Zostało to dopracowane, a to że mają one taki czy inny charakter, to co innego. Proponuje, aby Radca Prawny odniósł się do rzeczy fundamentalnej, na ile podpis Radcy Prawnego jest dla radnych znaczący, a na ile podlega kwestionowaniu. Dodał, że rozważano i pytano prawników Urzędu

Podlaskiego, którzy wyjaśnili, że w trybie konsultacji nie udzielają żadnych informacji, ponieważ odnoszą się do materiału, a nie są biurem prawnym, które doradza.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zaremby wyjaśniła, że ona będąc w Komisji statutowej pofatygowała się i pojechała do Białegostoku i skonsultowała proponowane zmiany. Dodała, że jej zdaniem, jeżeli radni dalej będą w tym kierunku iść, to będą ograniczać role przewodniczących komisji. Przyjmując te rozwiązania, już na początku miesiąca trzeba zaplanować sesje na dany miesiąc i ewentualnie wówczas być może, byłoby możliwe takie pilnowanie komisji. Odnosząc się do przytoczonego przykładu zwróciła uwagę, że dyskutowano na temat budżetu w Komisji Finansów, natomiast Komisja Gospodarki Komunalnej na temat zmian w budżecie nie mówiła. Podkreśliła, że nie można zmusić komisji, aby analizowały zmiany w budżecie w działach merytorycznie podległych komisjom. Zwróciła uwagę, że nikt nie odnosi się do kwestii interpelacji zgłaszanych między sesjami. Podkreśliła, że nie rozumie tego, ponieważ nie ma interpelacji składanych między sesjami. Podała pod rozwagę, czy nie zastanowić się i nie przepracować proponowane zmiany, pozostawiając sobie czas. Dodała, że osobiście uważała, że w tym prawie nic aż tak się nie zmieniło, oprócz tego, że nie ma potrzeby powtarzania tego, co jest w ustawie, aby zmieniać Statut i dlatego też nie chciała pracować w tej Komisji. Podkreśliła, że pozostałe poprawki, to jej zdaniem, zmierzanie w złym kierunku.

Andrzej Wojtkowski - radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przekazanie do komisji formalnej.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że radny w swoim wniosku wnosił o przekazanie do Komisji Rewizyjnej i zamknięcie dyskusji i był to jeden wniosek.

Andrzej Wojtkowski - radny

Ponowił wniosek o zamknięcie dyskusji i przekazanie do Komisji Statutowej do przepracowania.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie zgłoszony przez radnego wniosek o zamknięcie dyskusji i przekazanie do Komisji Statutowej.

Rada w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 11 przeciwnych i braku wstrzymujących wniosek odrzuciła.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła się z prośbą o przystąpienie do głosowania zgodnie z treścią punktu porządku obrad. Podkreśliła, że radni znają już opinie poszczególnych radnych, należy więc realizować porządek obrad.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos ponowił prośbę, aby wypowiedział się Radca Prawny.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Stwierdził, że na ogół unika w takim sposobie zabierania głosu z tego względu, że nie ma się do czego odnieść. Zauważył, że jeżeliby radni zgłosili konkretne poprawki do poszczególnych nowelizowanych paragrafów, to miałyby prawo, a nawet obowiązek zaprezentowania własnego zdania, natomiast wypowiedź do wypowiedzi nic do sprawy nie wnosi. Z natury rzeczy każdy pozostaje przy swoim. Jeżeli on analizując Statut, biorąc udział w posiedzeniu Komisji Statutowej nie dopuścił do niektórych zapisów, a do niektórych dopuścił, to tylko po pewnej, już z góry założonej modyfikacji, jako przykład podał Przewodniczącego Rady, bo kwestia Przewodniczącego Rady jest ściśle określona w przepisach, a na posiedzeniu Komisji Statutowej dołożono do tego, aby Przewodniczący miał na tyle władzy, aby mógł sesję sprawnie prowadzić, a wywodziło się to z głosów, które mówiły, że nieraz jest tak obfity porządek obrad, że przewodniczący sobie z nim nie radzi. Podkreślił, że każdy punkt był analizowany pod względem sprawności, a dopiero potem pod względem prawnym. Podkreślił, że podpis, który złożył świadczy o tym, że nie ma tam takich punktów, które mogłyby powodować nieważność, natomiast mogą być dyskutowane i ich treść co do zasady może być zmieniana, ale nie istota przepisów.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Odnosząc się do wyjaśnień Radcy stwierdziła, że jest załamana jego wypowiedzią, bo jak rozmowy toczyły się w kuluarach wyglądało to inaczej, a w chwili obecnej inaczej. Prosi o wyjaśnienie jak wygląda sprawa z interpelacjami między sesjami. Podkreśliła, że podtrzymuje swoje zdanie, bo jest go pewna, zdaje sobie bowiem sprawę, że w prawie nie jest to tak proste.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Zwrócił uwagę, że jest to właśnie przykład dlaczego unika dyskusji, ponieważ on pozostanie przy swoim, a radna Konopka, przy swoim. Każdy będzie miał własne zdanie na ten temat, a statut jak stał w miejscu, tak będzie stał. W związku z tym uważa, że lepiej jest przegłosować to, co uchwaliła Komisja, lub, jeżeli zabrakło czegoś, co się nazywa popularyzacją działań Komisji, to odesłać do komisji, lub odesłać do wszystkich komisji, aby w ramach pracy w każdej komisji, komisje wypowiedziały się na temat Statutu.

Tadeusz Zaremba – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że problem polega na tym, że jeżeli faktycznie będzie określone, że w konkretnym terminie wpłyną poprawki, to jest sens odwlekać. Jeżeli natomiast nic nie wpłynie, a Rada będzie odkładała, to lepiej jest przegłosować, bo to Rada decyduje większością głosów.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos zwrócił uwagę, że radni zbyt długo zajmują się sobą, zgłasza więc wniosek aby projekt odesłać do wszystkich komisji, przepracować, aby projekt później powrócił na sesję.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Komisji Statutowej

Odnosząc się do złożonego wniosku zgłosił wątpliwość natury logicznego rozumowania, ponieważ jeżeli wniosek zgłoszony przez radnego Mieczkowskiego zostałby przegłosowany, to materiał zostałby odesłany do wszystkich komisji, również Statutowej. Pojawia się błąd logiczny, bo skoro Komisja Statutowa ma opracować projekt, a wszystkie komisje, łącznie ze statutową miałyby się nim zająć, to widzi sprzeczność i należałoby ją rozwiązać. Być może wniosek należałoby zmodyfikować, że do wszystkich Komisji z wyjątkiem Statutowej.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła uwagę, że złożyła wniosek o przeprowadzenie głosowania, bo jest to jej wniosek, pomimo tego, że pokrywa się z treścią punktu porządku. Podkreśliła, że jest to wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania w sprawie uchwały zmieniającej Statut Miasta Łomży.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że poddaje pod głosowanie wniosek radnej Rabczyńskiej o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Rada w wyniku głosowania 19 głosami za, przy 3 przeciwnych i braku wstrzymujących wniosek przyjęła.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z przyjętym wnioskiem poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Łomży zgodnie z drukiem 715A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przeciw było 9, wstrzymujący - 1. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 412/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Łomży – w załączeniu

Ad. 16

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że radni w dniu dzisiejszym otrzymali projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze

Miasta Łomży. Dodał, że Rada co roku podejmuje taka uchwałę w sprawie przydzielenia środków i tak się stało, że są pewne oszczędności, zebrała się więc w poniedziałek komisja i dokonała zaproponowanego podziału środków, zgodnie z załączonym projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z przyjętym wnioskiem poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw 0, wstrzymujący - 6. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 413/XLVI/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2017 r.**

**w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie,
restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru
zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomży – w załączeniu**

Ad. 17

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni Informację o złożonych oświadczeniach otrzymali, prosi więc o uwagi.

Radni uwag nie zgłosili i informację Urzędu Skarbowego, Wojewody, Prezydenta i Przewodniczącego o złożonych oświadczeniach przyjęli.

Ad. 18

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski - Prezydent Miasta

Zabierając głos wyjaśnił, że w chwili obecnej odpowie na kolka interpelacji, na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Odpowiadając radnemu Borysewiczowi na interpelację dotyczącą udostępniania informacji przez Prezesów MPEC i MPWiK zwrócił uwagę, że radny otrzymał odpowiedź w sprawie zakupu sprzętu dla MŁKS i prosi o rozszerzenie tej interpelacji, wystosuje więc do Prezesa MPEC prośbę o udzielenie odpowiedzi na tą interpelację. Jeżeli zaś chodzi o odpowiedź na interpelację złożoną przez Prezesa

MPWiK, to z treści odpowiedzi wynika, iż informacji tych radny nie uzyska. Dodał, że on w tej kwestii również rozmawiał z Prezesem MPWiK, wiadomym jest, że w prawie, co nie jest zabronione, to jest dozwolone, a w tym przypadku Prezes powołuje się na wyrok NSA, którego treść radny w odpowiedzi otrzyma, a sprawa dotyczyła uchylenia przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego uchwały Rady Miasta, która obligowała do kontroli zatrudnienia w spółce w Elblągu. Podkreślił, że radny często pyta w interpelacjach o tego typu sprawy, jak zatrudnienie pracownika w MPWiK. Odnosząc się do tej kwestii wyjaśnił, że poprosił Radę Nadzorczą o wyjaśnienie pewnych kwestii i ta sprawa została skontrolowana przez Radę i doszło do tego, że pracownik, który słał pisma przeprosił Prezesa za tą sprawę. Kwestia ingerencji Rady, jeżeli chodzi o politykę Prezesów, w jego ocenie, to radni mają prawo dopytywać, jak środki publiczne są gospodarowane i on również jest za tym, by była jak największa jawność, wszystkie wykazy umów znajdują się w BIP, radni wiedzą więc o wydatkowaniu każdej złotówki. Jeżeli zaś chodzi o spółki, to spółki rządzą się kodeksem spółek handlowych i tutaj jest to regulowane przepisami prawa, trzeba więc to respektować. Odnosząc się do konkursów, to należy powiedzieć, że spółka nie jest zobligowana do przeprowadzania konkursów, takiego wymogu, że prezes musi ogłosić konkurs nie ma, może ogłosić wolny nabór. Aby jednak dać możliwość i rozeznaczyć rynek takie konkursy są stosowane, jest to tzw. „Dobra praktyka w miejskich spółkach”. Dodał, że radny z pewnością wie, że w Sejmie trwają prace nad jawnością życia publicznego i te kwestie udostępniania informacji przez jednostki podległe, spółki mają być tam zawarte.

Odnosząc się do kwestii BIP podziękował za uwagi radnego, będą starali się aby nie pojawiało się to, o czym mówi radny i aby strony BIP były aktualizowane na bieżąco.

Odnosząc się do interpelacji w kwestii ochrony danych osobowych poinformował, że poprosił odpowiednie służby o przygotowanie takiej informacji. Dodał, że w chwili obecnej jest aktualizowana polityka bezpieczeństwa informacji oraz program do zarządzania polityką, który uwzględnia między innymi analizę ryzyka i zgłaszanie incydentów. Przeprowadzono postępowanie ofertowe na przeprowadzenie zewnętrznego audytu bezpieczeństwa informacji. Podkreślił, że przetarg nie był konieczny z uwagi na wartość zamówienia. Dodał, że wpłynęły 3 oferty na przeprowadzenie audytu i zostanie wybrana najkorzystniejsza, a audyt zostanie przeprowadzony w listopadzie. Jeżeli zaś chodzi o dostosowanie jednostek miejskich, to odpowiadają za to dyrektorzy.

Odnosząc się do kwestii Konkursu Społecznik i udziału radnych zauważył, że radni działają również w Radzie Pożytku Publicznego i być może Rada desygnowałaby radnych aby zasiadali w komisji konkursowej. Dodał, że spostrzeżenie radnego weźmie pod uwagę.

Odnosząc się do kwestii podpisywanych ostatnio porozumień międzynarodowych, to radny powinien pamiętać to z doświadczenia, ponieważ w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym Rady i takie porozumienie podpisywał. Wyjaśnił następnie, że na chwile obecna podpisywali tylko listy intencyjne o możliwości nawiązania współpracy. Podkreślił, że jest to swego rodzaju deklaracja, ale nie pociąga za sobą kwestii finansowych. Jeszcze raz podkreślił, że są to listy intencyjne,

jest to pierwszy krok w kierunku późniejszego podpisania umowy tzw. „miast partnerskich”. Wówczas będą postępować zgodnie z przepisami prawa.

Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego dotyczącej ulg dla honorowych dawców krwi podkreślił, że w rejonie Północno – Wschodniej Polski nigdzie nie są przyznawane ulgi dla dawców krwi, a z MOSiR otrzymał informację, że w Warszawie na jednym basenie wprowadzono takie ulgi. Dodał, że w Łomży możliwości docenienia honorowych krwiodawców są. Jeżeli radny prosi o spotkanie i przedyskutowanie tego, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby w najbliższych dniach spotkać się i przedyskutować, również zastanowić się, jaka to jest skala. Podkreślił, że należy doceniać osoby, które pomagają innym, ale musi to być w granicach zdrowego rozsądku i wydaje się, że obecne ulgi spełniają to kryterium.

Odnosząc się do interpelacji radnego Zaremby stwierdził, że jest to kwestia również jego interesująca, ponieważ na sesji sierpniowej radny złożył taką interpelację, ale dla niego również wszelkie informacje, że coś w Urzędzie działa niewłaściwie, niezgodnie z prawem na skutek jakichś ingerencji jest niepokojące i bardzo szybko podejmuje decyzje, a więc przez te dwa miesiące temat ten był dla niego wielkim znakiem zapytania. Przypomniał, że w sierpniu radny złożył interpelacje, że są pewne wątpliwości, jakieś komentarze, konkursy sprawiają wrażenie ustawionego i radny miał dołączyć elektronicznie. Dodał, że on w odpowiedzi poprosił radnego o te informacje i czeka nadal, ponieważ takie informacje rozpowszechniane publicznie budzą niepokój, szczególnie jego jako Prezydenta, tym bardziej, że odbywa się to w Urzędzie i wszelkie nieprawidłowości, które mogą się pojawić, to w stosunku do takich osób będą wyciągane konsekwencje i podejmowane kroki, ale nie mając tych informacji tych kroków podjąć nie może. Prosi więc radnego, aby te informacje dostarczył, bo są to informacje, z których wynika, że może dojść do popełnienia przestępstwa, bo radny zarzuca pewne nieprawidłowości, ustawianie i jest to dla niego sygnał, że coś się dzieje złego. Zauważył, że radny pytał w dniu dzisiejszym o ten konkurs, informując o który to konkurs chodzi, ponieważ wcześniej tego nie mówił. W dniu dzisiejszym natomiast poinformował, że chodzi to o konkurs do COM i z informacji uzyskanych od Sekretarza wie, iż konkurs nie został jeszcze zakończony, na ogłoszenie konkursu wpłynęło 38 ofert, wobec czego komisja konkursowa przeprowadziła w dniu 13 października test do którego przystąpiło 25 kandydatów. Komisja testy sprawdziła i zgodnie z regulaminem naboru i ustawą o pracownikach samorządowych do kolejnego etapu – rozmowy kwalifikacyjnej dopuściła 5 kandydatów, którzy z testu uzyskali największą liczbę punktów. Rozmowy odbędą się w dniu jutrzejszym, a informacja o wynikach naboru zostanie umieszczona w BIP po zakończeniu postępowania konkursowego. Jeżeli więc komisja w dniu jutrzejszym zakończy pracę i podejmie decyzję, to prawdopodobnie w piątek pojawi się informacja, kto ten konkurs wygrał.

Odpowiadając na zapytanie radnego Chłudzińskiego i radnej Chłudzińskiej dotyczące spotkania w sprawie Oś. Wschód, to Prezydent Garlicki zapewnił, że do takiego spotkania dojdzie.

Odnosząc się do kwestii pionu kuchennego w SP nr 1 poinformował, że jest to w projekcie budżetu, ale nie może zadeklarować, że to będzie, ponieważ on może zadeklarować, że w projekcie budżetu to się znajdzie, natomiast, czy znajdzie się w

budżecie, zależy to od decyzji Rady, bo to Rada przyjmuje uchwałę budżetową na dany rok. Dodał, że to samo dotyczy ul. Niemcewicza, o której mówił radny Chludziński, ulica ta również znajduje się w projekcie budżetu na 2018 i jeżeli Radni to przyjmą, będzie to realizowane. Liczą więc na pozytywne odniesienie się Rady do przedłożonych przez nich propozycji zawartych w projekcie budżetu na rok 2018.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej pływalni stwierdził, że jest to niepokojąca informacja iż dzieci miejskie nie mogą korzystać z wszystkich urządzeń pływalni, a inne mogą. Sprawdzi to i radny otrzyma stosowną informację.

Odnosząc się do interpelacji związanej z Jubileuszem 100 – lecia odzyskania niepodległości stwierdził, że jak najbardziej pomysł zgłoszony przez radnego Śleszyńskiego jest godny uwagi, jest to tylko kwestia ulicy, którą można oddać w roku przyszłym i dobrze, aby zbiegło się to z jubileuszem, a więc w miesiącu październiku – listopadzie. Podkreślił, że jest jeszcze trochę czasu, podziękował za sugestię, wezmą to z pewnością pod uwagę.

Odnosząc się do kwestii projektu stwierdził, że uwagi są bardzo słuszne i również uważają, że ten projekt bonów szkoleniowych powinien być ukierunkowany na szkolnictwo zawodowe, ponieważ po konferencji, która odbyła się w PWSliP w czwartek i piątek widzą, jak jest wielkie zapotrzebowanie na pracowników i chcieliby, aby jak najwięcej osób skorzystało z bonów szkoleniowych, tak aby ponieść swoje kwalifikacje i aby rynek pracy, o którym mówi się, że jest rynkiem pracownika, a nie pracodawcy spełniał oczekiwania wszystkich.

Dodał, że na interpelacje dotyczące inwestycji drogowych odpowie Prezydent Garlicki, natomiast Prezydent Agnieszka Muzyk na interpelacje udzieli pisemnych odpowiedzi, ponieważ musiała opuścić obrady sesji, aby udać się do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie o godz. 14.00 wręczane będą Nagrody Kultury, gdzie również osoba z łomżyńskiej placówki kulturalnej otrzyma nagrodę.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Zabierając głos stwierdził, że cieszy go fakt, iż tak dużym zainteresowaniem radnych i mieszkańców są prowadzone inwestycje. Podziękował za wszystkie uwagi czasem niepokoju, a czasem refleksji, czy podpowiedzi, co można by było poprawić, czy też rozwiązać inaczej. Dodał, że część z nich zasadnych, które są możliwe do realizacji starają się wdrażać.

Odnosząc się do zapytań dotyczących latarni przy ul. Polowej wyjaśnił, że jedna jest do niewielkiego przesunięcia, ponieważ pole manewru jest niewielkie, mowa bowiem o chodniku, który jest między ogrodzeniem, a zatoczką parkingową, a więc generalnie musi być w chodniku. Podkreślił, że w niektórych przypadkach tych latarni nie da się przesunąć, ponieważ muszą doświetlać ulicę i nie mogą być umieszczone poza chodnikiem.

Dodał, że jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to jedyną, której termin był przełożony jest ul. Polowa, wszystkie inne realizowane są zgodnie z podpisaną umową, również ul. Sikorskiego. Termin realizacji to koniec listopada, a stan zaawansowania dróg radni oceniają i nie jest prawdą, że ponad 30 dni nic tam się nie

działo, bo może na samej jezdni nie, ale brukarze pracowali jeszcze dwa tygodnie temu i kończyli chodnik i podjazdy. Podkreślił, że sama ulica ma być zakończona do 30 listopada i do realizacji pozostały kwestie kosmetyczne, z jednej strony warstwa ścieralna, a po drugiej oznakowanie poziome. Stara się i prosi wykonawców, aby zrobili to jak najszybciej, ale warunki pogodowe i ich kalendarz realizacji wszystkich inwestycji nie zawsze pozwala na realizację próśb miasta, tym bardziej, że wszystko jest w trakcie umowy i termin nie jest zagrożony.

Odpowiadając na interpelację radnej Chłudzińskiej dotyczącą dotacji na wymianę pieców przypomniał, że już w roku ubiegłym Wydział GKiOŚ wraz z deklaracjami śmieciowymi rozprowadził ankietę, w której oczekiwali deklaracji ze strony mieszkańców, chętnych do udziału w takim projekcie. Zauważył, że w chwili obecnej rozpoczął się sezon grzewczy i mieszkańcy będą doświadczać smogu zanieczyszczeń wynikających z palenia różnymi rzeczami w różnej jakości piecach. Dodał, że otrzymali ponad 100 ankiet, natomiast deklaracji było kilkanaście, a z tych deklaracji, nie uwzględniały one tego, że aby wziąć udział w projekcie na dofinansowanie, warunkiem koniecznym jest posiadanie projektu i pozwolenia na budowę. Jest to więc dość duży problem, nie tylko w Łomży, ale w skali kraju, w jaki sposób dofinansować te piece, czy tylko sam piec, czy całą instalację, łącznie z dokumentacjami, bo to często jest przeszkodą, aby wszystko oszacować, muszą być deklaracje, z których będą wynikać udziały w projekcie. Podkreślił, że sprawa jest przez nich realizowana i mają świadomość powagi sytuacji, szczególnie dotkliwej dla wszystkich w sezonie grzewczym.

Odnosząc się do interpelacji radnego Mieczkowskiego dotyczącej pionu kuchennego w SP nr 1 poinformował, że wraz z decyzją Rady, aby zgodnie z wdrażaną reformą oświatową tą szkołę przekształcić na SP nr 1, podjęli decyzje o dostosowaniu jej w wymiarze remontu sal, zaplecza sportowego, ale też rozpoczęli etap projektowy na wykonanie pionu kuchennego, który po wykonaniu będą przedstawiać radnym do realizacji w roku przyszłym. Podkreślił, że jest to konieczność i ma tego świadomość.

Odnosząc się do zapytania dotyczącego Oś. Wschód przypomniał, że informował już jakiego rzędu są to pieniądze, a są to kwoty wynikające z kosztów inwestorskich, a teraz okazuje się, że przetargi, które ostatnio rozpisywali na inwestycje drogowe, okazały się o wiele droższe od kosztorysów inwestorskich. Zauważył, że jak radni pamiętają do tej pory zawsze było to trochę z górka, bo przetargi były dużo niższe, a w chwili obecnej okazuje się, że przetargi są dużo droższe. Przypomniał, że koszt inwestorski na same inwestycje drogowe opiewał na ponad 7 mln zł, rodzi się pytanie, czy w takim zakresie, jako miasto są w stanie finansować przedsięwzięcie, które z pewnością jest ważne i zasadne, ale póki co obsługuje stosunkowo niewielką liczbę mieszkańców, a radni sami niejednokrotnie zgłaszają tereny, gdzie są jeszcze drogi gruntowe, przy których mieszka po kilkudziesięciu mieszkańców. Podkreślił, że ostatecznie to radni decydują, które zadania znajdują się w budżecie. Osobiście jest za tym, aby takie inwestycje realizować i będzie wspierał każde działanie, które będzie w tym kierunku zmierzało. Podkreślił, że takie spotkanie jeszcze w przyszłym tygodniu postarają się zorganizować i zaprosić do udziału wszystkich chętnych.

Odnosząc się do interpelacji radnego Chłudzińskiego dotyczącego przejścia dla pieszych przy ul. Przykoszarowej stwierdził, że temat nie jest pozostawiony sam sobie, tylko zapomniany, ale temat był zgłoszony do programu „razem bezpieczniej” i było tam zaproponowanych kilka przejść we wniosku o dofinansowanie w kwocie 100 tys. zł, niestety nie udało się uzyskać tego dofinansowania, co nie znaczy, że nie będą tego realizować. Dodał, że pierwszym pomysłem na zrealizowanie akurat tego przejścia jest doświetlenie, które będzie przeniesione z ul. Piłsudskiego na ul. Przykoszarową, a na ul. Piłsudskiego, na wylocie z Kazańską będą budować kanalizację świetlną.

Odnosząc się do interpelacji radnej Godlewskiej dotyczącej problemów z oświetleniem na Al. Legionów i w innych miejscach poinformował, że te problemy wynikają z awarii kabli sieci oświetleniowych i firmy, które to diagnozują mają problem, bo jest to trudne do zdiagnozowania. Dodał, że kabel gdzieś jest uszkodzony i w momencie opadów deszczu następują przebicia i czasowe wyłączenia, a zlokalizowanie tego wymaga czasu, prace trwają i ma nadzieję, że na dniach ta sprawa zostanie rozwiązana.

Odpowiadając Przewodniczącemu na interpelację dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul. Sikorskiego potwierdził, że realizują projekt, który był przygotowany w 2012 roku, a który dość znacząco zmienia organizację ruchu na odcinku między PPŁ, a Al. Legionów. Dodał, że wnioskowali do instytucji finansującej, aby zgodzili się na zmiany w tym projekcie w postaci tzw. nawrotki tuż przed skrzyżowaniem, nie otrzymali na to zgody, a argumentacja była taka, że wykonanie tej zmiany spowoduje zmianę we wskaźnikach natężenia ruchu, organizacji ruchu i ostatecznie może wpłynąć na zmianę wskaźników w ocenie projektu, a to z kolei może skutkować tym, że projekt wypadnie z finansowania. Wobec takiego zagrożenia musieli odstąpić od tego wniosku. Podkreślił, że sprawę zna i po zamknięciu realizacji, czyli do końca listopada będą rozliczać to dofinansowanie i zamykać realizację tej drogi, będą wnioskować wówczas do instytucji zarządzającej, aby uwzględniła wniosek, bo sprawa jest ważna, tym bardziej, że jak radni wiedzą, na tym odcinku drogi nastąpią dość istotne zmiany w postaci wybudowania węzła przesiadkowego, który będzie też skomunikowany z ul. Sikorskiego, jak również projektują ul. Kolejową, która będzie miała zasadniczy wpływ na ciągi komunikacyjne, ponieważ będzie łączyła ul. Piłsudskiego z ul. Sikorskiego poprzez bazę WZGS. Uważa więc, że te okoliczności będą bardzo ważnym argumentem do tego, aby dokonać zmiany na samej ul. Sikorskiego.

Odpowiadając radnej Gałązka w kwestii pomysłu zmiany organizacji ruchu wyjazdu ze szpitala zwrócił uwagę, że jest to jeden z pomysłów, jakich wiele pojawiło się w tym wymiarze, ale jest to pomysł, który nie załatwia sprawy, bo skierowanie ruchu wyjeżdżających samochodów, a jest ich kilka tysięcy w ciągu doby, skierowanie ich w prawą stronę, gdzie część z nich w naturalny sposób chce jechać do miasta spowoduje, że będzie efekt nawrotki na wysokości ul. Rycerskiej, gdzie skumuluje się całe natężenie i cały problem, a więc problem zostanie tylko przesunięty w inne miejsce. Przypomniał, że są w trakcie finalnym projektowania zmian na ul. Piłsudskiego, wylot z ul. Kazańskiej do ul. Piłsudskiego będzie w pełnym skrzyżowaniu z sygnalizacją świetlną i już rozpisują przetarg, który na dniach będzie ogłoszony.

Dodał, że w zasadniczy sposób uprości i zmniejszy problem, natomiast jeżeli chodzi o sam wyjazd ze szpitala, to mieli wypracowaną pewną koncepcję tzw. ronda, które byłoby na wysokości zamkniętego wyjazdu z parkingu przy szpitalu, ale wobec okoliczności zmiany dyrektora szpitala postanowili, że projekt, który znacząco wpłynie na samą organizację placu przed szpitalem, wypada skonsultować z nowym dyrektorem i to uczynili o w poniedziałek są umówieni na kolejną podsumowującą rozmowę, na którą, ma nadzieję, że dyrektor przyjedzie już z propozycją organizacji ruchu po swojej stronie i z pomysłem, w którym momencie ma być on włączony do ul. Piłsudskiego. Ze swojej strony będą zobowiązani do bezpiecznego wprowadzenia tego ruchu do ul. Piłsudskiego. Przyświeca im jeden cel, aby było to sprawnie i bezpiecznie.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Chrzanowskiego w kwestii honorowych krwiodawców poinformował, że odniósł się do tego, ponieważ w roku 2016 Prezydent dał zniżki honorowym krwiodawcom, a po roku te zniżki zabrał. Ma nadzieję, że na ten temat porozmawiają na spotkaniu.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego stwierdził, że nie jest przeciwny inwestycjom w Łomży, uważnie się im przygląda, z całą odpowiedzialnością jednak twierdzi, że na ul. Sikorskiego nic się nie dzieje, być może brukarze gdzieś pracowali na chodniku, ale na wysokości SP nr 5, gdzie była nawrotka, to się dzieje i wie, co mówi i swoje zdanie podtrzymuje.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że sam również co drugi dzień jest na inwestycjach i widzi co się dzieje i kto, jak i gdzie pracuje. Jeżeli więc chodzi o ul. Sikorskiego, to wie o czym mówi, ta ulica jest w harmonogramie i umowie i terminy będą zrealizowane zgodnie z umową i o opóźnieniu nie może być mowy.

Uzupełniając swoją wypowiedź w kwestii Oś. Wschód stwierdził, że warto na to spojrzeć szerzej, ponieważ każdy plan miejscowy, szczególnie ten ze scaleniem, niesie za sobą obowiązek, po stronie miasta, jego realizacji, miasto reguluje dany teren określając jego funkcje, komunikacje i wiele rzeczy i w ślad za tym ma obowiązek, zgodnie z nową ustawą wykazać, że będzie w stanie go zrealizować fizycznie, bo do tej pory jest szereg planów uchwalonych przed wieloma laty, które w żadnym stopniu nie są realizowane, a blokują prywatne działki, tereny w wymiarze obrotu wtórnego sprzedaży, czy też budowy. Podobna jest sytuacja Oś. Wschód, gdzie jest wymóg po stronie miasta, ale jest również zapisane, że w miarę możliwości środków finansowych. Apelując więc w kwestii Oś. Wschód należy również mieć na uwadze całe miasto i wszystkie plany miejscowe, które są w mieście i sprawdzać ich realizację. Apeluje więc, aby na Oś. Wschód spojrzeć szerzej, niż tylko przez pryzmat potrzeb, oczywiście koniecznych.

Tadeusz Zaremba – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Chrzanowskiego i wpisów, które sugerowały, że jest to jakaś specjalna forma organizowania konkursów, to otrzymał konkretną, od konkretnej osoby informację, że wątpliwości na forum „Mamuški”, bądź „Łomżyńskie Mamuški”, gdy prosił o dostarczenie mu konkretnych informacji, te osoby przestraszyły się. Dodał, że on nie ma wejścia na stronę facebookową mamuški, ale było tam stwierdzenie i w dniu dzisiejszym przeprosił za nadinterpretację, czy też powtórzenie opinii, która tam była, bo przeczytał kryteria konkursowe i faktycznie można dyskutować, czy trzeba tam pisać, że „znajomość szczególnie w zakresie zabierania prawa jazdy” czy coś takiego. Jeszcze raz przeprosza więc za nadinterpretację. Dodał, że faktem jest, iż temat ten budzi pytania i sam fakt, że minęło dwa miesiące i nie zostało to rozstrzygnięte, a ludzie mówią, że tam ktoś związany z radnymi pracuje w tym wydziale. Zauważył, że sami dają takie preteksty, chociaż uważa, że radni mają rodziny i też gdzieś muszą pracować, ale nie koniecznie w Ratuszu.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego i kałuży, zauważył, że zgłaszał to, gdy można było to zrobić bez problemu, natomiast w chwili obecnej trzeba to rozpruć. Prosi, aby przed odebraniem problem ten rozwiązać.

Ewa Chludzińska - radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego na temat Oś. Wschód zwróciła uwagę, że była prośba o spotkanie po to, aby na tym spotkaniu wyjaśnić mieszkańcom pewne sprawy, aby te wzajemne animozje nie narastały. Uważa, że spotkanie to wyjaśni pewne rzeczy i pozwoli na ukierunkowanie różnych działań.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego zgodził się, że w 2016 roku były przyznane ulgi dla honorowych krwiodawców i takie są w chwili obecnej, a spotkanie pozwoli wyjaśnić, jakie były przesłanki, że te ulgi są inne. Dodał, że warte podkreślenia jest to, że jeżeli krwiodawca tylko jedną godzinę korzystał z uli dziennie, to w skali miesiąca dla honorowych krwiodawców I stopnia jest to 360 zł, II stopnia – 216, a III – 108 zł. Podkreślił, że na spotkaniu wszystko zostanie wyjaśnione.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zaremby zwrócił uwagę, że gdy radny składał interpelacje w miesiącu sierpniu, termin 2 miesiące nie budził kontrowersji. Jeżeli zaś chodzi o sformułowania, to wychodzi z założenia, że należy dać możliwość jak największej liczbie osób możliwość do przystąpienia do konkursu i stąd między innymi aż 38 osób zgłosiło swoją aplikację, a sformułowania o których mówi radny wynikają ze specyfiki wydziału, w którym dana osoba ma pracować i są to tzw. wymagania dodatkowe, nie obligatoryjne i nie powodują, że ta osoba odpada. Jeżeli chodzi o wymiar legalności przeprowadzanych konkursów, to jest to pod jego szczególnym nadzorem i dziękuje za uwagi, a jeżeli chodzi o konkurs, to w dniu jutrzejszym mają być rozmowy.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej Chłudzińskiej zapewnił, że prawdopodobnie w przyszłym tygodniu spotkanie zostanie zorganizowane, natomiast radni również o tym wiedzą, że zapraszają wszystkich mieszkańców i radnych do przedyskutowywania każdej ważnej sprawy. Są otwarci na każde sugestie i bardzo sobie cenią merytoryczne glosy, które mogą tylko pomóc w realizacji różnych przedsięwzięć. W tym przypadku ma świadomość wagi sprawy, uznaje oczekiwania za ważne, kwestia tylko tego, aby pogodzić to z możliwościami, którymi dysponują jako miasto i to będzie przedmiotem rozmowy.

Na tym realizację punktu zakończono.

Ad. 19

Wiesław Grzymała - Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism, które wpłynęły do rady od poprzedniej sesji.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

Zapoznał Radę z pismami, które wpłynęły do rady między sesjami:

1. Opinie Podlaskiego Kuratora Oświaty w sprawie zgodności z prawem podjętych przez Radę uchwał - a/a
2. Pismo Prezydenta do Hospicjum w sprawie zmiany m.p.z.p. – a/a
3. Informacja Ministerstwa Kultury o przyznanych środkach – a/a
4. Podlaskiego Urzędu Podlaskiego o umorzeniu postępowania nadzorczego – a/a
5. Odpowiedź Prezydenta dla RO nr 3 – a/a
6. Pismo Samorządu Mieszkańców Nr 3 – a/a
7. Pismo mieszkańców bloków przy ul. Dmowskiego dotyczące sprzeciwu utworzenia Przedszkola – a/a

Ad. 19

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

Poinformował, że w poczcie sztandarowych z okazji Święta Niepodległości udział wezmą radni: Hanka Gałązka, Wanda Mężyńska, Łukasz Kacprowski.

Ireneusz Cieślik – radny

Zabierając głos w kwestii ulg dla krwiodawców stwierdził, że nie zgadza się z kalkulacją dyrektora MOSiR, ponieważ sam jest honorowym zasłużonym krwiodawcą i nie jest tak, że krwiodawcy aż tak mocno oblegają basen. Prosi więc, aby dyrektor MOSiR przedstawił rzetelną kalkulację dotyczącą wejść i wyjść każdego dnia i miesiąca.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że w odpowiedzi było tylko wskazanie, że każdego dnia korzysta, zaprasza jednak radnego Cieślika na to spotkanie, na który wszystko zostanie wyjaśnione i zostanie przedstawiona przez Dyrektora kalkulacja.

Stanisław Oszkinis – radny

Przypomniał, że 30 sierpnia składał interpelację w sprawie topól przy ul. Polowej i Dyrektor po uzyskaniu zgody od Prezydenta złożyła wniosek do Marszałka. Prosi o informację, czy w tej sprawie są jakieś wiadomości.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Wiesław Grzymała - Przewodniczący Rady

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XLVI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław Tadeusz Grzymała

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska