

**Interpelacje i zapytania
z obrad XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 25 stycznia 2017 roku**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Łukasz Kacprowski – radny

1. Zwrócił uwagę, że w przetargach na ul. Sikorskiego powstały oszczędności, które zasiły budżet i jest to kwota ok. 9 mln zł. Prosi więc o poinformowanie, na co Prezydent zamierza te środki przeznaczyć.
2. Odnosząc się do ul. Zawadzkiej prosi o poinformowanie, kiedy ruszy drugi etap prac związanych z budową tej ulicy. Podkreślił, że drożność i oświetlenie tej ulicy przez firmę zostało zachowane. Mieszkańcy pytają o drugi etap prac.
3. Zauważył, że na przejściach dla pieszych powstają nowe doświetlenia, a jest konieczność wielu takich doświetleń i taką potrzebę widzi na ul. Zawadzkiej, na wysokości Parku Jana Pawła II. Prosi o kolejne doświetlenia, bo jest to bardzo dobra inicjatywa, która poprawia widoczność, a tym samym bezpieczeństwo na przejściach dla pieszych.

Tadeusz Zaremba – radny

Na piśmie złożył pytania dotyczące:

1. Cen za śmieci i konieczność podejścia ponownego do tego problemu przez Radę Miejską. Dodał, że w planach pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Finansów jest przeprowadzenie analizy, w tym również finansowej całego systemu gospodarki odpadami, w związku z powyższym prosi o przygotowanie stosownych materiałów z nadzieją, że będą one mogły być wykorzystane również w pracy Komisji.
2. Zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym w Urzędzie Miejskim odbyły się kontrole przeprowadzone przez NIK oraz RIO. Zwraca się więc z prośbą o udostępnienie protokołów pokontrolnych oraz sformułowanych przez w/w instytucje zaleceń pokontrolnych. Prosi o wskazanie miejsca i terminu, gdzie będzie mógł zapoznać się z dokumentacją tej kontroli.
3. Zwrócił uwagę, że w ostatnim okresie Biuro Audytu i Kontroli UM przeprowadziło kontrole w zakresie prawidłowości udzielania i rozliczania dotacji przyznawanych z budżetu miasta różnym podmiotom i organizacjom. Dziękując za podjęte działania kontrolne jednocześnie prosi i pyta, gdzie można będzie zapoznać się ze szczegółami.

4. Podziękował Prezydentowi za bardzo szczegółowe informacje o jego działalności w poszczególnych miesiącach, pojawiają się tam istotne kwoty, nawet kilkudziesięciu, kilkuset złotych, nie rozumie natomiast, czemu nie pojawiła się w tych informacjach, informacja, że w dniu 3 listopada 2016 została zawarta umowa opiewająca na kwotę 549 tys. zł na remont i adaptację lokalu na ul. Marii Skłodowskiej Curie 2, na potrzeby Dziennego Domu Pobytu „Senior Wigor”, z terminem wykonania 15 grudnia. Dodał, że zna trochę proces inwestycyjny i zastanawia się co tam zastosowano, że tyle to kosztuje. Podkreślił, że w tej sprawie otrzymał sporo maili i telefonów. Prosi więc, aby mu to udostępnić i wskazać, do kogo ma się zgłosić, aby bliżej zapoznać się z dokumentacją tego przedsięwzięcia.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Na piśmie złożył prośbę mieszkańców ul. Pułkowej oraz radnych okręgu Łomżyca o wpisanie ulicy Pułkowej na listę ulic, które będą realizowane w 2017 roku. Zwrócił uwagę, że ul. Pułkowa była wpisana na listę rezerwową w Programie Budowy Ulic na lata 2012 – 2016. Na chwilę obecną zły stan tej drogi uniemożliwia mieszkańcom dotarcie do ich posesji. Ogromne kałuże i błoto utrudniają dzieciom dojście do szkoły i powrót. Proszą więc o skuteczne zajęcie się problemem.
2. Odnośnie ostatnich podwyżek w MPEC i MPWiK prosi o wyjaśnienie, czy w związku z tymi podwyżkami Prezydent planuje podwyżkę np. wody.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do informacji na temat rozliczeń finansowych, podwyżek, czy nagród w spółkach miejskich, czyli tzw. dodatkowej premii, 14-tki w MPEC oraz podwyżki średnio 3,8% wynagrodzenia w MPWiK, prosi Prezydenta o przygotowanie informacji w zestawieniu tabelarycznym ile wynosi średnie miesięczne wynagrodzenie netto i brutto we wszystkich miejskich jednostkach tzn. w Urzędzie Miejskim, spółkach, zakładach budżetowych, jak MPGKiM, MPK, MOSiR, jednostkach kultury i pomocy społecznej z wyłączeniem jednostek oświaty. Uważa, że taka informacja wszystkim przyda się, aby wszyscy mogli, w dobie solidarności społecznej, wyrównywania szans, zobaczyć, jak to wygląda w mieście.
2. Zwrócił uwagę, że MPEC podsumował swój ubiegły rok w liście kierowanych do mieszkańców za pośrednictwem tylko jednego portalu internetowego. Dodał, że był to udany rok dla MPEC, jak wynika z listu. W związku z tą informacją prosi o udzielenie odpowiedzi, jaki był, ile wynosił zysk spółki z rozbiem na działalność podstawową i na całą działalność, jeżeli takowy zysk był, za 10 miesięcy poprzedniego tzn. do końca października 2016 roku, ile taki zysk wynosił, jeżeli był, w miesiącu listopadzie, a ile w grudniu. Ile wynosił zysk spółki na koniec 2016 roku, na dzień 31 grudnia 2016 roku z rozbiem na zysk w działalności podstawowej i zysk całościowy.

3. Odnosząc się do medialnej informacji ze szczytkowego sprawozdania z przeprowadzonych kontroli przez Biuro Audytu i Kontroli UM dotyczących między innymi przyznawania dotacji dla klubów sportowych, ale także MOSiR, zgodnie z zaleceniami, gdzie Biuro Audytu zaleciło wprowadzenie nadzoru nad MOSiR, zgodnie z zasadami funkcjonowania kontroli zarządczej w mieście. Prosi o odpowiedź, czy Prezydent zamierza zgodnie z zaleceniami, wprowadzić nadzór nad MOSiR i skoro takiego nadzoru nie było, kto do tej pory sprawował nadzór nad MOSiR i Dyrekcja Ośrodka.
4. Odnosząc się do kwestii nowego Doradcy Prezydenta prosi o wyjaśnienie logiki postępowania, ponieważ nie do końca rozumie. Prosi o wyjaśnienie dlaczego tylko na 3 miesiące jest zawarta umowa z ekspertem do spraw środków unijnych, a w tym samym momencie Prezydent ogłasza nabór na stanowisko identyczne. Nie rozumie tego, czy do tej pory były tak poważne braki, że potrzeba aż doradcy eksperta i inspektora, aby wzmocnić ten wydział, czy chodzi o coś innego.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Odnosząc się do kwestii spółek miejskich prosi o informacje: ZGO – prosi o przedstawienie rachunku wyników na utylizację azbestu za 2016 rok; prosi o podanie wartości sprzedaży surowców w 2016 roku z wyodrębnieniem kwot za poszczególne frakcje: MPEC – prosi o informacje, jak zmieniły się koszty stałe w porównaniu rok 2015 i 2016.
2. Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa zwrócił uwagę, że do 31 stycznia jest czas na złożenie wniosków do Programu „Razem Bezpieczniej”, czy takie wnioski zostały już przygotowane, czy też już złożone. Zwrócił uwagę, że tydzień temu Komisja Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego tydzień temu jednogłośnie – pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do tego programu. Prosi więc o informację.
3. Odnosząc się do kwestii autopromocji prosi o uzupełnienie informacji z Urzędu Miejskiego, jest to kontynuacja tego, co zaczął wcześniej, ale nie wszystkie informacje otrzymał i bardzo niespójne były informacje, które do niego dotarły z Urzędu Miejskiego, bo było to podzielone na Wydział Promocji, Biuro Obsługi Urzędu i brakuje mu kilku informacji, między innymi za wydatki poniesione na wydarzenie 100 Dni Prezydenta. Wydział bowiem dużo relacji, w różnych portalach, a informacji na ten temat w otrzymanym materiale nie ma. Prosi więc o uzupełnienie za rok 2015 i 2016. Przypomniał, że MOSiR pozostaje, ponieważ informacja dotarła bez wyszczególnienia poszczególnych kwot, co jest niezgodne z prawem, w związku z czym prosi o uzupełnienie. Prosi również o informację z przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pomimo tego, że na kwotę pow. 11 tys. euro nie ma obowiązku przeprowadzać przetargu, to podmioty publiczne mają obowiązek przesłania chociażby

zapytania ofertowego, prosi więc o przedstawienie takiej procedury, niektóre podmioty wydały bowiem kwoty 20 tys. zł i więcej. Prosi więc o procedury zamówienia z MPGKiM, ZGO i MPEC, za 2016 rok.

Lech Śleszyński – radny

1. Zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie media informowały o silnych zanieczyszczeniach powietrza w wielu miastach Polski, mówiło się nawet o smogu, bardzo niebezpiecznym dla zdrowia małych dzieci i osób starszych. Wśród wymienionych znalazła się również Łomża. Prosi więc o odpowiedź, jak wygląda rzeczywista sytuacja skażenia w mieście w obecnym czasie, jakie czynności podjęły odpowiednie służby, celem ograniczenia tego zjawiska, bądź go wyeliminowania.
2. Prosi o odpowiedź, co proponują instytucje miejskie, związane z oświatą i wychowaniem, dla dzieci i młodzieży na czas ferii zimowych, w celu zwiększenia bezpieczeństwa i zagospodarowania pożytecznego czasu młodzieży.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Odnosząc się do kwestii drogi łącznika na ul. Spokojnej, gdzie wybudowano 190 m, a gdzie inwestor wycofał się. Zacytował informację z portalu na ten temat, zwracając następnie uwagę, że chodzi mu o to, że jeżeli miasto podpisuje umowę, to dlaczego umowa nie została podpisana tak, żeby inwestor w związku z ewentualnymi poniesionymi przez miasto kosztami, nie mógł się wycofać, ewentualnie musiał zwrócić poniesione nakłady.
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą realizacji uchwały związanej ze scaleniem Os. Wschód, której treść odczytał, zwrócił uwagę, że odpowiedź nie ma nic wspólnego z jego pytaniem, które brzmiało, kiedy zostanie załatwiona uchwała z 27 października 2010 roku. Zauważył, że realizacja uchwały z 2010 roku, gdzie mieszkańcy wnieśli opłaty adiacenckie, nie wchodzi w Program Budowy Ulic i nie należy mieszać tych dwóch rzeczy. Zauważył, że program budowy ulic został uchwalony na jeden rok, 2016. W dniu wczorajszym Komisja Gospodarki Komunalnej zdecydowała, że w planie pracy na rok 2017, jest plan budowy na rok kolejny. Rada nie odrzuciła więc tego Programu. Jeszcze raz podkreślił, że Program Budowy Ulic nijak się ma do scalenia Osiedla Wschód, następnie zacytował fragment uchwały scaleniowej, w którym jest rok 2013, w którym miały być zrealizowane ulice. Uważa więc, że z realizacją ulic na Os. Wschód nie można czekać do przyjęcia Planu Budowy Ulic.

Adam Zwierzyński - radny

1. Prosi o odpowiedź, czy w dobie polityki prorodzinnej, w mieście funkcjonuje asystent rodziny, jeżeli jest to dobrze, jeżeli nie ma, to proponuje powołać taka

osobę, bądź osoby, które mogłyby pomóc rodzinom niewydolnym społecznie, między innymi przy załatwianiu spraw administracyjnych, jak również przy nauce dzieciom.

2. Prosi o odpowiedź, czy współpraca Miasta Łomży ze spółdzielniami ma jakiś wymiar, czy odbywają się spotkania, a chodzi też o uregulowanie kwestii parkowania przed blokami, kto ponosi za to odpowiedzialność, kto może interweniować, jeżeli są naruszone jakieś zasady. Zwrócił uwagę, że często są parkowane samochody towarowe, które nie powinny tam stać, co powoduje, że straż pożarna nie może dojechać do wypadku, pogotowie również.

Stanisław Oszkinis – radny

1. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy budynku przy ul. Sikorskiego 227 są zaniepokojeni, dowiedzieli się bowiem, że ZGM zaproponował rozebranie tego budynku. Prosi więc o informację, jak ta sprawa wygląda.
2. Zwrócił uwagę, że trwa sezon zimowy, palenie odbywa się więc tym, czym kto ma. Dodał, że był świadkiem, gdzie na ul. Polowej 59 były wszystkie służby i był wynoszony człowiek. Chciałby więc dowiedzieć się, na jakim etapie jest program termomodernizacji tych kamienic przy ul. Polowej, Wojska Polskiego, Al. Legionów.

Witold Chłudziński – radny

1. Odnosząc się do kwestii gospodarki odpadami zwrócił uwagę, że jest to temat trudny, radni zajmowali się nim, ale tak naprawdę, nie jest on do końca wyjaśniony. Zwrócił uwagę, że wyczytał w BIP, że został ogłoszony przetarg na wywóz, który ma rozstrzygnąć się 6 lutego. Uważa, że sam przetarg nie załatwia sprawy. Prosi Prezydenta o odpowiedź, czy planuje on zorganizowanie spotkania ze wszystkimi podmiotami, które odbierają śmieci od właścicieli, podmiotem, które te odpady zagospodarowuje oraz wszystkimi zainteresowanymi radnymi. Zauważył, że ostatnie czasy pokazały, że temat nurtujący wszystkich radnych nie powinien przenosić się na strony internetowe, czy medialne, ale powinien być załatwiany we własnym gronie.
2. Zwracając się do Przewodniczącego Rady, stwierdził, że z doświadczenia wie, iż we wcześniejszych kadencjach były organizowane takie spotkania z radnymi, aby wyjaśniać wszelkie niejasności. W związku z powyższym prosi Przewodniczącego, aby, jeżeli widziałby taka możliwość, zorganizował takie spotkanie, aby sprawy nurtujące radnych zostały wyjaśnione.

Edyta Śledziwska – radna

Odnosząc się do kwestii ochrony środowiska i smogu, który w okresie zimowym, szczególnie domki jednorodzinne generują, wyjaśniła, że spotkała się z tymi mieszkańcami i okazuje się, że oni chętnie by te piece wymienili na piece bardziej ekologiczne, ale ich na to nie stać. Ponadto zwrócili uwagę, że inne samorzady przy wymianie pieca dopłacają. Prosi więc o wyjaśnienie, jak to wygląda w Łomży, czy jest

tak, że mieszkańcy nie mogą liczyć na dopłaty. Może warto byłoby podjąć działania w tym kierunku, aby dofinansować, wówczas wiele osób wymieniłoby piece na te bardziej ekologiczne, a wówczas powietrze byłoby mniej zanieczyszczone.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

1. Odnosząc się do przejścia na ul. Wojska Polskiego w rejonie SP nr 5, prosi o wyjaśnienie, czy nie mogłyby tam zostać zainstalowane sygnalizacja świetlna jeszcze w tym roku.
2. Poprosił również o odpowiedź, co dzieje się z hangarem, czy został zagospodarowany.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady

Poruszając temat odpadów komunalnych prosi o odpowiedź na następujące pytania:

1. Ile kosztuje transport odpadów na składowisko?
2. Ile kosztuje przyjęcie 1 tony odpadów na składowisko?
3. Ile ton odpadów z miasta Łomża trafia na składowisko za rok 2016?

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do kwestii planowanej inwestycji związanej z przebudową ul. Polowej prosi o maksymalne oszczędzenie drzew. Zwrócił uwagę, że jako związek Pszczelarski chcieli interweniować podczas wycinania drzew przy realizacji ul. Sikorskiego, Starego Rynku, Szosie Zambrowskiej, czy też Szosie do Mężenina. Zauważył, że Łomża nie jest jeszcze taka metropolią jak Tokio, a w krajobrazie tego typu miast są drzewa, a dla środowiska pszczelarzy są bardzo cenne drzewa miododajne, a szczególnie królowa drzew – lipa. Rozumie, że inwestycje należy realizować, niepokoi go tylko to, że taki stary drzewostan jest niszczone. Prosi więc o maksymalne oszczędzenie tych drzew.

Tadeusz Zaremba – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego stwierdził, że z tego, co dowiedział się, znaczna część tych drzewek będzie „poświęcona” z racji budowy ścieżki rowerowej. Zauważył, że po raz kolejny pojawia się sytuacja, że są składane projekty, ale w pośpiechu i nie ma tam głębszej analizy. Podał pod rozważenie, czy tej ścieżki nie dałoby się przynajmniej tym kawałkiem puścić od Sądu bardziej przez osiedle i wrócić na dole przy parku, niż „pchać ją na ulicę”, może uda się to zrobić, bo będzie to ta sama funkcjonalność, ale być może trochę drzew się oszczędzi.

Zwracając się do Prezydenta poddał pod rozważenie, czy nie jest zasadne, aby Prezydent obok innych publikacji zrobił taką listę, co komu załatwił i co komu obiecał i co zostało zrobione, to byłoby interesujące, a on wówczas by sprawdził, kto jak, kiedy głosował i stanowiłoby to fajne zestawienie.

Zbigniew Prosiński – radny

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź, w związku z ogłoszeniem przetargu na wywóz śmieci, prosi Prezydenta o odpowiedź, kiedy przedstawią radnym kalkulację nowych stawek, czy będzie to kalkulacja z kosztami, czy jak wcześniej radni otrzymali, że nie wiedzieli ile co kosztuje na wysypisku.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)