

Protokół nr 28/16
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 26 września 2016 roku

Na ogólną liczbę 14 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 13, zgodnie z załączoną listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczył radny Zbigniew Prosiński

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył Pan Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji.

Komisja uwag nie zgłosiła i jednogłośnie przyjęła następujący porządek dzienny posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 27 posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 /druk nr 447, 447A/
3. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego Zarządzeniami zmianach w budżecie /Zarządzenia Nr 271/16 z 31.08.2016 r., 280/16 z 14.09.2016 r./
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 445, 445A/
 - b) w sprawie zmian w WPF Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 /druk nr 444, 444A/
5. Ocena finansowa realizacji wydatków niewygasłych z 2015 roku druk nr 448/.
6. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury /druk nr 418, 424, 425/
7. Sprawy różne.

Ad. 1

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji poprosił o uwagi do protokołu nr 27/16.

Radni uwag nie zgłosili i protokoły przyjęli.

Ad. 2

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, w związku z powyższym prosi o uwagi. Dodał, że on wczytując się w treść dokumentu zwrócił uwagę na punkty, które budzą jego wątpliwość, otóż wpisane jest pewne działanie i przypisane jest działanie do jednostek, które nie do końca było przedyskutowane. Zwrócił uwagę, że docierają wątpliwości co do celowości budowy sali gimnastycznej przy SP nr 7 wobec reformy i

prawdopodobnego zupełnego zwolnienia budynku PG nr 1, gdzie są 2 sale. W związku z powyższym ma wątpliwość. Zwrócił następnie uwagę na zapis w pkt. 2 – wydatki, którego treść odczytał, podkreślając następnie, że jest za tym aby dobrze i skutecznie finansować wszystkie sfery działalności, ale z podkreśleniem, że należy zachować uczciwość, sprawiedliwość i równe traktowanie wszystkich podmiotów. Analizując wszelkie zestawienia sygnalizuje, że są szkoły, w których gospodaruje się racjonalnie i te szkoły, a zwłaszcza przedszkola ponoszą ciężar „rozrzutności” w niektórych szkołach ponadgimnazjalnych. Zwrócił uwagę, że brak działań restrukturyzacyjnych zupełne niedostosowanie do demografii profili kształcenia powoduje, że np. są szkoły, gdzie średni na jednego ucznia jest 5 godzin łącznie w arkuszu organizacyjnym i bardzo podobne szkoły, gdzie są dwie godziny. Uważa, że należy przyrzeć się temu, bo dla niego jest to jakby cofnięcie się wstecz. Jeżeli stwarza się wszystkim równe warunki działania, to nie może być tak, że są równi i równiejsi, że w jednych szkołach daje się lekką ręką pieniądze na tworzenie np. dodatkowych zatrudnieni, następnie przytoczył przykładowe dane dotyczące szkół. Podkreślił, że nie ma racjonalnego powodu, aby była aż dwukrotna różnica w ilości godzin dydaktycznych w tego samego typu szkołach. Jego zdanie nie jest to dobrze zrobione i należy się temu przyrzeć. Prosi więc, aby ten aspekt również był brany pod uwagę, bo on na chwilę obecną wątpliwość, czy w obecnym stanie nadzoru nad działalnością oświatową, miasto nad tym wszystkim panuje.

Radna Alicja Konopka zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej radny Janusz Mieczkowski zgłaszał uwagi, które co prawda nie były poddawane pod głosowanie, ale były bardzo trafne, a mianowicie chodzi o to, aby odejść od języków obcych i jeżeli już, to obcojęzyczne sformułowania ujmować w nawiasie, a w treści używać polskich słów. Uważa również, że należy również ogólnie mówić o tym, że miasto będzie inwestować w budowę sal gimnastycznych, czy też bazę sportową, a nie należy już wskazywać, przy której to szkole będą sale. Jest bowiem zbyt wiele niewiadomych związanych z planowaną reformą oświaty, że nikt nie jest w stanie powiedzieć, jakie będą potrzeby. Uważa więc, że te zapisy powinny pozostać ogólne.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta odnosząc się do dyskusji zwrócił uwagę, że wiele osób znajdujących się na sali są radnymi już kilka kadencji i zawsze podczas dyskusji nad Załoženiami pojawiały się głosy, że jest to dokument będący podstawą do pracy nad budżetem. Dodał, że można, jak proponuje radna Konopka wprowadzić zapisy bardzo ogólne, jak budowa bazy sportowej, ale będą to hasła lotne. Oni natomiast nie chcą w sposób „skryty” informować o przedsięwzięciach, które zamierzają wpisać do projektu budżetu na rok 2017 i między innymi budowa Sali sportowej przy SP nr 7 znajduje się w projekcie budżetu, o co wielu spośród radnych wnioskowało i za czym lobbowało. Zwrócił uwagę, że na chwilę obecną posiadają zapewnione 30% dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu, ponadto pojawiają się możliwości współfinansowania budowy hali przez różne fundacje, jednak ostateczną decyzję, czy znajdzie się to zadanie w budżecie podejmie Rada. Podkreślił, że jego zdaniem wpisywanie tylko ogólnych zapisów do Założeń byłoby nieuczciwe wobec radnych. Odnosząc się do uwag, że być może nie będzie SP nr 7, podkreślił,

że z pewnością, mając na uwadze zmiany, jakie czekają samorządy w szkolnictwie, by nie podejmowali się budowy hali przy szkole, której ma nie być.

Radna Alicja Konopka odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwróciła uwagę, że jeszcze takiej niepewności w kwestii oświaty, jak teraz nigdy nie było. Jest reforma oświaty i nikt nie wie, w którym kierunku ona pójdzie. Należy więc wprowadzić zapisy ogólne, a szczegóły znajdują się już w planie budżetu. Ponowiła uwagę na temat używania polskich słów w nazwach.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że gdy rada podejmowała decyzję dotyczącą sali sportowej przy SP nr 7, była całkiem inną sytuacją kadrowa, oświatowa. W związku z powyższym uważa, że należałoby zastanowić się, czy zamiast Sali przy SP nr 7 nie wybudować Sali przy SP nr 5, gdzie wiadomo, że ta placówka zawsze tam będzie, ponieważ jest jedyną szkołą podstawową w tym rejonie miasta. Zauważył, że SP nr 7 będzie miała zmniejszającą się liczbę dzieci, gdy SP nr 5 będzie miała zwiększającą się ilość dzieci. Uważa więc za zasadne aby zastanowić się, czy jest zasadne budowanie Sali przy SP nr 7, gdy jest to szkoła ze zmniejszającą się liczbą uczniów.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że z podjęciem decyzji należy wstrzymać się do dyskusji na Komisji Edukacji. Uważa, że SP nr 7 zasługuje na salę gimnastyczną.

Przewodniczący zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że dyskusja toczy się w dwóch kierunkach. Pierwszy mówi o tym, że wobec zmian organizacji oświaty, która zakłada likwidację gimnazjów jest oczywistym, że nie będzie Gimnazjum nr 1 nie będzie. W związku z tym pozostaje obiekt z 2 salami sportowymi, basenem, gdzie może przenieść się SP nr 7. Podkreślił, że również jest za budową sal gimnastycznych, ale na dzień dzisiejszy nie precyzowałby, o którą salę chodzi, ponieważ nie rozmawiano na temat całej strategii. Podsumowując dotychczasową dyskusję zwrócił uwagę, że pierwszy wniosek dotyczy usunięcia określeń obcojęzycznych, zastępując je polskimi sformułowaniami. Sprawa następną, to proponuje na str. 13 pkt 2 Wydatki w zdaniu pierwszym w treści: „W sferze wydatków bieżących planowana jest dalsza stopniowa racjonalizacja wydatków przy zapewnieniu odpowiedniego poziomu świadczonych usług.” Dodać „ (...) oraz równych warunków działania wszystkich podmiotów”. Trzecia poprawka dotyczy; str. 9 w punkcie 3 od góry pozostawić treść „Budowa i przebudowa sal gimnastycznych” i skreślić przykładowe nazwy obiektów zapisane w nawiasie. Kolejna poprawka; na str. 8 w pkt 6 w treści; „Centrum Informacji Zawodowej: uruchomienie Punktu konsultacyjnego w siedzibie ŁCRE - wsparcie osób poszukujących ścieżki kształcenia;” wykreślić słowa „w siedzibie ŁCRE”.

Radny Adam Zwierzyński zabierając głos w dyskusji w kwestii sal gimnastycznych zwrócił uwagę na salę gimnastyczną przy SP nr 2, której praktycznie nie ma. Wykreślenie więc tej sali jest nie na miejscu.

Przewodniczący odpowiadając zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nikt nic nie wykreśla, być może i sala przy SP nr 7 będzie budowana, pod warunkiem, że będzie uzgodnione, że ta szkoła pozostanie wobec niżu i zmian demograficznych.

Prezydent Mariusz Chrzanowski zabierając głos zwrócił uwagę, że w WPF znajduje się zadanie sale przy SP nr 2 i SP nr 7, nawet wpisana kwota 100 tys. zł.

zdaniem niektórych radnych była zbyt mała, wpisana na ten rok. zauważył, że radni nie mogą mieć pretensji, że zostało to ujęte w Założeniach na 2017 rok.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że nie jest to pretensja do Prezydenta, ale tylko propozycja doprecyzowanie zapisów. Radni oczekują na głębszą dyskusję, jak to zaplanować, a nie tylko na zasadzie, że jest w Prognozie. Dodał, że Rada będzie za 2 miesiące uchwalała budżet i wówczas będzie kształtowana prognoza i budżet. Podkreślił, że chodzi o to, aby obiekty były wykorzystane, a nie o to, aby mówić, że kiedyś zostało zaplanowane.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, radni sami sobie zaprzeczają, niedawno dyskutowali o budowie sali gimnastycznej przy SP nr 7, jest gotowy projekt, pieniądze wydane, a w chwili obecnej przy założeniach to przeszkadza. Zauważyła, że nie jest jeszcze tworzony budżet, a taki zapis w założeniach nie przeszkadza. Uważa, że nie należy z tego wycofywać się, tym bardziej, że są zaangażowane prace, Prezydent stara się zdobyć środki i wiadomo, że takie środki już są, będzie więc niepoważnie, jeżeli zrezygnuje z tego, bądź będzie ubiegał się o te środki dla innej szkoły. Zauważyła, że sala gimnastyczna przy tej szkole może pełnić różne funkcje, nie tylko sali sportowej. Podkreśliła, że w chwili obecnej dzieci ćwiczą na korytarzach, które są bardzo wąskie.

Radna Wanda Mężyńska zabierając głos zwróciła uwagę, że wniosek był złożony na salę przy SP nr 7, ma wątpliwości, czy można będzie je przeznaczyć na inną salę.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos w dyskusji poprosił Naczelnik WRF o wyjaśnienie, czy przydatne jest podczas składania wniosków o fundusze zewnętrzne, gdy w Założeniach polityki społeczno – gospodarczej wpisane jest dane zadanie.

Anna Mierzejewska – Naczelnik WRF odpowiadając stwierdziła, że nie ma to znaczenia. Ważne jest, czy zadanie znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radna Ewa Chłudzińska zabierając głos poddała pod rozagę, co radni chcą osiągnąć, czy chcą, aby szkoły miejskie były konkurencyjne wobec szkół prowadzonych przez inne podmioty. Należy odpowiedzieć sobie, co zrobić, aby rodzice posyłały dzieci do szkół samorządowych. Podkreśliła, że osobiście nie jest w stanie odpowiedzieć sobie na pytanie, czy zdjąć i napisać ogólnie, ale należy zrobić wszystko, aby utrzymać szkoły miejskie, aby dzieci do szkół miejskich poszły i aby szkoły miejskie były atrakcyjne dla dzieci i rodziców.

Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta zabierając głos w dyskusji wyjaśniła, że zapis ten znalazł się, ponieważ, jeżeli są zapisane wszystkie inwestycje, na które są zapisane środki w WPF i w budżecie. Dodała, że jest na to zadanie opracowana dokumentacja, na obydwie sale są złożone wnioski o dofinansowanie, a ujęcie ich w WPF i w budżecie było warunkiem wnioskowania o środki zewnętrzne. Trudno było więc nie zapisać tego w Założeniach.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że na ta sale jest projekt, poniesiono już nakłady, a więc budowa Sali przy SP nr 7 jest już inwestycją w toku, nic nie przeszkadza więc, aby ten zapis pozostawić.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że rozmowa w dniu dzisiejszym jest przedwczesna, ponieważ jeżeli zostały tylko nakłady na dokumentację, a za chwile okaże się, że za chwile miasto będzie rozdrabniało swoje szkoły i ma jeszcze wydać ileś milionów, to należy nad tym zastanowić się, czy jest zaplanowana nowa sieć oświaty. Jeżeli nie ma sieci dostosowanej do reformy, to ponoszenie nakładów bez pewności jest niezasadne. Jeżeli miasto ma budować sale gimnastyczne, to tam, gdzie są one potrzebne. Zauważył, że na chwilę obecną nikt nie jest mu w stanie odpowiedzieć, co będzie w budynku po PG nr 1. Uważa, że zanim radni rozpoczną prace nad budżetem, pewne decyzje strukturalne zostaną przedyskutowane.

Radny Janusz Mieczkowski odnosząc się do wypowiedzi Skarbnik Miasta zgodził się, że WPF jest naczelnym dokumentem, a reszta ma być do niej dostosowana, rzeczywistość jest jednak inna, ponieważ dyskutując nad zmianami w budżecie najpierw omawiane są zmiany w budżecie, a dopiero później WPF. Dodał, że radni oba te punkty rozpatrują razem i zaczynają od budżetu. Jeżeli więc ma być tak, jak mówi Skarbnik, to należy uchwalić WPF i w ogóle jej nie ruszać. Uważa więc, że przywoływanie tego argumentu nie jest trafione. Odnosząc się do sformułowania „Budowa i przebudowa sal gimnastycznych (m.in. SP 7, SP 2)” zwrócił uwagę, że jest to zapis „między innymi”, a więc dobrze mogłoby tego nawiasu nie być. Uważa więc, że zapisu mogłoby nie być, a działania i tak można prowadzić.

Przewodniczący zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

1) Usunąć z Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 określenia obcojęzyczne.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących poprawkę przyjęła.

2) Na str. 13 pkt 2 Wydatki w zdaniu pierwszym w treści: „W sferze wydatków bieżących planowana jest dalsza stopniowa racjonalizacja wydatków przy zapewnieniu odpowiedniego poziomu świadczonych usług.” Dodać „ (...) oraz równych warunków działania wszystkich podmiotów”.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących poprawkę przyjęła.

3) Na str. 9 w punkcie 3 od góry pozostawić treść „Budowa i przebudowa sal gimnastycznych” i skreślić przykładowe nazwy obiektów zapisane w nawiasie.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym poprawkę przyjęła.

4) Na stronie 8 w pkt 6 w treści; „Centrum Informacji Zawodowej: uruchomienie Punktu konsultacyjnego w siedzibie ŁCRE - wsparcie osób poszukujących ścieżki kształcenia;” wykreślić słowa „w siedzibie ŁCRE”.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących poprawkę przyjęła.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 z wcześniej przyjętymi wnioskami.

Ad. 3

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń w sprawie zmian w budżecie.

Uwag nie zgłoszono Komisja informację przyjęła.

Ad. 4 a i b

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały zawarte w drukach nr 444, 444A, nr 445, 445A otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że planuje się zmniejszenie dochodów o ok. 4,5 mln zł, prosi więc o wyjaśnienie, jak później przełoży się to na budżet. Czy Pani Skarbnik nie widzi zachwiania w budżecie.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że nie wpłynie to na budżet w żaden sposób, ponieważ największy wpływ mają dochody bieżące i wydatki bieżące. Jeżeli zaś chodzi o majątkowe, to zachowują się one neutralnie. Zauważyła, że zmniejszane są również dochody majątkowe o 4.797 tys. zł z tyt. sprzedaży, ale również zmniejszane są wydatki.

Radna Hanka Gałązka zwróciła uwagę w Dz. 801 na zapis, że wnioski wszystkich placówek oświatowych złożone na dzień pisania wniosku opiewają na kwotę 2 996 789 zł. czy ma więc to rozumieć, iż taka jest potrzeba dofinansowania oświaty do końca roku.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że na chwilę obecna tego jeszcze nie wiedzą, na takie kwoty wpłynęły wnioski, które zostały przekazane do wydziału Edukacji, który ma się przyjrzeć i przeanalizować rzeczywiste potrzeby. Dodała, że z tych wniosków uwzględniają 220 tys. zł, bo na taką kwotę Wydział Edukacji znalazł środki, zmniejszając je dla szkół niepublicznych, wiedząc, że ta kwota nie zostanie wykorzystana. Dodała, że analizowała sprawozdania z wykonania planów finansowych jednostek za miesiąc sierpień i wiadomo, że Zespół Szkół Drzewnych nie ma już pieniędzy, z pewnością trzeba będzie na ten cel wydatki zwiększyć, natomiast w rezerwie oświatowej na ten cel jest tylko 70 tys. zł.

Radna Hanka Gałązka kontynuując zwróciła uwagę na szkolnictwo zawodowe, prosi o wyjaśnienie czego dotyczy w ZSWiO projekt, gdzie miało być z budżetu miasta 500 tys. zł, a całkowity koszt projektu 5 mln zł.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że ZSWiO złożył wniosek o wyposażenie laboratorium, ale jak wiadomo realizacja tych projektów przesuwają się, ponieważ instytucja wdrażająca zwleka z rozstrzygnięciem konkursu. Dodała, że ZSWiO nie otrzymał negatywnej odpowiedzi, że nie otrzymał dofinansowania, ale z pewnością w roku bieżącym wydatków z tego tyt. nie będzie, w związku z tym realizacja jest przesunięta na lata 2017 - 2019.

Przewodniczący dodał, że chodzi o laboratoria specjalistyczne z różnymi czujnikami sensorycznymi, to co jest do żywności i do weterynarii. Podkreślił, że chodzi o zbudowanie laboratorium, które miałyby służyć w procesie dydaktycznym. Dodał, że jeżeli chodzi o wnioski unijne, to jego zdaniem w niektórych przypadkach należy

głęboko się zastanowić, czy dany projekt wnosi coś dobrego, czy tylko jest to wydatkowanie bez efektów.

Radny Witold Chludziński odnosząc się do Dz. 700, rozdz. 70004 zauważył, że na wniosek Dyrektora MPGKiM proponuje się zabezpieczenie kwoty 421 000 zł na zakupy inwestycyjne, a mianowicie na sprzęt, który następnie wymienił. Zwracając się do Prezydenta przypomniał, że zgłaszał postulat, aby przedstawić kosztów, jakie są w MPGKiM, chodzi mu o koszt wykonania 1 m² chodnika i innych prac. Podkreślił, że jego zdaniem kwoty wykonywane przez jednostkę miejską niejednokrotnie są większe o 80 – 90% od cen wolnorynkowych. W związku z powyższym, dopóki nie otrzyma szczegółowej kalkulacji kosztów, zawsze będzie głosował przeciw i będzie to wypominał. Zauważył, że cały czas było mówione, że w dalszym ciągu jest planowana reorganizacja, przekształcenie się w spółkę. Należy więc podjąć te działania i mogą wydzielić się, jako odrębne zakład zieleni miejskiej, zakład dróg miejskich, niech powstaną więc odpowiednie spółki do końca roku. On natomiast obserwuje, że od zmiany dyrekcji nic się nie dzieje, tylko występuje się o pieniądze i otrzymuje zlecenia z miasta. Jest więc przeciwny i do czasu otrzymania informacji o dokładnych kosztach wydziałowych, koszt roboczogodziny, kosztów ogólnych, zysku. Odnosząc się do uzasadnienia wniosku uważa, że jest to zakład, który cały czas powinien być w gotowości, a nie tylko z okazji uroczystości.

Przewodniczący dodał, że czuje się zaniepokojony, bo jest to kolejny przypadek, gdy wydaje się pieniądze bez uzasadnienia, ponieważ brak kalkulacji. Dodał, że w odpowiedzi na swoją interpelację podano, że w przypadku hali targowej narzuty stanowią ok. 67 % narzuty, które pochłania administracja i biuro. Uważa, że w gospodarce komunalnej tworzenie na dłuższą metę socjalistycznego przedsiębiorstwa do niczego dobrego nie prowadzi. Proponuje więc, aby poważnie zastanowić się nad tym, jak rozwiązać te problemy, bo np. Prezydent mówił, że będzie wspierał tworzenie spółdzielni socjalnych, poddaje więc pod rozważenie, czy zieleni miejska, utrzymanie zieleni miejskiej nie jest wspaniałym obszarem dla spółdzielni socjalnej, gdzie ci pracownicy, pracujący od rana do wieczora mieli zagwarantowane kontrakty miasta, to z powodzeniem by sobie poradzili i okazałoby się w rezultacie, że ci pracujący ludzie mają znacznie lepiej, a miasto posiada sprawdzonego niezawodnego partnera. Dodał, że jest to tylko przykład, ale nie może być tak, że miasto zleca swojemu zakładowi realizację, jeżeli okazuje się, że dzięki temu wykończa się normalne firmy działające na rynku, a oprócz tego przepłaca. Popiera więc propozycję radnego Chludzińskiego, aby w przypadku gospodarki komunalnej skończyć opowiadania, a podjąć rozmowy, jaki będzie kierunek organizacji tej firmy.

Prezydent Mariusz Chrzanowski odpowiadając stwierdził, że jeżeli chodzi o koszty MPGKiM, to owszem, jeszcze dwa lata temu były wysokie, ale ostatnio miasto zlecało przedsiębiorstwu pewne zadania i są to już o wiele mniejsze koszty. W związku z uwagami poprosi Dyrektora, aby przygotował dla radnych informację w jakiej cenie i jakie zadania były wykonywane przez MPGKiM. Dodał, że jeżeli ten sprzęt zostałby zakupiony, to w przyszłości zastanawiają się nad tym, aby formę zakładu budżetowego zmienić i w momencie, gdy taka spółka powstanie, cały majątek zakładu budżetowego przeszedłby na spółkę. Pozostaje kwestia zieleni miejskiej i można zrobić to tak, jak

sugeruje Przewodniczący, oddać spółdzielni socjalnej, ale należy to poddać dyskusji i zastanowić się, czy nie pozostawić w formie zakładu zieleni miejskiej, czyli wyodrębnienie z MPGKiM. Wracając do kwestii zakupów zwrócił uwagę, że z pewnością i radni w czasie wakacji doświadczyli skarg, że trawa nie jest koszona na czas. Zakupy proponowane mają wspomóc zakład zieleni miejskiej tak, aby do takich sytuacji nie dochodziło.

Skarbnik Miasta dodała, że zapotrzebowanie takie MPGKiM złożyło do budżetu na rok 2017, zasugerowała Prezydentowi, że jeżeli wniosek ten popiera, aby zawniioskował do rady o zakupy jeszcze w tym roku, ponieważ ogłoszenie tego przetargu w chwili obecnej pozwoli uzyskać niższą cenę, po drugie od 1 stycznia 2017 roku jest centralizacja podatku VAT i zakłady i jednostki budżetowe w centralizację wchodzi i zakład nie będzie miał możliwości odliczyć w 100% podatku VAT. Jeżeli rada w tym roku przydzieli na te zakupy pieniądze, to kosztem będą wartości netto, natomiast w roku przyszłym będą musieli stosować odpowiedni wskaźnik.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o wyjaśnienie, czy w związku z tym, iż wyjaśnienia radni otrzymają przed sesją, nie można by było wydatków dla MPGKiM przenieść na sesję październikową. Prosi również, aby w informacji dla radnych podać, jakie są narzuty, do czego.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że będzie zbyt mało czasu na zachowanie terminów.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 8 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2016.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 6 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF Miasta Łomża na lata 2016 – 2030.

Ad. 5

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że informację na temat realizacji wydatków niewygaśniętych z 2015 roku zgodnie z drukiem nr 448 otrzymali. Dodał, że materiał jest integralną częścią sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2016 r. Prosi o uwagi i zapytania.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos stwierdził, że jeżeli chodzi o realizację zadań inwestycyjnych, to firmy łomżyńskie dotrzymują terminy, a ul. Wiosenna została wykonana miesiąc przed terminem, natomiast jeżeli chodzi o firmy zewnętrzne, to są zagrożenia i uważa, że zagrożona jest realizacja ul. Kopernika, ul. Zawadzka, prosi więc o czuwanie nad realizacją tych zadań.

Prezydent Mariusz Chrzanowski odpowiadając poinformował, że rozmawiał z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji i inwestycja na ul. Kopernika powinna zostać zakończona w połowie października.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, Komisja informację przyjęła.

Ad. 6

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury, zawarte w drukach nr 418, 424, 425 otrzymali, prosi o głosy w dyskusji. Poprosił o wypowiedź Skarbnik Miasta na temat prognoz na II półrocze, zagrożeń.

Skarbnik Miasta odpowiadając stwierdziła, że zagrożeń nie ma, to co napisała w podsumowaniu jest prawdą, znalazło się to we wnioskach Prezydenta zwiększających plan dochodów. Dodała, że cieszy się, iż dochody udało się zaplanować w miarę dobrze, bo korekta tylko na 40 tys. zł, a na plus po półroczu prawie 600 tys. zł. Taki plan dochodów nie jest zagrożony, będzie wykonany, ma nadzieję, że jeszcze w większym zakresie niż się spodziewali. Dodała, że udało się uzyskać prawie 1,5 mln zł pomijając te 10 mln zł ekstra. Dobrą jest też wiadomością to, iż w 2 działach budżetu należy zwiększyć wydatki, następnie bliżej przybliżyła dane dotyczące realizacji budżetu, zawarte w sprawozdaniu.

Przewodniczący zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że do oświaty podchodzi się jak do „dużego worka”, a w oświacie są placówki, które są zarządzane bardzo oszczędnie, bardzo zdyscyplinowanie realizują swoje wydatki i one ponoszą ciężar tego, że inne mają znacznie lepiej. Podkreślił, że nie chodzi o to, aby na oświacie oszczędzać, ale zapewnić równe szanse wszystkim i ma żal do Prezydenta, że nie skorzystano z okazji, jaką było zatwierdzanie nowych arkuszy organizacyjnych, ponieważ jeżeli w szkołach identycznego typu rozpiętość jest dwukrotna, to warto przyjrzeć się dlaczego, a używanie słowa, że nie będzie się oszczędzało na jakości jest obelgą dla tych, którzy uczciwie i tanio zapewniają bardzo wysoka jakość. Uważa, że miasto nie może sobie pozwolić na to, aby to potraktować, że ma na kimś oszczędzać, ponieważ widać, że zaoszczędzono i na administracji i gdzie indziej. Prosi, aby Prezydent swoją mocą sprawił, aby wszystkie wydziały poważnie przyjęły to, co Prezydent wszystkim obiecał, że wydatki będą racjonalizowane.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos w dyskusji poprosił o wyjaśnienie, z czego wynika, że na jednego ucznia w jednej szkole jest 5 godzin, a w innej 2 godziny, czy to wynika być może ze specyfiki uczonego zawodu, czy innych przyczyn. Prosi również, aby powstałe oszczędności pozostały w dziale inwestycji.

Przewodniczący odpowiadając wyjaśnił, że istnieje coś takiego jak podstawa programowa, która jest dokumentem ogólnym i obowiązuje wszystkie szkoły danego typu i np. trochę inną liczbę tygodniową godzin mają uczniowie w LO, tam jest mniej, ale w szkołach typu zawodowego subwencja jest większa o 19% i to jest na zwiększenie tych zajęć kształcenia praktycznego i między szkołami technicznymi nie ma ogromnej różnicy, jedyna różnica jaka jest to liczebność oddziałów, czyli prowadzenie oddziału i jeżeli nie ma pełnej klasy, a subwencja przychodzi na ucznia i koszt ucznia jest większy. Jeżeli natomiast dochodzą jeszcze podziały na grupy to są to rzeczy, nad którymi powinien czuwać i je analizować Wydział Oświaty.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację budżetu za I półrocze 2016 r.

Ad. 7

W sprawach różnych Przewodniczący zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby na funkcjonowanie miasta, prognozowanie jego działań spojrzeć bardziej po partnersku i jako przykład podał działanie Prezydenta Garlickiego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, kiedy to wszyscy byli usatysfakcjonowani takim potraktowaniem radnych, że zanim przygotowany zostanie projekt dokumentu, rozmawia się o pewnych rzeczach. Wówczas to komisja radzi, obraduje, a jeżeli radni zostaliby postawieni w sytuacji, że otrzymają gotowy dokument w ostatniej chwili, wówczas ciężko podjąć dobrą decyzję, a nawet Statut mówi, że pewne dokumenty powinny być dostarczone radnym wcześniej. Apeluje więc o takie działania, aby nie było sytuacji, jak w dniu dzisiejszym z salami. Podkreślił, że już w dniu dzisiejszym radni wiedzą, że gimnazjów nie będzie, należy więc już o tym myśleć, gdzie będą te szkoły, bo za tym idą konsekwencje wydatkowe. Prosi więc o przyśpieszenie w Wydziale Oświaty tych prac, aby nie było tak, że radni dowiedzą się ostatni.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2016 r.

w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża
na rok 2017 /druk nr 447, 447A/

Na posiedzeniu w dniu 26 września 2016 r. Komisja Finansów i Skarbu Miasta analizowała wniosek Prezydenta w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 /druk nr 447, 447A/. W dyskusji podczas posiedzenia Radni zgłaszali pytania oraz wnioski w sprawie treści niektórych zapisów. Po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta i innych pracowników Urzędu Miejskiego zostały zgłoszone i poddane głosowaniu następujące poprawki i zalecenia:

- 1) Usunąć z Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 określenia obcojęzyczne.
- 2) Na str. 13 pkt 2 Wydatki w zdaniu pierwszym w treści: „W sferze wydatków bieżących planowana jest dalsza stopniowa racjonalizacja wydatków przy zapewnieniu odpowiedniego poziomu świadczonych usług.” Dodać „ (...) **oraz równych warunków działania wszystkich podmiotów**”.
- 3) Na str. 9 w punkcie 3 od góry pozostawić treść „**Budowa i przebudowa sal gimnastycznych**” i skreślić przykładowe nazwy obiektów zapisane w nawiasie.
- 4) Na stronie 8 w pkt 6 w treści; „Centrum Informacji Zawodowej: uruchomienie Punktu konsultacyjnego w siedzibie ŁCRE - wsparcie osób poszukujących ścieżki kształcenia;” wykreślić słowa „**w siedzibie ŁCRE**”.

Ww. poprawki w przeprowadzonych głosowaniach zostały przez Komisję przyjęte. W głosowaniu nad całością dokumentu „Założenia Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 uzupełnionego o przyjęte uprzednio poprawki Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 - 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2016 r.

w sprawie zmian w WPF Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 /druk nr 444, 444A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 /druk nr 444, 444A / analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2016 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku przeciwnych i 6 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 – 2030.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2016 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 445, 445A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 445, 445A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, w wyniku głosowania Komisja 4 głosami za, przy braku przeciwnych i 8 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2016.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Stanowisko
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2016 roku

w sprawie zaopiniowania sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku
wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym
przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu
finansowego jednostek kultury /druk nr 418, 424, 425 /

Komisja Finansów i Skarbu Miasta sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury /druk nr 418, 424, 425/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2016 roku.

Komisja zapoznała się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w Uchwale nr II-00320-6/16 z dnia 12 sierpnia 2016 r. wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Łomży informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r.

Budżet miasta Łomża na 2016 rok został uchwalony w dniu 29 grudnia 2015 r. Uchwałą Nr 158/XX/15 Rady Miejskiej Łomży i przewidywał:

- dochody 278 006 098,00 zł.,
- wydatki 292 462 052,00 zł.

W I półroczu 2016 roku wielkość pierwotnie uchwalonego budżetu uległa zmianie i na dzień 30 czerwca 2016 r. wyniosła:

- dochody 315 301 925,00 zł.,
- wydatki 326 574 978,00 zł.

Planowany budżet miasta został:

- zwiększony po stronie dochodów o kwotę 37 295 827,00 zł., co stanowi 13,42 % w stosunku do pierwotnie przyjętej wielkości,
- zwiększony po stronie wydatków o kwotę 34 112 926,00, zł., co stanowi 11,66 % w stosunku do pierwotnie uchwalonego planu.

Na zmianę planowanego budżetu po stronie dochodów budżetowych miały wpływ:

1. Dochody własne które uległy zwiększeniu na łączną kwotę 4 903 962,00 zł. w tym:

- a) w gminie zwiększyły się o kwotę 4 550 374,00 zł.,
 - b) w powiecie zwiększyły się o kwotę 353 588,00 zł.,
2. Subwencje które uległy zmniejszeniu ogółem o kwotę 1 300 552,00 zł., w tym:
- a) dla gminy zmniejszyły się o kwotę 641 030,00 zł.,
 - b) dla powiatu zmniejszyły się o kwotę 659 522,00 zł.,
3. Dotacje które uległy zwiększeniu o kwotę 24 673 985,00 zł. w tym:
- a) dla gminy zwiększyły się o kwotę 24 733 927,00 zł.,
 - b) dla powiatu zmniejszyły się o kwotę 59 942,00 zł.,
4. Środki z Unii Europejskiej, które uległy zwiększeniu o kwotę 9 018 432,00 zł., w tym:
- a) dla gminy zmniejszyły się o kwotę 2 015 849,00 zł.,
 - b) dla powiatu zwiększyły się o kwotę 11 034 281,00 zł.,

Wielkości zmiany w I półroczu 2016 roku dotyczyły głównie: zwiększenia dotacji celowych w zakresie opieki społecznej (program Rodzina 500 +), oświaty (stypendia i zasiłki szkolne), dotacji celowych otrzymanych na realizację zadań współfinansowanych ze środków UE., głównie refundacji poniesionych wydatków w latach ubiegłych, dochodów własnych oraz zmniejszenia planu subwencji.

Realizacja budżetu Miasta Łomża w I półroczu 2016 r., w większości działań przebiegała zgodnie z planem. Dochody ogółem zrealizowano w 54,42%, natomiast wydatki ogółem zrealizowano w 41,07%. Wykonanie budżetu za I półrocze 2016 roku, zamknęło się nadwyżką budżetową w kwocie 37 445 545,44 zł (I półrocze 2015 r. 11 767 832,76 zł.)

Zmian wielkości budżetu miasta w I półroczu 2016 r. roku dokonano łącznie na podstawie 11 Zarządzeń Prezydenta Miasta oraz 5 Uchwał Rady Miejskiej.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Finansów i Skarbu Miasta w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację budżetu za I półrocze 2016 r.

*Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

Tadeusz Zaremba