

**Odpowiedź na interpelacje i zapytania
podczas obrad XXX zwyczajnej sesji
w dniu 28 września 2016 roku**

(...)

Ad. 16

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na dzisiejszej sesji do władz miasta zostało skierowanych sporo interpelacji i zapytań. Zaznaczył, że odpowie na kilka z nich, pozostałe odpowiedzi zostaną przesłane na piśmie. Zapewnił również, że Prezydent Agnieszka Muzyk i Prezydent Andrzej Garlicki również ustosunkują się do kolejnych interpelacji.

Podkreślił, że sporo interpelacji i zapytań dotyczących spółek miejskich: MPEC, ZGO, MPWiK. Przypomniał, że Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad działalnością spółek miejskich, jednakże w kwestiach zatrudnienia, konkursów decyzje podejmuje zarząd, który na spotkaniach i zgromadzeniach współników ze swojej działalności w różnych aspektach jest przez Prezydenta Miasta rozliczany. Wspomniał, że zostały do niego skierowane pytania odnośnie zatrudnień w MPWiK oraz konkursów ZGO i zarząd udzielił odpowiedzi, którą za jego osobistym pośrednictwem otrzymają pytający.

Odnosił się do pytania o podwyżki cen za śmieci. Zaznaczył, że w spółkach miejskich oprócz zarządu jest Rada Nadzorcza, która co pewien czas przedstawia jemu informacje na temat sytuacji w spółce. Podkreślił, że w ostatnim czasie pojawiło się pismo odnośnie rozważenia podwyżki cen za śmieci w mieście. Nie wyraził na nią zgody. Podobnie z cenami za ciepło. Przypomniał o jednym z zadanych pytań, że w jednej grupie cena ta została podwyższona. Zapewnił, że Zarząd ustosunkuje się do tego. Przypomniał o wypowiedzi radnego Andrzeja Wojtkowskiego, który odniósł się do wcześniejszych odpowiedzi na interpelacje. Stwierdził, że prezydent również nie ustala cen za ciepło, natomiast ma pewne instrumenty, które mogą spowodować, że np. podwyżka wejdzie później, może się przeciwstawić, tak jak np. radni przy ustalaniu cen za wodę i ścieki, gdzie wynik uchwały jest nieobligatoryjny – ceny te ustala urząd regulacji.

Zaznaczył, że padły również pytania odnośnie straży miejskiej – głos w kierunku, że straż miejska powinna zostać w mieście. Przypomniał, że zdecydował się poddać temat do szerszej dyskusji i ta dyskusja na pewno odbędzie się na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zapewnił, że kiedy tylko będą gotowe dokumenty, zostaną one wysłane. Będą to dokumenty pokazujące różne warianty, które są rozważane w miesiącu października. Odbędzie się również spotkanie otwarte dla wszystkich mieszkańców Łomży. Będą w nim uczestniczyć komendanci straży miejskiej, komendant miejskiej policji w Łomży. Wyraził nadzieję, że wszyscy aktywnie włączą się w tą dyskusję.

Odniósł się również do kwestii związanych z udogodnieniami dla honorowych krwiodawców. Stwierdził, że są szlachetnymi ludźmi, którzy zasługują na to, aby uhonorować ich w sposób znaczący, taka też uchwała została podjęta w poprzedniej kadencji, dotyczyła biletów komunikacji miejskiej. Zaznaczył, że w przypadku innych zniżek – np. darmowe lub bonifikowane wejściówki na park wodny, będzie oczekiwał pisma w tej sprawie. Kiedy tylko wpłynie, zaprosi przewodniczącego i rozważy te możliwości, które są zgodne z literą prawa.

Poruszył kwestię interpelacji dotyczącej zagospodarowania przestrzennego, wniesionej przez radnego Andrzeja Wojtkowskiego. Stwierdził, że pomysłów dotyczących terenu przy Galerii Veneda było sporo. Były to pomysły, a środki zostały wydatkowane. Zaapelował, aby mierzyć siły na zamiary i patrzeć na rozwój sytuacji w mieście. Przypomniał, że są prowadzone bardzo silne starania o halę kultury na Starym Rynku i wierzy, że pomysł zostanie zaakceptowany przez Ministra oraz znajdzie się w kontrakcie terytorialnym, w związku z czym wcześniejsze pomysły przestaną mieć rację bytu. Stwierdził, że na terenie przy obecnym boisku Orlik i Galerii Veneda mogłoby powstać lodowisko kryte i to uzupełniałoby już istniejącą bazę sportową w tym terenie miasta.

Odniósł się również do spraw mieszkań i wyjaśnił, że miasto nie może tego uczynić w ramach programu „mieszkanie+”, ponieważ muszą to być tereny Skarbu Państwa, o czym wspominała poseł Bernadeta Krynicka. Rozważany jest więc wyłącznie teren przy dworcu PKP.

Nawiązał również do spraw stypendiów sportowych. Przypomniał, że w mieście odbywa się gala, na której przyznawane i wręczane są nagrody za wybitne osiągnięcia w nauce i osiągnięcia sportowe, wydarzenie to adresowane jest do młodzieży. Zaznaczył, że sama idea stypendiów sportowych to nagradzanie wybitnych sportowców seniorów. Wyjaśnił, że są to stypendia, które wypłacane są w kwocie 12 tys. zł. Podkreślił, że z racji zbliżającego się końca roku mają to być stypendia za obecny rok i żeby w miarę szybko podpisać odpowiednie decyzje.

Poruszył sprawę MDK-DŚT. Poinformował, że jutro spotka się z p. Borawskim, który wygrał konkurs na głównego specjalistę w Domku Pastora. Zostały mu również przedstawione warunki pracy na tym stanowisku. Zaznaczył, że póki co nie została jeszcze podpisana umowa na Głównego Specjalistę. Jeśli chodzi o nowy konkurs i p. Borawski przyjmie zaproponowane warunki, wówczas zostaną podjęte działania na rozpisanie konkursu na dyrektora MDK i do czasu wyłonienia nowego Dyrektora te obowiązki na pewno komuś będą powierzone. Dodał, że Przewodniczący Komisji Alkoholowej – p. Kleczyński sam złożył rezygnację i została ona przyjęta, a związana jest ze stanem zdrowia.

Odniósł się również do pytania związanego z filmem „Smoleńsk”. Zaznaczył, że decyzje podejmowane są przez zarząd spółki, podobnie jak wydatkowanie środków na finansowanie różnych przedsięwzięć kulturalnych i rozrywkowych w mieście. Zapewnił, że takiej odpowiedzi udzieli zarządy obu spółek.

Wrócił do pytania dotyczącego zarządzania kryzysowego. Stwierdził, że jest to temat, który po raz kolejny znajduje się w interpelacjach. Zgodnie z ustawą z 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym miasto Łomża zobowiązane jest stworzyć Centrum

Zarządzania Kryzysowego. Dodał, że są przygotowane informacje, która zostanie przesłana do radnego, a dotyczy działań podjętych w mieście Łomża. Oceniał sprawę jako bardzo istotną. Wyjaśnił, że zgodnie z nowym regulaminem Urzędu Miejskiego od 15 lipca 2015 roku Biuro Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności wykonuje działania Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i działa w ramach tej struktury, podlegając bezpośrednio pod kierownika Biura Zarządzania Kryzysowego.

Wspomniał o bardzo ważnej sprawie, istotnej jego zdaniem w kontekście zatrudnienia. Wyjaśnił, że zgodnie z wymogami powinna zwiększyć się obsługa etatowa dyżurnych. Powinna ona liczyć 5 osób. Stwierdził, że z uwagi na dotychczasowy stan zatrudnienia w Urzędzie oraz działania, które zamierza podjąć, na pewno niemile byłoby widziane kolejne zatrudnienie 5 osób. Dodał, że trzeba poszukiwać innych alternatywnych rozwiązań i jego zdaniem jednym z takich rozwiązań byłoby przy zmianie konstrukcji działań dotyczących straży miejskiej uwzględnić wspomniane zarządzanie kryzysowe, które mogłoby być też wykonywane przez osoby, które w tej straży by były.

Nawiązał do kwestii umowy z kancelarią prawną. Podkreślił, że jej treść zostanie przesłana do osób zainteresowanych. Dodał, że została ona zawarta do 30 grudnia 2017 roku. Kwota miesięczna wynosi 6 tys. zł i jest to kwota wynagrodzenia. Zakres czynności kancelarii objęty jest w treści pisma między miastem i kancelarią. Dodał, że jest to kancelaria, która współpracowała z miastem od początku obecnej kadencji. Oceniał tę współpracę jako bardzo dobrą. Zaznaczył, że to dzięki fachowej i merytorycznej wiedzy prawników zatrudnionych w tej kancelarii udało się rozwiązać problem śmieciowy w mieście. Powstała bardzo szybko spółka ZGO. Przypomniał również o „odziedziczonym” po poprzedniej kadencji projekcie „Stop Wykluczeniu Cyfrowemu”. Podkreślił, że również tutaj dzięki wiedzy prawników udało się ten problem rozwiązać. Podsumowując, zapewnił, że na dalsze interpelacje udzieli odpowiedzi na piśmie.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Najpierw odpowiedziała na pytanie radnego Tadeusza Zaremby, który pytał o kwestie związane z kadrą kierowniczą. Odpowiedziała, że tutaj władze są gotowe na październikową Komisję Edukacji, by potem wprowadzić temat do obrad Sesji.

Odnosząc się do wydatków osobowych, zapewniła, że radny Tadeusz Zaremba otrzyma wypowiedź wyczerpującą, zgodnie z oczekiwaniami, które na piśmie zostały złożone.

Nawiązała do pytania radnego Stanisława Oszkinisa, który pytał o Szpital Zakaźny. Podkreśliła, że jest to pytanie, które wraca. Zwróciła też uwagę, że Szpital Zakaźny nie jest w zasobach miasta. Dodała, że gdzieś utarło się, że jest to problem, który powinny rozwiązać władze miasta. Wyjaśniła, że Szpital Zakaźny jest nadal w zasobach Urzędu Marszałkowskiego. Zapewniła, że wspólnie z Prezydentem Miasta cały czas sygnalizuje ogromną potrzebę uruchomienia oddziału geriatrycznego. Deklaracje, że ten oddział zostanie uruchomiony, ale pod egidą łomżyńskiego Szpitala, padają. Wyjaśniła jednak, że władze miasta mogą jedynie prosić o apelować o

spełnienie potrzeb mieszkańców, które w tym zakresie są jej zdaniem nie do zakwestionowania. Przypomniała, że decyzja należy do Urzędu Marszałkowskiego, bo to on może podjąć decyzję, by łomżyński szpital rozszerzył swoją działalność o oddział geriatryczny. Zapewniła, że wspólnie z Prezydentem Łomży na wszystkich spotkaniach, na których mogą sygnalizować taką potrzebę, czynią to. Słyszą deklarację, ale na ten moment konkretnych decyzji nie ma.

Odnosząc się do kwestii przeniesienia WOPIT, stwierdziła, że ten temat znany jest wszystkim. Chodzi o to, aby oddział geriatryczny i WOPIT umiejscowić w budynku byłego szpitala zakaźnego. Zgodziła się, że takie rozwiązania są proponowane. Podkreśliła jednak, że miasto znowu nie jest stroną, ponieważ nie jest organem prowadzącym dla Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień. Wyjaśniła, że miasto nie może być dysponentem budynku, który pozostanie – jeśli WOPIT będzie przeniesiony. Zapewniła, że w rozmowach, które prowadziła wspólnie z Prezydentem Łomży wielokrotnie, sygnalizowała wielokrotnie, że dobrze byłoby – niezależnie do tego, czy będzie ten budynek, by na pewno służył mieszkańcom Łomży. Zgłaszane były potrzeby – ponieważ pytano o to – aby powstał w tym miejscu dzienny Ośrodek Opieki dla osób z problemami demencyjnymi lub chorobami Alzheimera. Zaznaczyła, że narazi jest to wyraz postawy władz wobec wyartykułowania potrzeb, które są związane z mieszkańcami. Stwierdziła, że miasto nie może podjąć, informuje jedynie, że rozmowy władz idą w kierunku wyartykułowania takich potrzeb. Podsumowała, że generalnie decyzję podejmie Urząd Marszałkowski.

Odniosła się do kolejnego pytania radnego Stanisława Oszkinisa, dotyczącego Gimnazjum nr 1. Odpowiedziała, że tak naprawdę to problem przebijający się w wielu wypowiedziach radnych, chociażby radnego Tadeusza Zarembę czy radnej Alicji Konopka. Przypomniała i powołała się też na wczorajsze spotkanie Komisji Edukacji. Powtórzyła, że trudno w pojedynczy sposób rozstrzygać z nowymi budowlami lub uruchamianiem szkoły w tym czy innym miejscu, podczas gdy nie ma jeszcze odpowiednich aktów prawnych, na co wskazywała podczas posiedzenia radna Alicja Konopka. Zaprosiła wszystkich do uczestniczenia w Komisjach Edukacji i przeprosiła, że robi to w imieniu Przewodniczącej Hanka Gałązki. Podkreśliła, że jest tam poruszany jeden z ważniejszych problemów, przed którymi w tym momencie miasto staje. Stwierdziła, że wszyscy radni z Komisji Edukacji dają wyraz ogromnemu zaangażowaniu i trosce, a problem traktowany jest w sposób kompleksowy. Dodała, że dzisiaj udzielenie odpowiedzi na pytanie o dalsze losy Gimnazjum nr 1 nie jest możliwe. Uporządkowała, że najpierw muszą powstać odpowiednie akty prawne, później należy odbyć głęboką ocenę różnych rozwiązań, które miasto może podjąć w zakresie sieci szkół, w konsekwencji dalszych inwestycji w zakresie edukacji. Zapewniła, że jest tutaj ogromne zatroskanie i władz miasta i doskonała współpraca z radnymi z Komisji Edukacji w pełnym zrozumieniu problemów.

Poruszyła wątek sal gimnastycznych, szczególnie w Szkole Podstawowej nr 5. Podkreśliła, że nie może w tej chwili składać żadnych deklaracji w tym zakresie. Jako osoba, która zajmuje się edukacją i jest za nią odpowiedzialna, może jedynie powiedzieć, że Szkoła Podstawowa nr 5 jest placówką rozwojową. Jest zlokalizowana w tej części miasta, gdzie potrzeba placówki. Wyraziła przekonanie, że szkoła i tak

zostanie, niezależnie od tego, jakie by nie były kierunki reform. Stwierdziła, że jest to szkołą liczna i bardzo dobrze zarządzana, ciesząca się zainteresowaniem i stawiająca na efekty wykształcenia. Również wspiera w zakresie pełnego wychowania uczniów i na pewno są to argumenty przemawiające za doinwestowywaniem tej placówki. Powtórzyła, że jest to temat do rozmowy, ale żadnych deklaracji nie może dać.

Nawiązując jeszcze do placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 5, zapewniła, że władze postarają się zainteresować w możliwie najszybszy sposób. Przypomniała, że plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 7 był już tak wyeksploatowany, że podjęta została decyzja o jego zamknięciu dla dobra dzieci.

Odniosła się również do pytania zadanego przez radnego Macieja Borysewicza, dotyczące gospodarki mieszkaniowej. Zaznaczyła, że zna obie kwestie, o których wspomniał radny. Rodziny z lokalu przy ul. Wiejskiej 6 – tam jest decyzja o zakwaterowaniu. Wyjaśniła, że widziała się z tymi rodzinami i zna sytuację. Jej zdaniem kwestia jest taka, jak we wszystkich problemach związanych z gospodarką mieszkaniową. Stwierdziła, że na obecny moment miasto nie ma po prostu mieszkań. Dodała, że w momencie, w którym jakiegokolwiek lokale się pojawiają, te osoby są w pierwszej kolejności uwzględniane. Przypomniała, że chodzi o osoby, które oczekują lokali położonych nisko, ponieważ są to osoby, które mają problemy z wejściem na wyższe piętra. Powtórzyła, że widziała się z tymi rodzinami i rozmawiała z nimi. Wyjaśniła ponownie, że nie chodzi jedynie o znalezienie mieszkania, muszą to być lokale położone na piętrach niskich. Stwierdziła, że problemem, nad którym władze pracują, to generalnie problem całej gospodarki mieszkaniowej. W przypadku mieszkania przy ul. Sikorskiego 227 – są tam cztery mieszkania, dwa lokale mieszkalne, dwa socjalne. Wyjaśniła, że tam jest brak decyzji o zakwaterowaniu. W przypadku rodzin z Wiejskiej 6 obowiązuje absolutny priorytet. Podsumowała, że reszty odpowiedzi udzieli na piśmie.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

W pierwszej kolejności odpowiedział na interpelację radnego Tadeusza Zaremby. Stwierdził, że jeśli chodzi o konsekwencje opłaty podwyższonej potocznie nazywanej karami nałożonymi za niewłaściwe gospodarowanie odpadami w latach 2012-2013, to te konsekwencje na pewno poniesie budżet miasta. Sprecyzował, że te konsekwencje nie będą wprost przeniesione na koszty śmieci z jednego powodu. Opłaty podwyższone dotyczą ówczesnego zarządcy, czyli miejskiego zakładu komunalnego, a nie powołanej w ubiegłym roku spółki ZGO. Stwierdził, że chcą uciąć wszelkie spekulacje i dodał, że ewentualne kary na pewno będą dla miasta wielkim obciążeniem – to bezsprzecznie. Zaznaczył, że miasto będzie musiało wspólnie zaradzić, jak się uporać z tym fantem, aczkolwiek zgodnie z informacją podejmowane są działania, aby tej kary uniknąć. Niemniej jednak wprost takiego przełożenia jego zdaniem nie będzie, ponieważ ZGO nie ponosi konsekwencji z tytułu tych opłat.

Poruszył pytanie związane z przetargiem. Poinformował, że we wrześniu został on ogłoszony. Wyjaśnił też, że nowa ustawa o zamówieniach publicznych wydłuża cały proces wyłaniania wykonawcy, dlatego trzeba było w miesiącu wrześniu rozpocząć

całą procedurę, aby ją sfinalizować z końcem roku i od początku roku nowy wykonawca mógł kontynuować odbiór śmieci. Dodał, że na pewno władze będą dbać i zabiegać, aby odbywało się to zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

Odnosił się również do pytania radnej Marianny Jóskowiak i radnego Dariusza Domasiewicza, którzy pytali o płyty betonowe, które miały być utwardzone ul. Grabowej i Jaworowej. Poinformował, że będą gotowe już w październiku, według zawartej umowy. Wykonawca ma się ze wszystkimi ulicami uporać do 15 listopada.

Odpowiedział również na interpelację radnego Andrzeja Wojtkowskiego, dotyczącą przejścia na ul. Zawadzkiej. Przypomniwał, że rozmawiano o tym już wielokrotnie i bardzo szczegółowo. Podkreślił, że nie ma tu żadnej konfrontacji i wszyscy – urząd oraz mieszkańcy – pracują na jeden cel, aby to życie było prostsze i łatwiejsze. Wyjaśnił, że projekty zostały wykonane około 2-3 lata temu i dzięki uzyskanym w tym roku środkom można było podjąć hierarchizację. Stwierdził, że wszystkie wnioski, które wcześniej zostały wyartykułowane i złożone teraz w postaci petycji, są realizowane. Udało się wypracować takie rozwiązanie, które idzie naprzeciw oczekiwaniom społecznym, ale też spełnia warunek bezpieczeństwa, ponieważ jego zdaniem to jest podstawowa sprawa, aby przy uwarunkowaniu, które tam jest – czyli dużym nachyleniu ul. Zawadzkiej, można było w sposób bezpieczny zrealizować przejście dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Podkreślił, że właśnie taki wariant udało się wypracować, o czym poinformował wcześniej Prezydent Miasta.

Poruszył kwestię oświetlenia doświetlenia przejść na ul. Piłsudskiego. Odpowiedział, że akurat to przejście będzie wykonane, ale środków brak na następne doświetlenia. Podkreślił jednak, że będą one doświetlane. Zaznaczył, że te, które są doświetlone, są bardzo dobrze oceniane, zarówno przez pieszych jak również przez użytkowników samochodów. Podkreślił, że podobne inwestycje miasto będzie starało się realizować w miejscach, które wskaże policja.

Wspomniwał, że jeśli chodzi o rzeczy drobne ale uszczypliwe – takie jak np. oświetlenie, czy ławeczka, władze miejskie będą reagowały. Przypomniwał i ponownie poinformował, że jest aplikacja infołomza, dostępna na stronie internetowej i przez telefon. Wyjaśnił, że można tam w sposób bardzo prosty i szybki zgłosić potrzebę interwencji, aby była ona natychmiast podjęta do realizacji.

Odnosił się do złego stanu chodników w okolicach Placu Poczтового. Stwierdził, że w tym roku jest wyjątkowo dużo prac remontowych dotyczących właśnie chodników, parkingów. Przyznał też, że potrzeby są olbrzymie. Wyraził przekonanie, że jego służby mają zdiagnozowane te potrzeby, ale w związku z tym, że zdanie radnych lub mieszkańców może być inne, pozwolił sobie w imieniu Prezydenta Miasta wysłać pismo w charakterze prośby i zapytania, aby sklasyfikowali te potrzeby, które identyfikują według kryteriów takich najbardziej koniecznych. Zapewnił, że miasto zweryfikuje informacje, które otrzyma z posiadanyymi. Dodał, że wówczas na przyszły rok w budżecie będą podjęte te prace, zgodnie z sugestiami mieszkańców miasta.

Wspomniwał o ul. Podleśnej. Poinformował, że został ogłoszony na nią przetarg i wykonanie nastąpi natychmiast po jego wygraniu.

Tadeusz Zaremba – radny

Nawiązał do przetargu na wywożenie śmieci. Zapytał, czy został on już ogłoszony. Dodał, że właśnie przegląda stronę BIP i nie odnalazł tej informacji. Zasugerował, że sprawdzi jeszcze tę informację później.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

(...)