

Łomża, dnia 16.09.2016r.

**Pan Maciej Borysewicz**  
**Radny Rady Miejskiej Łomży**

Odpowiedź na interpelację z dnia 31 sierpnia 2016r.

*„Zwrócił uwagę, że od roku przyszłego wzrasta wynagrodzenie za stawkę godzinową, a także najprawdopodobniej wzrośnie minimalne wynagrodzenie do kwoty 2 tys. zł brutto. Prosi więc o odpowiedź, czy miasto posiada kalkulację jak to będzie wpływało na finanse miasta w sensie zatrudniania osób, ile osób jest na minimalnym wynagrodzeniu zatrudnionych w mieście i instytucjach miejskich, bądź też zatrudnianych w ramach stawek godzinowych i jak ten wzrost wpłynie na projekcję budżetu na rok przyszły, czy już o tym myślano i jak te kwoty zabezpieczyć”.*

W odpowiedzi na powyższą interpelację uprzejmie informuję, że w 2017 roku w 31 jednostkach budżetowych Miasta będzie zachodziła konieczność regulacji minimalnego wynagrodzenia dla 185 pracowników, a skutki finansowe tej regulacji to kwota ogółem 246 597,00zł.

Z wyrazami szacunku

  
PREZYDENT MIASTA

*mgr Mariusz Chrusanowski*

Łomża 16.09.2016r.

NWE.0003.06.2016

Szanowny Pan  
Maciej Borysewicz  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana w dniu 31.08.2016 roku interpelację dotyczącą złożenia wniosku o dofinansowanie modernizacji oczyszczalni ścieków przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łomży uprzejmie informuję, iż przedmiotowy wniosek został ponownie sporządzony przez firmę Euroconsulting Fundusze Strukturalne Magdalena Łapińska, Robert Łapiński z Białegostoku. Z informacji uzyskanych ze Spółki wynika, iż wniosek ten został sporządzony na podstawie umowy (zawartej z tą firmą jeszcze przez poprzedni Zarząd Spółki) w której Wykonawca zobowiązał się do sporządzenia ewentualnych poprawek przygotowanego wniosku bez dodatkowego wynagrodzenia i z uwzględnieniem elementów, które skutkowały odrzuceniem pierwszego wniosku.

Z poważaniem

  
PREZYDENT MIASTA  
*mgr Mariusz Chrzanowski*

Łomża, dnia 7.09.2016 r.

**Radny Rady Miejskiej**

**Pan Maciej Borysewicz**

**Dotyczy: częściowego zniszczenia nasadzeń z roślin sezonowych w Parku im. Jana Pawła II – Papieża Pielgrzyma.**

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży w odpowiedzi na zadane pytanie przez Pana Radnego na Sesji Rady Miasta w dniu 31.08.2016 roku uprzejmie informuje, że: w miesiącu czerwcu br. tut. Zakład Zieleni Miejskiej dokonał nasadzeń z roślin sezonowych (canny) na tzw „rondkach”. Po upływie dwóch tygodni – ok. 13 lipca podczas codziennego objazu miasta zauważono, że na dwóch z siedmiu obsadzonych rond zostały połamane i powyrywane rośliny. Był to szczególnie okres przed Światowymi Dniami Młodzieży, gdzie główne uroczystości odbywały się na terenie w/w parku - postanowiono niezwłocznie wymienić zniszczone rośliny. Koszt zniszczenia roślin tj: wykopanie i nasadzenie nowych szacuje się na kwotę 300 zł.

Po zaisnialym fakcie zwróciliśmy się pisemnie do Straży Miejskiej o zwiększenie patroli w godzinach popołudniowych i wieczornych. Do chwili obecnej nie stwierdziliśmy żadnych śladów dewastacji roślin i wyposażenia parkowego.

Pragniemy nadmienić, że dewastacja roślin ozdobnych jak i wyposażenia parkowego występuje również w innych częściach miasta o których na bieżąco informujemy Komendę Miejską Policji.

DYREKTOR

mgr inż. Marek Olbryś

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

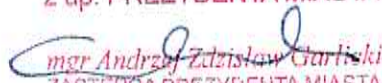
WGK.0003.66.2016.AK

Pan Maciej Borysewicz  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku, w sprawie Parku im. Jana Pawła II Papieża Pielgrzyma, uprzejmie informuję, że koszty wynikające ze zniszczenia roślin w Parku Jana Pawła II (według informacji MPGKiM ZB) wyniosły około 290 złotych, w tym koszt sadzonek 140 złotych.

W drugim etapie budowy parku planowane jest wykonanie monitoringu wizyjnego.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Andrzej Zdzisław Gurliski  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża 06.09.2016 r.

WIT.0003.5.2016

Szanowny Pan  
**Maciej Borysewicz**  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pańską interpelację: „Odnosząc się do kwestii Zarządzenia Nr 262/16 z 11 sierpnia 2016 r., gdzie w załączniku do objaśnień dotyczących przeniesień między działami pojawia się informacja w dz. 750 rozdz. 75095 przeniesiono kwotę 24.347 zł z roboty modernizacyjne w Urzędzie Miejskim, na smart city. Zauważył, że projekt ten obserwuje bacznie i w związku z tym prosi o wyjaśnienie kto i dlaczego zwiększył ten zakres, o którym mowa w wyjaśnieniach, jaka firma i w jakim trybie realizuje to zlecenie.” informuję: zwiększenie zakresu prac związane jest z przebudową infrastruktury sieciowej w **czterech pracowniach informatycznych** w Publicznym Gimnazjum nr 1 w Łomży, przy ul. Władysława Reymonta 9. W wyniku trwających prac budowlanych na terenie Publicznego Gimnazjum nr 1 w Łomży stwierdzono brak w istniejącej infrastrukturze sieciowej spełnienia odpowiednich standardów sieci, poprzez zastosowanie przestarzałych technologicznie urządzeń oraz braku zabezpieczeń prądowo-napięciowych.

W wyniku podłączenia szkoły do węzła zlokalizowanego na terenie placówki, szerokopasmowego internetu w ramach projektu Smart City, obecne rozwiązanie infrastruktury sieciowej nie pozwoliłoby na w pełni wykorzystanie możliwości projektu, tj. znacząco by ograniczyło korzyści z tego wynikające. Jako, że prace dotyczące infrastruktury sieciowej związane są bezpośrednio z projektem Smart City, wystąpiono o przeniesienie środków finansowych na zadanie Smart City. Oszacowanie kosztów przeprowadzone przez szkołę nie pozwoliło na zachowanie odpowiednich wymogów oraz bezpieczeństwa pracowni informatycznej, w związku z tym Wydział Informatyki Urzędu Miejskiego przeprowadził rozeznanie rynku poprzez zapytanie ofertowe dotyczące wykonania przebudowy infrastruktury sieciowej czterech pracowni informatycznych Publicznego Gimnazjum nr 1 w Łomży. W wyniku otrzymanych ofert z firm **JB System w Łomży, Zakład Elektroniczny ELFRO w Łomży** oraz **LUQ IT Kupiski Nowe** wybrano najbardziej korzystną finansowo ofertę jaką była oferta firmy **LUQ**

IT opiewającą na kwotę 24 347,00 złotych brutto.

NACZELNIK  
Wydziału Informatyki  
*Sławomir Dymko*

z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr Andrzej Zdzisław Garlicki*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Opracował/sprawę prowadzi: Sławomir Dymko – Naczelnik – Wydział Informatyki – tel. 86 215 67 34

Łomża, 14 września 2016 r.

WRF.0003.9.2016

Sz. P. Maciej Borysewicz  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży z dn. 31 sierpnia 2016 r. dotyczącą projektu „Przebudowa zabytkowej Hali Targowej na Halę Kultury w Łomży”, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Na wstępie pragnę sprostować informacje zawarte w interpelacji, a mianowicie przedmiotowy projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną, został negatywnie oceniony podczas oceny merytorycznej, w ramach kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych.

Ocena w ramach przedmiotowego konkursu była kilkuetapowa, połączono ocenę formalną z merytoryczną. Dlatego też nie podano na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego wyników cząstkowych oceny, a jedynie ocenę podsumowującą spełnienie kryteriów formalno-merytorycznych.

Etapy oceny formalno - merytorycznej:

- I. Ocena formalna
  1. Kryteria formalne obligatoryjne – **pozytywnie**, projekt przeszedł do dalszej oceny merytorycznej,
- II. Ocena merytoryczna
  1. Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne)- **negatywnie**,
  2. Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – **pozytywnie**,

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

3. Kryteria merytoryczno-techniczne szczegółowe (różnicujące) – **nie dopuszczono do oceny w ramach kryterium punktowego**

Wg Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego projekt nie spełnił 4 kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych (obligatoryjnych). Zarzucono niespełnienie wymogów tych kryteriów, a mianowicie:

- 1) Zarzucono, że Hala Kultury w 100% nie będzie wykorzystywana na cele kulturalne, gdyż będą pomieszczenia przeznaczone pod ewentualną działalność gospodarczą: klubokawiarnia, kręgielnia.

Przedmiotowy zarzut oceniający sformułował pomimo, iż nasz projekt zakładał, że cały obiekt i wszystkie pomieszczenia zarówno te które są bezpośrednio związane z kulturą jak i te które

są pośrednio z nią związane, a w których prowadzona będzie działalność gospodarcza, będzie wykorzystywany na cele kulturalne i kultywowanie dziedzictwa kulturowego.

2) W kolejnym zarzucie uznano, iż nieprawidłowo zakwalifikowano wydatki związane z klubokawiarnią i kręgielnią, gdyż wg oceniającego nie będą one przeznaczone na działalność kulturalną, a koszty z nimi związane powinny być niekwalifikowalne i nie są niezbędne do realizacji projektu.

Zgodnie z naszymi założeniami do projektu pomieszczenia te będą wykorzystywane na działalność kulturalną, dlatego też wydatki z nimi związane zakwalifikowano jako kwalifikowalne i niezbędne do realizacji celów projektu, czyli kultywowania dziedzictwa kulturowego.

3) Oceniający zarzucił niewykonalność techniczną projektu, gdyż we wniosku nie ma zapisu w jaki sposób zostaną rozwiązane umowy z obecnymi najemcami lokali w Hali Targowej.

Oceniający sformułował zarzut pomimo, iż Miasto Łomża posiada kompletną dokumentację projektową, ostateczne pozwolenie na budowę, czyli wszystkie wymagane prawem dokumenty niezbędne, aby rozpocząć realizację projektu. Na żadnym z etapów procesu inwestycyjnego najemcy lokali nie są stroną postępowania, nie mają wpływu na jego wykonalność techniczną. Taki wpływ może mieć brak wcześniej wymienionych dokumentów, pozwoleń.

Co do zamieszczenia zapisu, o który upomina się oceniający, w załączniku do wniosku o dofinansowanie (Studium Wykonalności) zamieszczono inny zapis regulujący tę kwestię: „Realizacja inwestycji nie narusza praw osób trzecich”.

4) Oceniający zarzucił, iż w projekcie nieprawidłowo przeprowadzono test pomocy publicznej. Wg oceniającego projekt będzie miał wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi, zakłóci konkurencję jak i wymianę handlową, gdyż jak założył, pomieszczenia będą mogli wynajmować obcokrajowcy, będą mogli oni korzystać odpłatnie z imprez tam organizowanych, będzie miał transgraniczny wymiar, w związku z powyższym w projekcie wystąpi pomoc publiczna.

Wg naszej oceny pomocy publiczna nie wystąpi, gdyż wynajmujący będą za własne pieniądze wyposażać pomieszczenia, będą zwolnieni z opłat czynszowych przez okres 3 lat, natomiast opłaty za bilety będą symboliczne, a turyści zagraniczni nie zostawią w Hali Kultury takich kwot, żeby mogło to stawiać Wnioskodawcę w sytuacji uprzywilejowanej wobec innych podmiotów. Poza tym projekt będzie niedochodowy. Zarobione pieniądze będą przeznaczone na utrzymanie Hali Kultury.

*Z poważaniem*

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Pani  
Ewa Chłudzińska  
Radna Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedzi na interpelacje z obrad XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
z 31 sierpnia 2016 roku.

- 1. Dołącza się do zapytania radnego Zaremby, jak w chwili obecnej będzie funkcjonowało doradztwo metodyczne w Łomży od 1 września 2016 r.*

Po zakończeniu trzyletniego okresu powierzenia funkcji doradców metodycznych nauczycielom zatrudnionym w łomżyńskich szkołach, którzy pełnili swoje obowiązki korzystając ze zniżki pensum, dzieląc pracę na zadania nauczyciela w wymiarze połowy etatu i pełniąc funkcję doradcy metodycznego również w wymiarze połowy etatu, organ prowadzący zrezygnował z przedłużenia zadań doradcom na kolejne trzy lata.

Oczekujemy, że publikacja aktów prawnych reformy oświaty, w tym określenie nowych zadań doradców metodycznych pozwoli na nowo zorganizować tę sferę aktywności edukacyjnej

- 2. Odnosząc się do kwestii powoływania składów komisji do spraw awansu zawodowego nauczycieli zwróciła uwagę, że nauczyciele łomżyńscy, którzy odbywali egzamin mówią, że ciągle jest ten skład osobowy komisji i ona prześledziła zarządzenia od 2011 roku i faktycznie są stałe nazwiska i mówi się nawet, że są etatowi eksperci w Łomży, a z tego co wie lista ekspertów łomżyńskich jest znacznie większa i są tacy nauczyciele, którzy nigdy nie byli powoływani do pracy w komisjach. Prosi o wyjaśnienie, jakie kryteria stosuje organ prowadzący przy powoływaniu ekspertów do składu komisji i czy jest przestrzegany zapis rozporządzenia MEN o powoływaniu komisji.*

Organ prowadzący przy powoływaniu ekspertów do składu komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o stopień awansu zawodowego przestrzega zapisów Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz U. nr 260, poz. 2593 ze zm.)<sup>i</sup>



W szczególności zapewnia w niej udział ekspertów o specjalności zawodowej odpowiadającej typowi i rodzajowi szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, oraz specjalności zawodowej nauczyciela.

Powołane rozporządzenie nie upoważnia organów samorządu do ustanowienie innych niż zawarte w rozporządzeniu kryteriów doboru ekspertów

Wydział Edukacji, prowadzący obsługę administracyjną komisji, nie otrzymał też żadnej informacji dotyczącej zastrzeżeń zdających egzamin lub innych osób zainteresowanych do pracy ekspertów.

Jest kilka przyczyn, które powodują powtarzalność nazwisk ekspertów:

- dostępność poszczególnych ekspertów w okresie prac komisji we wszystkich samorządach i Kuratorium Oświaty,
- niekonkurencyjne stawki wynagrodzeń w naszym samorządzie w porównaniu z sąsiednimi samorządami,
- zapotrzebowanie na ekspertów z przedmiotów najczęściej występujących w sesji egzaminacyjnej

z up. PREZYDENTA MIASTA

*dr Agnieszka Piotrowska*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

---

<sup>1</sup> § 10. Organ powołujący komisję kwalifikacyjną lub komisję egzaminacyjną dla nauczyciela ubiegającego się o stopień awansu zawodowego, ustalając skład komisji, zapewnia w niej udział ekspertów o specjalności zawodowej odpowiadającej typowi i rodzajowi szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, oraz specjalności zawodowej nauczyciela, a ponadto:

1) w przypadku nauczyciela, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły lub nauczyciela, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 Karty Nauczyciela – eksperta zatrudnionego na stanowisku odpowiadającym stanowisku nauczyciela;

2) w przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 3 Karty Nauczyciela – eksperta pełniącego z wyboru funkcję związkową.

Łomża, dnia 14.09.2016r.

PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA

WGK.0003.65.2016.AK

Pani Ewa Małgorzata Chludzińska  
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 30 marca 2016 roku, w sprawie naprawy nawierzchni na wlocie ul. Kostki Łukomskiego do skrzyżowania z ul. Szosa Zambrowska uprzejmie informuję, że naprawa została wykonana przez MPGKiM ZB.

z up. PREZYDENTA MIASTA



mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Sprawę prowadzi: Andrzej Karwowski, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, tel. 86-2156784

Łomża, dnia 07.09.2016 r.

WIN.0003.30.2016

**Pan Witold Chludziński**  
**Radny Rady Miejskiej Łomży**

**Dotyczy:** interpelacji złożonej na XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 r.

**Treść interpelacji:**

Zwracam się z prośbą o informacje w jakiej ilości odzyskano kostkę polbruk przy budowie i remoncie ulic i na jakie cele została lub zostanie przeznaczona.

**Odpowiedź :**

Przebudowywane ulice , Studencka, Kopernika, Szosa Zambrowska i ulica Zawadzka są w trakcie realizacji więc trudno stwierdzić ile m<sup>2</sup> kostki polbruk zostanie odzyskanych z rozbiórek chodników. Zgodnie ze Specyfikacją Wykonawca kostkę z rozbiórek (nadającą się do ponownego wbudowania) ma odwieźć na paletach na bazę MPGKiM lub na miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Andrzej Łukaszewski  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Akceptował : Adam Szymański - Z- ca Naczelnika Wydziału Inwestycji tel. 86 215 68 05

Opracował: Elżbieta Leszczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji tel. 86 215 68 04

**PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA**

Łomża, dn. 15 września 2016r.

WRF.0003.10.2016

**Sz. P.  
Witold Chludziński  
Radny  
Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na interpelację z dn. 31/08/2016r., wyjaśniam, że Miasto Łomża złożyło wniosek w ramach Programu Rozwoju Szkolnej Infrastruktury Sportowej na ogłoszony konkurs w terminie 15/04/2016r.

Dokonano aktualizacji wniosku wraz z uzasadnieniem w dn. 14/07/2016r. ponieważ, Sala Gimnastyczna SP nr 7 spełniała wymogi obiektu hali sportowej i obiekt nasz mógł otrzymać maksymalny poziom dofinansowania na poziomie 33%, co we wniosku przełożyło się na 2 435 000 złotych.

Miasto Łomża otrzymało 29/08/2016r. potwierdzenie z Ministerstwa Sportu i Turystyki o pozytywnej weryfikacji wniosku wraz z trzema egzemplarzami umowy, w której znajduje potwierdzenie wnioskowane dofinansowanie na ww. poziomie.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

**Akceptował:** Anna Mierzejewska – Naczelnik – WRF – 86 215 67 96

**Opracował/sprawę prowadzi:** Anna Kadłubowska – Inspektor – WRF – 86 215 67 15

WGK.0003.62.2016.AK

Pan Witold Chludziński  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31.08 2016 roku, w sprawie odbioru odpadów z altanek śmietnikowych przy ulicy – po interwencjach uzyskano zapewnienie, że odpady będą odbierane z takich miejsc. Podobnie jest w przypadku worków na odpady zielone.

Tego typu problemy przy realizacji umowy występują, ale z biegiem czasu - coraz rzadziej. Urząd Miejski dokłada wszelkich starań, aby mieszkańcy miasta mieli ich jak najmniej.

z up. PREZYDENTA MIASTA



mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dn. 13.09.2016 r.

WIN.0003.32.2016

**Pan**  
**Ireneusz Waldemar Cieślik**  
**Radny Rady Miejskiej**

Dotyczy: interpelacji złożonej na XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31.08.2016 r.

**Treść interpelacji:**

„Zwrócił uwagę, że jest prawie koniec III kwartału roku 2016, a w 2016 miała być rozpoczęta budowa ulicy Piaski i Podleśnej. W związku z tym, że ta inwestycja nie została jeszcze rozpoczęta mieszkańcy proszą o wyjaśnienie, co jest przyczyną, że są takie opóźnienia.”

**Odpowiedź na interpelację:**

Zgodnie z zawartą umową na prace projektowe dotyczące przebudowy ulic: Podleśnej i Piaski oraz aneksem nr 1 termin realizacji zamówienia został ustalony na dzień 25.06.2016 r. Projektant nie wywiązał się z zadania w umownym terminie. Dokumentacja została oddana z opóźnieniem 46 dniowym tj. w dniu 12.08.2016 r. Następnie zgodnie z umową była sprawdzana przez zamawiającego (umowny termin na sprawdzenie projektu wynosi 20 dni od daty dostarczenia). W wyniku sprawdzenia powstały uwagi do projektu, które zostały przekazane pismem z dnia 25.08.2016 r. z jednoczesnym określeniem nieprzekraczalnego terminu na ich usunięcie do dnia 02.09.2016 r.

Projektant dostarczył poprawioną dokumentację w wyznaczonym terminie. Dokumentacja została ponownie sprawdzona. W dniu 12.09.2016 r. projektant otrzymał pisemną informację o prawidłowym wykonaniu przedmiotu zamówienia w zakresie jego zgodności z umową z jednoczesną prośbą o przygotowanie protokołu odbioru dokumentacji.

Obecnie trwa przygotowanie dokumentacji przetargowej do ogłoszenia przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy przebudowy ulicy. Planowany termin ogłoszenia przetargu: druga połowa września b.r.

Z poważaniem  
z up. PREZYDENTA MIASTA

*m. dr. inż. Andrzej Zdzisław Cieślik*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

**STM. 0003.7.2016**

**Pani  
Hanka Gałązka  
Radna Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na złożoną podczas XXIX sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku interpelację dotyczącą niebezpiecznych zachowań kierowców na ulicy Aleja Legionów podczas przejazdu przez skrzyżowania z sygnalizacją świetlną uprzejmie informuję, że Pani sugestie przekazane zostały do Wydziału Ruchu Drogowego miejscowej Komendy Policji.

**PREZYDENT MIASTA**

*mgr Mariusz Chrzanowski*

**KOMENDANT  
STRAZY MIEJSKIEJ ŁOMŻY**

*mgr Bogdan Ru!kowski*

2 - 100 9.9.16.1

WGK.0003.65.2016.AK

Pani Hanka Gałązka  
Radna  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje złożone podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31.08.2016 roku, uprzejmie informuję:

1. W sprawie monitoringu na cmentarzu przy ul. Kopernika

Okolo 80% powierzchni całego cmentarza stanowi cmentarz parafialny. Miasto nie może ponosić kosztów inwestycji na tej części. Wykonanie monitoringu na części miejskiej nie rozwiąże problemu, który Pani podnosi. Poza tym w budżecie nie ma środków, które mogłyby być przeznaczone na ten cel.

2. W sprawie remontu schodów na skarpie przy Hotelu Gromada

W budżecie Miasta na rok 2016 nie ma środków, które mogą być przeznaczone na wykonywanie tych robót. Teren tzw. „Muszli” przewidziany jest do remontu w programie rewitalizacji „Starówki”.

3. W sprawie zbyt słabych worków na odpady

W tej sprawie podejmowano interwencje u wykonawcy, uzyskano zapewnienie, że jakość worków się poprawi.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Łomża, dnia 16.09.2016r.

PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA

Szanowny Pan  
Wiesław Grzymała  
Przewodniczący R.M.  
Łomża

W odpowiedzi na Pana interpelację informuję, iż na terenie targowiska miejskiego jest przewidziane miejsce do sprzedaży produktów rolnych przez rolników. Miejsce to znajduje się po lewej stronie ulicy Dworcowej. Nadmieniamy, że do tej pory nigdy nie było problemu z wyznaczeniem takiego miejsca, a tym bardziej z odmową handlu dla producentów rolnych.

W przypadku ewentualnego braku miejsca (w dni targowe), administrator targowiska wskaże miejsce sprzedaży - zgodnie z Regulaminem Targowiska Miejskiego przy ulicy Sikorskiego 176a.

DYREKTOR

*mgr inż. Darek Olbryś*

z up. PREZYDENTA MIASTA  
*mgr Andrzej Zdzisław Garlicki*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

STM.0003.8.2016

**Pan  
Wiesław Tadeusz Grzymała  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na Pana interpelację z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej Łomży z dnia 31 sierpnia 2016 r., dotyczącą informacji o niespójnym interpretowaniu zapisów Uchwały nr 216/XXVII/16 z 22 czerwca 2016 roku „w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łomża” uprzejmie informuję, że nie ma w tym względzie żadnych różnic pod względem stosowania tych przepisów przez pracowników urzędu w tym także strażników miejskich. Ustalenia wskazują, że osoba skarżąca sąsiada mającego w niewłaściwy i bezprawny sposób posiadać króliki i gołębie na swojej posesji, otrzymała pisemną odpowiedź wyjaśniającą sprawę, także co do innych jej wątpliwości kierowanych w tym piśmie.

Skarżąca oczekiwała wydania decyzji zakazującej posiadania przez sąsiada nieznaczných ilości królików, kur i gołębi. Sprawdzenia wykazały, że nie ma podstaw do likwidacji trzymanyh zwierząt a właściciel dodatkowo ze zrozumieniem odniósł się do wskazań aby w sposób szczególny zwracał uwagę na eliminowanie ewentualnych uciążliwości, związanych z posiadaniem zwierząt. W tym wypadku nie było żadnej potrzeby odnoszenia się w piśmie do wielkości i gatunku zwierząt a bezpośrednia rozmowa z zainteresowanymi miała na celu wyeliminowanie powodów nieporozumień na gruncie obowiązujących przepisów prawa. Sprawdzenie dotyczyło także wielkości działki, ponieważ w tym względzie istniały rozbieżności, ostatecznie sprawdzone i potwierdzone dokumentacyjnie.

Ponieważ w żadnej innej podobnej sprawie nie występowały wymienione zwierzęta, należy przyjąć, że interpelacja dotyczy opisanego powyżej przypadku, gdzie interpretacja zapisów Uchwały nie wymagała odnoszenia się do gatunku zwierząt.

KOMENDANT  
STRAŻY MIEJSKIEJ ŁOMŻY

*Bogdan Rutkowski*  
mgr Bogdan Rutkowski

PREZYDENT MIASTA

*Mariusz Chrzanowski*  
mgr Mariusz Chrzanowski

Łomża, dnia 12.09.2016 r.

WIN. 0003.33.2016

**Pan**  
**Łukasz Kacprowski**  
**Radny Rady Miejskiej Łomży**

**Dotyczy:** Interpelacji złożonej na XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku.

**Treść interpelacji:**

Odnosząc się do kwestii skrzyżowania Szosa Zambrowska z Al. Piłsudskiego zwrócił uwagę, że mieszkańcy wielokrotnie zwracali uwagę, iż jest to kolizyjne skrzyżowanie. Prosi o wyjaśnienie, czy w tej kwestii udałoby się zabezpieczyć środki w latach kolejnych na ewentualną przebudowę tego skrzyżowania

**Odpowiedź:**

Zgodnie z założeniami przedmiotowe skrzyżowanie docelowo ma przyjąć formę ronda. W chwili obecnej Miasto nie posiada dokumentacji projektowej na odcinek ulicy Szosy Zambrowskiej od skrzyżowania z Al. Piłsudskiego do granic administracyjnych miasta. Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie możliwa po uzyskaniu środków z zewnętrznych źródeł dofinansowania, których sposoby pozyskania są na bieżąco monitorowane przez Miasto Łomża.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr inż. Andrzej Stanisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Pan  
Łukasz Kacprowski  
Radny Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedzi na interpelacje z obrad XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
z 31 sierpnia 2016 roku

*Zwrócił uwagę, że wiele osób, zarówno rodziców, jak i nauczycieli zwracało się z kwestia telefonów komórkowych w szkołach. Prosi o wyjaśnienie, czy udało się coś w tym zakresie zrobić. Dodał, że wie, iż uczniowie nagminnie korzystają w szkołach z telefonów komórkowych i nie przekłada się to na jakość spędzonego czasu w szkołach*

Ramowy statut szkoły określa obowiązki ucznia z uwzględnieniem obowiązków w zakresie warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły. Organem szkoły, który odpowiada za tworzenie i nowelizowanie prawa szkolnego zawartego w statucie szkoły, jest Rada Pedagogiczna.

Rada Pedagogiczna nie może ustalić w statucie w ramach obowiązków ucznia zakazu korzystania z telefonów komórkowych. Nie będzie spełnionego wymogu określenia „warunków korzystania z telefonów komórkowych” – jako określenia sposobu korzystania z tych telefonów.

Natomiast jedną z regulacji, które można zapisać, jest np. zakaz korzystania z telefonów w czasie trwania lekcji z jasno określoną sankcją dla ucznia, który złamie ten zakaz.

Nie ma jednak możliwości prawnych wprowadzenia całkowitego zakazu korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych na terenie szkoły.

**Podstawa prawna:**

- *Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.); art. 42 ust.1;*
- *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.) – odpowiedni zał. dla danego typu szkoły.*

W załączeniu stanowisko MEN w powyższej sprawie.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
dr Agnieszka Barbara Muzyk  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ  
DEPARTAMENT JAKOŚCI EDUKACJI

Warszawa, 15 grudnia 2015 r.

Szanowny Panie,

zasady wykorzystywania czy korzystania z telefonów komórkowych oraz innych urządzeń elektronicznych umożliwiających transmisję danych przez uczniów powinny być opracowane w szkole i znaleźć swoje miejsce w statucie szkoły.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.), statut szkoły powinien określać, między innymi, prawa i obowiązki uczniów, do których to obowiązków należy przestrzeganie warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły.

Jak wynika z powyższego, przepisy prawa pozostawiły szkołom swobodę w określeniu warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych podczas pobytu uczniów w szkole.

Jasno określone zasady użytkowania telefonu komórkowego oraz innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły i konsekwentne ich przestrzeganie zarówno przez uczniów, rodziców jak też nauczycieli, są nie tylko kwestią porządkową i organizacyjną, ale przede wszystkim elementem procesu wychowawczego realizowanego przez szkołę względem uczniów.

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ  
DEPARTAMENT JAKOŚCI EDUKACJI  
ul. J. Ch. Szucha 26, 01-612 Warszawa, tel. +48 22 12 12 400, fax +48 22 12 12 401, e-mail: [dzp@mon.gov.pl](mailto:dzp@mon.gov.pl)

Jednocześnie, pragnę zauważyć, że kwestie regulujące zasady używania urządzeń elektronicznych na terenie szkoły powinny być rozstrzygane przez daną społeczność szkolną w postaci wprowadzenia w statucie szkoły konkretnych rozwiązań, dostosowanych do typu szkoły czy wieku uczniów.

Pozbawiony kontroli dostęp uczniów do urządzeń elektronicznych na terenie szkoły, może powodować pewne zagrożenia, natomiast dozwolony użytek takich urządzeń przez uczniów do celów edukacyjnych nie powinien być, w naszej opinii, zabroniony.

Liczne szkoły ze względów organizacyjnych, porządkowych oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa nauczycielom i uczniom, niejednokrotnie decydują się na wprowadzenie ograniczeń dotyczących używania telefonów komórkowych i innych aktywnych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły. We wszystkich szkołach prowadzi się działania mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa uczniów w internecie i ustrzeżenie ich przed zagrożeniami, które mogą nieść treści w postaci elektronicznej.

Dobrze określone – w statucie szkoły – prawa i obowiązki uczniów stanowią podstawę wykluczenia ewentualnych, niepożądanych zachowań. Ze względu na pożądaną użyteczność edukacyjną aktywnych urządzeń elektronicznych minister właściwy do spraw oświaty i wychowania nie rozważa wprowadzenia rozwiązania polegającego na wprowadzeniu ustawowego zakazu korzystania z takich urządzeń w szkołach. Wiele szkół już obecnie celowo wykorzystuje aktywne urządzenia elektroniczne w organizacji wirtualnego środowiska kształcenia, co sprzyja osiągnięciu przez uczniów coraz lepszych wyników w nauce.

Małgorzata Jadwiga Szybalska  
Dyrektor  
Departament Jakości Edukacji  
/ – podpisany cyfrowo /

MINISTERSTWO EDUKACJI I WYCHOWANIA  
DEPARTAMENT JAKOŚCI EDUKACJI  
Al. J. Ch. Świąca 25, 01-618 Warszawa, tel. 22 62 79 74 292, fax: 22 62 79 1 1 0, e-mail: [jq@men.gov.pl](mailto:jq@men.gov.pl), [jq.men.gov.pl](http://jq.men.gov.pl)

WGK.0003.60.2016.AK

Pan Łukasz Kacprowski  
Radny  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje złożone podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku, uprzejmie informuję:

1. W sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Piłsudskiego, na zjazdach do Szpitala Trwają rozmowy w tej sprawie. W dniu 2 września odbyło się spotkanie zainteresowanych stron z udziałem Policji. Wypracowano propozycje rozwiązania zapewniającego właściwy poziom bezpieczeństwa, to jest budowa ronda na włączeniu nieczynnego obecnie zjazdu do Szpitala. Dalsze działania zależą od możliwości finansowania części robót przez Szpital, a to zależy od decyzji Urzędu Marszałkowskiego.
2. W sprawie parkingu przy Ks. Anny 6a, 6b, 6c Parking był uwzględniany w pracach nad Programem Budowy parkingów. W związku z tym, że Program nie został przyjęty w całości przez Komisję Gospodarki Komunalnej, termin budowy tego parkingu nie jest znany. Realizowane są ustalenia z posiedzenia Komisji, które dotyczyły tylko lat 2016 – 2017.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

WGK.0003.59.2016.AK

Pan Janusz Mieczkowski  
Radny  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku, uprzejmie informuję:

1. Pytanie w sprawie alejki na cmentarzu przy ul. Przykoszarowej:  
Alejka, której dotyczy zapytanie jest ujęta w zakresie robót. Plac budowy został przekazany wykonawcy, roboty są w trakcie realizacji.
2. Sprawa ustalenia harmonogramu wywozu odpadów w umowie na rok 2017 w sposób dogodny dla mieszkańców  
W warunkach przygotowywanego przetargu są uwzględniane wszystkie warunki, wynikające z doświadczenia w realizacji umowy z MPK Ostrołęka, w tym również warunki ustalenia harmonogramów odbioru odpadów, w sposób jaki proponuje Pan Radny.
3. Wniosek o wyrównanie nawierzchni gruntowej na odc. ulicy Ciepłej – wyrównanie ulicy zlecono MPGKiM ZB, które wykonało prace.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Łomża, dnia 16.09.2016 r.

WIN. 0003.36.2016

**Pani**  
**Elżbieta Rabczyńska**  
**Radna Rady Miejskiej Łomży**

**Dotyczy:** Interpelacji złożonej na XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku.

**Treść interpelacji:**


Odnosząc się do kwestii remontowanej ulicy Kopernika zwróciła uwagę, że pierwszego dnia, gdy podjęto prace w związku z remontem ul. Kopernika został zniszczony fragment ul. Zawadzkiej na skrzyżowaniu z ul. Kopernika. Powstały nierówności, doły, wyrwy, co stwarza zagrożenie, że osoby pracujący w budynku po byłym urzędzie wojewódzkim, mogą uszkodzić swoje samochody. W imieniu tych osób prosi, aby ekipa, która zniszczyła ta nawierzchnię, powinna ją naprawić

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe skrzyżowanie jest w zakresie realizowanej inwestycji – przebudowy ulicy Kopernika - i w jej ramach zostanie zmodernizowane przez Wykonawcę.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA



Inga Andrzej Zastawny Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, 14 września 2016 r.

WRF.0003.11.2016

Sz. P. Elżbieta Rabczyńska  
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży z dn. 31 sierpnia 2016 r. **dotyczącą Parku im. Jakuba Wagi**, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień:

- Park im. Jakuba Wagi został zgłoszony przez Wydział Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych jako zadanie do realizacji w ramach Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej i budżetu miasta Łomża na rok 2017 pod nazwą **Rozwój bazy kulturalno – zabytkowej Łomży** (w połączeniu z amfiteatrem przy ul. Zjazd).
- Jako osobne zadanie Park im. Jakuba Wagi zgłoszono do Założeń Polityki Społeczno - Gospodarczej na 2017 rok przez Przewodniczącą Rady Osiedla nr 4 Panią Agnieszkę Pianko jako **Rewitalizacja parku im. Jakuba Wagi**.
- Jednocześnie Park Jakuba Wagi zgłoszono do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podlaskiego jako zadanie z zakresu kultury i dziedzictwa narodowego i regionalnego – poprawa dostępności do dóbr i usług kultury. Wniosek został złożony i oczekuje na akceptację Urzędu Marszałkowskiego.
- Park został również wstępnie zgłoszony do programu Polska-Białoruś-Ukraina w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej pn. **Rewitalizacja parku im. Jakuba Wagi**.

Ze strony Radnych nie wpłynęła żadna propozycja dot. Parku im. Jakuba Wagi do Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej i budżetu Miasta Łomża na 2017 rok.

*Z poważaniem*

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Pani  
Edyta Śledziewska  
Radna Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedzi na interpelacje z obrad XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży z  
31 sierpnia 2016 roku

1. *Zwróciła uwagę, że jakiś czas temu pytała o konkurs w SP nr 7, który się nie rozstrzygnął i o zamiary Prezydenta w tej kwestii, czy będzie rozpisywał nowy konkurs, czy też skorzysta z możliwości powierzenia obowiązków dyrektora bez konkursu i Prezydent w odpowiedzi mówił o takiej możliwości i zauważyła, że z tego rozwiązania Prezydent skorzystał. Widzi więc, że będzie powołanie osoby pełniącej obowiązki. Prosi o ustosunkowanie się do tej sprawy. Zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym odbyło się oficjalne pożegnanie Pani Dyrektor SP nr 7 i podczas pożegnania otrzymała podziękowania, życzenia i kwiaty od dyrektorów placówek, ale Prezydent Miasta i nikt przez niego delegowany nie pojawił się. Prosi więc o odpowiedź jak to jest, czy są lepsi i gorsi dyrektorzy, ponieważ pamięta takie pożegnania dyrektorów „z pompą”, jak np. pożegnanie Pani Dyrektor Wety, czy Dyrektora DPS, a na inne pożegnania nie przychodzi nikt z Urzędu.*

Stanowisko dyrektora szkoły publicznej powierza organ prowadzący. W przypadku placówek prowadzonych przez gminy uprawnionym jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zasadą jest, że kandydata na to stanowisko należy wyłonić w drodze konkursu.

Ustawodawca przewidział również sytuacje wyjątkowe, w których z przeprowadzenia konkursu można zrezygnować. Pierwszą przewiduje art. 36a ust. 4 u.s.o., zgodnie z którym organ prowadzący szkołę powierza stanowisko jej dyrektora ustalonemu przez siebie kandydatowi, jeżeli do konkursu na to stanowisko nie zgłosił się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata. W takiej sytuacji konieczne jest zasięgnięcie opinii rady szkoły i rady pedagogicznej. Co do zasady na podstawie art.36a,ust. 2 lub ust.4, u.s.o., stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza się na 5 lat szkolnych.

Drugi wyjątek przewidziany został w art. 36a, ust.5. Stanowi on, że do czasu obsadzenia stanowiska w drodze konkursu czy też w sposób określony w art. 36a ust. 4 organ prowadzący może powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły jej wicedyrektorowi. Powierzenie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi nie może trwać dłużej niż dziesięć miesięcy. Jednak na podstawie art. 36a ust. 5 u.s.o. organ prowadzący może powierzyć nie dłużej niż na okres 10 miesięcy pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach, w których nie ma wicedyrektora - nauczycielowi tej szkoły. W tym czasie organ prowadzący jest nie tylko uprawniony, ale wręcz zobowiązany do wyłonienia dyrektora w drodze konkursu albo obsadzenia tego stanowiska w sposób przewidziany w art. 36a ust. 4 u.s.o.,

W Szkole Podstawowej nr 7 w Łomży zostanie w trakcie br. szkolnego ogłoszony ponowny konkurs. Prezydent skorzystał z możliwości, którą przewiduje ustawa o systemie oświaty w art. 36a, ust 5.

Podzielam przekonanie Pani dotyczące udziału w uroczystościach pożegnania dyrektorów przechodzących na emeryturę. Prezydent Miasta lub osoba reprezentująca Prezydenta biorą

udział we wszystkich uroczystościach, których organizator przewidział udział władz samorządowych i podobnie jak do innych zapraszanych gości wystosował zaproszenie lub choćby informację o charakterze uroczystości. Pani dyrektor Szeligowska otrzymała od Prezydenta Miasta Łomża pisemne podziękowanie za dotychczasową pracę na stanowisku dyrektora, nauczyciela i wychowawcy młodzieży.

- 2. Zwróciła uwagę, że w wakacje ukazał się w mediach artykuł, ponadto zapoznała się z protokołem z kontroli RIO dotyczącym kontroli w SP nr 2. Odnosząc się do aspektu związanego z realizacją godzin ponadwymiarowych przez dyrektora, zwróciła uwagę, że dyrektor ma zniżkę godzin, a prawo dopuszcza realizację godzin ponadwymiarowych przez dyrektora szkoły w wymiarze ½ od zniżki. Prosi o wyjaśnienie, jak sytuacja wygląda na chwilę obecną, ile godzin ponadwymiarowych w arkuszu dyrektor przewidziała dla siebie i prosi o informację, jak wygląda to w innych szkołach w mieście, ile godzin ponadwymiarowych realizują dyrektorzy szkół. Uważa, że jest nieporozumieniem, że dyrektorzy mimo zniżki, realizują godziny ponadwymiarowe znacząco przekraczając ½ od zniżki i Prezydent to akceptuje.*

Prezydent nie akceptuje niezgodnych z przepisami oświatowymi propozycji organizacyjnych dla szkół i placówek oświatowych, dla których jest organem prowadzącym. Sytuację w kontrolowanej Szkole Podstawowej nr 2 należy uznać za przekroczenie uprawnień przez dyrektora. W tej sprawie, po opublikowaniu protokołu kontroli RIO, stwierdzono, że dyrektor złamał zasady organizacyjne w zakresie realizowanych godzin ponadwymiarowych i odbytych godzin zastępczych. W roku szkolnym 2016/2017 stosując się do zaleceń organu prowadzącego dyrektor szkoły zaplanowała następujące godziny:

pensum - 18 godz.

zniżka z tytułu pełnionej funkcji – 13 godzin

godzin do realizacji w etacie – 5

ilość godzin ponadwymiarowych – 2

realizowany godziny uśrednione - 1,111 etatu

Wszystkie arkusze organizacyjne są na bieżąco kontrolowane pod względem zgodności z przepisami, w tym z zasadą nie przekraczania wymiaru 1,5 etatu.

- 3. Odnosząc się do kwestii rozstrzygnięcia nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez miasto Łomża, zaznaczyła, że jest trzecia sesja i trzecia uchwała uchylona. Pyta więc, kto je przygotowuje pod względem merytorycznym i kto odpowiadał za przygotowanie tej uchylonej uchwały. Dodała, że uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Edukacji i pamięta, że Naczelnik argumentował tą uchwałę dostosowaniem przepisów tej uchwały do obowiązujących przepisów prawa, a tym czasem, jest tutaj dużo niezgodności z prawem. Prosi ponadto o odpowiedź, czy są w chwili obecnej w placówkach miejskich zatrudnieni dyrektorzy, którzy zostali całkowicie przez Prezydenta zwolnieni z realizacji tzw. pensum praktycznego. Zauważył, że uchwała jasno wskazuje, że jest to kompetencja Rady, a nie Prezydenta. Czy są w szkołach wicedyrektorzy, chodzi o szkoły liczące mniej niż 12 oddziałów.*

- Projekty uchwał i materiały sesyjne opracowują pracownicy właściwych merytorycznie komórek. Za zgodność z prawem projektów uchwał, wniosków i odpowiedzi na interpelacje odpowiada kierownik jednostki.

W przypadku Uchwały Nr 228/XXVIII/16 Rady Miejskiej Łomży w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach

prowadzonych przez Miasto Łomża, za zgodność tej uchwały z prawem odpowiada Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przyjęcie ww. uchwały i uchylenie uchwały wcześniejszej z 2000 roku, uporządkowało zasady i rozmiar zniżek udzielanym nauczycielom oraz uzupełniło wykaz funkcji kierowniczych dla których należało określić zniżki.

Uchylony Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Podlaskiego (NK-4131.122.2016.KK) § 3 uchwały nie był przedmiotem zmian. Zapis o tej samej treści funkcjonował w uchwale z 2000 r. i został powielony w kolejnej regulacji. Nie zmienia to faktu, że jest to istotne niedopatrzenie ze strony Naczelnika Wydziału Edukacji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność § 3 uchwały (*§ 3. Zwolnienia o którym mowa w § 2 dokonuje Prezydent Miasta Łomża, na umotywowany wniosek dyrektora*) jest jednocześnie potwierdzeniem zgodności z obowiązującymi przepisami pozostałych uregulowań zawartych w uchwale. Zakres stwierdzonych nieważności nie uzasadnia użytego w interpelacji sformułowania „*jest tutaj dużo niezgodności z prawem*”.

- Na rok szkolny 2016/2017 Prezydent wydał, na podstawie uchwały z 2000 r., jedną zgodę na zwolnienie z pensum dydaktycznego. Nowa uchwała obowiązuje od 1 września 2016 r.
- W Publicznym Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi utworzono stanowisko wicedyrektora. Szkoła w roku szkolnym 2016/2017 liczy 9 oddziałów. Podstawa prawną dla takiej decyzji jest dyspozycja § 14 Załącznika nr 3 Ramowy statut gimnazjum, do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

*§ 14. 1. W gimnazjum, które liczy co najmniej 12 oddziałów, tworzy się stanowisko wicedyrektora.*

*2. Dyrektor gimnazjum, za zgodą organu prowadzącego gimnazjum, może tworzyć dodatkowe stanowiska wicedyrektorów lub inne stanowiska kierownicze.*

4. *Odnosząc się do kwestii Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji, prosi o wyjaśnienie, co dzieje się z tą placówką, słyszała bowiem, że skończył się kontrakt metodykom, że mają wrócić do macierzystych placówek, z których zostali oddelegowani. Prosi o wyjaśnienie, jak to wygląda, czy nie jest to sytuacja, że jest 2 dyrektorów i 2 pracowników. Podkreśliła, że chodzi jej o Samorządowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli.*

Łomżyńskie Centrum Rozwoju Edukacji zatrudnia 26 osób w różnym wymiarze czasu pracy na stanowiskach pedagogicznych i 6 osób w administracji i obsłudze. Placówka składa się z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr 2 w Łomży, która zatrudnia 18 osób na stanowiskach pedagogicznych w pełnym wymiarze czasu pracy i 2 osoby administracji i obsługi oraz z Samorządowego Ośrodka Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Łomży, który zatrudnia 8 osób na stanowiskach pedagogicznych 4 pracowników administracji, pracownika niepedagogicznego oraz dwu pracowników obsługi.

W SODM i DN utworzono następujące stanowiska pracy wymagające kwalifikacji pedagogicznych :

- Wicedyrektor ds. SODM i DN
- Konsultant do spraw informatyki
- Konsultant do spraw katechezy
- Konsultant do spraw języka angielskiego
- Konsultant do spraw wychowania i przedszkoli
- Doradca zawodowy

Zgodnie ze statutem placówki do zadań nauczyciela konsultanta należy: 1) programowanie i organizowanie doskonalenia i doksztalcania nauczycieli, 2) doskonalenie kadry kierowniczej, doradców i liderów wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli, 3) wspomaganie działań

doradców, 4) gromadzenie, przetwarzanie i udostępnianie informacji pedagogicznej w szczególności na temat reformy oświaty i innowacji pedagogicznych, 5) wykonywanie analiz oraz przygotowywanie materiałów w zakresie objętym szczegółowymi zadaniami.

Po zakończeniu trzyletniego okresu powierzenia funkcji doradców metodycznych nauczycielom zatrudnionym w łomżyńskich szkołach, którzy pełnili swoje obowiązki korzystając ze niżki pensum, dzieląc pracę na zadania nauczyciela w wymiarze połowy etatu i pełniąc funkcję doradcy metodycznego również w wymiarze połowy etatu, organ prowadzący zrezygnował z przedłużenia zadań doradcom na kolejne trzy lata.

Oczekujemy, że publikacja aktów prawnych reformy oświaty, w tym określenie nowych zadań doradców metodycznych pozwoli na nowo zorganizować tę sferę aktywności edukacyjnej.

Łomżyńskie Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży realizuje projekty edukacyjne. Nowy projekt ruszy w październiku „Kształcenie kompetencji kluczowych szansą na lepszą jakość edukacji przedszkolnej” - projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zadaniem dodatkowym dyrektora i administracji placówki jest zarządzanie budynkiem przy ulicy Polowej, gdzie mieszczą się m.in. Wydział Edukacji UM Łomży, Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia UM Łomży, Biblioteka Publiczna w Łomży.

Więcej informacji o tym „co dzieje się z tą placówką” na profesjonalnie prowadzonej stronie internetowej placówki pod adresem <http://lcre-lomza.webd.pl/>.

z up. PREZYDENTA MIASTA

dr Agnieszka Bechłara Muzyk  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 12.09.2016 r.

WIN. 0003.31.2016

**Pani**  
**Edyta Śledziewska**  
**Radna Rady Miejskiej Łomży**

**Dotyczy:** Interpelacji złożonej na XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku.

**Treść interpelacji:**

Prosi o wyjaśnienie, co z odwodnieniem i pieniędzmi na ten cel w DPS, a starej części. Czy na ten cel wygospodaruje się środki w budżecie, czy uda się coś na ten cel pozyskać z zewnątrz. Uważa, że jest to pilna sprawa.

**Odpowiedź:**

Planowane jest umieszczenie zadania w budżecie na 2017 rok oraz pozyskanie na ten cel środków z zewnątrz – PFRON.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, 14 września 2016 r.

WRF.0003.8.2016

Sz. P. Andrzej Wojtkowski  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży z dn. 31 sierpnia 2016 r. dotyczącą projektu „Przebudowa zabytkowej Hali Targowej na Halę Kultury w Łomży”, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W dniu 05.09.2016r. został złożony protest do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, co do oceny wniosku o dofinansowanie w ramach procedury odwoławczej. Weryfikacja protestu będzie trwała 21 dni. W przypadku nieuwzględnienia protestu istnieje, zgodnie z procedurą odwoławczą, możliwość skierowania sprawy do sądu administracyjnego, a następnie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Niezależnie od trwającej procedury odwoławczej planowane jest w IV kwartale 2016r. złożenie wniosku o dofinansowanie do jednej z poniższych instytucji:

- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach programu Ochrona zabytków (składanie wniosków do dn. do 30.10.2016r.) – dot. całości przedsięwzięcia,
- Zadanie zostało zgłoszone do Kontraktu Terytorialnego, po wpisaniu zadanie będzie kwalifikowało się do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, działanie 8.3 (planowane ogłoszenie w 2017 roku).

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Łomża, dnia 14.09.2016r.

PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA

W GK.0003.63.2016.AK

Pan Andrzej Wojtkowski  
Przewodniczący Komisji Sportu,  
Turystyki i Rekreacji  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje złożone podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31.08.2016 roku, uprzejmie informuję:

1. W sprawie chodnika i ścieżki rowerowej na ulicy Zjazd

Problem, który występuje na ul. Zjazd nie da się rozwiązać przez proste działanie. Wąska korona drogi, skarpa i ogrodzenia nie pozwalają na poszerzenie istniejącego chodnika. Dlatego w projekcie bulwarów uwzględniony został ciąg pieszo-rowerowy na odcinku od starej przystani do mostu na Narwi. Alternatywnym rozwiązaniem jest wykonanie ciągu pieszo-rowerowego na ulicy Zjazd, ale to będzie możliwe tylko przy przebudowie ulicy. Takie rozwiązanie zostało określone w ustalonych już wytycznych do projektowania ulicy.

2. W sprawie doświetlenia przejścia na ul. Piłsudskiego przy Osiedlu Hipokratesa.

W II etapie prac, w 2016 roku, zostanie wykonane doświetlenie przejścia przez ul. Piłsudskiego przy ul. Rycerskiej. Lokalizacja tych przejść została uzgodniona z Policją. Na rozszerzenie prac nie ma środków finansowych.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Sprawę prowadzi: Andrzej Karwowski, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, tel. 86-2156784

WIN. 0003.35.2016

**Pan**  
**Andrzej Wojtkowski**  
**Radny Rady Miejskiej Łomży**

**Dotyczy:** Interpelacji złożonej na XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 roku.

**Treść interpelacji:**

Odnosząc się do informacji dotyczącej przebudowy i wyposażenia budynku przy ul. Nowej oraz planowanej adaptacji pomieszczeń na potrzeby Urzędu Miejskiego zwrócił uwagę, że na chwilę obecna Urząd zajmuje pomieszczenia oprócz Ratusza i na ul. Farnej i ul. Polnej. Prosi więc o odpowiedź na co będą przeznaczone te pomieszczenia przy ul. Nowej, czy planuje się rozbudowę Urzędu Miejskiego. Czy te pomieszczenia biurowe są konieczne.

**Odpowiedź:**

Obecny stan obciążenia budynku Urzędu Miejskiego w Łomży jest znacznie przekroczony, pokoje biurowe są przepełnione, a z każdym kolejnym rokiem rośnie ilość zadań realizowanych przez samorząd. Nowe zadania wiążą się z prowadzeniem nowej dokumentacji, do której niezbędne jest miejsce do ich przechowywania.

Prezydent Miasta analizuje sytuację lokalową Urzędu Miejskiego w Łomży i swoim działaniem dąży do jej pełnej optymalizacji. Obecnie bierze pod uwagę dwa rozwiązania:

1. Adaptację pomieszczeń budynku przy ul. Nowej 2 i przeniesienie tam części wydziałów.
2. Rozbudowa obecnego budynku ratusza w kierunku parkingu od ul. Zatylniej, dzięki czemu powstaną nowe pomieszczenia biurowe.

Urząd Miejski w Łomży poza głównym budynkiem mieszczącym się przy Starym Rynku 14, zajmuje również inne lokalizacje:

1. ul. Farna 1 – budynek jest własnością Urzędu Miejskiego w Łomży, mieszczą się tam: Biuro Audytu i Kontroli, Centrum Współdziałania Społecznego, Samodzielne Stanowisko do Spraw Nadzoru Właścicielskiego, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska


(Strefa Ograniczonego Postoju) oraz Pracownik ds. BHP. Ponadto wynajmowane są pomieszczenia innym podmiotom: TKKF, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Łomży, MDK - DŚT, Foto-Optyk. Dochód Urzędu z tytułu wynajmu pomieszczeń przy ul. Farnej 1 za rok 2015 wyniósł: 58 279,80 zł.

2. ul. Polna 16 – budynek jest własnością ŁCRE w Łomży, mieszczą się tam: Wydział Edukacji oraz Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia. Miesięczna opłata za zwrot kosztów eksploatacji wynajmowanych pomieszczeń wynosi 3 897,69 zł.

3. ul. Dworna 23B – budynek jest własnością MPGKiM w Łomży, mieści się tam Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności. Średni miesięczny czynsz za wynajem pomieszczeń wynosi 744,68 zł. Koszt uzależniony jest od zużycia energii.

4. ul. Sikorskiego 176A Hala Targowa – budynek jest własnością MPGKiM w Łomży, mieści się tam siedziba Straży Miejskiej. Średni miesięczny koszt wynajmu pomieszczeń to 5 002,55 zł.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

NWŁ.0003.05.2016

Szanowny Pan  
Andrzej Wojtkowski  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana w dniu 31.08.2016 roku interpelację dotyczącą zasad podejmowania decyzji przez Zarząd Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łomży oraz ewentualnej podwyżki cen wody w związku z przeprowadzeniem modernizacji oczyszczalni ścieków, uprzejmie informuję, iż sposób reprezentacji Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łomży określa akt założycielski tej Spółki. Zgodnie z § 14 tego dokumentu do dokonywania czynności prawnych w imieniu Spółki oraz reprezentowania jej na zewnątrz uprawnieni są łącznie dwaj członkowie Zarządu lub członek Zarządu wraz z prokurentem.

Natomiast w odniesieniu do możliwości podniesienia w okresie najbliższych dwóch lat cen wody dla mieszkańców Łomży, informuję że na dzień dzisiejszy nie mam żadnych informacji na podstawie których mógłbym stwierdzić, że wprowadzenie takich podwyżek będzie uzasadnione. Z informacji uzyskanych od Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji wynika, iż przeprowadzenie planowanych prac modernizacyjnych nie powinno skutkować podwyżką cen sprzedaży wody. W tym miejscu pragnę również przypomnieć, iż zgodnie z art 24 ust 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków to Rada Miasta ostatecznie w drodze uchwały przyjmuje lub odmawia uchwalenia zaproponowanych taryf na sprzedaż wody oraz odprowadzanie ścieków.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

*mgr Mariusz Chrzanowski*

WGK.0003.61.2016.AK

Pan Tadeusz Zaremba  
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje złożone podczas obrad Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31.08 2016 roku, uprzejmie informuję:

1. Czy od 1.07.2016 roku są dokonywane kontrole firmy odbierającej odpady?  
Kontrola odbioru odpadów została zlecona ZGO Sp. z o.o. ZGO i Urząd korzysta z aplikacji opartej o GPS. Na podstawie tych danych sprawdzane są trasy wykorzystywanych pojazdów, miejsca załadunku i rozładunku. Ze względu na to, że ciągle występują problemy z realizacją umowy, do kontroli został skierowany dodatkowo jeden z pracowników WGK, które działa wspólnie z ZGO. Dotychczas stwierdzane są mniej istotne naruszenia ustaleń umowy. Jeśli kontrole wykażą naruszenia postanowień umowy, za które mogą być naliczone kary umowne, z takiej możliwości Urząd skorzysta.
2. Pytanie: kiedy będzie przetarg na transport i zbieranie odpadów?  
Przetarg jest w trakcie przygotowania. Będzie ogłoszony przed końcem września. W dokumentacji przetargowej wprowadzane są zapisy wynikające z dotychczasowej realizacji umowy przez MPK Ostrołęka oraz kary umowne za naruszenie postanowień umowy, rozszerzone w stosunku do dotychczasowych.
3. Zapytanie o przetarg na administrowanie cmentarzem  
Umowa z obecnym administratorem cmentarza obowiązuje do 31.12.2017 roku. Decyzje w tej sprawie będą podejmowane za rok. Jeśli chodzi o wykonywanie robót inwestycyjnych na cmentarzu, to nie są one objęte zakresem obowiązków administratora.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dn. 13.09.2016 r.

WIN.0003.34.2016

**Pan**

**Tadeusz Zaremba**

**Radny Rady Miejskiej**

Dotyczy: interpelacji złożonej na XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31.08.2016 r.

**Treść interpelacji:**

„Odnosząc się do kwestii odwodnienia II LO zwrócił uwagę, że podobno było pozwolenie na budowę i potem sprawa przycichła i nie było to realizowane. Prosi więc o wyjaśnienie, co dalej z tym się dzieje”

**Odpowiedź na interpelację:**

Pozwolenie na budowę zostało wydane w dniu 15.02.2016 dla II Liceum Ogólnokształcącego w Łomży. W związku z przejęciem realizacji zadania przez Miasto Łomża złożono wnioski o przeniesienie pozwolenia na budowę dla Miasta Łomża. Jednocześnie trwa przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybie znowelizowanej ustawy prawo zamówień publicznych (SIWZ, opis przedmiotu zamówienia) w celu wyłonienia wykonawcy zadania.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 16 września 2016r.

**Pan Tadeusz Zaremba**  
Radny Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedz na interpelację z dnia 31 sierpnia 2016 roku

*„Odnosząc się do kwestii rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody i RIO. Zwrócił uwagę, że radni otrzymali w dniu dzisiejszym wystąpienie Wojewody dotyczące zbywanych akcji i informacja, że jest to domena organu wykonawczego, w związku z powyższym prosi o poinformowanie, czy w mieście jest ta regulacja ogólna o zasadach nabywania, zbywania, czy też nie”*

W odpowiedzi na powyższą interpelację uprzejmie informuję, że Miasto Łomża, zasady nabywania zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony ma uregulowane Uchwałą Nr 396/LIV/09 z dnia 16 grudnia 2009r.

Z wyrazami szacunku

**PREZYDENT MIASTA**

*mgr Mariusz Chrzanowski*

PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA

Pan

Tadeusz Zaremba  
Radny Rady Miejskiej  
w Łomży

dotyczy: interpelacji z 31 sierpnia 2016 r. dotyczącej kosztów wynagrodzeń z narzutami wykazanych w rozliczeniu finansowy za I półrocze 2016 r. na Halach Targowych i Targowisku Miejskim

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży wyjaśnia:

1. w analizie finansowej dotyczącej **Hali Targowej i Targowiska Miejskiego przy ul. Sikorskiego 176 A** na wykazaną kwotę kosztów w wysokości 94.059,85 złotych składa się:
  - bezpośrednia robocizna w wysokości 56.514,12 zł, (wynagrodzenie brutto, składki ZUS - około 20%, odpis na świadczenia socjalne - około 3,5%) obejmująca: dwóch pracowników administracyjnych w wysokości 3/4 etatu każdy, inspektora nadzoru budowlanego w wysokości 1/2 etatu (obiekt pod szczególnym nadzorem budowlanym), sprzątaczkę (średnio 3 godziny dziennie jako świadczenie rzeczowe z tytułu odpracowania zaległości czynszowych),
  - koszty zarządu (ogólnozakładowe i wydziałowe) w wysokości 37.545,73 złotych obejmują koszty związane z administrowaniem przedsiębiorstwa tj. utrzymanie siedziby, obsługa księgowa, windykacja, obsługa prawna (sąd, komornik), obsługa techniczna.
2. w analizie finansowej dotyczącej **Hali Targowej na Starym Rynku** na wykazaną kwotę 27.811,19 złotych składa się:
  - bezpośrednia robocizna w wysokości 16.294,46 zł (wynagrodzenie brutto, składki ZUS, odpis na świadczenia socjalne) obejmująca dwóch pracowników administracyjnych w wysokości 1/4 etatu każdy oraz sprzątaczkę w wysokości 1/3 etatu),
  - koszty zarządu (ogólnozakładowe i wydziałowe) w wysokości 11.516,73 złotych obejmują koszty związane z administrowaniem przedsiębiorstwa tj. utrzymanie siedziby, obsługa księgowa, windykacja, obsługa prawna (sąd, komornik), obsługa techniczna (nadzór budowlany).

Dodatkowo informujemy, że MPGKiM ZB z pobieranej opłaty targowej rozlicza się z Urzędem Miejskim na podstawie Uchwały Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej z 24 września 2003 r. Wynagrodzenie dla administratora w formie prowizji od pobranych opłat targowych wynosi:

- 40% na targowisku miejskim przy ul. Dworcowej,
- 5% na targowiskach pozostałych zorganizowanych.

DYREKTOR  
mgr inż. Marek Olbryś

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Łomża, dnia 12 września 2016 r.

**Szanowny Pan  
Tadeusz Zaremba  
Radny Miasta Łomża**

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną podczas obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 31 sierpnia 2016 r. dotyczącą podwyższonych opłat za magazynowanie odpadów o kodzie 190503 bez wymaganej decyzji na wysypisku odpadów komunalnych w miejscowości Czartoria k. Miastkowa, uprzejmie informuję, że były i są podejmowane wszelkie przewidziane prawem działania mające na celu złagodzenie niekorzystnych skutków finansowych zarówno dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży, jak i Miasta Łomża wynikających z decyzji Podlaskiego Urzędu Marszałkowskiego. Aktualnie decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku nr 408.83/F-2/XIX/16 z dnia 12 lipca 2016 r. utrzymująca w mocy decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego DOS-I.7253.1.1.2015 z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie wymierzenia opłaty z tytułu magazynowania w 2013 r. odpadów o kodzie 190503 bez wymaganej decyzji określającej sposób i miejsce magazynowania odpadów, tj. opłaty stanowiącej różnicę pomiędzy opłatą należną za korzystanie ze środowiska, a opłatą wynikającą ze złożonego przez stronę wykazu została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (sprawa w toku). Ponadto w Urzędzie Marszałkowskim w Białymstoku został złożony wniosek w sprawie zawarcia ugody odnośnie tej opłaty polegający na rozłożeniu jej płatności na raty.

W kwestii wcześniejszej decyzji dotyczącej takiej samej opłaty ale za II półrocze 2012 r. została skierowana skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sprawa w toku), a w celu uniknięcia płacenia niepotrzebnych odsetek od opłaty podwyższonej zawarliśmy ugodę z Urzędem Marszałkowskim w Białymstoku na mocy której rozłożyliśmy jej płatność na raty.

Odnośnie odpowiedzialności za ewentualne nieprawidłowości w zakresie gospodarowania odpadami w latach 2012-2013 sprawę prowadzi Delegatura Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Białymstoku i ona jest władna w przypadku ujawnienia nieprawidłowości skierować stosowny wniosek do organów ścigania.

DYREKTOR

*mgr inż. Marek Olbryś*

z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr Andrzej Zdzisław Garlicki*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA