

**Protokół nr 21/16  
z posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji  
z dnia 5 lipca 2016 roku**

**Na ogólną liczbę 6 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 4.**

**Nie uczestniczyli:**

- 1. Radny Zbigniew Prosiński**
- 2. Radny Łukasz Kacprowski**

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji. Na wstępie powitał zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Zwrócił się też ze szczególnym powitaniem do obecnych na posiedzeniu gości - Izabeli Mierzejewskiej i Magdaleny Górczyńskiej – studentek Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, które realizują praktyki w Urzędzie Miejskim w Łomży.

**Komisja jednogłośnie pozytywnie przyjęła następujący porządek dzienny:**

1. Przyjęcie protokołu nr 20/16 z dnia 16 czerwca 2016 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2016 w działach podległych merytorycznie Komisji /druk 407, 407 A/
3. „Analiza dotycząca realizacji projektu – Domek Pastora – Centrum Aktywności Turystycznej i Kulturalnej” /druk 404/
4. Informacja o przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych, turystycznych w mieście Łomża /druk 405/
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

**Ad. 1**

Przyjęcie protokołu nr 20/16 z dnia 16 czerwca 2016 r.

Uwag do protokołu nie wniesiono.  
Komisja protokół przyjęła.

**Ad. 2**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok w działach merytorycznie podległych Komisji /druk 407, 407A/

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zaznaczył, że cała merytoryka zagadnienia zawarta jest w jednym punkcie dostarczonych radnym materiałów, dlatego też nie będzie prosił Pani Elżbiety Parzych – Skarbnik Miasta o ich zreferowanie. Odniósł się do propozycji wsparcia łomżyńskiego klubu „Tiger” kwotą 10 tys. zł oraz wyjazdu zawodników klubu szachowego „Maraton” na Mistrzostwa Europy w szachach. Zapytał o proporcje podziału środków.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kwota 10 tys. zł będzie podzielona na pół, między oba kluby.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji kontynuował, pytając o źródło dofinansowania.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odpowiedziała, że są to środki znajdujące się w dziale „Nagrody”, ściągnięte z innych paragrafów.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poprosił dla jasności o wyjaśnienie wspomnianych paragrafów.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odpowiedziała, że paragraf 43.00 to „Usługi”, a 41.90 „Nagrody konkursowe”.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że w tym dziale środków było więcej, stąd też decyzja o jego uszczupleniu na rzecz dotacji dla klubów.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poprosił o potwierdzenie, czy dowodzi to braku środków w trybie pozakonkursowym.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego potwierdziła wnioski Przewodniczącego.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podsumował, że w takim razie trzeba zwiększyć środki przyznawane w tym konkretnym dziale.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zapytała retorycznie, gdzie szukać dodatkowych funduszy.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jest to zadanie na kolejny budżet. Dodał, że w przyszłym roku kwota ta powinna ulec zwiększeniu, aby nie zabierać później środków z innych działów. Zapytał Panią Ewę Szejder, czego dotyczy dział „Nagrody”.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że są to wyróżnienia, medale, dyplomy i pamiątki, którymi nagradzani i honorowani są zwycięzcy podczas imprez.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy z tych środków zorganizowano Łomżyńską Galę Sportu, która odbyła się w lutym.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że to wydarzenie było możliwe dzięki środkom z działu „Nagrody o charakterze szczególnym”.

Radny Jan Olszewski włączył się do dyskusji z pytaniem o liczbę zawodników zrzeszonych w klubie „Tiger”.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego oznajmiła, że nie posiada takiej wiedzy. Dodała jednak, że na najbliższe zawody – Mistrzostwa Europy – jedzie dwóch zawodników i trener.

Radny Jan Olszewski – wyraził ubolewanie z powodu braku rzeczowej odpowiedzi na jego pytanie.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że nie zajmuje się listami członkowskimi klubów.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyraziła zdziwienie, że na obradach nie ma nikogo z klubu „Tiger”, co z pewnością pomogłoby całej sprawie. Dodała, że jej samej trudno znać jeszcze liczbę członków danego klubu, tym bardziej że są to jednostki niezależne od miasta.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że popiera wypowiedź radnego Jana Olszewskiego. Jego zdaniem, radnemu Olszewskiemu chodziło przede wszystkim o wyartykułowanie braku precyzyjności osób piszących wnioski, ponieważ nie ma tam m.in. liczby członków.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podkreśliła, że w przygotowanym materiale napisała wszystko w oparciu o taką wiedzę, jaką jej przekazano.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zasugerował, że klub zapewne napisał taki wniosek do Prezydenta Miasta Mariusza Chrzanowskiego.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta potwierdziła to przypuszczenie.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na fakt, że w przypadku klubu szachowego „Maraton” wszystko jest bardzo czytelne. Jedna zawodniczka jedzie do Pragi reprezentować Łomżę. Z kolei w drugim mamy 3 zawodników, którzy jadą do Chorwacji – dofinansowywani również kwotą 5 tys. zł.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że nie są to jedyne środki pozyskane przez klub, a jedynie część kwoty. Dodała, że trwają jeszcze poszukiwania środków zewnętrznych.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że z pewnością lepszych informacji udzieliłby sam Prezydent Łomży ze względu na znajomość środowisk sportowych.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji powiedział, że nie jest to wykluczone. Podkreślił jednak, że jego uwagi dotyczą jedynie warstwy merytorycznej wniosku, w którym nie ma napisanej bardzo ważnej informacji dotyczącej liczby zawodników zrzeszonych. Zazaczył, że wnioski przysyłane do Prezydenta Miasta powinny być bardziej szczegółowe i precyzyjne, dzięki czemu można byłoby uniknąć wielu pytań i wątpliwości.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zapewniła, że prosi o to za każdym razem, jednak przysyłane wnioski jednoznacznie wskazują na pomijanie tych próśb. Wyjaśniła, że przed przedstawieniem materiałów ona sama musi jeszcze wykonywać telefony do wielu stowarzyszeń i klubów, a i tak niektóre materiały docierają na ostatnią chwilę, bardzo niestarannie. Podsumowała, że wszystko co udaje się jej zdobyć, sprawdza i przesyła Komisji.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego podkreśliła, że właśnie w taką stronę idzie teraz Ministerstwo, które uszczupla wymogi. Jej zdaniem pokazują to jasno ministerialne druki, gdzie nie trzeba już pisać szczegółowych liczb i statystyk. Po prostu nie jest to wymagane. Dodała, że obecnie najbardziej liczy się ranga zawodów i to musi być podkreślone w pierwszej kolejności .

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podkreślił, że absolutnie nie jest przeciwny dofinansowywaniu łomżyńskiego sportu i rozumie słowa Pani Naczelnik Ewy Szejder. Prosił jednak, aby zrozumieć również i jego tok myślenia. Przypomniał, że rozdawane są tutaj publiczne pieniądze z kasy miejskiej. Nie może więc zabraknąć informacji, które pomagają podejmować decyzje o przeznaczeniu środków. W przypadku szachów zostało podkreślone, że chodzi o 1 jedną, z „Tigera” jedzie trzech młodych zawodników i trener, ale przydałoby się więcej szczegółów. Wspomniał, że według posiadanej przez niego wiedzy klub bokserski „Tiger” zrzesza przecież wielu młodych i na takie zawody może jechać 20 uczestników, a nawet więcej.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zgodziła się z tą wypowiedzią.

Radny Dariusz Domasiewicz włączył się do dyskusji, stwierdzając, że ewidentnie brakuje konsekwencji w przydzielaniu miejskich pieniędzy na sport. Co sesja głosowane są zdaniami Radnego autopoprawki do budżetu, ciągle z dofinansowaniem. Przypomniał, że na poprzedniej sesji głosowane było 200 tys zł, obecnie 10 tys. zł. W poprzednim miesiącu również „Tiger” chciał dofinansowania.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta sprecyzowała, że chodziło wówczas o kwotę 9 tys. zł.

Radny Dariusz Domasiewicz, kontynuując, powtórzył, że nie ma w tym żadnej konsekwencji. Raz na początku roku otrzymana jest pula, a później z miesiąca na miesiąc kolejne dofinansowania: 5 tys zł, 9 tys. zł itd. Zapytał ironicznie, gdzie tu jest budżet. Wspomniał również, że jest to bardzo niewygodne dla Skarbnika Miasta. Jego zdaniem, jeśli są zabudżetowane pieniądze na sport lub inne dziedziny, powinny one wynikać z realizowania i konstruowania pewnego planu.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podsumowała, że niezbędna jest więc strategia, o której mówi się od dawna.

Radny Dariusz Domasiewicz stwierdził, że kluby powinny szacować i ustalać pewne działania na każdy rok. Podkreślił, że przecież Mistrzostwa Europy, świata czy nawet Polski są wydarzeniami bardzo przewidywalnymi, można je zaplanować. To konkretne daty.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zaznaczyła, że kluby powinny wiedzieć, w czym chcą brać udział.

Radny Dariusz Domasiewicz zasugerował, że takie wydarzenia powinny być wcześniej budżetowane w strategii danego klubu, aby potem nie wyciągać co miesiąc rąk do kasy miejskiej. Komuś przecież te pieniądze trzeba zabrać. Dodał, że w tym roku ewidentnie widać pewne działanie: pierwszy klub otrzymał wsparcie i teraz wszyscy traktują pierwsze pieniądze na działalność statutową, zaś miasto niech się troszczy dofinansowywaniem zawodów itd. Zdaniem radnego Dariusza Domasiewicza, gdyby podsumować te wszystkie comiesięczne środki, mogłoby się okazać, że nieregularne wsparcie idzie w setki tys. zł.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że trudno powiedzieć, czy są to miliony czy setki tys. zł.

Radny Dariusz Domasiewicz przypomniał, że na poprzedniej sesji było przecież głosowane wsparcie w wysokości 200 tys. zł łącznie, wniosek przeszedł.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zgodziła się i dodała, że były to środki dla ŁKS przeznaczone z działu promocji.

Radny Dariusz Domasiewicz zwrócił uwagę, że zostały one przyznane przez promocję, ponieważ inaczej nie dało się tego zrobić.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zaznaczyła, że klub raz jeszcze będzie prawdopodobnie wnioskował o dofinansowanie, ponieważ poszli po rozum do głowy i zorientowali się, że jeśli miasto wesprze ich środkami z działu promocji, wtedy automatycznie przechodzą na VAT i będą musieli oddać 23%.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji powiedział, że to bardzo ciekawe, ale temat warto poruszyć przy innej okazji.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta pozwoliła sobie na krótki komentarz, że ewidentnie widać w ŁKS brak dobrego menedżera. Wspomniała, że co to za menedżer, który „za pięć dwunasta” dosyła dokumenty. Albo że będzie prezesem tylko i wyłącznie w przypadku jeśli miasto da pieniądze. Sytuację taką nazwała pomyłką. Zapytała też retorycznie, czy kluby nie wiedzą, jaki mają obrót? Co dzieje się w skali roku? Stwierdziła, że w przypadku dofinansowania ŁKS środkami z działu promocji miasta konieczne będą faktury i zwrot VAT. Zdaniem Pani Skarbnik, gdyby wszystko było zaplanowane wcześniej, nie byłoby żadnych kłopotów, tylko tryb konkursowy.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego dodała, że w momencie kiedy konsultowany jest roczny program współpracy, w którym zapisane są kwoty, to kluby sportowe w tych konsultacjach nie uczestniczą. Jeśli są potrzebne pieniądze i zadania, to czas konsultacji jest jesienią. Wsparcia na wszystkie obszary społeczne są nieprzekraczalne. Kwestia jest tylko sportu. Wyjaśniła, że również w Centrum Współdziałania Społeczne trwają dyskusje i szukanie pomysłu, jak ogarnąć sport. Aby uniknąć sytuacji, w której klub co chwila występuje o dofinansowanie. Zapewniła, że rozumie sytuację, w których klub odnosi sukcesy i potrzebne są dalsze pieniądze. Przypomniała, że wszyscy poskładali na tryb pozakonkursowy na początku roku i pieniędzy tych nie można im odmówić z racji samej ustawy. Później jednak tych środków brakuje.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podsumował, że wszyscy z pewnością są jednej myśli. Dodał również, że nie zgadza się Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego – Ewą Szejder co do opracowywanego programu współpracy, ponieważ w budżecie miasta są bardzo konkretne środki i według tych pieniędzy podejmuje się decyzje. Jego zdaniem konsultacje nie zmieniają nic, ponieważ najważniejsze są pieniądze. Biznes plan wszystkich klubów sportowych jest

konieczny. Zaznaczył, że środki poza konkursowe powinny być przydzielane jedynie w sytuacjach bardzo drastycznych.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wskazała, że klub powinien jasno precyzować, co w danym roku chce osiągnąć, ile mu potrzeba, jaką kwotą dysponuje. Żadnych dwóch zdań na kolanie.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podkreślił, że nie ma on absolutnie żadnych zastrzeżeń do pracy Pani Skarbnik Elżbiety Parzych. Zwrócił się z prośbą do Pani Ewy Szejder, aby wyregulować sprawę wniosków, bo miesiąc temu „Tiger” otrzymał 9 tys. zł, nie minął miesiąc, a jest następne 5 tys. zł.

Radny Dariusz Domasiewicz zwrócił uwagę, że poprzednia sesja była zaledwie dwa tygodnie temu.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zaznaczył, że na koniec roku potrzebny będzie bilans, jaki klub ile wnioskował.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wypowiedziała się w sprawie strategii sportu. Wspomniała, że rozpoczęły się właśnie prace dotyczące stworzenia strategii rozwoju miasta. Wyłoniona jest firma. Zaznaczyła, że naczelnicy są bardzo zadowoleni z jej podejścia do sprawy, z rzetelności. Część diagnostyczna rozpoczyna się jutro. Przyjedzie wówczas człowiek, który będzie prowadził badania, we czwartek natomiast odbędzie się spotkanie ze środowiskiem sportowym, tam również będą focusy i wywiady pogłębione. Podsumowała, że zaczyna się bardzo rzetelna analiza. We czwartek więc odbędzie się spotkanie środowiska sportowego. O 10:00

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji /druk 407, 407A/

### **Ad. 3**

#### „Analiza dotycząca realizacji projektu – Domek Pastora – Centrum Aktywności Turystycznej i Kulturalnej” /druk 404/

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poprosił o krótką i zwięzłą wypowiedź Panią Ewę Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego powiedziała, że właśnie taka jest jej analiza. Zmieniła się sytuacja kadrowa. Na robotach publicznych pozostała tylko jedna osoba. Ogłoszony jest również konkurs na stanowisko plastyka i głównego specjalistę do spraw kultury, który będzie też pozyskiwać fundusze na działalność instytucji. Pani Ewa Szejder wspomniała również, że przygotowała dane z infomatów. Jej zdaniem realizowane są wszystkie wskaźniki. Powiedziała również o kontrolach, które nie wykazały żadnych uchybień. Wyraziła też nadzieję, że w Domku Pastora nadal będą organizowane różne przedsięwzięcia, bo już teraz dzieje się tam bardzo dużo oddolnie.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poprosił o szczegóły dotyczące kontroli.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że były dwie kontrole – jedna z Urzędu Marszałkowskiego, druga z Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Wskazała na drugą jako poważniejszą.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podsumowała, że wizyta wyszła bardzo pozytywnie, a sami urzędnicy byli bardzo zachwyceni tym miejscem, że taka placówka funkcjonuje.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że nie otrzymała jeszcze protokołu.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy w Domku Pastora odbywają się spotkania z dziećmi.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że odbywają się tam przecież warsztaty rodzinne z zakresu plastyki i ceramiki. Jako przykład podała zajęcia z robienia ozdób świątecznych z udziałem Pani Anny Bureś. Wspomniała również o projekcie „Mobilnej Wioski Tematycznej”. Wyjaśniła, że zajęcia nie są skierowane tylko i wyłącznie do pełnych rodzin, ale wiadomym faktem jest, że małe dzieci nie przychodzą na zajęcia same. Są rodzice lub młodsze rodzeństwo.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poruszył temat zanikających zawodów. Poprosił o komentarz i przypomniał pomysł, który wyszedł pewien czas temu i dotyczy ratowania ginących zawodów.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zapytała, o jakie zawody chodzi.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że Domek Pastora ma być z założenia łącznikiem między przeszłością, a teraźniejszością. Ma Łomżę wielokulturową z przeszłości i szukać sposobu na atrakcyjne ukazanie tej przeszłości poprzez między innymi folklor, sztukę ludową. Nie chodzi więc o żywe przeniesienie tylko czerpanie ze współczesnej kultury. W przypadku ginących zawodów wspomniała o zajęciach z muzykiem, który grał na lirze korbowej. Pani Ewa Szejder wyjaśniła, że w Domku Pastora nie ma działań, które by stricte wyjaśniły prace rymarza czy szewca, ale w ten sposób związanych z kulturą przybywa. Wymieniła również warsztaty wokalne z Adamem Strugiem, który propaguje tzn. śpiew kurpiowski – ewenement na skalę europejską. Wykonywał wówczas tradycyjne pieśni Kurpiów, w tym rzewne pieśni repertuar, który przecież zanika.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podziękował za szczegółowe informacje, zapytał następnie o kino letnie.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego potwierdziła, że rzeczywiście taka inicjatywa będzie miała miejsce. Dodała, że koszt projektu to około 9 tys. zł. Nie można podać teraz kosztów precyzyjnych, ponieważ są one różne w zależności od licencji filmowych.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy projekcja ma odbywać się w Domku Pastora.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała twierdząco. Sprecyzowała również, że projekcje planowane są na zewnątrz kompleksu.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że to bardzo fajna sprawa, biorąc pod uwagę fakt, że nie ma w Łomży kina.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji ciekaw był daty projekcji.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że inicjatywa obejmuje okres wakacyjny. Wspomniała, że zaczyna się w ostatnią niedzielę lipca na starówce, następnie co tydzień w Domku Pastora. W piątki.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poprosił o potwierdzenie, czy seanse będą zatem odbywać się w piątki przez cały miesiąc.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała twierdząco.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podziękował za wyjaśnienia i skierował do Pana Marka Raszczyka – Naczelnik Wydziału Inwestycji pytanie o stan techniczny Domku Pastora i ewentualne problemy z infrastrukturą budowlanej. Podkreślił, że interesują go szkody, które wymagałyby interwencji.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji wyjaśnił, że obecnie pęka połączenie stropu z częściami poddasza. Dodał, że wykonawca wie o tym. Zaznaczył, że warto wziąć się do naprawy dopiero po zakończeniu remontów, które dotyczą

pobliskiej ulicy. Zaapelował o cierpliwość, aby dodatkowe drgania spowodowane przez walce i zagęszczarki były od razu za jednym razem objęte działaniami gwarancyjnymi. Zaznaczył, że od początku pojawił się problem z piecem do ceramiki. Wspomniał o „przepychance” pomiędzy użytkownikiem a wykonawcą, który twierdzi, że wina leży po stronie osób użytkujących. Druga strona nie czuje się winna i próbuje udowodnić, że jednak piec od początku był wadliwy.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta powiedziała, że trzeba być czujnym, aby nie skończył się czas gwarancji.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał o terminy gwarancyjne.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji odpowiedział, że dopiero mija rok od oddania budynku do użytku. Gwarancja natomiast obejmuje 5 lat.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, jak to możliwe, że od roku nie można tego naprawić.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że piec remontowany był już kilka razy. Nie brakowało pęknięć i uszkodzeń fabrycznych. Wymieniła pęknięcia w pokrywie, które były klejone, ale ostatecznie nie pomogło. Dodała, że w momencie kiedy piec po prostu przestał wypalać i okazało się, że pofalowane jest jego dno i piec nie spełnia całkowicie swojej roli, zdecydowano się zaniechać dalszego wypalania. Pani Ewa Szejder zwróciła uwagę na szereg mniejszych sygnałów, które jednoznacznie wskazywały na wadliwość. Wydawał on niestandardowe dźwięki przy wysokich temperaturach.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wyraził swoje zaniepokojenie faktem, że przez rok z urządzeniem są kłopoty i nie można jednoznacznie określić winnego. Porównał tą sytuację do odbijania piłeczki.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego podkreśliła, że Domek Pastora tak naprawdę ruszył w listopadzie. Minął kolejny czas, zanim zaczęto użytkować sam piec. Pojawiły się problemy z pokrywą, która została naprawiona. Przez pewien czas sprzęt sprawował się niezawodnie, pojawiły się później problemy z dźwiękami – możliwe, że powstałe w wyniku nieprawidłowego transportowania.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że za chwilę może być potrzeba zwrócenia się do Pani Elżbiety Parzych – Skarbnika Miasta z prośbą o znalezienie pieniędzy na naprawę pieca.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że doprowadzeniem pieca do stanu użytecznością powinien zająć się Pan Wszeborowski, który odpowiada za całe wnętrze i gwarancję.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wyraził zaniepokojenie, aby nie doszło do podobnych okoliczności, jak w przypadku stadionu miejskiego.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji poinformował, że Pan Wszeborowski dysponuje opinią rzeczoznawcy. Zgodnie z dokumentem uszkodzenia nastąpiły albo z powodu zbyt szybkiego wychłodzenia bądź z powodu nadmiaru materiału wypalanego wkładanego do urządzenia. Dodał, że w tym przypadku konieczne będzie wsparcie eksperta w tej dziedzinie, ponieważ nikt z nas nie jest w stanie odnieść się merytorycznie do pisma rzeczoznawcy z powodu wąskiej dziedziny problemu.

Radny Jan Olszewski zapytał, czy dysponowano instrukcją obsługi pieca.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji zapewnił, że instrukcja obsługi była i dwóch pracowników zostało przeszkolonych. Z pisma Centrum Współdziałania Społecznego wynika, że tylko osoby przeszkolone miały kontakt z urządzeniem. Naczelnik Marek Raszczyk stwierdził więc, że nie widzi po stronie użytkownika uchybień.

Radny Jan Olszewski wyjaśnił, że wykonawca zawsze będzie próbował przerzucić odpowiedzialność na użytkownika. Podkreślił, że trzeba tutaj umieć się bronić i nie odpuszczać.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji poinformował, że opinia Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego – Pani Ewy Szejder jest już sporządzona. Zostanie wysłana do wykonawcy.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zaznaczyła, że była obecna podczas sprawdzania pieca przez rzeczoznawcę. Sugerował on, że ktoś wpadł do urządzenia, co było bezpośrednim wynikiem zniekształcenia dna. Pani Ewa Szejder dodała, że osobiście posłużyła jako tester tych okoliczności. Zaznaczyła, że wśród pracowników Domku Pastora są osoby znacznie wyższe od niej i nie ma szans, aby znalazły się w piecu. Wskazała również, że dysponują dokumentacją fotograficzną tego, co jest wypalane. To są drobne przedmioty i z pewnością nie stały się powodem naruszenia dna. Dokumentowane są wszystkie działania w Domku Pastora i widać, co tam jest.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji stwierdził ironicznie, że nie ma tam cegieł ani pustaków.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze jakieś problemy.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji wspominał o drobnych pęknięciach i zarysowaniach, które w ramach gwarancji pozostaną usunięte. W parterze nie widać żadnych uszkodzeń, najgorszy jest piec. Ponownie przypomniał o problemie w połączeniu poddasza i stropu monolitycznego ze skosem wykonanym z płyty gipsowej. To dwa różne materiały i zdaniem Naczelnika Marka Raszczyka powinno to być raz a porządnie zdylatowane.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że z pewnością Komisja wróci do tematu i będzie przyglądać się dalszej działalności Domku Pastora. Wyraził nadzieję, że wady z piecem pozostaną usunięte i wszelkie przepychanki ustąpią.

Radny Jan Olszewski zaznaczył, że jego wypowiedź może być już lekko po czasie, ale przy samym zakupie takiego pieca należało dokładnie zapoznać się z podobnymi urządzeniami wykorzystywanymi w regionie, przyjrzeć się obsłudze, zapoznać się z ewentualną możliwością występowania wad. Radny wyraźnie podkreślił, że jeśli chce się coś kupić, trzeba mieć pewność, że będzie to dobrze funkcjonowało i dokładnie wszystko sprawdzić. Przyznał, że nie uczestniczył w procedurze kupna, ale taka jego zdaniem jest właśnie rola inwestora – aby nie kupić niczego wadliwego. Dodał, że powinno się sprawdzić, czy w innych miejscowościach podobny piec działa itd.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji stwierdził, że na chwilę obecną nie powie dokładnie, gdzie były konsultowane tematy dotyczące zakupu pieca. Dodał jednak, że podobne sprzęty są użytkowane i ma dostęp do fotografii nadesłanych przez użytkowników. Są piece mniejsze i nie widać po nich śladów użytkowania po latach, a tu prawdopodobnie wadliwy egzemplarz. Naczelnik Marek Raszczyk porównał to do zakupu auta. Można kupić wadliwy egzemplarz znanej marki i przestać cenić firmę.

Radny Jan Olszewski przypomniał, że w takich okolicznościach ważna jest gwarancja i trzeba ją wykorzystywać.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji stwierdził, że wszystkie awarie i usterki zgłaszane są na bieżąco. Gwarancja obejmuje pięć lat i jest tak samo liczona na urządzenia jak na cały wystrój wnętrza.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podziękował i poprosił Pana Marka Raszczyka o szczególny nadzór nad Domkiem Pastora od strony infrastruktury budowlanej. Zapytał też Panią Ewę Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego o kompleks kuchenny umieszczony w Domku Pastora. Zwrócił uwagę, że nie jest on w ogóle wykorzystywany.



Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że część ta nie jest wykorzystywana, ponieważ stoi pusta. Wcześniej były wątpliwości dotyczące wad.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta dodała, że użytkowanie pomieszczenia wcale nie jest takie proste. Wspomniała o ewentualnych warsztatach kulinarnych i żywieniowych. Przypomniała, że w Łomży są dwie szkoły, które kształcą w kierunkach gastronomicznych. Jest też hotelarstwo związane z działaniami w Domku. Zasugerowała, że placówki mogłyby pisać projekty i wysyłać swoich podopiecznych na warsztaty, kształcić. Zwróciła uwagę, że problem prawdopodobnie jest w nauczycielach.

Radny Adam Zwierzyński zapytał, czy problem przypadkiem nie tkwi w tym, że szkoły mają swoje wyposażenie.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że nie. Po pierwsze czekano na wyniki kontroli, aby nie popełniać żadnych błędów. Prowadzono rozmowy ze szkołą. Placówka ma swoją pracownię, ale nie może realizować w niej praktyk. Realizuje się je na zewnątrz, dlatego szkoła gastronomiczna była początkowo bardzo zainteresowana, ponieważ w Domku powstałaby część restauracyjna – dobrze wyposażona. Podkreśliła, że wynajęcie kompleksu za większe pieniądze nie budziło zainteresowania, brakowało chętnych. Wspomniała jednak, że szkoła gastronomiczna łomżyńska podjęła temat, efektem tego były warsztaty gastronomiczne. Nie udało się jednak domówić, ponieważ szkoła kieruje się innym cyklem. Są wakacje, placówka ma wakacje i ścisłe godziny pracy. Restauracja przecież powinna funkcjonować po południu. Szkoła nie zdecydowała się zatem prowadzić tego jako projektu biznesowy. Naczelnik Ewa Szejder stwierdziła również, że spodziewała się nawiązać z placówką korzystną współpracę, na mocy której uczniowie będą uczyć się prowadzić swoje małe interesy, dostarczać produkty gastronomiczne do mniejszych placówek szkolnych itd.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy fakt nie wykorzystywania kompleksu kuchennego nie rzutuje w projekt

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że nie. Odbyły się przecież warsztaty kulinarne, użyteczność miejsca została potwierdzona.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przypomniała, że kuchnia jest bardzo dobrze wyposażona i szkoda byłoby dać ją pod komercję.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zasugerował, aby zastanowić się nad pomysłem wynajmu komercyjnego tego pomieszczenia. Przypomniał, że za chwilę będą odbywały się w mieście duże wydarzenia, między innymi Gościniec Łomżyński na muszli i kino letnie. Byłyby to doskonałe okazje do rozwinięcia drobnej gastronomii. Zaznaczył, że to nie musi być wcale wielka kuchnia, obiady. Dobrym pomysłem byłaby np. mała gastronomia. Może gdyby wysłać komuś ofertę wynajmu, znaleźliby się chętni. Przewodniczący Komisji wspominał, że w przypadku możliwości uczynienia z kompleksu kuchennego miejsca zarobku ktoś zgodziłby się na wynajem i prowadzenie tam swojej działalności.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zaznaczyła, że miasto nie może oddać tego miejsca za grosze.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji dał do zrozumienia, że chodziło mu bardziej o podkreślenie konieczności poszukania chętnego, a nie możliwie najtańszej eksploatacji kompleksu.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że wcześniej należy ustalić konkretną cenę, dać ogłoszenie i czekać. Wspomniała, że obecnie chcą pozeńić dwa interesy. Z jednej strony restauracja i szkoły, które miałyby tam praktyki. Podkreśliła, że może to okazać się dobrym rozwiązaniem i zasięgnięto już wiedzy w temacie. Jest zatem pomysł, aby wynająć pomieszczenie z zastrzeżeniem, że będzie ono jeszcze wynajmowane na praktyki szkoły gastronomicznej. Restauracja idzie więc własnym torem, do tego uczniowie przygotowują posiłki w ramach

praktyk. Zdaniem Ewy Szejder można wtedy stawiać na jakość kształcenia tej konkretnej młodzieży a sam pomysł może się udać.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zasugerował, aby wziąć pod uwagę studentów łomżyńskich. Stwierdził, że może kompleks kuchenny Domku Pastora byłby dobrym miejscem dla rozwinięcia spotkań akademickich, stworzenia swego rodzaju klubu studenckiego. Przypomniał, że w Łomży są przecież uczelnie wyższe – choćby Szkoła Jańskiego i może byłyby zainteresowane stworzeniem wspólnego projektu z myślą o studentach.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego podała przykład łomżyńskiej PWSliP. Nadmieniła, że uczelnia ma własny klub akademicki, który nie cieszy się dużym zainteresowaniem. Doszło tam nawet do sytuacji, w której dwa lokale są puszczane jednym przetargiem, aby ktokolwiek dalej pociągnął interes. Stwierdziła, że gastronomia nie cieszy się w Łomży dużym powodzeniem i jest to trudne pole działalności.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta dodała, że ludzie nie mają pieniędzy.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zgodziła się z wypowiedzią Pani Elżbiety Parzych i stwierdziła, że po prostu nie jest to łatwe. Zwróciła również uwagę, że w Domku Pastora odbywają się warsztaty, obok jest przecież kościół.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie miał na myśli sprzedaży na terenie kompleksu alkoholi.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego podsumowała, że to ogranicza krąg zainteresowanych przedsiębiorców.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że zajęcia dla dzieci odbywają się w dzień, restauracja musiałaby żyć wieczorami. Zasugerował takie rozwiązanie, które przynosiłoby miastu zyski. Jego zdaniem można to pogodzić.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego podkreśliła, że rozpatrywane było mnóstwo zadań i ewentualności. Miasto czekało również na wszystkie zarządzenia pokontrolne, które muszą zostać wydane, aby nic nie odbiło się później czkawką.

Radny Jan Olszewski zapytał, czy na etapie opracowywania projektu – kuchni, zaplecza, restauracji – ktoś zastanawiał się w ogóle nad koncepcją oddania tego miejsca do użytku. Jego zdaniem wszystko zostało zaprojektowane na wysoki standard, tylko nie ma człowieka, który by to poprowadził. Zapytał więc, po co było to robić. W jego opinii utworzenie konkretnej części użytkowej kompleksu musi mieć swoje przeznaczenie i cel.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta powiedziała, aby poczekać. Stwierdziła, że wszystko się poukłada i często wartościowe inicjatywy rodzą się z bólu. Zaleciła cierpliwość.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji porównał tą sytuację do wybudowania w Parku Wodnym kriokomory, która jest bardzo nowoczesnym sprzętem i prestiżowym, a nikt jej nie użykuje.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zapytała, czy ktoś z niej korzysta.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji odpowiedział krótko, że absolutnie nie.

Pan Marek Raszczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji podpowiedział, że można przecież ją sprzedać.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji dał do zrozumienia, że chętnych na zakup kriokomory nie ma co szukać.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego przypomniała, że Domek Pastora był wcześniej gospodarowany przez Lokalną Organizację Turystyczną.

Ona napisała projekt, w którym budynek miał posiadać takie właśnie przeznaczenie: góra hotelowa, środek i dół na kuchnię. Gdy miejsce zostało przejęte, pojawił się akurat konkurs i nie było już czasu rozpisywać całego nowego projektu, należało zgłosić go w kształcie w jakim przygotował go LOT. Jej zdaniem pośpiech przy eksploatacji Domku Pastora nie jest dobrym rozwiązaniem. Stwierdziła, że na początku przecież trzeba było zobaczyć, jakim zainteresowaniem cieszą się działania w Domku. Ostrożnie podejść do współpracy komercyjnej. Trzeba też było sprawdzić, czy nie można realizować zadań na rzecz naszych łomżyńskich instytucji. Powołała się również na rozwój ekonomii społecznej i ewentualnych spółdzielni socjalnych. Podsumowała zatem i poprosiła, aby poczekać z krytycznymi ocenami.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że nie ma tutaj żadnej krytyki tylko dyskusja nad omawianymi materiałami. Dzięki temu tworzy się efekt burzy mózgów i zespołowego poszukiwania rozwiązań dla pewnych problemów czy zagadnień.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zdefiniowała krytykę jako właśnie wskazywanie pewnych możliwości i wyrażanie własnych opinii na dany temat.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zaznaczył, że samo słowo mogłoby zostać już źle odebrane.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podkreśliła, że widzi wielki potencjał w wykorzystaniu kompleksu kuchennego Domku Pastora przez szkoły, ale wymagałoby to zaangażowania i specjalnego podejścia.

Po dyskusji i wyjaśnieniach ze strony zaproszonych gości Komisja przyjęła analizę dotyczącą realizacji projektu – Domek Pastora – Centrum Aktywności Turystycznej i Kulturalnej” /druk 404/

#### **Ad. 4**

Informacja o przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych, turystycznych w mieście Łomża /druk 405/

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji przypomniał, że powyższy temat był już przedmiotem dyskusji Komisji, obecnie materiał został poszerzony o kilku punktów. Zapytał o ewentualne uwagi.

W wyniku braku zastrzeżeń, wątpliwości i zapytań Komisja przyjęła informację o przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych, turystycznych w mieście Łomża

#### **Ad. 5**

Sprawy różne.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji przedstawił treść nadesłanego do Komisji pisma, w którym Prezydent Miasta Mariusz Chrzanowski zwraca się z prośbą o wytypowanie w terminie do dnia 31 lipca 2016 roku przedstawiciela Komisji na członka komisji stypendialnej i nagród edukacyjnych.

Radny Dariusz Domasiewicz zaproponował do tej funkcji obecnego Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji, radnego Andrzeja Wojtkowskiego.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podziękował za nominację, wskazując, że musi ona zostać poddana głosowaniu.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała kandydaturę swojego Przewodniczącego – radnego Andrzeja Wojtkowskiego na członka komisji stypendialnej i nagród edukacyjnych. Za przyjęciem opowiedziało się 3 członków, sam kandydat wstrzymał się od głosu.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku dziennego Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim przybyłym za obecność i zapraszając na kolejne obrady.

Przewodniczący Komisji  
Sportu, Turystyki i Rekreacji

Andrzej Wojtkowski

**O p i n i a**  
**Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**  
**z dnia 5 lipca 2016 roku**

**dotycząca wniosku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016  
w działach merytorycznie podległych Komisji /druk 407, 407A/**

Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji omawiała wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zmian w budżecie na rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji na posiedzeniu w dniu 5 lipca bieżącego roku.

Po dyskusji, analizie materiałów i wysłuchaniu wyjaśnień Pani Elżbiety Parzych – Skarbnik Miasta Komisja zaopiniowała wspomniany wniosek jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji  
Sportu, Turystyki i Rekreacji

Andrzej Wojtkowski

**O p i n i a**  
**Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**  
**z dnia 5 lipca 2016 roku**

**w sprawie „Analizy dotyczącej realizacji projektu – Domek Pastora – Centrum Aktywności Turystycznej i Kulturalnej” /druk 404/**

Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji omawiała analizowała realizację projektu „Domek Pastora – Centrum Aktywności Turystycznej i Kulturalnej” w oparciu o druk nr 404 na posiedzeniu w dniu 5 lipca bieżącego roku.

Po dyskusji, analizie materiałów i wysłuchaniu wyjaśnień Pana Marka Raszczyka – Naczelnika Wydziału Inwestycji i Pani Ewy Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała analizę realizacji wspomnianego projektu.

Przewodniczący Komisji  
Sportu, Turystyki i Rekreacji

Andrzej Wojtkowski